

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáše Tkadlec

Oponent bakalářské práce: Ing. Jakub Rak, Ph.D

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Alternativní využití vyřazeného zákopového pluhu ZP 60/90 pro podporu protipovodňových opatření

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce naplňuje veškeré požadavky kladené na tento typ práce. Autor rozpracovává teoretické základy dané problematiky, které rozsahově i obsahově odpovídají zaměření práce. Jako hlavní cíl autor definuje zhodnocení potenciálu vyřazeného vojenského zařízení ZP 60/90. Tento cíl je diskutabilní a není plně v souladu se zásadami, které jsou uvedeny v zadání bakalářské práce. Stanovený cíl je nicméně následně v praktické části. V praktické části autor popisuje zvolený prostředek pluh ZP 60/90, následně jeho možná tažná zařízení a v poslední kapitole analyzuje zavedení zvoleného zařízení u hasičských záchranných sborů. Z pohledu formálního, práce vykazuje určité nedostatky, jak v jazykové, tak i ve formální úpravě. Jedná se především o nízké rozlišení grafických výstupů a jejich slovní popis. Zde autor např. u obrázku č. 7 hovoří o „noži“, přičemž ze samotného obrázku a jeho popisu není patrné, o kterou část se jedná. Dále praktická část obsahuje některá

tvrzení, která nejsou v práci podložena. Např. u obrázku č. 13 autor uvádí průtok koryta vytvořeného pluhem cca 0,7 m³/s. Způsob zjištění tohoto údaje jsem v práci však nenalezl. Samotný průtok je ovlivněn mnoha faktory, především čelní plochou koryta a rychlostí proudění. Poslední kapitola obsahuje „analýzu zavedení a použití ZP60/90 hasičským záchranným sborem“. V této kapitole autor využívá metody SWOT, a What-if. Zde bych očekával odůvodnění pro stanovení použitých hodnot, např. u tabulky č. 7 atd. Současně jsem z práce zcela nepochopil, zda byla alternativa použití ZP 60/90 konzultována se zástupci HZS a jaké je jejich případné stanovisko.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte výpočet uváděného průtoku u obr. č. 13.
2. Konzultoval jste využití ZP 60/90 se zástupci HZS? Pokud ano na jaké úrovni HZS a jaké byly odezvy?.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:D uspokojivě.....

V Uherském Hradišti dne...3.10.2019.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E – dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------