

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Cvopová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Matyáš Adam, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce:

Projevy sucha v environmentálním managementu ve městě Uherské Hradiště

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování				X		
2	Práce s daty a informacemi					X	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Závěrečná práce studentky přináší aktuální téma projevů sucha ve městském prostředí s náhledem na vhodná opatření. Právě pro aktuálnost práce a její lákavý název láká k přečtení, nicméně po prolistování pár kapitol lze opět práci s klidným svědomím odložit. Invenci a vlastní pohled na probírané téma bohužel nepřináší. Nejen, že se studentka dokázala elegantně ve většině práce vyhnout environmentálnímu managementu, který její název nese, ale navíc nevnesla do práce vlastní návrhy možných opatření (na které se čtenář po potřebném teoretickém ukotvení nejvíce těší). Pro daný pohled na současnou situaci a možná řešení pouze využila již zpracovaná data z projektu pocitovemapy.cz, které si město UH nechalo vypracovat v rámci připravovaných strategií Smart City. O jeho účelu a metodě zpracování

však v práci není ani zmínka. Zde je ten svatý grál, který měl být autorkou rozebrán do větších detailů, co je cílem města Uherské Hradiště, o co se právě snaží, co se mu již podařilo. Zelenomodrá infrastruktura by si zde určitě zasloužila své hlubší ať už teoretické či praktické ukotvení, nikoli pouhé pahýly z městského zpravodaje či jedné webové stránky.

Ke konkrétním připomínkám:

- Práce obsahuje množství překlepů, které vedle typické gramatiky mohou pramenit i z neurovnaných znalostí, např. studentka měla nejspíš na mysli dlouhovlnné nikoli dlouhodobé záření
- Text je místy nekonzistentní, dochází k přeskokování mezi tématy, např. v praktické části znenadání zmínka o větrné erozi i s uvedením mapky bez bližšího ukotvení
- Graf 1 by si zasloužil spojnici trendu, která by nejspíš odhalila opticky patrný vzrůstající trend, ani v textu toto není bohužel podpořeno. Celkově je zpracování dat ne velmi elementární úrovni.
- První část celé praktické části by se pro svou obecnost měla přesunout do teoretické.

I přes tyto připomínky shledávám práci uspokojivě zpracovanou, zejména pak po formální stránce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaká opatření zmírňující dopady sucha byste navrhla v blízkém okolí naší fakulty?

Jak je to tedy s Vátými písky u Bzence? Z textu není vysvětlení názorového proudu patrné?
A je materiál pouště Gobi původem také z říčních sedimentů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **uspokojivě**

V Uherském Hradišti dne 22. 8. 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	-----------------------	----------------	------------------