

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Nikola Bílá

Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

**Téma bakalářské práce: Nouzové zásobování potravinami v krizových situacích v Bílovi-  
cích**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování				X		
2	Práce s daty a informacemi		X				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Nikola Bílá zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 54 stran textu doplněného 18 obrázky, 9 tabulkami, bez příloh a grafů. Studentka použila 24 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 1 zahraniční. Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Stanovené úkoly mohou vyhodnotit jako splněné.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle v úvodu hodnotím jako málo vhodnou – v budoucím čase (na 15ti řádcích použila 14x slovo bude), přebývající mezery mezi slovy, malé písmeno na začátku věty. Popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Studentka při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z teoretické části není vyvozen důležitý závěr. Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné. Za klad práce považují dobré zpracování SWOT analýzy.

Formální úroveň zpracování práce je nízké úrovni. Při zpracování se studentka nevyhnula chybám:

- použitá literatura – stínování textu u zdrojů 6, 22, 24, nedodrženo odsazení a řádkování,
- popisy obrázků a tabulek nejsou zarovnané na střed,
- text na str. 38 není zarovnán do bloku,
- tabulka vložena jako obrázek a zvětšená – údaje v ní jsou méně čitelné, rozmazané,
- tabulka 1 přes tři strany – není rozdělena, chybí popis sloupců,
- kapitola 3 – špatné používání víceúrovňového seznamu (hodně podkapitol na jedné straně),
- pro zvýraznění textu používá podtržení,
- špatné umístění obrázků v textu – hodně prázdného místa na stránkách s obrázky,
- kapitola 7 – na str. 44 je jen název kapitoly a celkem 2 řádky textu zbytek prázdné místo,
- různé odsazení (předsazení) v odrážkách – str.12,
- duplikace textu – opatření nouzového přežití – v podkapitole 1.2 má 6 opatření, v podkapitole 1.3 má 7 opatření (viz tabulka) a v podkapitole 3.6 má 5 opatření – kolik jich vlastně je?,
- vypnutá funkce dělení slov (nedodrženo počet znaků na řádek – velké mezery mezi slovy),
- ponechání předložek, spojek (jednoslabičné slovo) na konci řádků.

### **Závěr:**

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické jako přínosnou. Autorka prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má dobrou odbornou, ale slabší jazykovou a formální úroveň. Celkově je možno práci hodnotit jako dobrou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Z Ishikawa diagramu objasněte (popište, charakterizujte) jednotlivé Vámi zvolené příčiny a jakým způsobem se chcete na ně zaměřit a jak je chcete eliminovat – viz str. 32-33.
2. Co je výstupem Vaší práce? – v práci píšete, že obec nemá „Plán nouzového zásobování“ – kde je (proč není) zmíněn návrh na jeho zpracování?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ..... **dobře** .....

V Uherském Hradišti dne...26. června 2020...

Ing. Ivan Princ

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------