

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Valentina Mrázková
Oponent bakalářské práce: prof. RNDr. Peter Chrastina, PhD.
Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: *Environmentální souvislosti vývoje změny kulturní krajiny v katastrálním území Bezděkova nad Třebůvkou*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování					X	
2	Práce s daty a informacemi						X
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce				X		
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Témou Bc. práce je štúdium a hodnotenie environmentálnych zmien vývoja kultúrnej krajiny v k. ú. Bezděkova nad Třebůvkou v rokoch 1845 až 2019. Cieľ je formulovaný korektne, avšak chýba metodika. Z kontextu Bc. práce pritom vyplýva, že V. Mrázková časť pracovných postupov implicitne pozná (napr. klasifikácia obsahu máp) dokáže ich efektívne aplikovať.

Najslabšiu stránku posudzovaného diela predstavuje práca s informačnou databázou. Terminológiu alebo tvrdenia autorov V. Mrázková spravidla nekriticky preberá, z čoho usudzujem, že viaceré problémy a ich obsah zostali autorkou nepochopené (napr. podkap. 2. 1 – Typy kulturních krajín: je tu spracovaná antropogénna premena krajiny, ktorá s typizáciou krajiny nesúvisí). Zrejme (aj) preto zostala väčšina otázok o krajine a jej vývoji nezodpovedaná a ďalej nediskutovaná. Zmeny využitia plôch v daných obdobiach boli hodnotené na základe databázy LUCC Czechia a klasifikácie ortofotomapy z ČÚZUK

(v *Zadáni bakalářské práce* figurují jiné podklady). Analýza a syntéza numerických dat (plôch využívania krajiny) je rámcová s nízkou, resp. minimálnou informačnou hodnotou.

Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky a pochybenia konštatujem, že ciele práce sa autorke nepodarilo komplexne naplniť. Prezentované zistenia v kap. 8 (Diskuze) a Závěru nezodpovedajú štandardom záverečnej práce 1. stupňa VŠ štúdia. Je to škoda, pretože otázku prehistorických, historických – i budúcich/očakávaných zmien krajiny spoľahlivo spracovali bádatelia doma (CZ/SK) alebo v zahraničí (konkrétne výstupy možno nájsť na Internete, detto staré mapy a literatúra k skúmanej problematike).

Otázky k obhajobe bakalářské práce:

1. K štúdiu vývoja (dlhodobých zmien) krajiny slúžia 4 skupiny prameňov. Prosím, vymenujte ich a uveďte príklady, vrátane ich použitia pri výskume problematiky.

2. Aké pracovné postupy (metódy) sa používajú pri výskume (kultúrnej) krajiny a jej zmien (využívania)?

3. *Land use* vs. *Land Cover* – obsah termínov, podklady pre štúdium.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **F – nedostatečně**

V Uherském Hradišti dne 13. 8. 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	-------------------------