

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Magda Bláhová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma bakalářské práce: Bezpečnostní projekt významné společenské akce v kontextu měkkých cílů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	X					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Magda Bláhová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 60 stran textu doplněného 15 obrázky, 3 tabulkami a 5 přílohami bez grafů. Studentka použila 43 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 4 zahraniční. Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Stanovené úkoly mohou vyhodnotit jako splněné. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Autorka má z řešené oblasti profesní zkušenosti – je studentkou kombinované formy studia. Dílčí části práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorčiny jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu.

Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje veškerou teorii k problematice ochrany měkkých cílů. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatelka, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Naplnění praktické části práce, zejména pak kapitoly 8 a samostatnou přílohu, považuji za faktický příspěvek k možné podpoře řešení problematiky ochrany měkkých cílů na kulturních a společenských akcích organizátory a pořadateli Letní filmové školy v Uherském Hradišti.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Kladně také hodnotím vyhodnocení míry ohrožení pomocí analýzy rizika, které studentka zpracovala podle nové schválené metodiky: „Základy ochrany měkkých cílů“ vydané MV ČR.

Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla zpracovatelka schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám např.: zdroj zahraniční literatury nepřekládáme do češtiny. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Doporučuji téma neopouštět a popř. se mu věnovat i v diplomové práci. Celkově je možno práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: *V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 46 % – předložená práce není plagiát.*

Zdůvodnění:

Podobné pasáže jsou shodné jen v příloze práce: „Koordinační plán k zabezpečení letní filmové školy v Uherském Hradišti“. Jedná se o 10stránkový dokument a v něm zejména o kapitoly 3, kde jsou objasněny použité definice a pojmy. Tyto definice vycházejí ze souhrnu metodických předpisů a pomůcek vydaných MV ČR – jedná se o Typovou činnost STČ-06/IZS (Technoparty), Strategii ČR pro boj s terorizmem, Koncepti ochrany měkkých cílů, Metodiku ochrany měkkých cílů a další.

Protože se jedná se o vzorovou dokumentaci, zpracovanou pro organizátora Letní filmové školy v Uherském Hradišti dle pokynů MV ČR, nejsou v této části použity citační zdroje – zejména stránky MV ČR a HZS ČR.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **v ý b o r n ě**

V Uherském Hradišti dne...25. června 2020...

Ing. Ivan Princ

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------