

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Helena Kučerová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma bakalářské práce: Povodňový plán města Otrokovice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi			X			
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Helena Kučerová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 85 stran textu doplněného 17 obrázky, 24 tabulkami a 1 přílohou bez grafů. Studentka použila 24 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho žádný zahraniční. Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako splněné. Autorka má z řešené oblasti profesní zkušenosti – je studentkou kombinované formy studia. Studentka pracovala samostatně, dílčí části práce však nekonzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorčiny jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu.

Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Prvním omezením práce byla skutečnost, že vzhledem k nastalé pandemii COVID-19 nebyl studentce umožněn přístup do budov městského úřadu Otrokovice. V návaznosti na toto omezení studentka řešila konzultace s příslušnými odborníky městského úřadu Otrokovice až po uvolnění opatření týkajících se pandemie. Druhým omezením praktické části bakalářské práce je skutečnost, že se studentka vymezuje pouze na přirozenou povodeň. Zvláštní povodní se nezabývá, jelikož údaje o zvláštní povodni způsobené vodním dílem Slušovice umístěného v km 29,335 na řece Dřevnici, jsou informace důvěrného charakteru. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje teorii k problematice povodňové ochrany. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatelka, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Naplnění praktické části práce podle technické normy vodního hospodářství TNV 75 2931, považují za faktický příspěvek k možné podpoře řešení problematiky povodňové ochrany města Otrokovice.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Za klad práce považují to, že informace podané v práci jsou aktuální a rovněž přesné. Kladně také hodnotím použití SWOT analýzy k zhodnocení protipovodňové připravenosti města Otrokovice a analýzu letošní lokální záplavy městské části Kvítkovice pomocí Ishikawa diagramu.

Studentka se v problematice orientuje. Dokázala ve své práci postihnout a vybrat relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu, ale bohužel ze starších zdrojů. V práci postrádám fakta z „*Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje zpracovaného podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021*“, zejména fakta z Tabulky 6.1 – Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládnutí povodňových rizik a Tabulky 6.2 – Počet navržených konkrétních opatření v povodí Dunaje. Konzultací ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce se neúčastnila, takže nemohu hodnotit autorčinu schopnost argumentovat a vesměs si obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám např.: psaní slov a číslovek (viz str. 25: „100- leté“ se píše dohromady bez pomlčky, str. 22: „zákon č. 240/ 2000 Sb.“, patří na jeden řádek a bez mezery za lomítkem, to stejné na str. 26 dole – viz „zákon č. 239/ 2000 Sb.“), nezarovnán text v tabulce 2 na str. 28, zkratka pro slovo přibližně (cirka) se píše s malými písmeny (viz tabulka 6 na straně 56: „Cca“), seznam použitých zkratk není řazen abecedně, v seznamu literatury jsou podtrženy odkazy. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má odbornou, jazykovou i formální úroveň. Celkově je možno práci hodnotit jako velmi dobrou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Kontrola plagiátorství: V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 8 % – předložená práce není plagiát.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **velmi dobře**

Otázky vedoucího bakalářské práce:

1. Definujte (popište) proces plánování v oblasti zvládnání povodňových rizik v souladu se Směrnicí 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice).
2. V souladu se Směrnicí 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik (Povodňová směrnice) a její transpozici do ustanovení vodního zákona pro plánování v oblasti vod jsou v současném plánovacím cyklu pořizovány jaké typy plánů? Vyjmenujte je (v kontextu s povodím Moravy).

V Uherském Hradišti dne...24. srpna 2020...

Ing. Ivan Princ

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------