

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martin Pořízka

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Možnosti využití 153. ženijního praporu Armády České republiky při řešení mimořádných událostí.**

| Kritéria hodnocení: |   | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |   | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování   | x                           |   |   |   |   |   |
| 2                   | Práce s daty a informacemi                          | x                           |   |   |   |   |   |
| 3                   | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) | x                           |   |   |   |   |   |
| 4                   | Jazyková kultura a formální úprava práce            | x                           |   |   |   |   |   |
| 5                   | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | x                           |   |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor má z řešené oblasti profesní zkušenosti – student kombinované formy studia.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorovy jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně – zahrnuje veškerou teorii k problematice využití zejména ženijních součástí Armády České republiky při řešení mimořádných událostí.

Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatel, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti. Pozitiva a negativa se mohla v tomto závěru ovšem odrazit poněkud pregnantněji.

Naplnění praktické části práce, zejména pak kapitolu 7, považuji za faktický příspěvek k možné podpoře řešení případných mimořádných událostí nebo krizových situací odpovědnými institucemi na Prostějovsku – jak ÚO HZS OLK v Prostějově, tak i oddělením krizového řízení magistrátu města Prostějova.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si téměř žádných zásahů vedoucího práce. Odkazy na zdroje v seznamu obrázků je ovšem možno považovat za nadbytečné. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

#### **Závěr:**

**Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Doporučuji téma neopouštět a popř. se mu věnovat i v diplomové práci.**

#### ***Kontrola plagiátorství:***

***Kontrolou na plagiátorství bylo zjištěno, že práce není plagiátem.***

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne 23. 6. 2020

Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|