

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Roman Pořízka

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Použití bezpilotních prostředků při mimořádných událostech a krizových situacích.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	x					
2	Práce s daty a informacemi	x					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	x					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	x					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor má z řešené oblasti profesní zkušenosti – student kombinované formy studia.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorovy jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Omezení práce nebyla zvolena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně – zahrnuje veškerou teorii k problematice bezpilotních prostředků. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatel, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti. Pozitiva a negativa se mohla v tomto závěru ovšem odrazit poněkud pregnantěji.

Naplnění praktické části práce, zejména pak kapitolu 6, považuji za faktický příspěvek k možnému řešení případných mimořádných událostí nebo krizových situací odpovědnými institucemi na Uherskohradištsku, zejména pak ÚO HZS ZLK v Uherském Hradišti.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si téměř žádných zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Své schopnosti a erudici student Roman Pořízka prokázal i ve fakulním kole SVOČ s obdobným tématem, kde získal ve své kategorii první místo.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Doporučuji téma neopouštět a věnovat se mu i v diplomové práci.

Kontrola plagiátorství:

Kontrolou na plagiátorství bylo zjištěno, že práce není plagiátem.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne 23. 6. 2020

Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------