

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Veselý

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

**Téma bakalářské práce: Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy
k zajištění bezpečnosti informací**

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování | | | | X | | |
| 2 | Práce s daty a informacemi | | | X | | | |
| 3 | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) | | | X | | | |
| 4 | Jazyková kultura a formální úprava práce | | | | X | | |
| 5 | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | | | X | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Tomáše Veselého se věnuje aktuální problematice poplachových, zabezpečovacích a tísňových systémů k zajištění bezpečnosti informací. Je logicky členěna na část teoretickou a část praktickou. Cíle bakalářské práce jsou uvedeny v kapitole Úvod.

Práce obsahuje relativně vysoké množství formálních nedostatků včetně gramatických a pravopisných, tyto se vyskytují i v exponovaných částech práce (např. Abstrakt). Soupis některých dalších formálních nedostatků následuje. Bylo užito nekonzistentního přístupu k tvoření seznamů, v práci je převážně využito odrážek začínajících velkým písmenem a končících tečkou, tomuto stylu neodpovídá např. seznam na straně 32. V názvech kapitol jsou rovněž nekorektně použity zkratky. Titulky některých objektů (např. Obr. 7, str. 29) přesahují jejich šířku, obrázek 15 na straně 45 je pak velmi nízké kvality.

Z hlediska obsahového je práce na dobré úrovni. Ve smyslu provedené rešerše současného stavu jsou však některé části založeny na velmi malém množství zdrojů, viz např. kapitola 2, opakující se zdroj Lukáš a kolektiv, 2011. Na straně 41 je nekorektní zkratka SKS ve

významu Systému kontroly vstupu (SKV). Kapitola 3. zaměřená na bezpečnost informací, vzhledem k jejímu obecnému zaměření, postrádá zmínku o aktuální legislativě včetně Zákona o kybernetické bezpečnosti (181/2014 Sb.) a souvisejících vyhlášek. Některá témata jsou nešťastně dublovaná, viz např. problematika zajištění perimetru na stranách 20 a 44. Závěry práce a navržená opatření jsou reálně aplikovatelné a jejich implementací by došlo ke zvýšení bezpečnosti popsaného objektu. Výsledné zaměření práce je však ve skrze obecné, zde vnímám nevyužitý prostor pro větší zacílení se na upozaděnou problematiku bezpečnosti informací.

Kontrola plagiátorství:

V intencích příslušného ustanovení a za použití IS/STAG jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce, přičemž tato vykazuje míru podobnosti rovnu 0 %. Práce tak není plagiátem a celkově tuto doporučuji k obhajobě.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce:C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....20. 8. 2020.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|