

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Eva Zábojníková

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Pavel Valášek, CSc, LL.M.

Akademický rok: 2019 / 2020

Téma diplomové práce: Potravinová bezpečnost na municipální úrovni

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody		X				
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi		X				
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)		X				
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost	X					
5	Jazyková kultura a formální úprava práce	X					
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace		X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Předkládaná práce je zpracována na 97 stranách, obsahuje 19 obrázků, 22 tabulek, 12 grafů a čerpá z 61 literárních zdrojů. Zabývá se problematikou, která je zvláště dnes stále velmi aktuální, jelikož Na jedné straně je zajistit výživu obyvatelstva a na druhé straně je potravinami plýtváno. Práce je přehledně, srozumitelně a logicky členěna do kapitol, text je napsán srozumitelně a čtivě. Vyskytují se zde některé drobné chyby formálního rázu, překlepy a stylistické neobratnosti. Tyto však zásadním způsobem nesnižují odbornou úroveň práce.

K práci mám následující připomínky:

- Nosným zdrojem značného podílu (např. první poloviny) teoretické části práce, propojujícím její dílčí součásti je převážně velmi úzký okruh publikací, z nichž je čerpáno nejvíce poznatků a grafických materiálů. Ostatní literární zdroje působí spíše jako „satelity“.
- Na několika místech se vyskytují nesprávně použité pojmy (příklad – kapitola 3.9 „Plýtvání jídlem“.
- Název kapitoly 4 „Závěrečná kapitola teoretické části práce“ je poněkud neobvyklý.
- Oceňuji poměrně detailní zpracování dat, získaných od respondentů. Uvítal bych však více názorných, např. grafických prvků při celkovém vyhodnocení, což by čtenáři usnadnilo orientaci v získaných výsledcích.
- Kapitola „Závěr“ pouze popisuje jednotlivé části DP, považoval bych za vhodné, kdyby zde diplomantka prezentovala také svůj osobní pohled na věc.
- Název práce vs. její obsah působí poněkud nekonzistentně.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Mohla byste definovat pojem „plýtvání potravinami“?
2. Vysvětlíte rozdíly mezi pojmy: „potravina“, „pokrm“ a „jídlo“.

Klasifikace oponenta diplomové práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 19. 6. 2020

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------