

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Štěpán Uždil</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2019/2020</b>
<b>Název práce</b>	<b>Tvář propagandistické kinematografie 21. století v USA</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Jan Gogola ml.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce							
Nastavení cílů a metod práce							
Úroveň teoretické části práce							
Úroveň analyticko-výzkumné části práce							
Splnění cíle práce							
Struktura a logika textu							
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu							
Inovativnost, kreativita a využitelnost							
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy							
Konzultace studenta							

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Fenomén propagandy jsme zvyklí vnímat především v souvislosti s historickými autoritativními a totalitními režimy. Význam teoretické práce Štěpána Uždila spatřuji v tom, že se zabývá propagandou současnou a to navíc ve vztahu k jedné z nejsvobodnějších zemí světa neboli USA. Uždilův text tedy můžeme číst jako výzvu ke kritickému vnímání diskurzu, v tomto případě audiovizuálního, abychom se s odkazem na závěr Havlovy Žebrácké opery nenechali ošálit právě tím, čeho si nedokážeme povšimnout. Nejprínosnější pasáže práce jsou kapitoly s konkrétními analýzami rozebíraných děl, kde autor zviditelňuje více či méně skryté propagandistické praktiky různorodé světonázorové provenience. Uždilova argumentace má však i problematická místa jako například u filmu Al Gora Nepříjemná pravda, pro jehož propagandistické postupy nachází Uždil pochopení vzhledem k bohublosti záměru autora filmu. U hraného filmu Americký sniper je zase zářející Uždilův požadavek, že „by měl film uvést historické události na pravou míru.“ Jakoby se jednalo o učebnici dějepisu a jakoby něco takového jako pravá míra mohlo vůbec existovat. Navzdory dílčím výhradám považuji práci za podnětnou, jelikož vyvazuje propagandu z archaického kontextu. O to více je však třeba litovat toho - a odráží se to i ve zde navržené klasifikaci - jaké množství gramatických a redakčních chyb text obsahuje a to navzdory tomu, že k jejich nápravě byl autor opakovaně vyzván.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Spatřujete v názvu filmu Nepříjemná pravda propagandistický postup?

Můžete uvést příklad filmu, který uvádí historii na pravou míru?

Je podle vás možné považovat některé filmy Sergeje Ejzenštejna za sovětskou propagandu?

Návrh klasifikace .....C.....

V(e) ..... dne .....

.....  
podpis vedoucího práce