

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Zajíčková

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Analýza rizik provozu ve vybrané restauraci rychlého občerstvení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce	X					
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce obsahuje kvalitně zpracovanou analýzu rizik provozu zasazenou do podmínek restaurace s rychlým občerstvením. Přestože provozní rizika zahrnují širokou paletu činitelů a jsou tvořena mimo jiné riziky ekonomickými, personálními či logistickými, pozornost autorky je věnována výhradně oblasti bezpečnosti. Lze konstatovat, že vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce je tento krok jednak pochopitelný, navíc zcela v souladu se zásadami pro vypracování. Struktura práce odpovídá zažitým zvyklostem u témat tohoto typu, snad jen členění na patnáct kapitol se u bakalářské práce jeví být výrazně naddimenzované.

Teoretická část v dostatečné míře popisuje platnou legislativu v oblasti bezpečnosti práce a zobrazuje zásady pro tvorbu analýzy rizik. Sepsané informace vytvářejí kvalitní základ pro tvorbu praktické části.

V praktické části autorka pečlivě aplikuje zásady managementu rizik, představené v teorii, a po detailním představení podniku přistupuje k identifikaci a hodnocení rizik na uvedených pracovištích. Stanovený cíl práce („*analýza pracovních rizik na vybraných pracovištích restaurace McDonald's*“) je naplňován pomocí aplikace metody JBM, která je zpracována kvalitně a do hloubky. Lze jen namítnout, že autorka v textu neuvádí důvody pro výběr této metody. V další části praktické části je vyhodnocena míra rizika a autorka komentuje navržená opatření. Z textu práce jednoznačně vyplývá její hluboká zkušenost v daném oboru.

Práce je zpracována pečlivě po věcné i formální stránce. Mezi drobné nedostatky patří absence zdrojů v popisících tabulek a obrázků, respektive občasné nepřesnosti v interpunkci (např. první odstavec kapitoly 10). Autorka odvedla velmi dobrý výkon a její dílo naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte důvody, proč jste se rozhodla v rámci procesu identifikace a hodnocení rizik použít metodu JBM.
2. Identifikace a hodnocení rizik v kapitole 11 je ryze Vaším dílem nebo tato část práce vznikala v týmu?
3. Definujte nejistoty provedené analýzy rizik.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:**A - výborně**.....

V Uherském Hradišti dne...15. 6. 2020.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------