

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|--|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Vetrák Martin | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Zvuková skladba /ateliér Audiovizuální tvorba | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2019/2020 |
| Název práce | Technologie snímání, zpracování a vysílání zvuku v živých přenosech. | | |
| Vedoucí práce | MgA. Pavel Hruša | | |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce | | | | X | | | |
| Nastavení cílů a metod práce | | | | X | | | |
| Úroveň teoretické části práce | | | X | | | | |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce | | | | X | | | |
| Splnění cíle práce | | X | | | | | |
| Struktura a logika textu | | | X | | | | |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | | | | X | | | |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost | | | | | X | | |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy | | X | | | | | |
| Konzultace studenta | | X | | | | | |

Student Martin Vetrák se ve své teoretické práci věnuje převážně živým sportovním přenosům, proto mu bylo v tomto kontextu doporučeno doplnit tuto informaci do samotného názvu, aby nebyla práce zavádějící – stále si na tomto doporučení trvám.

Původní studentova vize, byla oslovit několik zvukových mistrů, kteří by svými názory potvrdili či rozvrátili studentovu strukturu v textu. To se bohužel nepovedlo, a proto je práce v některých ohledech sice z praxe, ale z pohledu jen jednoho zvukového mistra zvuku, a to Jana Vlčka. Student se díky této vazbě dostal na několik živých přenosů a konzultovat i s techniky ČT, bohužel se však nepodařilo veškeré myšlenky zpracovat do hlubších detailů – což je podle oproti původnímu cíli minimálně na škodu. Forma, na které by se dalo stavět se bohužel podařila dát dohromady až v nejzazším možném termínu a limitace COVID-19 způsobila, že z mnohých setkání i přenosů sešlo. S ohledem na velké zkušenosti a rozsáhlou praxi zvukového mistra Jana Vlčka je proto povaha zdrojů relevantní a však pro srovnání bych určitě volil pohledy ještě několika dalších lidí.

Z analytického hlediska bych uvítal hlubší pohled do některých soudů, které student pronese např.:

- 1.2.1 Zvukový pult (broadcasting mixer) – určitě bych uvítal hlubší analýzu zmiňovaných rozdílů, některé informace nejsou jednoznačné.

- 1.2.3 Interkom – přesněji bych specifikoval vztah a užití tohoto zařízení k přenosu. Např. komunikace s technikou (jak, kdy, proč atd.).

Dále bych uvítal, kdyby student dodržoval formální styl podkapitol, který funguje cca jen do poloviny práce. Z formální hlediska musím také vyčíst studentovi používání slangových výrazů, které nemá v uvozovkách či jasně neupozorňuje, že se jedná o hovorový výraz (*šavle..tágo..atd.*).

V pod-kapitole *Dodržiavanie EBU R128*, jejíž název je dle mého zavádějící – stále chybí přesná definice EBU R128 pro živé přenosy a rozdíl proti klasickému TV vysílání.

Díky velmi sporadickým konzultacím hotového textu, propuknutí pandemie COVID19 a studentově částečné benevolenci věci řešit včas na mne práce působí velice rozporuplným dojmem. Na jednu stranu velice oceňuji potenciál práce, ale na straně druhé je plno formálních nedostatků, nebo velice velké a zásadní soudu bez detailnější analýzy problematiky.

Celkově bych studentovy doporučil, aby prošel proces přenosu z každé pozice a minimálně konzultoval s několika dalšími mistry zvuku. Formálně jsem nechal práci přečíst několika lidem, kteří pravidelně na živých přenosech pracují v pozici mistra zvuku. Všichni se shodují, že práce má velký potenciál a určitě by se rádi se studentem osobně potkali a pověděli mu svoje myšlenky ze své pozice – nyní jim však práce připomíná spíš seminární práci, než akademický text.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Ot.1: Jasně definujte normu EBU R128 pro živé vysílání v ČeskéTV a uveďte rozdíl mezi klasickým programovým a živým vysíláním – je zásadní! Čerpejte z materiálů či knih uvedených pro Loudness Metering. Vysvětlete rozdílné parametry.

Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 10 %.

Návrh klasifikaceE-dostatečně.....

V(e)Otrokovicích..... dne24.08.2020.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|