

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Sára KRÍŽKOVÁ**

Vedoucí práce: **Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: **Problematika fyzického napadení ženy na veřejném místě**

### Hodnocení práce:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Text BP byl posouzen z hlediska plagiátorství s výsledkem menším než 5 % shodnosti. Větší shodu vykazaly přílohy práce proto, že se jedná o veřejně dostupné zdrojové kódy. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Paní Sára Křížková zpracovala svoji bakalářskou práci na obecně velmi důležité téma, včetně komerční bezpečnosti činnosti orgánů činných v trestním řízení. Dobře zpracovala osnovu práce, včetně analýzy nezbytné terminologie, např. u obrany a útoku. Kapitoly bakalářské práce obsahují shrnující závěry. Autorka velmi dobře popsala rozšířené mýty o obraně ženy, včetně mýtů

souvisejících s obrannými prostředky. Zdařile informovala o trestné činnosti související s násilím a útokům na ženu, včetně přehledné mapy kriminality. Celkově je kapitola 3. velmi přehledná s vypovídajícími informacemi. Autorka se velmi dobře vypořádala s vlastním šetřením, zvláště s informacemi z dotazníku. Značné úsilí věnovala bakalářka Sára Křížková 5. kapitole a velmi názorně se vypořádala s technikou napadení. Za nejlepší část bakalářské práce považuji 5. a 6. kapitolu. Autorka bakalářské práce splnila důsledně všechny body zadání a úkoly pro vypracování. Pečlivě se věnovala formální stránce svojí práce.

Bohužel práci lehce snižuje personifikování obranných prostředků a zbraní, viz str. 33 o řezné zbraní. Chybně je uvedena definice expanzní zbraně na str. 33 a název § 150 TrZ na str. 35, včetně nepřesného uvedení § 76 TrŘ.

Bakalářskou práci paní Sáry Křížkové hodnotím "B" - velmi dobře a to hlavně z důvodu výše uvedených nedostatků.

K obhajobě bakalářské práce pokládám 1 otázku:

1. Patří personifikace zbraní a obranných prostředků do oblasti mýtů, proč ano či proč ne?

Datum 1. 9. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce