

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Radovan Račák

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: **Mobilní aplikace pro podporu osobního růstu**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá vývojem mobilní aplikace, jejíž vývoj je v textu přehledně popsán od stanovení požadavků až po samotnou implementaci a její testování odborníky z oblasti životního koučingu. V neposlední řadě se diplomant zmiňuje i o možnostech monetizace finálního produktu. Práce taktéž srovnává nástroje, které jsou v současnosti používány pro vývoj mobilních aplikací a přináší zajímavé závěry. V rámci praktického výstupu byly do finální mobilní aplikace implementovány vybrané techniky životního koučingu.

Text práce je na velmi dobré úrovni. Technický popis zahrnuje všechny důležité části vytvářeného produktu – požadavky funkční i nefunkční, případy užití, návrh uživatelského rozhraní pro jednotlivé části aplikace, architektura aplikace, datový model apod.

Samotná mobilní aplikace působí graficky příjemně, nicméně lze v ní nalézt některé drobné nedostatky. Například při volbě anglického jazyka v nastavení zůstávají některé části i nadále ve slovenštině. Dále nepůsobí dobrým dojmem, pokud jsou na úvodní stránce k dispozici položky, které nelze otevřít (celá sekce „Make decision“). Diplomant v závěru sice uvádí, že aplikace se nachází na konci první fáze vývoje (lze tedy očekávat, že aplikace nebude kompletní), nicméně bylo by vhodné nefunkční položky nějak odlišit od těch dokončených, případně k nim uvést nějakou informaci o tom, že nejsou prozatím k dispozici. Při volbě „Stability Tree“ se objeví stejné obrazovky jako při volbě „Wheel of life“, což předpokládám také není zcela v pořádku. V textu zmíněné techniky životního koučingu (GROW model, kruh životní rovnováhy, technika magické reality a energie) jsou však v aplikaci vypracované jako plnohodnotně funkční.

Diplomant v rámci své práce vyvinul aplikaci, která má praktické využití. Kromě toho přinesl celou řadu technických srovnání technologií běžně používaných při vývoji mobilních aplikací a prokázal, že zná a umí realizovat jednotlivé fáze vývoje mobilní aplikace.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažoval jste ještě o nějakých jiných psychologických testech, které by byly vhodné pro použití ve Vaší aplikaci? Které to jsou?
2. Jaká byla odezva na Vaši aplikaci od mentora životního koučingu? Splňovala jeho představu? Byl by schopen ji využít ve své praxi?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce