

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Tomáš KMENTA**

Vedoucí práce: **Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma bakalářské práce: **Regulace zbraní a obranných prostředků v souvislosti s komerční bezpečností**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Text BP byl posouzen z hlediska plagiátorství s výsledkem menším než 5 % shodnosti u všech bodů s výjimkou jednoho. Větší shodu vykazaly přílohy práce proto, že se jedná o veřejně dostupné zdrojové kódy. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Tomáš Kmenta zpracoval svoji bakalářskou práci na profesně velmi důležité téma, hlavně směrem ke komerční bezpečnosti a možnosti obrany řádných občanů s legálně drženou zbraní před protiprávním útokem jiných lidí. Dobře zpracoval osnovu práce, včetně nezbytné terminologie.

Kapitoly bakalářské práce obsahují shrnující závěry. Vhodně analyzoval statistické materiály o trestné činnosti. Z jiného, ale respektovatelného pohledu autor přistoupil k profesní obraně. V práci jsou splněny všechny zadané body pro vypracování.

Bohužel práci snižují četné nepřesnosti v terminologii např. na str. 27, termín "zbrojní pas" nebo termín "plynová pistole" na str. 29, termín "pepřový sprej" na str. 30|. Je uveden nejasný název podkapitoly 3.4., včetně obsahu odstavce. V práci mohl autor výrazně více využít dostupný statistický materiál a analýzy dopadu směrnice Evropské unie na regulaci legálně držných zbraní. Mohl také využít např. dotazníkového, či jiného šetření.

Bakalářskou práci pana Tomáše Kmenty hodnotím "D" - uspokojivě a to na základě výše uvedených nedostatků.

K obhajobě bakalářské práce pokládám 3 otázky:

1. Jaké zbraně myslíte, že jsou určeny k páčání trestné činnosti ve smyslu odstavce 4.1.?
2. Můžete uvést příklady, že v zemích s přísnou regulací zbraní je nižší nebo vyšší kriminalita?
3. Jaké reálné dopady by měla zmiňovaná směrnice EU na řádné občany - legální držitele zbraní v České republice?

Datum 28. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce