

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vladimír ČEPIČKA

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD., MBA

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Inovativní návrh komplexního zabezpečení budovy soudu

Hodnocení práce:

▪ úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Cílem diplomové práce bylo zpracovat inovativní návrh komplexního zabezpečení budovy soudu a to na základě analýzy současného stavu zabezpečení soudu, analýzy rizik hrozících tomuto objektu a identifikaci nejvíce zranitelných míst s jejich důkladnější analýzou rizik. Požadovanou součástí diplomové práce je návrh metodického pokynu – postupu při neoprávněném vniknutí do objektu formulování doporučení ke zvýšení bezpečnosti formou inovativního návrhu zlepšení zabezpečení budovy soudu.

Z hlediska aktuálnosti je téma práce aktuální, přiměřeně náročné a obtížnost zpracování úkolu odpovídá nárokům na diplomové práce. Zohledňuji při svém posudku také skutečnost, že relevantní informace Justiční stráže Vězeňské služby ČR vztahující se k zabezpečení budovy a objektů soudů jsou neveřejné (případně utajované).

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Autor členil diplomovou práci na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor prezentoval soudnictvím v české republice – jeho právní vymezení i organizaci a specifika, krátce se věnoval otázkám analýzy rizik v obecné rovině, následně se věnoval popisu technických a právních norem zaměřených na ochranu objektů a budov soudů a vymezil jejich základní druhy ochrany.

V praktické části se autor věnoval identifikaci hrozeb, identifikaci nejvíce zranitelných míst rizik, prezentoval postupy justiční stráže Vězeňské služby ČR při pokusu o neoprávněné vniknutí do objektu jak v pracovní době, tak i mimo pracovní dobu. Základ své diplomové práce postavil autor na prezentaci vlastního inovativního návrhu zabezpečení budovy soudu.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Diplomant k naplnění cílů práce použil adekvátní metody (obsahová analýza literárních zdrojů, analýza hrozeb, analýza rizik, návrh pro zlepšení zabezpečení budovy soudu).

Autor pracuje s používanou odbornou terminologií, přístupy různých autorů komparuje a citačně se na ně odvolává. Rozsah použitých definicí je postačující a relevantní ve vztahu ke zpracované problematice.

▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,

Diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe navazují. Drobné chyby typografického charakteru nemají zásadní vliv na kvalitu práce.

▪ **dotazy k obhajobě.**

Vysvětlete podstatu rozdílu mezi citlivou informací a utajovanou informací.

Vysvětlete podstatu rozdílu mezi analýzou hrozeb a analýzou rizik.

Jak jste dospěl k identifikaci nejvíce zranitelných/rizikových míst?

▪ **závěr**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 27.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce