

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Tomáš Krejčí

Oponent: Ing. Bc. Marek Čandík, PhD., MBA

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Vyhodnocování, reakce a odpovědnost pracovníků DPPC na příchozí události PPC

Hodnocení práce:

▪ úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,

Cílem diplomové práce bylo zpracovat literární rešerši zaměřenou na technickou část bezpečnostních systémů, popsat možné způsoby komunikace bezpečnostních zařízení s dohledovým a poplachovým přijímacím centrem, prezentovat možné typy příchozích událostí na dohledové a poplachové přijímací centrum, navrhnout typizované pracovní postupy vyhodnocení příchozích událostí a reakce na ně, a prezentovat kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovních pozic u zaměstnanců dohledových a poplachových přijímacích center.

Z hlediska aktuálnosti je téma práce aktuální, přiměřeně náročné a obtížnost zpracování úkolu odpovídá nárokům na diplomové práce.

▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,

Autor členil diplomovou práci na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor představil dohledová a poplachová přijímací centra, včetně normativních požadavků na ně kladených, následně se zaměřil na popis vybraných zařízení připojitelných k dohledovému a poplachovému přijímacímu centru, a to jak poplachové zabezpečovací a tísňové systémy, tak i elektrickou požární signalizaci, či dohledové videosystémy. Autor se v teoretické části práce dále věnoval otázkám vzájemné komunikace.

V praktické části se autor zaměřil na provoz dohledových a poplachových přijímacích center, a to jak z hlediska technického, personálního i organizačního. Stěžejní část své diplomové práce autor zaměřil na popis standardních operačních postupů operátorů dohledových a poplachových přijímacích center, prezentoval komerčně nabízené služby i reakce na příchozí události, včetně postupů při zjištění závad na těchto zařízeních. V závěru praktické části diplomové práce autor prezentoval krátké případové studie zaměřené na popis vyhodnocení události operátorem dohledového a poplachového přijímacího centra.

▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,

Diplomant k naplnění cílů práce použil adekvátní metody (obsahová analýza literárních zdrojů, analýza vlastností jednotlivých bezpečnostních komponent, komparace vlastností, návrh popisu typizovaných pracovních postupů vyhodnocení příchozích událostí a reakcí na ně).

Autor pracuje s používanou odbornou terminologií, přístupy různých autorů komparuje a citačně se na ně odvolává. Rozsah použitých definicí je postačující a relevantní ve vztahu ke zpracované problematice.

- **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,**

Diplomová práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe navazují. Drobné chyby typografického charakteru nemají zásadní vliv na kvalitu práce.

- **dotazy k obhajobě.**

V jakých časových intervalech doporučujete vykonávat revize akčních plánů na vzniklé incidenty?

Jaký podíl v příchozích událostech na dohledová a poplachová příjímací centra tvoří falešné poplarchy? Jak lze tento poměr vylepšit?

- **závěr**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 27.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce