

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Rafaj Marek, Ing.

Oponent: doc. Ing. Andrej Veľas, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Fyziodetekční vyšetření pro odhalení trestné činnosti**

Hodnocení práce:

Predložená diplomová práca je zameraná na problematiku fyziodetečného vyšetrenia a jeho uplatnenia pri odhaľovaní trestnej činnosti. Zároveň poukazuje na nedostatky tejto metódy. Autor v práci preukázal znalosť problematiky a realizoval testy na polygrafe, ktoré vykázali zaujímavé výsledky. Je otázne, do akej miery majú vypovedaciu schopnosť vzhľadom na počet meraní a usporiadanie pracoviska. Pre samotné testovanie sú vypracované postupy, pričom je presne definované, ako sa má osoba vykonávajúca testovanie správať k testovanej osobe, ako má byť usporiadané testovacie pracovisko a pod. Niektoré firmy ponúkajúce toto vyšetrenie si tieto postupy následne sami upravujú.

V každom prípade oceňujem, že autor si dal tú námahu a vykonal testy, ktoré následne vyhodnotil a formuloval závery. Otázna je ale ich využiteľnosť v praxi. Autor má pravdu v tom, že polygrafia nie je presnou metódou, čo podporujú aj jeho výsledky. Je potrebné si uvedomiť, že polygrafia má skôr odstrašujúci charakter pre potenciálneho a neznaleho páchatel'a pri výsluchu a to tým, že páchatel'ovi pohrozia použitím polygrafie. V práci som očakával i širší popis o možnostiach ovplyvnenia výsledkov polygrafického šetrenia.

Rozsah práce je 101 strán vrátane príloh. Je členená na 6 kapitol. Práca obsahuje gramatické chyby. Členenie práce mohlo byť zvolené vhodnejšie. V kapitole 6 bolo vhodné zaradiť úvodné slovo a nezačínať ju hneď meraniami, prípadne ju spojiť s kapitolou 5. V grafoch na obr. 18, 21, 22, 23 a ďalších chýba označenie osi Y. Na obrázku 25 chýbajú hodnoty.

Napriek pripomienkam považujem prácu za dobre spracovanú, s témou nanajvyš zaujímavou a hodnou ďalšieho a dôkladnejšieho spracovania.

Otázky:

Ako by sa malo postupovať pri skutočnom teste na polygrafe? Uved'te postup, spôsob komunikácie s osobou a pod.

Vyšetrenie na polygrafe ponúka pomerne veľa spoločností a za rôznych cien. Čím sa dané vyšetrenia odlišujú? Mnohé firmy používajú tú istú techniku.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 21. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce