

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Kristýna Rousková

**Oponent:** PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Analýza současného stavu zdrojů pitné vody v obcích, správního obvodu ORP Šumperk**

### **Hodnocení práce:**

Autorka se ve své diplomové práci věnuje velice aktuálnímu a v současné době důležitému tématu v podobě problematiky sucha a zdrojům pitné vody. Celá práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část obsahuje základní pojmy související s předmětnou oblastí, relevantní právní úpravu, východiska definující sucho jako následek klimatické změny, vodní zdroje, princip zásobování pitnou vodou a možné dopady na tyto zdroje pitné vody. Následně praktická část se zaměřuje na konkrétní území (ORP Šumperk), kde autorka detailním způsobem analyzuje aktuální stav zdrojů pitné vody a sucha, a to v rozsahu celé obce s rozšířenou působností. Provedený rozbor tedy pokrývá všechny obce, které spadají do zvoleného správního území. Je třeba ocenit zpracovanou míru detailu. Na základě provedeného zjištění autorka pomocí metody SWOT, definuje silné a slabé stránky tohoto teritoria v kontextu zásobování pitnou vodou. Pro identifikovaná slabá místa poté navrhuje nápravná opatření, která by mohla současnou situaci na vybraném území zlepšit. Celá práce je zpracována přehledným a srozumitelným způsobem. Z hlediska kvalitativní stránky odpovídá požadavkům kladeným na uvedený typ kvalifikační práce. Autorka prokázala schopnost samostatného zpracování a dále využití dvou zvolených analytických metod v reálném prostředí, a to metody průzkumu a metody SWOT. Pouze je třeba autorku upozornit na drobné nedostatky, které se týkají teoretické části. Zejména vymezení základních institutů a právního rámce, kde uvedené informace nejsou zcela správné anebo jsou již neplatné. Přesto je třeba celou předloženou práci hodnotit jednoznačně kladným a přínosným způsobem. Zejména její praktický aspekt spočívající v provedení analýzy zvoleného území včetně navržených opatření. Z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Je problematika sucha a především její řešení v současné době upravena právním, metodickým či jiným předpisem?
2. Uveďte jaké nástroje a metody využívá reprezentace územní samosprávy pro předcházení a řešení problematiky sucha na svém území?
3. Vysvětlete význam a účel typového plánu narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu? Je typový plán zpracován i pro oblast předcházení a řešení sucha velkého rozsahu?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce