

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student: BC. JOSEF ZAJÍČEK**

**Oponent: JUDr. Ladislav Pávek**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní aspekty výuky rekreačního potápění**

Tato práce podle mého mínění je obrazem toho, jak má diplomová práce vypadat a to již od vlastního výběru tématu až po ukončení práce. Je vidět, že student se v problematice velice dobře orientuje. Seznamuje se všemi aspekty a nástrahami sportovního potápění. Je třeba si uvědomit, že při provádění této činnosti jde nejenom o možnost újmy na zdraví, ale i na životě člověka. V práci je správně poukázáno i na podceňování všech aspektů od lidí, kteří nějaký kurz absolvovali a při prvním ponoru si již myslí, že jsou „mistry světa „

Přínos diplomanta spatřuji v tom, že práci je možno využít jako manuál při pořádání kurzů na různé úrovni.

K formálním náležitostem práce nemám žádné připomínky.

Celkově je práce výborná a proto takovéto hodnocení navrhuji k obhajobě.

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce