

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. ZÁMEČNÍKOVÁ  
LUCIE

**Oponent:** Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Analýza a řešení situace nálezu neidentifikovatelného předmětu v rámci měkkých cílů**

### **Hodnocení práce:**

Cílem diplomové práce Bc. Lucie Zámečnickové. „Analýza a řešení situace nálezu neidentifikovatelného předmětu v rámci měkkých cílů“ bylo analyzovat připravenost vybraného subjektu na hrozby vztahené k měkkým cílům a pro konkrétní případ – nález neidentifikovatelného předmětu, vypracovat návrh optimalizace procesu pro zvýšení úrovně ochrany subjektu. Lze konstatovat, že autorka splnila veškeré body diplomové práce. Nevyvarovala se však určitých nepřesností a v některých částech práce se opakovala. Po formální a gramatické stránce je diplomová práce až na drobné gramatické chyby v pořádku.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V úvodu teoretické části autorka definovala bezpečnost a právní rámec týkající se ochrany měkkých cílů. Následně analyzovala způsob řízení bezpečnosti ze strany státu se zaměřením na ochranu obyvatelstva a kategorizovala měkké cíle. Teoretická část je zpracována spíše formou rešerše literatury bez vlastních dílčích závěrů autorky. V teoretické části postrádám obsáhlejší analýzu měkkých cílů z pohledu jednotlivých cílů, útoků a charakteru útočníků.

V praktické části autorka popsala konkrétní vybraný subjekt – prodejnu potravin, u které následně identifikovala hrozby z pohledu ochrany měkkých cílů a vypracovala analýzu rizik. Následně zpracovala SWOT analýzu. Určitým přínosem diplomové práce je zhodnocení současného stavu vybraného subjektu, analýza silných a slabých stránek, konkrétní návrh opatření pro zvýšení úrovně bezpečnosti z pohledu ochrany měkkých cílů a vypracování procesního postupu s definicí postupu, jak se má zaměstnanec zachovat při nálezu odloženého neidentifikovatelného předmětu.

Diplomová práce mohla být obsáhlejší.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Můžete uvést jaká je obecně motivace útočníků k realizaci útoků na měkké cíle?
2. V praktické části jste vypracovala procesní postup (tzv. kartu) pro případ nálezu odloženého neidentifikovatelného předmětu. Dále se zmiňujete, že tato karta je součástí manuálu složeného z dalších karet typových bezpečnostních incidentů. Zpracovávala jste nějaké další procesní postupy v rámci diplomové práce?

3. Můžete uvést s kým jste konzultovala, případně verifikovala správnost navrženého procesního postupu pro případ nálezu neidentifikovatelného předmětu?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C – dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 15.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce