

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Šimák Michal

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: **Webový portál pro zasílání e-mailových pozvánek**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- Jste si jistý, že "bezpečnost" spadá do požadavků nefunkčních ?
- Píšete, že pro zajištění bezpečnosti aplikace slouží hlavně PHP framework Nette. Lze se spoléhat pouze na zmíněný framework ? Lze říct, že kompletně řeší problematiku SQL injection ? Jaké další způsoby/metody/nastavení zabezpečení by bylo možné využít ?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student si vybral téma, které spadá do jeho oblasti, téma přiměřeně složité až mírně komplikovanější (i vzhledem k oboru studenta), a jeho využití má praktickou aplikaci pro pořádání konferencí.

Po formální stránce se práce jeví mírně chaotickou, kdy členění kapitol je také místy chaotické. V práci je pouze pár překlepů. Práce s literaturou a citacemi by mohla výrazně lepší, kdy mnoho výrazů a terminologie není řádně ozdrojováno. V seznamu literatury chybí zdroj 31. Asi za nejslabší bod práce vidím zpracování bezpečnosti. Problematika bezpečnosti webových aplikací je velmi rozsáhlé téma a mohlo jí být v teoretické části věnováno větší pozornosti, obzvláště uvažujeme-li, že se jedná o součást bodu zadání. Viz otázka k obhajobě výše, student by mohl danou problematiku více rozvést. Praktická část svým zpracováním a kvalitou převyšuje teoretickou část. Zde bych chtěl ocenit, že student vše naimplementoval a zprovoznil. Dále že kvalitně a přehledně zpracoval implementační a uživatelský manuál (tyto věci v praxi bývají často kámenem úrazu). Co mi v teoretické části chybělo, tak je naopak v praktické části řešeno -> security headers, cipher suites a zabezpečení komunikace. Dále mi zde chybí ověření funkcionálních požadavků (případně i těch nefunkcionálních - pokud bereme v potaz, že jsou sepsány v rámci návrhu a požadavků). Tento nedostatek beru jako mírný, uvažujeme-li, že obor studenta nemá předmět "Testování software".

Celkově s přihlédnutím k výše popsanému a vyzkoušení implementované aplikace, doporučuji práci k obhajobě a doporučuji hodnocení známkou B - velmi dobře.

Datum 25. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce