

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc Martina Vajbarová

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. František Božek, CSc.

Akademický rok: 2019/2020

Téma diplomové práce: Management rizik naturogenních katastrof ve vybraném regionu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a použité metody			X			
2	Metodika řešení a práce s daty a informacemi						X
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost					X	
5	Jazyková kultura a formální úprava práce					X	
6	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace						X
7	Odborný přínos práce a její praktické využití						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá vysoce aktuální a signifikantní tematikou, jelikož na přelomu milénia došlo k znatelnému nárůstu frekvence výskytu destruktivních přírodních katastrof, jež způsobily významné škody sociálnímu a hospodářskému rozvoji a představují vážnou výzvu udržitelnému rozvoji společnosti. Aby se dařilo jejich frekvenci a zejména dopad na socioekonomický systém tlumit, je klíčovým předpokladem vedle zkvalitnění systémů varování, územního plánování, zintenzivnění mezinárodní spolupráce a pomoci především pečlivě realizovaná analýza rizik umožňující nejen vypracování dokonalejších krizových plánů, ale též efektivní diagnostiku, a hlavně predikaci katastrof.

Samotná práce je zpracována nedbale, v časovém deficitu, nekoresponduje s požadavky na odbornou i formální úroveň tohoto druhu prací a ani svým rozsahem neodpovídá fakultním standardům. Vytyčené cíle nebyly dle mého úsudku naplněny.

Abstrakt není svým pojetím abstraktem, nýbrž anotací, v úvodu není jasně definována aktuálnost i potřeba řešení problému, teoretická část je zpracována nesystematicky, chybí v ní řada potřebných pasáží, např. vymezení terminologie rizik a naturogenních katastrof, a tudíž neposkytuje adekvátní odrazovou platformu k vypracování praktické části. Použité metody jsou, snad až na výjimku metody KARS, triviální a neposkytují záruku dosažení dostatečné validity výstupů. Identifikace, semikvantitativní analýza a stanovení priorit rizik regionu je silně subjektivní. Zcela absentují kvantitativní risk analýza na zvoleném příkladu, což mělo být nezbytnou součástí práce, návrh opatření k mitigaci nejzávažnějších identifikovaných rizik, včetně specifikace přínosů práce pro praxi a rozvoj studijního programu. Rovněž odkazy na literaturu nejsou v souladu s běžnými zvyklostmi (viz např. odkazy na zákony).

Výše zmíněné konstatování je reflexí přístupu diplomantky ke zpracování práce. Autorka nedbala připomínek vedoucího, a ani nemohla, protože s ním vešla naposledy v kontakt koncem měsíce listopadu minulého roku a posléze trprve cca 10 dní před termínem odevzdání práce. Bc. Vajbarové bylo příkladně doporučeno, aby za účelem zvýšení přesnosti a správnosti, tedy spolehlivosti získaných výstupů, vešla ve spojení se 6 experty, neboť týmová spolupráce je při posuzování rizik v praxi naprosto běžná a vyžadovaná a jejich hodnocení i názory inkorporovala do příloh, následně vyhodnotila užitím statistických metod a náležitě v praktické části interpretovala. Pokud je mi známo s žádným z jí doporučených a fundovaných a erudovaných odborníků však kontakt nenavázala.

Globálně vzato, Bc. Vajbarová nedisponuje dostatečnými znalostmi, dovednostmi a obecnými kompetencemi z oblasti hodnocení metod risk analýzy, ovládání rizik a bezpečnosti společnosti. **Diplomová práce absolutně nesplňuje požadavky kladené na absolventa terciálního vzdělávání, a proto ji navrhuji zcela přepracovat a v dané podobě ji nedoporučuji předložit k obhajobě.**

Kontrola plagiátorství:

Práce nebyla označena jako plagiát.

Klasifikace vedoucího diplomové práce:

Práci klasifikuji symbolem **F-nedostatečně**

V Uherském Hradišti dne 13. srpna 2020

.....

podpis vedoucího diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

