

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Bc. Klára Jugasová					
Název práce	Cvičení dětí s rodiči jako podpora práce učitele v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma závěrečné práce vyšlo z návrhu samotné autorky a považuji je za zajímavé a inovátorské. Téma cvičení dětí s rodiči v závěrečných pracích v tomto studijním oboru je ojedinělou záležitostí. Autorka se však nespokojila pouze s návrhem obsahu jednotlivých cvičebních jednotek, ale povýšila prosté cvičení na efektivní formu podpory práce učitelky s dětmi prostřednictvím rozklíčování vztahu rodič-dítě.</p> <p><b>Teoretická část</b> působí komplexně, autorka předkládá pohyb jako komplexní jev pronikající kromě tělesné stránky dítěte také do oblasti kognitivní, emoční, sociální aj. Vzhledem k cíli předškolního vzdělávání podporovat <i>všestranný rozvoj</i> dítěte považuji takový pohled za vhodný. Místa však autorka v této komplexnosti zabíhá až do oblastí, které s hlavním tématem souvisejí jen velmi volně a bez větší újmy by je bylo možné vynechat. Ve třetí kapitole vnímám určitý rozpor mezi názvem kapitoly a jejím obsahem, který se zaměřuje především na pohyb a příliš se nedotýká problematiky spolupráce rodiny a školy.</p> <p>Po <b>didaktické stránce</b> se v aplikační části setkáváme s některými terminologickými nepřesnostmi. Nicméně projekt působí celistvě, jednotlivé činnosti jsou vzhledem k cílům projektu i věku dětí voleny vhodně. V evaluaci se autorka nespokojila pouze s opisem silných a slabých stránek, jak je viděli rodiče a učitelky, ale snaží se proniknout do podstaty sdělení a z jednotlivých reakcí vyvozuje obecnější závěry. Zmiňované <i>polostrukturované rozhovory</i>, které byly využity pro evaluaci projektu, působí spíše jako plně strukturované (předem připravená otázka – odpověď). Prosim o bližší objasnění použité metody evaluace při obhajobě.</p>						

**Otázky k obhajobě:**

1. Prosím o přiblížení toho, jak byly připraveny a jak probíhaly rozhovory s rodiči a učitelkami v rámci evaluace projektu.
2. V jednotce č. 1 jste identifikovala *pasivní styl komunikace* ze strany rodiče (rodič nezasahuje a čeká, jak si dítě poradí). Jak jste v podobných situacích odlišila pasivní styl komunikace od cílené *podpory samostatnosti* dítěte?

**Celkové hodnocení\***

B

Datum:

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.