

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Zuzana Smočková					
Název práce	Používání digitálních technologií při podpoře gramotnosti dětí					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			B			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				C		
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce				C		
Analýza a syntéza problému					D	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					D	
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů					D	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)						E
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					D	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						E
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Současný rozvoj informačních technologií se velmi intenzivně promítá také do pedagogické práce na všech stupních škol. Cílené využívání informačních technologií v didakticky cílených činnostech se tak stává běžnou součástí práce učitelky v MŠ. Proto považuji za důležité věnovat této oblasti nemalý zájem. Kromě rozšíření možností práce učitelky vidím výhody také v přirozeném seznamování dětí s těmito technologiemi.</p> <p>Název práce slibuje zaměření na gramotnost v obecné rovině. To však není v souladu s obsahem, který je orientován výhradně na čtenářskou (pre)gramotnost.</p> <p>V <b>teoretické části</b> autorka seznamuje s pojmy <i>gramotnost</i>, <i>funkční gramotnost</i>, <i>čtenářská gramotnost</i> a <i>pregramotnost</i>. Poukazuje na jejich nejednotné užívání v literatuře. Neuvádí však jednoznačně pojetí, ze kterého vychází v přípravě a realizaci výzkumného šetření. Navzdory poměrně obsáhlé teoretické části (oproti empirické) analyzuje autorka problematiku spíše v obecné rovině, méně do hloubky se dostává ve specifickém propojení didaktických technologií a rozvíjení čtenářské</p>						

pregramotnosti v MŠ. Je však nutné přihlédnout k tomu, co autorka sama uvádí na str. 23: „*Tématem využití digitálních technologií při rozvoji čtenářské pregramotnosti se zabývá pouze minimum odborníků.*“

Pozitivně hodnotím zaměření autorky na jednotlivé technické pomůcky v kap. 2.2 a 2.3. Tato část poskytuje učitelkám v praxi stručný, avšak komplexní přehled o konkrétních možnostech.

**Empirická část** se zaměřuje na analýzu možností využití didaktických technologií v podpoře čtenářské pregramotnosti v MŠ. Zvolené metody však příliš nekorespondují s takto stanoveným cílem, neboť se zaměřují na pohled vybraných učitelek a jimi uplatňované postupy práce s didaktickými technologiemi, ale nepostihují obecné možnosti. Analýza dat je spíše intuitivního charakteru. Vytvořené kategorie kopírují předem připravenou strukturu interview, nelze je tedy považovat za výzkumná zjištění. Navíc označení subkategorií příliš nevypovídá o tom, co bylo zjištěno, názvy nejsou dostatečně návodné (např. subkategorie *výběr programů při samostatné práci* naznačuje, že se autorka věnuje výběru, nenaznačuje však hlavní zjištění v této oblasti – že jde o samostatný výběr dítěte, do kterého učitelka zasahuje v minimální míře). Jako problém vnímám souhrnné zpracovávání dat získaných pozorováním spontánních činností dětí po příchodu do MŠ a didakticky zaměřených činností učitelky. Vzhledem k výzkumným cílům by bylo vhodnější analyzovat především cílené aktivity učitelky a záměrné, systematické využívání didaktických technologií v podpoře čtenářské pregramotnosti.

**Otázky k obhajobě:**

1. Pokuste se poukázat na další možnosti využití didaktických technologií v podpoře čtenářské pregramotnosti, které učitelky z Vašeho výzkumného souboru nevyužívaly.
2. Uveďte konkrétní argumenty, které byste předložila učitelce v MŠ pro používání didaktických technologií v podpoře čtenářské pregramotnosti.

**Celkové hodnocení\***

Datum: 14. července 2020

			D	
--	--	--	---	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.