



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Informovanost žen o možnostech uložení a využití pupečnickové krve		
Jméno a příjmení studenta:	Buchtová Dominika		
Oponent práce:	MUDr. Zdeněk Adamík, Ph.D., MBA		
Obor:	Porodní asistenta		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			97
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Práce má rozsah 63 stran včetně příloh, tabulek a grafů. Téma je velmi zajímavé, protože monitoruje zájem rodiček o odběr a uchování pupečnickové krve v současné době. Na stranách 12-29 je probírána teorie odběru kmenových buněk, jejich zpracování a možnosti léčebného použití. Tato část je velmi přehledně a kvalitně zpracována.			

Praktická část obsahující vlastní dotazníkové šetření je popsána na stranách 30-54. Tabulky i grafy jsou velmi dobře zpracovány. V diskuzi by bylo vhodné rozebrat příčiny současného stavu rozhodování rodiček. Možná to není pouze cena za odběr a následné uchování.

Celkově hodnotím práci velmi kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji	100 – 97	96 – 90	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
klasifikaci	X A	B	C	D	E	F

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Proč si myslíte, že poklesl zájem rodiček o uchování pupečnickové krve po počátečním boomu?
2. Kdo by měl propagovat odběry a uchování pupečnickové krve?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

FX  F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum:16.6.2020

Podpis: Zdeněk Adamík