



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Interrupce – vražda nenarozeného lidského života?		
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Hanušová		
Oponent práce:	Mgr. Marcela Sadilová, PhD.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh: <b>bez přílohy</b>	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			100
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>x dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Celá BP je vypracována na vysoké úrovni a svědčí o hlubokém vhledu studentky do dané problematiky: text teoretické části je zajímavý – téma je rozebráno z různých pohledů a přináší hodně informací, které jsou pečlivě a logicky zpracované. U praktické části navíc ještě oceňuji popis etického přístupu studentky ke sběru dat, popis empatického a citlivého přístupu k participantkám. Práce je napsaná kultivovaným jazykem.			
<b>Práci navrhuji k ocenění</b> (historický a náboženský pohled na dané téma, etika přístupu v praktické části).			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <b>x A</b>	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
1. Vysvětlíte přístup k výběru názvu vaší BP (v BP tuto skutečnost uvádíte). Pokuste se, prosím, navrhnout alternativní název pro vaší BP.						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<b>x doporučuji</b>				
		<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 22. 6. 2020				Podpis: Mgr. Marcela Sadilová, PhD.		