



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Fakulta humanitních studií

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Faktory ovlivňující výběr antikoncepce po porodu		
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Hlavoňová		
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc		
Obor:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Denní		
Typ práce:	BP		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		70	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Chyby / výhrady k práci: -str. 3 - konec šestinedělí není dán nástupem ( obnovou) menstruačního cyklu -str. 8 - tvrzení Štromerové z r. 2010, že porodní asistentky nesmí vést porod samy ( pouze lékaři) již neplatí -str. 13 - HAK se nepodává pouze v režimu 21+7 -str.15 - chybí zmínka o „medikovaných IUD“, je o nich zmínka později ale chybí konstatování výhod oproti klasickým IUD -str 16 - barierová antikoncepce nechrání proti STD ( pouze prezervativ) - slabinou práce je špatná čeština (např. ne to prso ale ten prs, intrauterinní zařízení, etc)			

V praktické ( experimentální části práce) jsou otázky špatně kladeny , resp. odpovědi na ně. Např. jako důvody ( faktory ovlivňující výběr antiko) se uvádí : zabránění dalšího těhotenství - 43%, zahájení sexuálního života 43 %, neužívala žádnou antiko etc . Snižuje to odbornou kvalitu výsledků/cílů práce

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Na str. 1 je konstatování : „ užívání antikoncepce z etického hlediska je sporné“. Proč ?						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> X doporučuji s výhradami <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum:15.6.2020				Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc		