

Analýza rizik turistické destinace

Kamila Opravilová

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Kamila Opravilová**
Osobní číslo: **L19708**
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**
Studijní obor: **Ovládání rizik**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza rizik turistické destinace**

Zásady pro vypracování

1. Proveďte průzkum literárních pramenů souvisejících s bezpečností a cestovním ruchem.
2. Uveďte hlavní historické aspekty z hlediska bezpečnosti vybrané turistické destinace.
3. Proveďte analýzu bezpečnostních rizik vybrané turistické destinace.
4. Na základě analýzy vypracujte doporučení pro zvýšení bezpečnosti turistů.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. LEDNICKÝ, Václav a Jacek PYKA. *Management turistické destinace*. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2011. ISBN 9788072486373.
 2. ŠEFČÍK, Vladimír. *Analýza rizik*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. ISBN 9788073186968.
 3. WALLACE, Mike. *A new deal for New York*. New York: Bell & Weiland Publishers, 2002. ISBN 978-0972315517.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Marek Tomašík, Ph.D.
Ústav krizového řízení

Datum zadání bakalářské práce: **1. listopadu 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2020**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2019

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použítou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 15. 5. 2020

Jméno a příjmení studenta: Kamila Opravilová

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku bezpečnosti ve vybrané turistické destinaci. Pro tento účel jsem si vybrala město New York. V práci jsou uvedeny hlavní aspekty vývoje bezpečnosti v New Yorku, základní charakteristika města New York spolu s předpoklady cestovního ruchu této turistické destinace. Dále jsou stanoveny konkrétní bezpečnostní rizika, SWOT analýza a kvantitativní průzkum ve formě dotazníkového šetření. V závěru práce je uvedeno shrnutí zjištěných poznatků spolu s návrhem doporučení vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v této turistické destinaci.

Klíčová slova: Cestovní ruch, bezpečnost, bezpečnostní rizika, analýza, město New York.

ABSTRACT

This bachelor's thesis focuses on security issues in a selected tourist destination. For this purpose, I have selected the City of New York. The work specifies the main aspects of security development and the basic characteristics of New York City together with tourism assumptions of this touristic destination. In the next part, there are specified particular security risks, SWOT analysis and a quantitative survey in the form of a questionnaire survey. At the end of the thesis there is summary of the findings and draft recommendation for improving safety of this touristic destination.

Keywords: Tourism, safety, security risks, analysis, New York City.

Touto cestou bych velice ráda poděkovala vedoucímu bakalářské práce Mgr. Markovi Tomáštkovi, Ph.D. za jeho odborné vedení, ochotu a cenné rady. Dále bych chtěla poděkovat své rodině, která mě po celou dobu studia podporovala, a v neposlední řadě i všem respondentům, za jejich ochotu a čas strávený vyplňováním dotazníků.

Motto:

„Patience is a key element of success.”

Bill Gates

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 DEFINICE A ZÁKLADNÍ POJMY V RÁMCI BEZPEČNOSTI A CESTOVNÍHO RUCHU	11
1.1 CESTOVNÍ RUCH	11
1.2 RIZIKO.....	12
1.3 BEZPEČNOST A BEZPEČNOSTNÍ RIZIKO	14
1.4 BEZPEČNOSTNÍ PROSTŘEDÍ	16
1.5 HROZBA A ZRANITELNOST.....	17
1.6 ANALÝZA RIZIK.....	18
1.7 MANAŽERSTVÍ RIZIK V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU	18
2 BEZPEČNOST JAKO ZÁKLAD CESTOVNÍHO RUCHU	20
II PRAKTICKÁ ČÁST	23
3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA NEW YORKU	24
3.1.1 Manhattan.....	24
3.1.2 Bronx.....	25
3.1.3 Brooklyn.....	26
3.1.4 Staten Island	26
3.1.5 Queens.....	26
4 HISTORICKÝ VÝVOJ BEZPEČNOSTI V NEW YORKU	27
5 PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU	32
5.1 LOKALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU V NEW YORKU	32
5.2 SELEKTIVNÍ PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU V NEW YORKU	34
5.3 REALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU V NEW YORKU	36
6 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA V NEW YORKU	37
7 BEZPEČNOST PODLE INDEXŮ MÍRŮ	50
7.1 GLOBÁLNÍ INDEX MÍRU	50
7.2 INDEX MÍRU SPOJENÝCH STÁTŮ	51
7.3 METROPOLITNÍ INDEX MÍRU	53
7.4 SVĚTOVÝ INDEX TERORISMU	53
8 SWOT ANALÝZA	56
9 KVANTITATIVNÍ PRŮZKUM	60
9.1 METODIKA PRŮZKUMU.....	60
9.2 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PRŮZKUMU	60
10 VÝSLEDNÝ PŘEHLED ANALÝZY RIZIK V NEW YORKU	75

11 DOPORUČENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI TURISTŮ	77
ZÁVĚR	78
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	79
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	86
SEZNAM OBRÁZKŮ	87
SEZNAM TABULEK	89
SEZNAM PŘÍLOH	90

ÚVOD

Cestování se stalo neodmyslitelnou součástí životů lidí, častokrát za účelem rekreace, poznávání nových míst či vytváření nových zážitků a zkušeností. Cestovní ruch představuje jakýsi dynamický systém umožňující pohyb lidí z jedné lokality do druhé. To, jaké podmínky sebou cestování přináší, má pak vliv na celkový dojem z cílové destinace.

Do popředí cestovního ruchu se však dostává v posledních několika letech hlavně otázka bezpečnosti, neboť žijeme ve světě, který se stává stále více nebezpečnější. Vzrůstající násilí, hrozby teroristických útoků ale i živelné pohromy ohrožují zejména zdraví a životy lidí. V případě cestovního ruchu pak ohrožují „klienty“ turistických destinací. To, jakým nebezpečím jsou turisté v průběhu cestování vystaveni, si mnohdy ani neuvědomují, anebo jim zkrátka přivírají oči, neboť snad každý člověk touží po těch nejlepších vzpomínkách a zážitcích z cestování. Jak je však důležité dbát na bezpečnost si turisté uvědomí až po samotném incidentu.

Tématem této bakalářské práce je analýza rizik turistické destinace. Pro účely analýzy v této bakalářské práci jsem si vybrala město New York. Práce je rozdělena metodicky na dvě části, a to na část praktickou a na část teoretickou. Cílem teoretické části je na základě průzkumu literárních pramenů vypracování literární rešerše vztahující se k oblasti cestovního ruchu a bezpečnosti. Významem je tedy definování základních terminologických pojmů vztahujících se k bezpečnosti a cestovnímu ruchu. Obsahem následujících dvou kapitol je podrobnější vysvětlení problematiky bezpečnosti v cestovním ruchu a následně jsou zde uvedeny hlavní historické aspekty, jež měly podstatný vliv na vývoj bezpečnosti v New Yorku. Cílem praktické části této bakalářské práce je pak analýza rizik ohrožující bezpečnost zejména turistů. Tato analýza je vyhotovena na základě charakteristiky a členění města New York. Dále pak na předpokladech cestovního ruchu, kam řadíme především lokalizační, selektivní a realizační faktory. Následuje identifikace a charakteristika rizik vyskytujících se v New Yorku, vypracování SWOT analýzy s ohledem na bezpečnost a provedení kvantitativního průzkumu s jehož pomocí lze vyhodnotit zjištěné informace. Poslední kapitolu praktické části představuje závěrečné shrnutí všech zjištěných rizik a vypracování návrhu doporučení vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v této turistické destinaci.

Cílem této bakalářské práce je vypracování analýzy bezpečnostních rizik na základě teoretických vědomostí a následně vypracování návrhu na zlepšení bezpečnosti ve vybrané turistické destinaci. Pro tento účel jsem si zvolila město New York.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 DEFINICE A ZÁKLADNÍ POJMY V RÁMCI BEZPEČNOSTI A CESTOVNÍHO RUCHU

Ve spojitosti s tématem této bakalářské práce, jsou níže uvedeny základní pojmy související s problematikou bezpečnosti a cestovního ruchu.

1.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch představuje jednu z nejdůležitějších, a celosvětově nejdynamičtěji se rozvíjejících ekonomických a společenských aktivit, ovlivňujících zejména regionální rozvoj určité oblasti. Je spjatý převážně s poskytováním služeb cestovních kanceláří, ubytováním, stravováním, dopravou, delegátstvím, informačním systémem a dalšími. Dohromady tyto aktivity vytváří celek, jehož komplexnost a jedinečnost je formována převážně lidmi, kteří cestují na konkrétní místa za účelem poznávání, objevování a navštěvování lidí. Ve většině případů se jedná o něco, co není součástí běžného života lidí nebo něco, co se nenachází v místě jejich trvalého bydliště. I když cestování patřilo k životům lidí už odpradáвна, cestovní ruch se začal vyvíjet až od poloviny 19. století (Kotíková, 2013, s.15). Cestovní ruch je často chybně zaměňován s cestováním, které můžeme chápat spíše jako přechodný pobyt na cizím místě, naopak cestovní ruch vyjadřuje masový jev spojený s právě již zmíněnými službami.

„Z hlediska statistiky se cestovním ruchem rozumí činnost osoby, která cestuje na přechodnou dobu do místa mimo své běžné životní prostředí, přičemž hlavní účel cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě. (Linderová, 2013, s.12)“

Cestovní ruch je tedy souborem určitých činností, jejichž podstatou je opuštění trvalého bydliště na dobu neurčitou s cílem dosáhnout příslušných potřeb. Mezi tyto potřeby lze označit zábavu, vzdělávání, rekreaci, služební a pracovní cesty a další. V takových turistických oblastech, jejichž obliba v rámci turismu neustále roste, je potvrzen tzv. multiplikační efekt (Linderová, 2013, s.25). Zvyšující se atraktivita turistické destinace rozšiřuje nabídku pracovních míst, služeb v oblasti dopravy, stravování a ubytování, jež příznivým vlivem působí na ekonomickou situaci dané lokality. Vzhledem k tomu, že cestovní ruch jde ruku v ruce s ekonomikou, ovlivňuje tak pozitivně nebo negativně hospodářský růst, zaměstnanost lidí, míru inflace, stabilitu měny a také úrokovou míru dané země (Linderová, 2013, s.25).

V souvislosti s cestovním ruchem je důležité definovat další pojmy která s ním souvisí.

1.2 Riziko

Riziko značí určitý jev, který je součástí konkrétního děje. V průběhu tohoto děje však neexistuje 100 % jistota, že výsledkem nebude nějaká negativní událost. Je to tedy jev, označující strach z neurčité budoucnosti. V tomto případě můžeme říci, že všechna technologie, všechny společenské konflikty, jevy přírodního charakteru anebo určité zásahy do životního prostředí, jsou nositeli příslušného rizika.

Ministerstvo vnitra České republiky definuje riziko jako: „*možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Riziko je vždy odvoditelné a odvozené z konkrétní hrozby. Míru rizika, tedy pravděpodobnost škodlivých následků vyplývajících z hrozby a ze zranitelnosti zájmu, je možno posoudit na základě tzv. analýzy rizik, která vychází i z posouzení naší připravenosti hrozbám čelit*“ (Bezpečnostní strategie České republiky, 2003, s.9).

Míra velikosti rizika je pak odvislá od závažnosti situace, čímž ohrožuje životy a zdraví lidí, majetkovou podstatu a životní prostředí. Přijatelnost rizika je dána hranicí, za níž působení rizika není pro společnost přijatelné a vede k potřebě takovéto riziko snížit a zajistit tím potřebnou bezpečnost (Procházková, 2011, s.85-94). Ve velkém množství případů si lidé rizika ani jejich potenciální velikost neuvědomují. Tedy alespoň ne do té doby, dokud nedojde k zapříčinění určité události, která sebou nese náležité důsledky. I když jsou za hlavní rizika označovány převážně živelné katastrofy nebo jiné pohromy, v podstatě každý den se setkáváme s celou řadou rizik, odlišného charakteru, velikosti a možné závažnosti. Riziko je tedy pojem místně specifický a vyjadřuje velikost místních ohrožení. Tato ohrožení lze definovat jako pohromy určitého charakteru na daném místě s ohledem na velikost míry zranitelnosti místa a vzhledem k odpovídajícím možným pohromám.

„*Pro potřeby praxe vyjádřeno jako souhrn ztrát, škod a újm na sledovaných chráněných zájmech, který se rozpočítá na určitou časovou jednotku a který se obvykle pro větší názornost vyjadřuje penězi*“ (Procházková, 2011, s.87).

S touto definicí se pojí dva základní scénáře. Tím prvním je pravděpodobnost, že dojde k nebezpečí nebo ohrožení. Tím druhým scénářem je to, jaký bude mít nebezpečná událost dopad na zranitelnost. Manažeři v oblasti krizového plánování stanovují zranitelnost s ohledem na parametry, které mohou v tomto ohledu ovlivnit působení všech negativních faktorů. V této oblasti nám pak pomáhá plánování, díky čemu lze snížit množství rizik a škodných událostí způsobujících pohromu. Jako příklad lze uvést hrozby teroristických útoků. Při zvyšování

povědomí lidí o možných událostech jako takových spolu s vytvářením bariér, které mají za úkol eliminovat pravděpodobnost vzniku teroristických útoků, lze snížit množství rizik vyskytujících se ve společnosti. S ohledem na účinek těchto aktivit pak zvyšující se povědomí o hrozbách dokáže limitně ochromit pravděpodobné útoky.

Pro vyjádření hodnoty míry rizika se používá intervalu $\langle 0,005,0,64 \rangle$ (Procházková, 2011, s.91), z něhož jsou odvozeny třídy rizik takto:

- Pokud je míra rizika menší než 0,0025 zjištěné riziko je zanedbatelné. U tohoto rizika nehrozí žádné zásadní nebezpečí, proto ve většině případů nevyžaduje žádná zvláštní opatření.
- Pokud se nachází míra rizika v intervalu $\langle 0,0025,0,03 \rangle$, zjištěné riziko je malé a přijatelné. V tomto případě se zavádí technická nebo organizační opatření, ve většině případů se jedná o školení zaměstnanců nebo zvýšený dohled.
- Pokud se nachází míra rizika v intervalu $\langle 0,03, 0,08 \rangle$, zjištěné riziko je podmíněně přijatelné, a to zejména s opatřením na zvládnutí takového rizika. Toto riziko vykazuje určitý stupeň ohrožení, a proto vyžaduje aplikaci prostředků ke snížení rizika.
- Pokud se nachází míra rizika v intervalu $\langle 0,08, 0,16 \rangle$, zjištěné riziko je střední a podmíněně přijatelné, a to zejména s takovými opatřeními, jenž zajistí prevenci a opatření na jeho zvládnutí při realizaci. Při absenci požadovaných bezpečnostních opatření, může takovéto riziko způsobit nežádoucí následky.
- Pokud je míra rizika vyšší než 0,16, znamená to, že zjištěné riziko je nepřijatelné (Procházková, 2011, s.91). Jedná se zejména o riziko, jež vykazuje katastrofální následky a při kterém musí dojít k náhlému zastavení činností, provozu nebo děje, následkem vzniku nezvladatelného nebezpečí (Šefčík, 2009, s.50-51).

Těmto rozřazovacím třídám odpovídají hodnotová měřítká používaná OSN a pojišťovny, která uvádí hodnotu míry rizika 0,1 jako hranici přijatelnosti daného rizika (Procházková, 2011, s.91).

K tomu, abychom správně zhodnotili míru rizika, musíme znát pravděpodobnost výskytu škodné události, závažnost situace, jež následně vznikne a jiné faktory, jejichž působení může ovlivnit účinek definovaných rizik. Pro výpočet míry rizika se používá jednoduchý vzorec:

$$\text{Riziko} = \text{Pravděpodobnost} \times \text{Důsledek}$$

Riziko lze rozdělit podle charakteru na dílčí, integrované a integrální (Procházková, 2011, s.119). Za pomoci různých směrnic, právních předpisů, norem, a hlavně poznatků z praxe můžeme identifikovat riziko dílčí, které se vztahuje pouze k jednomu chráněnému objektu. Naopak integrální a integrované riziko stanovuje soubor chráněných objektů (Procházková, 2011, s.119-120). Rozdíl mezi integrálním a integrovaným rizikem je převážně ve stanovení těchto rizik. Zatímco integrální riziko je vymezeno prostřednictvím systémového přístupu, tedy stanovením určitých spojitostí mezi souborem chráněných objektů, integrované riziko je jakýsi celkový součet seskupení rizik působících na vyšetřované chráněné objekty. Stejně tak jako pro dílčí riziko jsou i pro integrální a integrované riziko vymezeny různé normy, právní předpisy a směrnice, podle kterých se při jejich stanovení musíme řídit (Procházková, 2011, s.119-120).

S ohledem na téma této bakalářské práce je nutné pracovat především s integrálním rizikem, které nesouvisí pouze s jedním chráněným objektem, ale naopak zahrnuje všechna rizika působící na bezpečnost, zdraví a životy obyvatel, majetek lidí, životní prostředí, veřejné blaho a také technologie a infrastrukturu. Integrální riziko má tedy jakýsi propojený vliv mezi těmito uvedenými chráněnými oblastmi. Odlišnost jednotlivých rizik se odvíjí od charakteru a počtu chráněných objektů (jeden či více) a podle zdrojů působení potenciálních hrozeb.

1.3 Bezpečnost a bezpečnostní riziko

Pojem bezpečnost vyjadřuje jednu ze základních lidských potřeb a má pro každého jednotlivce nepopsatelnou hodnotu. Bezpečnost lidského systému tvoří souhrn postupů pro zajištění ochrany společnosti, a je základem k vytvoření potřebného stavu v lidském systému, který vede k udržitelnému rozvoji společnosti (Procházková, 2006, s.39). Bezpečnost je přímo závislá na procesích, dějích a jevech jenž se v konkrétním čase uskutečňují ve společnosti, v životním prostředí nebo v planetárním systému (Procházková, 2006, s.9). Bezpečnost tedy představuje jakousi nepřítomnost hrozeb či stav při kterém nikomu v daný čas a na daném místě nehrozí žádné nebezpečí (Ivančík, 2013, s.15-22).

D. Procházková ve své publikaci charakterizuje bezpečnost následovně: „*Soubor opatření pro ochranu a rozvoj chráněných zájmů tím, že vytváří základnu pro veškerý rozvoj. Sledované pojetí bezpečnosti se odvíjí od člověka, chápaného jako součást systému, ve kterém žije*“ (2006, s.9).

Bezpečnost je vymezena Ministerstvem Vnitra České republiky jako: „*Bezpečnost je stav, kdy jsou na efektivní míru omezeny hrozby pro objekt a jeho zájmy a tento objekt je k omezení stávajících i potenciálních hrozeb efektivně vybaven a ochoten při něm spolupracovat*“ (Souček, 2005, s. 12).

V širším slova smyslu považuje E. Antušák bezpečnost za: „*stabilitu, určitost, pořádek, spolehlivost, rovnováhu, existenci jedince či společnosti bez hrozeb, stav a pocit jistoty*“ (2009, s.226).

V souvislosti s cestovním ruchem lze bezpečnost rozdělit na:

- Vnější bezpečnost státu je: „*stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zvnějšku a kdy je tento stát k eliminaci existujících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a ochoten. Hrozby mohou být vojenské nebo ekonomické povahy, mohou mít charakter migrační vlny apod. Je to také souhrn mezinárodněpolitických, ekonomických a vojenských vztahů státu s okolními státy a koalicemi, jejichž prostřednictvím prosazuje své státní zájmy*“ (Souček, 2005, s.13-14).
- Vnitřní bezpečnost státu je: „*stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zevnitř a kdy je tento stát k eliminaci stávajících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a k ní ochoten. Je to rovněž souhrn vnitřních bezpečnostních podmínek a legislativních norem a opatření, kterými stát zajišťuje demokracii, ekonomickou prosperitu a bezpečnost občanů a kterými stanoví a prosazuje normy morálky a společenského vědomí*“ (Souček, 2005, s.14).

Termín bezpečnostní riziko popisuje vzájemný vztah všech potenciálně se vyskytujících rizik s bezpečností a rozvojem společnosti. Sjednocuje určitou míru výskytu rizika a velikost závažnosti při narušení bezpečnosti daného prostředí. Zároveň vyjadřuje míru pravděpodobnosti vzniku nějaké určité hrozby, jejíž následky mohou být tak vysoké, že nároky na patřičná řešení takové situace převýší schopnosti k řešení příslušným bezpečnostním systémem a výsledkem toho jsou ztráty nepřijatelného rozsahu (Antušák, 2009, s.180). Při bližším zkoumání bezpečnostního rizika můžeme říci, že se jedná o právě již zmíněné integrální riziko, tedy je propojené s určitým množstvím chráněných zájmů vyskytujících se v lidské společnosti, a jejichž vazby jsou vzájemně sjednocené (Procházková, 2011, s.127-129).

1.4 Bezpečnostní prostředí

Termín bezpečnostní prostředí (strategické prostředí) vyjadřuje oblast, jenž je důležitá pro rozvoj jak společnosti, tak i každého jednotlivce. Bezpečnostní prostředí je tedy jakýsi „fenomén“, který představuje jednu z nejdůležitějších cenností každého člověka a úzce souvisí s pojmem „bezpečnost“. Je ovlivňováno celou řadou faktorů. Mezi tyto faktory lze zařadit globální činitele, rozdíly v míře bohatství mezi jednotlivými státy, vliv globalizace, klimatické podmínky anebo válku mezi státy o omezené zdroje (Bezpečnostní hrozby a bezpečnostní vztahy, 2008, s.20). Mezi ty nejdůležitější patří především mezinárodní vztahy a jednání aktérů mezinárodní politiky. Součástí toho je uzavírání mezinárodních dohod a jednání k vytváření nám tak důležitého bezpečnostního prostředí. Dále je nutné zmínit i růst populace, narůstající koncentraci obyvatel ve velkoměstech a další druhy hrozeb, jenž se ve sledovaném prostředí nachází, a jejich přítomnost může lehce narušit bezpečnost tohoto systému. Bezpečnostní prostředí je rovněž spjata s operačním prostředím, neboť v jistém slova smyslu představuje určité území, na kterém lze prosazovat činnost ozbrojených sil (Bezpečnostní hrozby a bezpečnostní vztahy, 2008, s.18).

„Prostředí, které ovlivňuje bezpečnost ČR, prochází dynamickými změnami. Jeho předvídatelnost se vzhledem k rostoucí provázanosti bezpečnostních trendů a faktorů snižuje. Hrozby, jejich zdroje a nositelé mají jak státní, tak stále více i nestátní a nadnárodní charakter a z toho plynoucí asymetrickou povahu. Trendy v globálním prostředí posilují potenciál těchto rostoucích asymetrických hrozeb a zvyšují možnost jejich šíření z relativně vzdálených oblastí místních či regionálních konfliktů a napětí. Charakteristickým rysem současného prostředí je tak skutečnost, že i nestabilita a konflikty daleko za hranicemi Evropy mohou mít přímý dopad na naši bezpečnost. Ve výsledku se pak vnitřní a vnější bezpečnostní hrozby stále více prolínají a rozdíly mezi nimi se stírají. Uvedené charakteristiky mají zásadní dopad na přístup k zajištění obrany a bezpečnosti. Roste význam komplexního přístupu, který kombinuje vojenské a civilní nástroje, včetně diplomatických, právních a ekonomických prostředků k předcházení hrozeb a zmírnění jejich negativních vlivů. Zvyšují se také nároky na připravenost včasné a efektivně reagovat na nenadálé hrozby“ (Kolektiv autorů pod vedením Ministerstva zahraničních věcí ČR, 2015).

1.5 Hrozba a zranitelnost

Hrozbu lze chápat jako negativní vlastnost určitého subjektu, který svým působením ohrožuje hodnoty, vlastnosti či funkci jiného subjektu. Hrozba se dá také charakterizovat jako určitý děj nebo úkaz, jenž vznikne náhle po poškození či destrukci nějaké konkrétně chráněné hodnoty.

Ministerstvo vnitra České republiky definuje hrozbu jako: „*Jakýkoli fenomén, který má potenciální schopnost poškodit zájmy a hodnoty chráněné státem. Míra hrozby je dána velikostí možné škody a časovou vzdáleností (vyjádřenou obvykle pravděpodobností čili rizikem) možného uplatnění této hrozby. Hrozba může být přírodním, tedy na lidské činnosti přímo nezávislým jevem, nebo může být způsobena aktérem nadaným vůlí a úmyslem – jedincem, skupinou, organizací, státem*“ (Bezpečnostní strategie České republiky, 2003, s.9).

Soubor několika hrozeb, které lze identifikovat v určitém prostoru, označujeme jako krizové okolí (Antušák, 2009, s.48-50). Mezinárodní organizace, ke kterým patří zejména OSN, NATO, EU apod., vypracovávají na základě různých analýz seznam, díky nimž jsou schopny definovat hrozby ohrožující určité území v určitém časovém horizontu. Díky těmto analýzám jsou členské státy organizací schopny provést patřičná bezpečnostní opatření, a tím zabránit hrozbám (Souček, 2005, s.13).

Zranitelnost můžeme naopak definovat jako místo nebo prostředí, které má největší sklon k tomu, aby se na něm negativním způsobem projevíly hrozby. Vzhledem k tématu této bakalářské práce je důležité zmínit, že s postupem času a vývojem globalizace, dochází k výraznější zranitelnosti států vůči epidemiím nebo útokům proti finančním a informačním systémům (Souleimanov, 2006, s.15).

„*Zranitelnost státu zvyšuje i rozvoj měst, jejichž prostředí zaručuje dokonalou anonymitu a přináší dosud nevídanou koncentrovanost obyvatelstva*“ (Souleimanov, 2006, s.15-16).

Z tohoto důvodu lze říci, že v dnešní době má na zranitelnost obrovský vliv rozvoj technologií a nekontrolovatelný pohyb lidí. Tento důležitý fakt představuje hrozbu, zesilující bezpečnostní rizika.

1.6 Analýza rizik

Analýza rizik představuje základ pro identifikaci hrozeb, a zároveň slouží jako prostředek k rozhodování o budoucnosti nalezených rizik. S pomocí analýzy rizika si jsme schopni uvědomit jednotlivé druhy ohrožení. Díky tomu dokážeme stanovit, jestli se jedná o riziko, jenž je do určité míry přijatelné, anebo jestli se jedná o riziko nepřijatelné. Především kvůli tomu, že se s vývojem lidského systému (zejména s vývojem technologií a rozšířením globalizace) rozvíjí i charakter hrozeb, je nutné identifikovaná rizika neustále monitorovat. Cílem analýzy rizika je proto poskytnutí dostupných materiálů pro ovládání rizik a vytvoření možného scénáře nebezpečí spolu se seznamem všech potenciálních následků (Šefčík, 2009, s.18). Analýza rizik je aplikovatelná na celou řadu činností, systémů a mechanismů, při nichž může dojít k nežádoucí události.

Součástí analýzy rizik je vytvoření „projektu“, který je následně podroben analýze všech potenciálních hrozeb vyskytujících se ve vyšetřovaném prostředí, činnosti či systému. Následně dochází k posuzování zjištěných hrozeb, jejich hodnocení, plánování a zavedení vhodných opatření ke snížení pravděpodobnosti vzniku škodlivé události (Šefčík, 2009, s.22-23). Lze říci, že pokud dojde ke kvalitní analýze rizik, jejíž výstupem je množství všech identifikovaných rizik v hodnoceném prostředí, činnosti anebo systému, řízení potenciálních hrozeb se pak stává jednodušší a snáze ovladatelné. Z tohoto důvodu je analýza rizik důležitou činností v oblasti prevence nebezpečí, neboť zabezpečuje viditelný přehled všech potenciálních hrozeb, která lze snadněji opravit či izolovat.

1.7 Manažerství rizik v oblasti cestovního ruchu

Obecně je krizové řízení označováno jako „*zvládání mimořádných událostí a krizových situací různého rozsahu ve všech fázích řešení*“ ((CZECH DEVELOPMENT AGENCY, s. r o.), s.33). Manažerství rizik v oblasti cestovního ruchu pak lze přesněji definovat nejen jako rychlou a účinnou reakci na vzniklé nebezpečí, ale také jako adekvátní zpětnou reakci na nepřiměřenou negativní událost. Vzhledem k tomu, že je tato oblast manažerství komplikovaná na celkovou analýzu, zejména proto, že je systém cestovního ruchu neúměrně provázán celou řadou rizik, lze říci, že se jedná o poměrně složitou oblast manažerství. Na úkor tomu je cestovní ruch doprovázen dynamickým vývojem, se kterým jdou ruku v ruce rizika typu civilních nepokojů, přírodních katastrof, virových pandemií či válečných konfliktů a jiných událostí lišících se prakticky destinací od destinace. Součástí řízení rizik v cestovním ruchu

je systém důležitých prvků, které musí být předem naplánované, implementované, a především korektně nacvičené (Brossman, [2016], s54). Díky těmto činnostem aplikovaným ve všech zainteresovaných oblastech cestovního ruchu, společně se seznámením zaměstnanců s nimi, vede ke zmírnění či odvrácení potenciálních rizik v prostředí cestovního ruchu. Především je nutné si uvědomit, že v cestovním ruchu se nachází neomezené množství rizik a jejich zdrojů, a je tedy nezbytně nutné zajistit připravenost všech subjektů cestovního ruchu na možné krizové situace plánováním.

Význam krizového plánování definuje Zuzák následovně:

- *„připravenost na možné krizové situace,*
- *jasné vymezení rolí (pravomoc, odpovědnost),*
- *včasná reakce na vzniklou krizovou situaci,*
- *minimalizace dopadů krizové situace,*
- *zajištění ochrany lidí, majetku a životního prostředí,*
- *usnadnění splnění dalších regulačních požadavků vyplývajících z platných právních norem,*
- *připravenost na práci s médii,*
- *zvýšení schopnosti vyvést subjekt z krize a zabezpečit obnovu jeho klíčových činností,*
- *zlepšení pověsti, reputace a image“ (2009, s.95).*

Hlavním cílem manažerství rizik v oblasti cestovního ruchu je tedy snížení následků vzniklé krizové situace. Především je nutné ochránit zdraví a životy zúčastněných osob v cestovním ruchu s cílem odvrátit možné negativní scénáře. Pro tento účel je tedy nutné, aby každá organizace působící v cestovním ruchu byla obeznámena v oblasti krizového řízení.

2 BEZPEČNOST JAKO ZÁKLAD CESTOVNÍHO RUCHU

Jedním z nejvýraznějších faktorů globalizace se v posledních letech stal mezinárodní cestovní ruch, jehož nezbytnou podmínkou vždy byla, je a bude bezpečnost. Cestování patří k životům lidí již od pradávna, a proto také tato záliba rok od roku roste. Zájem o jednotlivé turistické destinace se však mění s ohledem na faktory, které by mohly pobyt v zahraničí znepříjemnit. Proto při rozhodování většiny turistů o výběru destinace rozhoduje právě aktuální bezpečnostní situace či potenciální výskyt nemocí se kterými se mohou v průběhu pobytu setkat.

Při cestách do zahraničí jsou lidé vystaveni výrazným změnám v nadmořské výšce spojeným s různou tlakovou tendencí, teplotními změnami nebo odlišnými druhy mikroorganismů, jenž mohou vést ke zdravotním potížím. Mezi hlavní bezpečnostní hrozby většiny turistických destinací označujeme zejména teroristické útoky, migrační krize, občanské nepokoje, zvýšenou míru kriminality, náboženský fanatismus ale také přírodní katastrofy a další bezpečnostní hrozby, přičemž tyto hrozby neohrožují bezpečnost nejen turistů samotných, ale i bezpečnost lidí žijících v konkrétní oblasti. Takovéto bezpečnostní hrozby pak negativním způsobem ovlivňují cestovní ruch, a to nejen v Evropě, ale i na dalších kontinentech. V mnohých případech pak ovlivňují atraktivitu dané země, a jejich oblíbenost pak ze strany potenciálních turistů a cestovních kanceláří klesá. Jako příklad lze uvést Turecko či Egypt. Obě tyto země se staly před několika lety terčem teroristických útoků, a ačkoliv i nadále do těchto oblastí cestuje poměrně velké množství turistů, jejich oblíbenost z hlediska bezpečnosti i nadále klesá. S ohledem na tyto potenciální hrozby si však žádný turista nemůže být nikdy 100 procentně jist, že se mu při pobytu v zahraničí, ať už více či méně bezpečné, nic nestane. Lze tedy říci, že s rostoucí oblibou cestování roste i výše nebezpečí, neboť svět se stává čím dál více nebezpečnějším, a to zejména díky vývoji ekonomiky, zbraní, nemocí, chudoby, či nedostatku zdrojů pitné vody a potravin v určitých zemích.

Pozitivně však můžeme vnímat způsob, jakým si jsme v dnešní době schopni zajistit potřebné informace o konkrétní destinaci, kterou máme v plánu navštívit. Každý den na nás zpravodajská média chrlí množství aktuálních informací z celého světa, a my tak máme přehled o děních v zahraničí. A i přes to, že tyto zprávy jsou mnohdy plné bezpečnostních hrozeb a varování (ve většině případů ani neodpovídají realitě), obliba v cestování i nadále roste. Proto lze říci, že novináři a další informační média mají výrazný vliv na to, jak lidé rizika

vyskytující se v zahraničí vnímají, čímž ovlivňují značně jejich rozhodování o návštěvě konkrétní destinace. Díky těmto dostupným informacím z médií, ale i od přátel a „zcestovalých“ lidí, z různých cestovatelských přednášek, knih, cestovatelských příruček a dalších podobných zdrojů informací, si lidé dokážou utvořit vlastní, individuální představu o konkrétní destinaci. Přijaté informace pak vytváří u každého jedince jiný pohled na situaci v konkrétní destinaci, tedy něco, co je označováno jako „individuální vnímání rizik“. S množstvím a kvalitou přijatých informací o konkrétní destinaci v zahraničí je pak každý jedinec schopen posoudit situaci úrovně bezpečnosti za pomoci svých vlastních zkušeností, osobním vzděláním, výchovou, a schopností racionálního myšlení. S pomocí těchto individuálních osobnostních faktorů je daný jedinec schopen vytvořit si svůj vlastní individuální názor o bezpečnosti v zahraničí či vztah ke konkrétní destinaci (Krejčí, 2009). Vzhledem k tomu lze říci, že úroveň bezpečnosti ve spojitosti s vlastním vnímáním rizik má podstatný vliv na utváření názoru každého jedince. Tento faktor tedy ovlivňuje myšlenky jedince o zamýšlené cestě do konkrétní destinace, motivuje jej anebo demotivuje k rozhodnutí o vlastním naplánování cesty nebo o využití služeb cestovní kanceláře. Eventuálně jej nevyhovující úroveň bezpečnosti dokáže ovlivnit v rozhodnutí, zamýšlenou cestu do zahraničí zrušit úplně nebo odložit na dobu neurčitou. Je však nutné podotknout, že nezáleží pouze a jen na míře bezpečnosti určité destinace, ale i na náplni zahraniční cesty. Jako příklad může být cesta do zahraničí s pobytem v luxusním oploceném středisku u moře, která v mnohých případech vykazuje menší míru nebezpečí, nežli cesta, při které je cestovatel sám a prozkoumává výrazně vzdálené oblasti od turisticky vyhlášených lokalit, odkázán sám na sebe nebo na pomoc tamějších obyvatel.

S rostoucí oblibou cestování, zároveň roste i obliba předávání zkušeností, názorů a informací lidem v okolí o již navštívené destinaci, a to zejména prostřednictvím různých cestovatelských přednášek, sociálních sítí nebo internetových diskusí. Informace získávané od lidí, kteří danou destinaci již navštívili, lze pokládat za nejvíce důvěryhodné a motivující, i když někdy mohou být až moc přehnané a osobní.

„Dejme tomu, že jsem Angličan a chtěl bych navštívit Prahu. Můj přítel, který během svého pobytu v Praze zažil nepříjemné extempore s taxikářem, několikrát měl incident s nepoctivými číšníky, a nakonec byl okraden gangem kapsářů na Václavském náměstí, mi popisuje své zkušenosti. Budu pak považovat Prahu za bezpečnou destinaci (Krejčí, 2009)“?

Z tohoto důvodu je nutné, aby se cestovatel nenechal ovlivnit pouze názorem jednoho média, ale aby si vyhledával co nejvíce aktuálních informací z širšího okruhu zdrojů. Dnešní doba

nám nabízí velké množství způsobů, jak takovéto informace získat. Před samotnou cestou do zahraničí, by neměli lidé zapomínat ani na vyhledání si telefonního čísla pro přivolání pomoci v případě ohrožení. Dále pak být obeznámeni o tom, jak se v případech nebezpečí chovat. Podstatně důležité jsou rovněž informace Ministerstva zahraničních věcí, které zprostředkovává nejaktuálnější informace a doporučení pro cesty do jednotlivých zemí.

Vzhledem k tomu, že se cestovní ruch stal důležitou ekonomickou aktivitou jednotlivých zemí, jenž má obrovský dopad na hospodářský rozvoj, přistoupilo velké množství zemí k zavedení vhodných bezpečnostních opatření, vedoucích k ochraně turistů. Jedná se zejména o bezpečnostní složky, které mají za úkol dohlížet na bezproblémovost míst s velkou kumulací turistů, jako jsou například letiště, pláže, hotely, restaurace, nádraží, rušná centra měst a další. Zvýšena byla i bezpečnost za pomoci instalace bezpečnostních kamer, skenovacích rámců, detektorů výbušnin, kontroly zavazadel turistů a hotelových pokojů po jejich odjezdu, nebo aplikace speciálně vycvičených psů na detekci výbušnin (Bezpečnost v turistických destinacích: jak to vidí ERV Evropská pojišťovna, 2016). Naopak v některých zemích má zvyšující se popularita destinace negativní dopad na celkový vývoj bezpečnosti, neboť země není schopna zajistit dostatečná bezpečnostní opatření či ideální dopravní infrastrukturu z důvodu špatné ekonomické situace (Beránek, 2013, s.284). Příkladem takovéto země může být Tunisko, kterou zvyšující se cestovní ruch dostal do problémů s hledáním ideálních bezpečnostních opatření. Některá bezpečnostní opatření zahrnují dokonce i zřízení tísňových linek pro cizince, a například v Egyptě jezdí spolu s autobusy plných turistů i ozbrojená eskorta, která dohlíží na jejich bezpečnost. Spolu s těmito rozsáhlými bezpečnostními opatřeními se v některých zemích dokázalo vyhnat násilnou kriminalitu mimo vyhlášená turistická centra. V mnohých případech pak turisté nejsou fyzicky napadáni kriminálními jedinci ale v lepším případě pouze a jen okradeni o své cennosti. Proto je vždy důležité při pobytu v zahraničí dbát na dostatečnou bezpečnost, vyhýbat se zejména místům s velkou koncentrací lidí a mít vždy své cennosti pod dohledem.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA NEW YORKU

Město New York se nachází na severozápadě pobřeží USA, ve státě New York. Jeho rozloha, která činí 1 212 km² (New York City, New York Population 2020, c2020), je rozprostřena převážně na ostrovech Manhattan, Staten Island a Long Island (Marčaníková, 2004). Dohromady se skládá z 5 městských obvodů jimiž jsou: Manhattan, Brooklyn, Queens, Bronx a Staten Island – viz. Obr. 1. níže. Žije zde více než 8 a půl milionu obyvatel. Tímto se řadí mezi nejlidnatější města v USA. Návštěvnost turisty se rok od roku zvedá a přesahuje přes 60 milionů turistů ročně (NYC & Company, c2019). Mezi nejatraktivnější a nejnavštěvovanější části New Yorku patří Manhattan.



Obr. 1. Čtvrtě New Yorku (Wanderlust, 2012)

3.1.1 Manhattan

Manhattan je turisticky nejfrekventovanější ze všech pěti čtvrtí. Jeho rozloha, která činí pouhých 59,5 km² (USA: Manhattan, 2016) je osídlena více než 1,6 miliony obyvatel (Rohls, 2009). To dělá z Manhattanu nejhustěji zalidněnou oblast v New Yorku. Tento ostrov je obklopen třemi řekami, jimiž jsou Hudson River nacházející je na západ od ostrova, Harlem River na severu a East River, která protéká od východu ostrova na jih. Ostrov je od severu na jih rozdělen ulicemi zvanými „Avenue“ a příčně od východu na západ ulicemi „Street“. Manhattan lze rozdělit na několik částí. Tu nejznámější z nich představuje Jižní Manhattan, jenž je symbolem finančního trhu a změn, kterými město prošlo od samotného prvopočátku. Je také poutním místem po událostech 11.zář. Této oblasti Manhattanu dominuje hustá zá-

stavba mrakodrapů. Nejvyšší z nich One World Trade Center, s celkovou výškou 541,3 metru (Chen, 2019). Z jižního cípu Jižního Manhattanu lze snadno dohlédnout na nejznámější ikonu New Yorku, sochu Svobody (Statue of Liberty National Monument), a také na ostrov Ellis Island při ústí řeky Hudson River, který se stal prvním místem vstupu imigrantů do Ameriky v letech 1892-1954 (Durham, [2007], s.52). New Yorkská burza (New York Stock Exchange) sídlící na Wall Street patří mezi největší trhy s akciemi, a řadí se tak mezi lídry v celosvětové ekonomice. Další významnou součástí této oblasti Manhattanu je Greenwich Village, Washington Square Park, New Yorkská Universita či Tompkins Square Park. Dále na sever se nachází Empire State Building, The Morgan Library a New York Public Library. Midtown South dělí ulice 42th Street od čtvrti Midtown North. Zde se nachází celosvětově proslulé Times Square, Rockefellerovo Centrum, Chrysler Building, Grand Central Terminal, St. Patrick's Cathedral, Museum of Modern Art a jiné. Tato čtvrť se také pyšní těmi nejluxusnějšími hotely, restauracemi, obchodními domy a honosnými rezidencemi slavných a bohatých lidí. V samém centru Manhattanu leží Central Park, největší park v New Yorku rozprostírající se na ploše o celkové výměře 340 hektarů (The Editors of Encyclopaedia Britannica, c2020). Na této ploše roste celkem 26 tisíc stromů (Info, c2018), proto je hodně často nazýván „plícemi New Yorku“. Oblast severního Manhattanu, nazývaná Heights a Harlem, je charakteristická svou různorodostí. Oblast Harlem, ležící na východní části severního Manhattanu, je dodnes domovem většiny Afroameričanů a afroamerické kultury. Naopak oblast Heights je obývána zejména imigranty z Dominikánské republiky, z Ekvádoru, Číny a jiných zemí (Durham, [2007], s.190).

3.1.2 Bronx

Nejseverněji položená městská část New Yorku, která zároveň jako jediná ze všech pěti čtvrtí neleží na ostrově ale na severoamerické pevnině. Rozloha Bronxu činí 106 km² (Lankovich). Je označován za nejhudší oblast New Yorku, kde vládne vysoká kriminalita, a jejímiž obyvateli jsou zejména lidé hispánského a černošského původu. Celkový počet obyvatel přesahuje 1,4 milionu (Data USA). Je domovem jednoho z nejlepších baseballových týmů v USA, New York Yankees. Dále se tu nachází New York Botanical Gardens, Bronx Zoo, Museum of Bronx History, Woodlawn Cemetery, Hall of Fame for Great Americans a Yankee Stadium.

3.1.3 Brooklyn

Se svými více jak 2.5 miliony obyvatel je Brooklyn označován jako nelidnatější čtvrť v New Yorku (Rohls, 2009, s.26). Rozprostírá se na ostrově Long Island, a jeho rozloha činí 210 km² (Lankevich). S Manhattanem je Brooklyn spojen třemi mosty, jimiž jsou Manhattan Bridge, Williamsburg Bridge a nejstarší most na světě Brooklyn Bridge. Další most zvaný Verrazano-Narrows Bridge spojuje Brooklyn a Staten Island. Pro turisty je tato městská část atraktivní díky své rozmanitosti památek, která na rozdíl od Manhattanu nejsou tak extrémně rušná. Patří mezi ně například oblast Brooklyn Heights, jenž je nejstarší historickou čtvrtí v Brooklynu, dále pak Brooklyn Museum, Brooklyn Art Library, Old Stone House, Soldier's and Sailor's Memorial Arch a jiné. Na pobřeží Brooklynu se nachází několik vyhlášených pláží spolu s nejznámějším zábavním střediskem ležícím na poloostrově Coney Island.

3.1.4 Staten Island

Nejméně osídlenou městskou částí New Yorku je Staten Island, s necelým půl milionem počtu obyvatel (Rohls, 2009, s.27). Svoji rozlohou, která činí 155 km² (Lankevich), je třetí největší čtvrtí. Spojení ostrova spolu s Brooklynem a Manhattanem je zajištěno mostem Verrazano-Narrows Bridge. Turisté mají možnost se na tento ostrov dopravit trajektem Staten Island Ferry z Manhattanu. Ostrov je charakteristický svou rozmanitostí parků, jejichž rozloha zaujímá celkem 25 km² z celkové rozlohy tohoto ostrova, a celkem 56 km turistických stezek (New York City). Nachází se zde botanická zahrada a velké množství vyhlášených pláží (Rohls, 2009, s.27).

3.1.5 Queens

Vzhledem k rozloze, která činí 311 km², a 2,2 milionu obyvatel, představuje Queens druhou největší městskou část New Yorku (Lankevich). Tato oblast je charakterizována svojí rozmanitostí, zejména kvůli odlišným etnickým skupinám, které se v této oblasti usadili. Mluví se zde více než 138 jazyky (Rohls, 2009, s.28), neboť převážná většina obyvatel Queensu pochází z různých koutů světa. Nachází se zde dvě New Yorkská letiště, John F. Kennedy airport a LaGuardia airport. Zároveň je domovem vyhlášeného baseballového teamu Mets (Shea Stadium) a US Open tennis tournament.

4 HISTORICKÝ VÝVOJ BEZPEČNOSTI V NEW YORKU

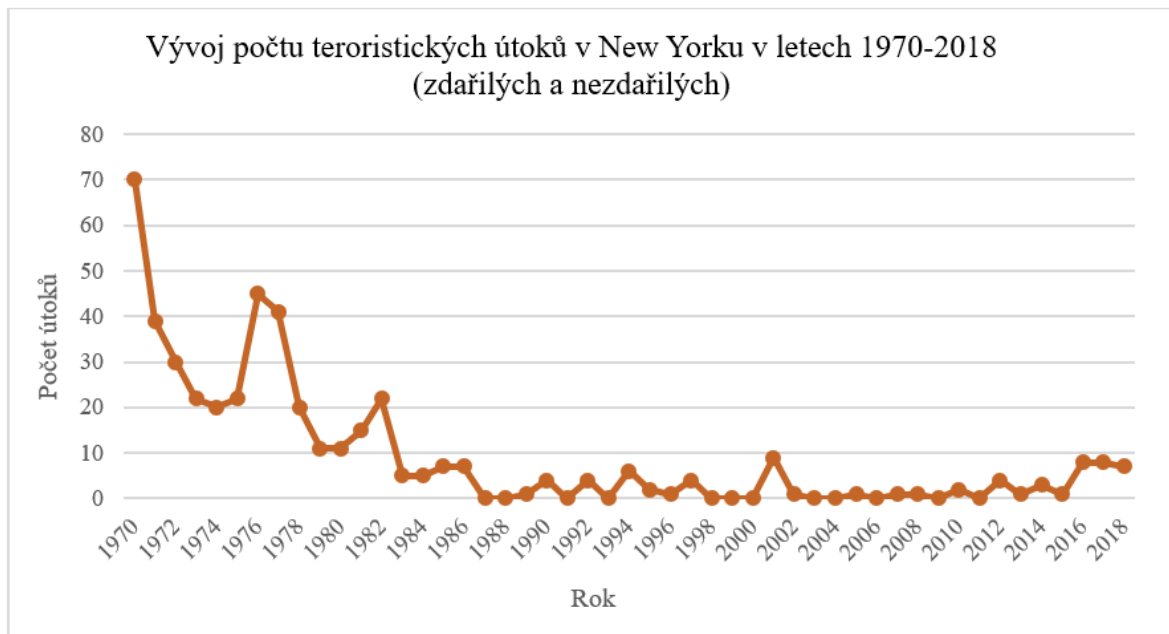
New York patří mezi největší města v USA a je jedním z nejznámějších center obchodu a financí (Durham, [2007]). Mezi 80. a 90 lety byl rovněž centrem masové kriminality (vraždy, přepadení, krádeže aut, drogy, ...). Vzhledem k rostoucí popularitě a neustálému proudu nových migrantů usilovně toužících po „lepší životě“, bylo velice těžké rostoucí kriminalitě zabránit. Samotné město nabízelo lidem příhodné podmínky pro páčání trestných činů. Například Bryant Park, umístěný v samém srdci Manhattanu, se stal drogovým doupětem. Budova nejproslulejšího a zároveň nejrozsáhlejšího nádraží Grand Central Terminal, fungovala po nocích jako noclehárna pro lidi bez domova. Rušné autobusové nádraží The Port Authority Bus Terminal představovalo místo, kde se pravidelně cestující setkávali s náporem žebráků, opilců, zlodějů a drogově závislých (Kelling, 2009). V roce 1985 učinila Citizens Crime Commission of New York City průzkum, podle kterého se v tomto roce výrazně zvýšily obavy a strach z možných útoků, přepadením či násilným ublížením na zdraví, u obyvatel žijících v centru Brooklynu, ve čtvrtích v okolí ulice Fordham v Bronxu, a v městské čtvrti Jamaica v Queensu (National Institute of Justice, 1999, s.30).

Do roku 1990 bylo v New Yorku evidováno 2 262 vražd a 100 280 krádeží (History of the Crime Commission, c2020). K poklesu míry zločinu došlo až po rozsáhlých policejních akcích, zaměřených především na překupníky drog. V roce 1990 učinila Newyorská policie mnohá bezpečnostní opatření, zvaná jako „Safe streets“ (History of the Crime Commission, c2020). Součástí těchto opatření bylo zaměstnat 5 000 nových policistů, s jejichž pomocí došlo následně k výraznému poklesu kriminálních činů. V roce 1982 byla politologem Jamesem Q. Wilsonem a kriminologem Georgem Kellingem publikována nová hypotéza pod názvem „Broken windows theory“ (Wilson, 1982). Podle této teorie, neudržované prostředí v městských čtvrtích (plné odpadu, poškozených, posprejovaných budov s rozbitými a vymlácenými okny a dveřmi) výrazně navádí k páčání trestných činů. Podle Wilsona a Kellingena je neudržované prostředí jasným faktorem, které podporuje protispolečenské jednání. V neporušeném a čistém prostředí si totiž lidé nedovolí zahodit odpadky jen tak na zem nebo ničit cizí majetek (How A Theory Of Crime And Policing Was Born, And Went Terribly Wrong, 2016). S pomocí tohoto zjištění aplikovala Newyorská policie několik bezpečnostních opatření k odstranění těchto nežádoucích faktorů. Do roku 1995 se výrazně snížilo množství obětí vražd na pouhých 1 181 za rok a množství spáchaných krádeží pokleslo celkově na 59 733 (History of the Crime Commission). Tohoto úspěchu však dosáhla policie také díky spolupráci s jinými institucemi. Odstartovalo postupné „uzdravování“ veřejného

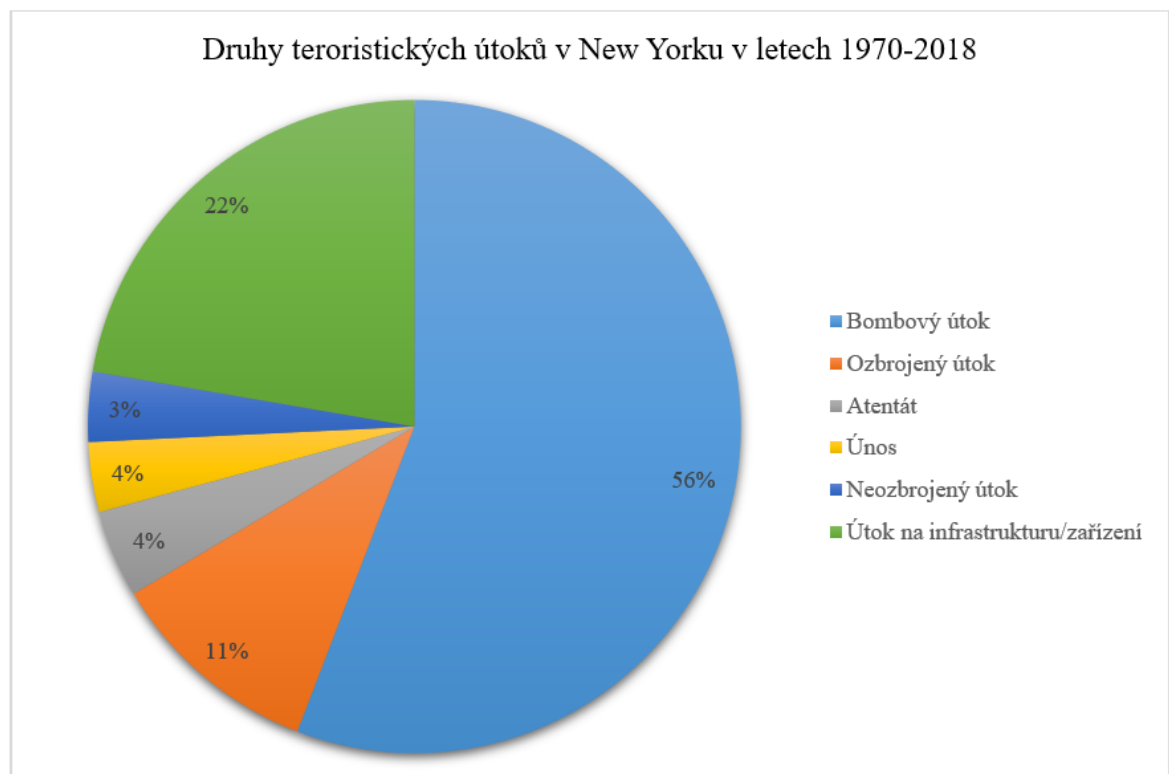
prostranství. Jako příklad lze uvést již zmíněný Bryant Park, drogové doupe, který se v roce 1980 dočkal rekonstrukce po vzoru výstavby Rockefellerova centra. Dále Grand Central Terminal zvýšil bezpečnost pronajmutím soukromé bezpečnostní služby, jejíž hlavním úkolem bylo udržovat pořádek nejen v samotné budově ale i v jejím okolí. Lidem bez domova byla nabídnuta práce uklízení ulic. Do seznamu míst ke zvýšení bezpečnosti obyvatel se dostala i veřejná doprava. Od roku 1984 docházelo k redukci ploch pokrytých graffiti vyskytujícími se v New Yorkském metru. Ke zlepšení veřejného pořádku nedocházelo pouze v centru Manhattanu, ale i v jeho sousedstvích. Například Tompkins Square Park, který v minulosti sloužil jako útočiště drogově závislých, a tábořiště pro celkem 150 bezdomovců (Horn), je dnes zrekonstruovaný, bez squatterů a střežen městskou policií.

Boj s rozsáhlou kriminalitou v New Yorku nebyl jednoduchý, avšak pomohl městu postupně snižovat počty mrtvých a krádeží. V roce 2000 bylo zaznamenáno pouhých 673 vražd a 32 562 krádeží (History of the Crime Commission, c2020). To znamená, že od roku 1990 do roku 2000, se tato čísla rapidně snížila více jak trojnásobně. Díky zvyšujícím se bezpečnostním opatřením se měnilo město samotné. Na začátku 21. století byl New York takřka jiným městem, jenž se výrazně lišil od doby konce 20. století. Ani teroristický útok na Světové obchodní centrum 11. září 2001, neměl vliv na nárůst kriminality. Naopak výrazný pokles i nadále pokračoval.

Přestože se New York stal symbolem v boji proti terorismu až po útoku na Světové obchodní centrum, úplně první teroristický útok v historii USA se stal již v roce 1920 na Wall street (Gage, 2009, 160-161). Tento útok odstartoval celou řadu dalších útoků cílených na slabiny nejen New Yorku, ale i na jiné lokality USA. Jako nejčastější formu útoku volili teroristé převážně nastražení výbušnin, jimiž útočili zejména mezi lety 1970-2018 a to celkem 258krát (Global Terrorism Database, c2009-2019). Globální databáze terorismu uvádí, že od roku 1970 bylo následkem teroristických útoků usmrceno více než 200 tisíc lidí (Global Terrorism Database, c2009-2019), přitom třetina všech těchto útoků byla cílena na USA. Převážná většina útoků cílených na USA byla uskutečněna v New Yorku. V grafu uvedeném níže lze sledovat nárůst množství útoků v průběhu 70. let 20. století. Naopak od roku 1982 je viditelné snížení počtu útoků, vzhledem k vývoji bezpečnostních opatření.



Obr. 2. Vývoj počtu teroristických útoků v New Yorku v letech 1970-2018 (vlastní zpracování; Global Terrorism Database, c2009-2019)



Obr. 3. Druhy teroristických útoků v New Yorku v letech 1970-2018 (vlastní zpracování; Global Terrorism Database, c2009-2019)

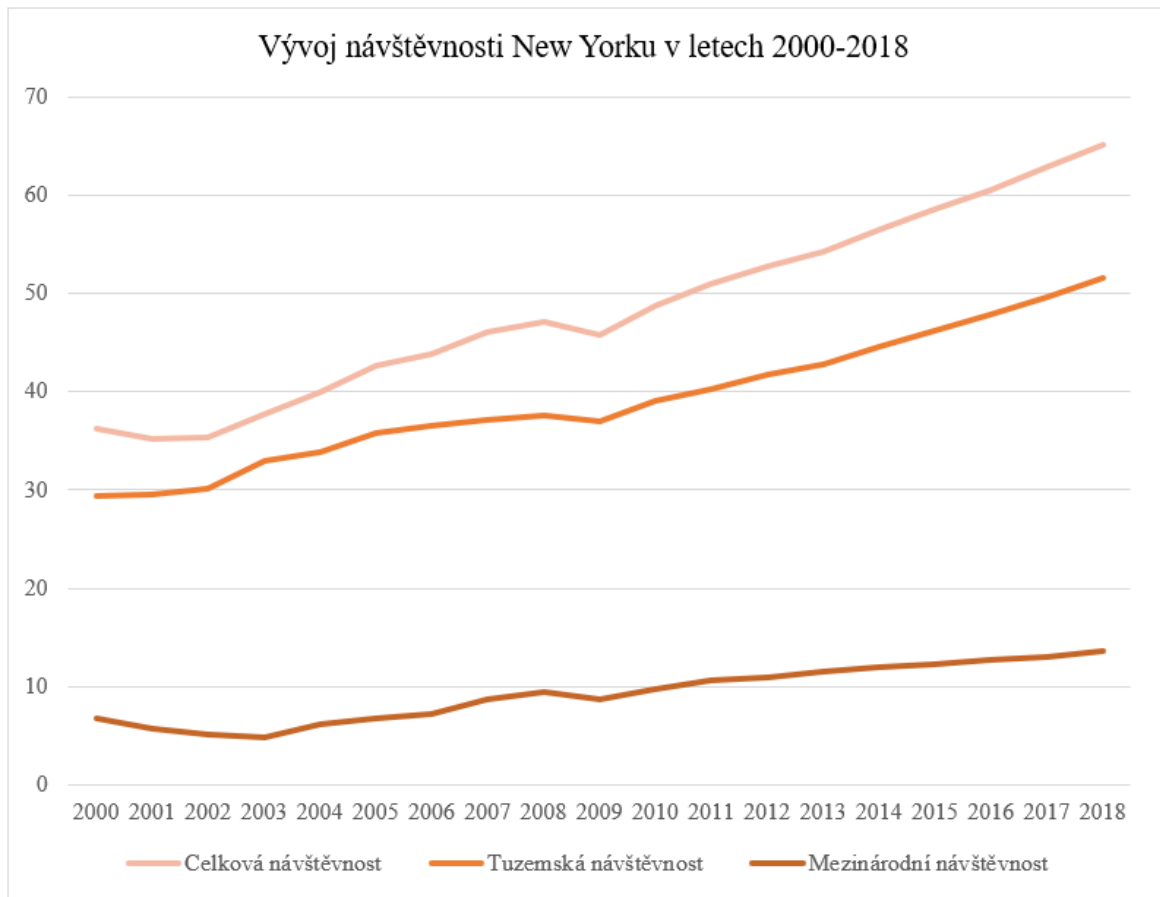
Vzhledem k tomu, jak se vyvíjel terorismus v New Yorku lze říci, že útok 11.září na Světové obchodní centrum nebyl až takovým překvapením. Dva mrakodrapy, které byly do roku

1974 nejvyššími budovami světa, a zároveň symbolem Manhattanu, se staly jednoduchým terčem útoků (History.com Editors, 2019). Proto je důležité zmínit, že útok 11. září nebyl takřka jediným útokem. O tom, že by se bezpečnost neměla brát na lehkou váhu, se lidé ujistili již v roce 1975, tedy dva roky po dostavbě Světového obchodního centra, kdy tehdejší hlídač budovy založil v severní věži požár (Greenspan, 2013). Do této doby dvojčata nebyla zaopatřena sprinklerovým systémem k uhašení požáru (Greenspan, 2013).

„A decade or so later, the government agency that owned the World Trade Center began examining possible terrorist threats. But it ended up ignoring many of its security team’s recommendations, including that public parking be eliminated or that cars at least be randomly inspected “(Greenspan, 2013).

V roce 1993, tedy pouhých 8 let před tím, než byla dvojčata zničena, se teroristé pokusili o první velký útok. Skupina pákistánských muslimských extremistů odpálila v podzemním parkovišti severní věže nálož na bázi nitrátu močoviny o hmotnosti přes 600 kg (Šrůma, 2016). Cílem tohoto útoku bylo co nejvíce poškodit nosnou konstrukci budovy, v nejlepším případě způsobit její zhroucení na jižní věž. Při tomto útoku zemřelo celkem 6 lidí, dalších více než tisíc bylo zraněno. Stavba však tomuto útoku odolala bez vážnějšího poškození.

Události ze dne 11.září pak nezpůsobily pouze materiální škody a tisíce zmařených životů ale zároveň prokazatelně zapříčinily pokles cestovního ruchu, který ovlivnil zásadním způsobem turismus v New Yorku (Wallace, 2002, s.4).



Obr. 4. Vývoj návštěvnosti New Yorku v letech 2000-2018 (vlastní zpracování; NYC & Company, c2006-2020)

Se zkvalitněním bezpečnostních opatření, aplikovaných během několika let rozvoje města, patří v dnešních dnech New York mezi nejbezpečnější velkoměsta v USA. S ohledem na množství turistů, kteří ročně New York navštíví, je nutné soustředit se také na rizika, kterým jsou právě oni vystaveni. V následujících kapitolách této bakalářské práce se budu těmito riziky zabývat.

5 PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU

Soubor antropogenních a naturogenních faktorů, které ovlivňují určitým způsobem vývoj cestovního ruchu v konkrétních turistických destinacích. Mezi takovéto faktory patří předpoklady lokalizační (přírodní a kulturní), selektivní (objektivní a subjektivní) a realizační (dopravní a materiálně technické) (Pourová, 2010, s.14).

5.1 Lokalizační předpoklady cestovního ruchu v New Yorku

Územní uspořádání lokality, jenž je označována za destinaci cestovního ruchu, je tvořena lokalizačními faktory. Tyto faktory se vyznačují zejména při určování atraktivity daného území, neboť s jejich pomocí se formuje cestovní ruch v takovéto lokalitě. Tyto předpoklady se pak dále dělí na přírodní a kulturně-historické (Pourová, 2010, s.14).

- Přírodní předpoklady

Vliv působení přírodních podmínek vytváří jedinečný charakter destinace, který zásadním způsobem ovlivňuje turistický ruch. Mezi takovéto přírodní podmínky, které mají největší vliv na cestovní ruch patří zejména: „*reliéf a monografické poměry krajiny, klimatické a hydrologické podmínky, nadmořská výška území, fauna i flora dané oblasti, čistota ovzduší i vod, vizuální pestrost území, zalesněnost a přírodní zvláštnosti*“ (Lednický, 2011, s.16).

Jak již bylo zmíněno (viz. kapitola 4.1), město New York leží na jihovýchodním cípu státu New York. Z velké části se rozkládá na třech ostrovech, což má za následek obrovskou hustotu zalidnění, která činí 10 796 obyvatel na km² (New York City, New York Population 2020, c2020). Řeka Hudson, která městem protéká, se vlévá do zálivu New York Bay, a nakonec do Atlantského oceánu, odděluje severozápadní část New Yorku (Bronx a Manhattan) od New Jersey. Městem dále protéká řeka East river a Harlem river. Harlem river odděluje Manhattan od Bronxu a East river pak odděluje Manhattan spolu s Bronxem od Long Islandu. Nadmořská výška New Yorku činí pouhých 10 m. n. m. (Staff, 2020), přičemž nejvyšší bod, Todt Hill, který se nachází na Staten Island, dosahuje výšky 124,9 metrů n. m. (Victor, 2019). Podnebí je v této oblasti velice proměnlivé, zejména kvůli poloze u pobřeží, kde se střetávají studené proudy větru vanoucí od Kanady a teplé proudy větru přicházející z Gulfského zálivu. V zimním období teplota klesá až na minus 15 °C, a v průměru zde napadne až 66 centimetrů sněhu ročně. Naopak léta bývají poměrně teplá, kdy se teplota dokáže vyšplhat až na 35 °C (Climate – New York). Teplota vody na pobřeží Atlantského oceánu se pohybuje v průměru okolo 13.50 °C (NEW YORK CLIMATE). Úhrn srážek představuje

zhruba 1120 mm srážek ročně (Lankevich). New Yorská fauna i flora je přímým důkazem toho, jak osídlení a následná zástavba tohoto území mění místní ekosystém. Přesto se zde nachází velké množství různých druhů zvířat, včetně 80 druhů ryb, velkého množství druhů ptáků a savců. Přírodní rezervace Jamaica Bay, Clove Lakes (Staten Island) a Alley Pond (Queens) poskytují důležité útočiště velkému počtu zvířat. Díky tomu jsou schopna přežít na úkor nepříznivým městským podmínkám. Místní rozmanitost vegetace se začala s vývojem města postupně vytrácet a vymírat. Některé rostliny se však staly odolné navzdory kyselým dešťům a celkově proti vzduchu znečištěnému výfukovými plyny a ozonem (Lankevich).

- Kulturně-historické předpoklady

Mezi tyto faktory cestovního ruchu řadíme subjekty, které byly a jsou vytvářené kreativní činností lidí, svým způsobem přetvářejí krajinu a stanovují tak její atraktivitu. Jsou důležité pro cestovní ruch, neboť oslovují potenciální návštěvníky konkrétní destinace a ovlivňují tak rozhodování lidí o cestování (Galvasová, 2008, s.43). Mezi tyto předpoklady patří kulturně-historické památky, kulturní zařízení, kulturní akce a sportovní akce.

V New Yorku se nachází mnoho kulturně-historických památek, přičemž Socha svobody je zapsána do seznamu kulturního dědictví UNESCO. National Parks of New York Harbor je oficiální název instituce, která slučuje 11 národních parků nacházejících se na území metropole. Jedná se o *Statue of Liberty National Monument spolu s Ellis Island, African Burial Ground National Monument, Castle Clinton National Monument, Federal Hall National Memorial, Fort Wadsworth, General Grant National Memorial, Governors Island/Governors Island National Monument, Hamilton Grange National Memorial a Theodore Roosevelt Birthplace National Historic Site*. V dlouhém seznamu muzeí a knihoven dominuje zejména *Metropolitan Museum of Modern Art, American Museum of Natural History, Museum of Modern Art, Solomon R. Guggenheim Museum, Intrepid Sea, Air and Space Museum a další*. Mezi historicky nejvýznamnější místa patří *Alice Austen House, The Conference House, Edgar Allan Poe Cottage, Gracie Mansion, The Little Red Lighthouse, Merchant's House Museum, a jiné*. Ve spojitosti s 11. zářím bylo vybudováno několik památek, kterými jsou *9/11 Tribute Museum, International Freedom Center, National September 11 Memorial & Museum a Tribute in Light*. Mezi další významné kulturní památky je nutné uvést *Empire State Building, Brooklyn Bridge, Central Park, Rockefeller Center, The vessel, Chrysler Building, The High Line, Grand Central Terminal, Times Square, Union Square, Brooklyn*

Navy Yard, Trinity Churchyard, Weeksville Heritage Center a další (UNESCO.ORG, c1992-2020).

Mezi důležité kulturní akce, které se v New Yorku každoročně pořádají patří *Lunar New Year Parade & Festival, New York Fashion Week, International Children's Film Festival, International Food Festival, Shakespeare in the Park, Bronx Week, River to River Festival, Pride Week, NY Philharmonic Concerts, Charlie Parker Jazz Festival, Commemorating 9/11, Village Halloween Parade, Macy's Thanksgiving Day Parade, Rockefeller Center Tree Lighting, Times Square New Year's Eve* a další (Annual Events in NYC).

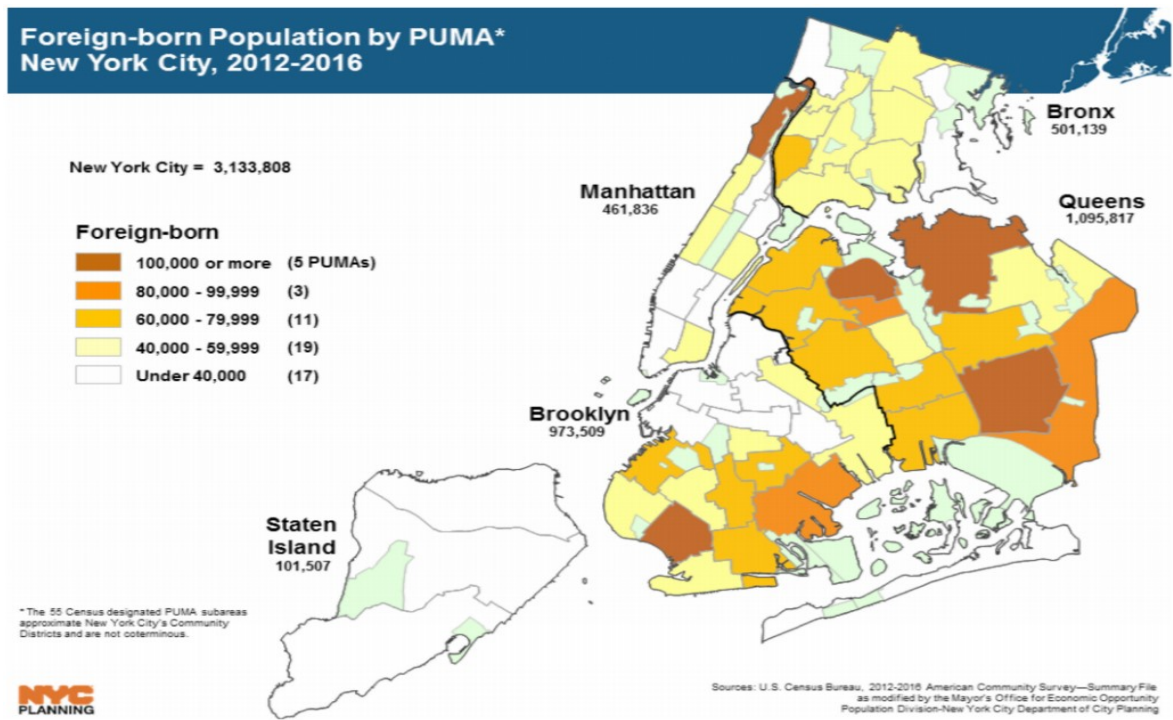
Jako nejvýznamnější každoroční sportovní akce lze označit *TD Five Boro Bike Tour, Mets and Yankees Season, US Open Tennis, Outdoor Ice-Skating Rinks, Rangers and Islanders, TCS New York City Marathon*, a jiné (Annual Events in NYC).

5.2 Selektivní předpoklady cestovního ruchu v New Yorku

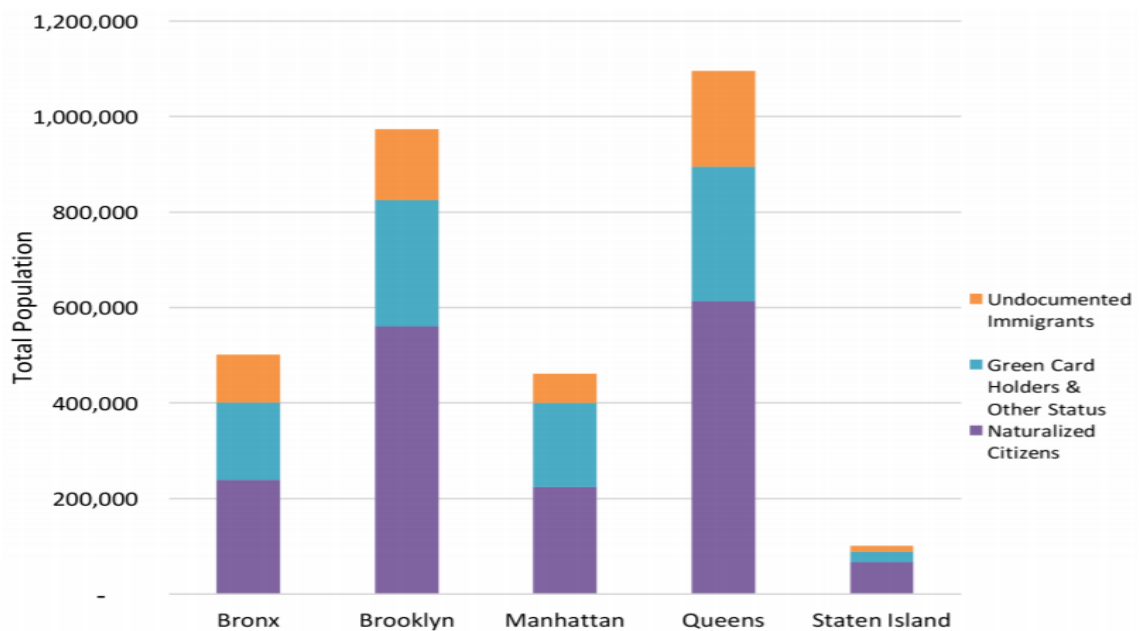
Selektivní předpoklady se vyznačují vlivem na poptávku cestovního ruchu konkrétní destinace. Patří sem především urbanizační faktory území (hustota a velikost osídlení), demografické faktory (hustota obyvatel, úmrtnost, porodnost, migrace) a sociologické předpoklady (ekonomická aktivita, sociální příslušnost, movitost osob) (Lednický, 2011, s.18).

Jak již bylo zmíněno v předešlé kapitole (viz. Kapitola 5.1), hustota zalidnění na km² činí 10 796 obyvatel na km². Podle statistik se průměrný věk Newyorčanů pohybuje okolo 81 let, přičemž od roku 2016 klesla úmrtnost o 2,4 %, což znamená pokles z 575,4 na 100 000 obyvatel na 545,7. Porodnost v New Yorku se stejně tak snížila, a to od roku 2017 o 3,5 %, což představuje 13,6 porodů na 100 000 obyvatel (Annual Vital Statistics Data Show Fewer Premature Deaths and Fewer Births in New York City in 2017). Populace New Yorku je složena z bělochů (42.67 %), černochů (24.27 %), Hispánců (15.12 %), Asiatů (13.95 %) a jiných ras (3.99 %) (New York City, New York Population 2020, c2020). Z náboženského hlediska se populace skládá z katolíků (62 %), evangelíků (4.2 %), židů (21.9 %), batistů (6.5 %) a jiných. Základní měnovou jednotkou je americký dolar (USD). Vzhledem k tomu, že Amerika nikdy neměla svůj oficiální úřední jazyk, se v New Yorku nejčastěji používá angličtina, španělština, čínština, itaština, ruština a jiné. New York je domovem pro 3,1 milionů přistěhovalců, což představuje 38 % z celkové populace města (State of Our Immigrant City, 2018). Největší počet přistěhovalců bydlí ve čtvrtích Queensu a Brooklynu, přičemž

největšími národnostními skupinami přistěhovalců jsou lidé z Dominikánské republiky, Číny, Mexika, Jamajky, Guyany, Ekvádoru, Haiti a Indie.



Obr. 5. Oblasti s nejhustším osídlením přistěhovalců (State of Our Immigrant City, 2018)



Obr. 6. Přistěhovalecká populace v jednotlivých čtvrtích (State of Our Immigrant City, 2018)

5.3 Realizační předpoklady cestovního ruchu v New Yorku

Za pomoci lokalizačních a selektivních předpokladů cestovního ruchu je možné docílit ideálních podmínek k zajištění tzv.: realizačních předpokladů. Takovéto předpoklady pak představují reálnou situaci cestovního ruchu, přičemž se dělí na materiálně-technické (soubor hmotných prostředků, zajišťujících naplnění potřeb osob účastnících se cestovního ruchu a zároveň zajištění služeb v oblasti cestovního ruchu) a územně dostupné realizační předpoklady (dostatečná dopravní infrastruktura území: silniční, železniční, letecká, ...) (Lednický, 2011, s.18).

Pro realizaci cestovního ruchu v New Yorku je vytvořena velice dobrá dopravní infrastruktura. Tu tvoří snadno dostupná letiště (JFK, LGA a EWR) odkud se lze jednoduše dopravit do centra vlakem a následně metrem. Metro tvoří spleť sítí dopravních linek. Dále se zde mohou turisté přepravit autem, autobusem nebo lodí do přístavu. Ubytování v hotelových apartmánech v New Yorku je extrémně drahé, proto většina turistů využívá služeb ubytování Airbnb, Couchsurfingu či levných hostelů. Stravování je v New Yorku zajištěno v podobě různých fastfoodů, food trucků a restaurací se zaměřením na kuchyně ze všech koutů světa.

6 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA V NEW YORKU

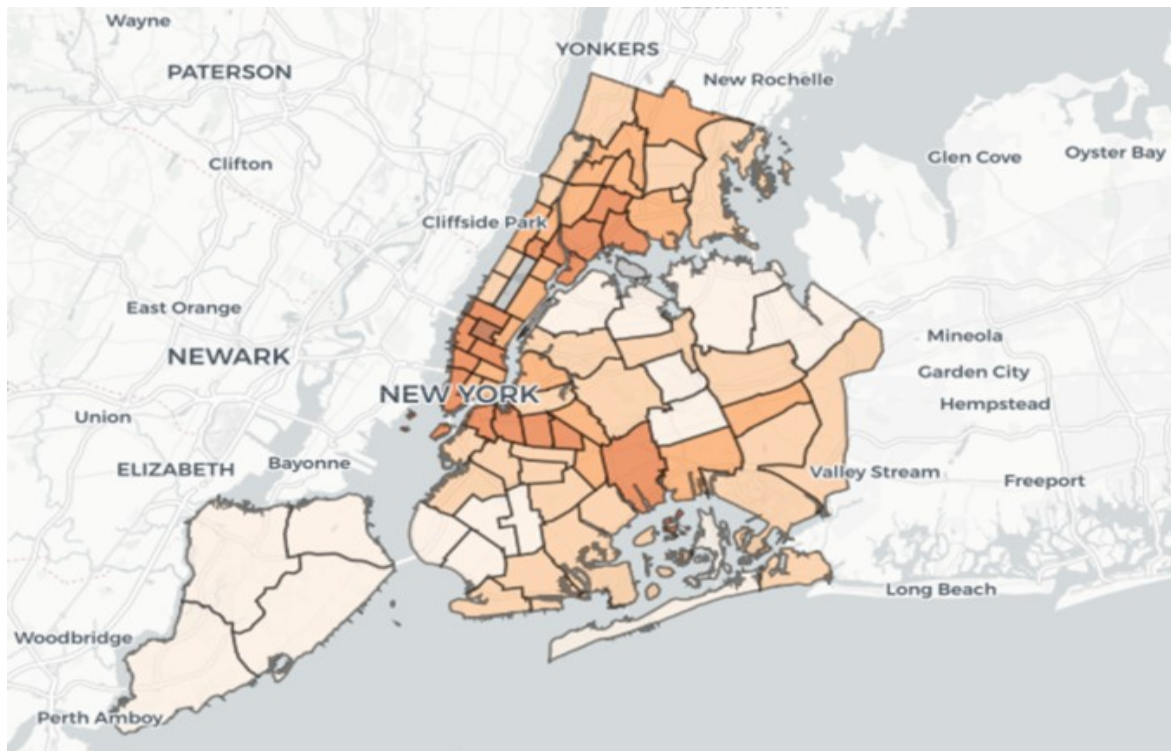
Nejdříve je nutné zmínit, s jakými pravidly se turisté při cestě do New Yorku setkají. Pro všechny cestující do USA platí stejná bezpečnostní opatření, bez ohledu na způsob dopravy. Cílem těchto opatření je zamezit případným pokusům o útok, a zajištění bezproblémového vstupu cestujících na území Spojených států Amerických. Při využití letecké dopravy jsou po příletu na kterékoliv letiště (v New Yorku se jedná o letiště JFK, LGA a EWR) cestující podrobeni kontrole s úředníky celní a pohraniční kontroly. Při této kontrole musí cestující doložit všechny potřebné dokumenty, včetně platných cestovních dokladů (cestovní pas, vízum a jiné dokumenty), adresu pobytu na území Spojených států a otisky prstů. V ojedinělých případech jsou úředníci oprávněni provést další kontroly, mezi které patří i vzetí cestujícího do oddělených prostor a podrobení jiných bezpečnostních kontrol a opatření. Při využití lodní a pozemní dopravy jsou cestující podrobeni stejné kontrole (Co se stane po příjezdu do Spojených států?).

V dnešní době se New York řadí mezi nejbezpečnější velkoměsta USA (Basic Information, c2006-2020). I přes tento fakt představuje kriminalita v New Yorku významné bezpečnostní riziko pro turisty (viz. Kapitola 3). Příčinou kriminality je zejména závislost na drogách, nezaměstnanost či členství v gangu. Nicméně násilná trestná činnost se od roku 1990 snížila celkem o 85 % (Most Dangerous Subway Stations in NYC), a to díky zavedení účinných bezpečnostních opatření Newyorské policie, pozitivních demografických vlivů, a také poklesu počtu lidí závislých na kokainu a jiných drogách. Navzdory tomuto pokroku se zde stále nacházejí lokality, jež jsou pověstné právě vysokou trestnou činností, a proto je turistům doporučováno do takovýchto lokalit vůbec nevstupovat. Jedná se především o:

- **Manhattan:** Koreatown, Union Square, NoHo, Hudson Square, the Flatiron District, Columbus Circle. Upper Harlem.
- **Bronx:** Soundview, Hunts Point, Mott, Tremont, Fordham, Norwood/Bainbridge, Highbridge, Bedford Park.
- **Brooklyn:** Brownsville, East New York, Vinegar Hill, Fort Greene, Williamsburg, DUMBO, Crown Heights.
- **Queens:** Rochdale Village, Richmond Hill, Hillside.
- **Staten Island:** Jersey Street Corridor, Northern Port Richmond/West New Brighton, the Van Pelt Avenue Corridor (The Editors of SmarterTravel, 2019).

Při pohledu na obrázek níže je zřejmé, které lokality v New Yorku se vyznačují vysokou mírou kriminality. Největší kriminalita je zaznamenána na Manhattanu a v Bronxu. Vysoký počet turistů v určitých lokalitách Manhattanu vytváří příhodné podmínky pro kapsáře, pouliční podvodníky, drogové dealery, žebráky a jiné.

Na obrázku uvedeném níže platí, že čím tmavší odstín červené, tím vyšší míra kriminality.



Obr. 7. Mapa bezpečnosti jednotlivých lokalit (NYC Crime Map, c2020)

V následujících grafech uvedených níže, jsou zaznamenány statistiky kriminality v jednotlivých čtvrtích New Yorku. Na těchto grafech lze sledovat výrazný pokles kriminality od roku 1990 až do roku 2019 u jednotlivých druhů trestných činů. Podle těchto statistik je zřejmé, že na Manhattanu i přes různá opatření, dochází k velkému množství krádeží. V roce 2019 bylo zaznamenáno celkem 16 539 krádeží majetku bez použití násilí. To je v průměru dvakrát více než v ostatních čtvrtích. V případě loupeží, jejichž hlavním účelem je odcizení majetku s použitím násilí, dochází nejvíce v Brooklynu, kde bylo v roce 2019 evidováno 4024 loupežných přepadení. Brooklyn také dominuje v počtu obětí vražd, které se v loňském roce vyšplhalo až na 100 obětí. V Bronxu naopak dominuje ozbrojené napadení, kde bylo v loňském roce zaevidováno 5 748 napadení střelnou, sečnou, bodnou nebo jinou zbraní, s celko-

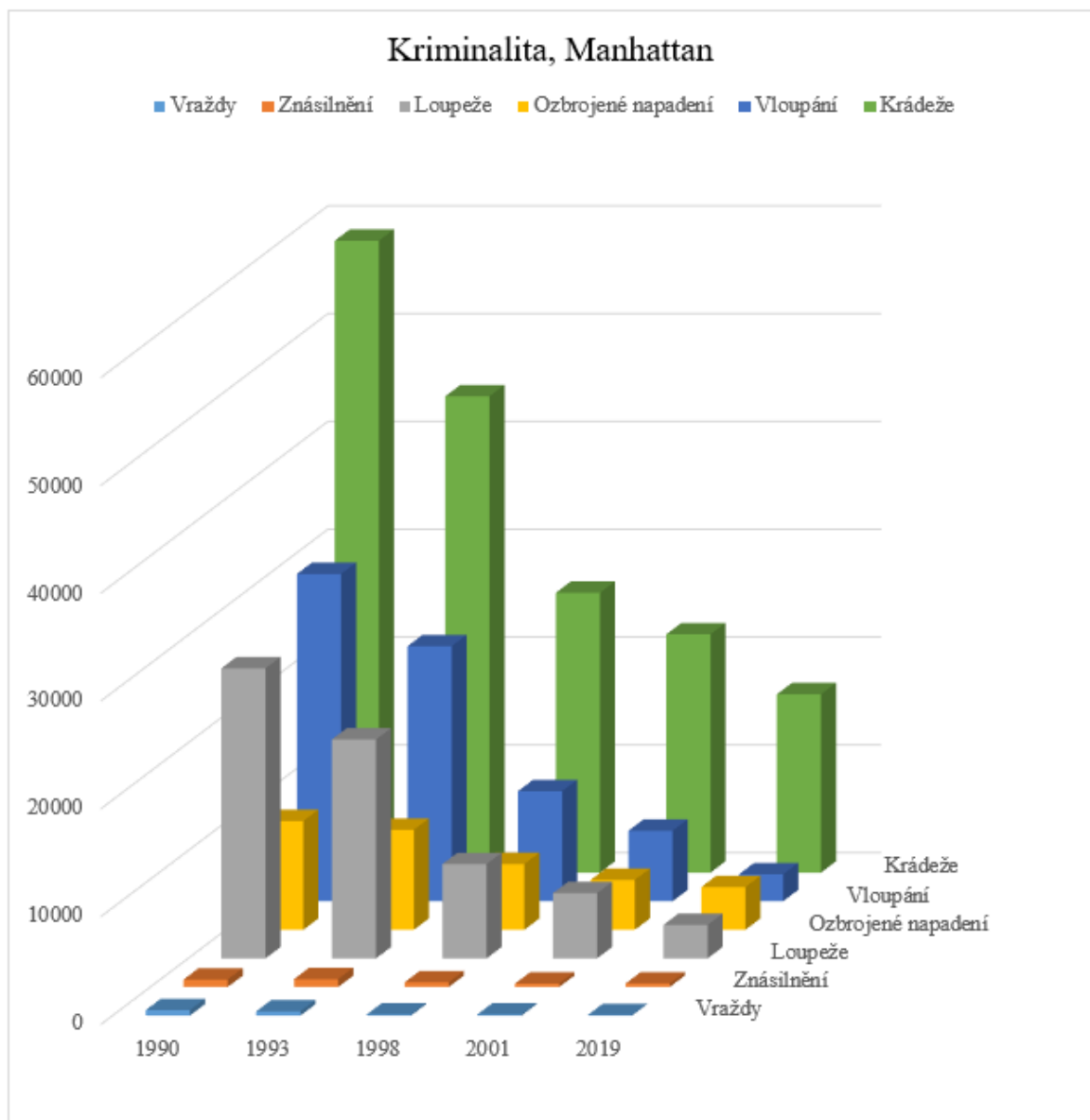
vým počtem 84 obětí. Největší počet znásilnění byl v loňském roce zaznamenán v Brooklynu s celkovým počtem 561 obětí. Z tohoto pohledu se jako nejbezpečnější oblast jeví Staten Island, kde v loňském roce bylo evidováno pouze 1 046 krádeží, 621 ozbrojených napadení a pouze 14 obětí vražd.

Při zkoumání těchto grafů je však zřejmé, k jakému radikálnímu poklesu od roku 1990 došlo. Například množství krádeží na Manhattanu se za tuto dobu snížilo zhruba o 42 000 případů, nebo počet vražd v Brooklynu se snížil celkově o 665 obětí. Z toho vyplývá, že všechna aplikovaná bezpečnostní opatření mají zásadní pozitivní efekt na vývoj bezpečnosti v této turistické destinaci.

S ohledem na bezpečnost turistů lze říci, že v mnohých případech se stávají turisté obětmi pouze krádeží, k nimž jak jsem již zmínila, dochází nejvíce na Manhattanu, převážně na místech, která jsou turisticky nejfrekventovanější.

Tab. 1. Kriminalita, Manhattan (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

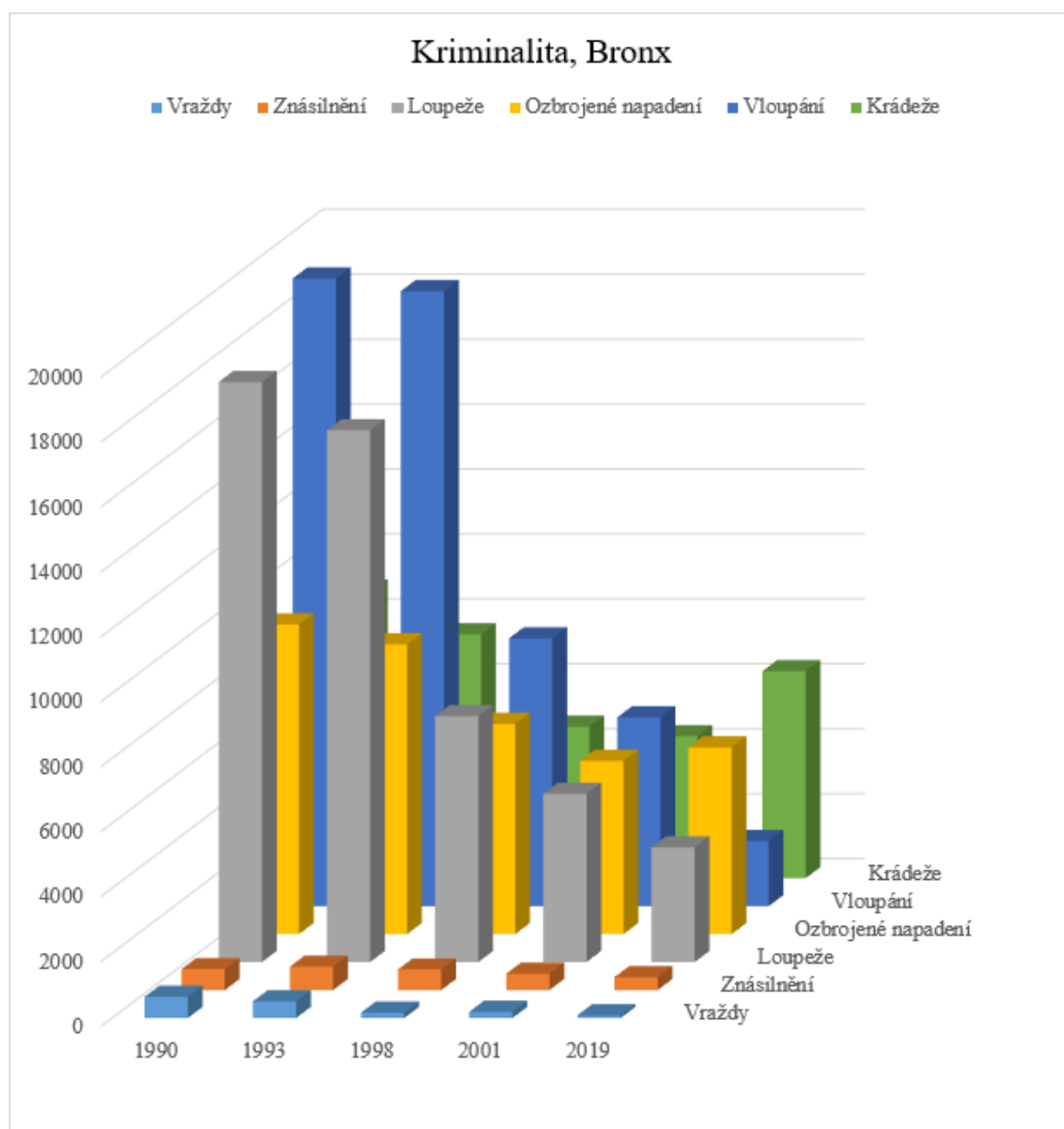
Rok	Vraždy	Znásilnění	Loupeže	Ozbrojené napadení	Vloupání	Krádeže
1990	503	689	26907	10089	30357	58610
1993	392	732	20304	9273	23649	44178
1998	104	429	8742	6105	10205	25955
2001	102	319	6044	4625	6538	22103
2019	52	324	3104	3960	2495	16539



Obr. 8. Kriminalita, Manhattan (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

Tab. 2. Kriminalita, Bronx (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

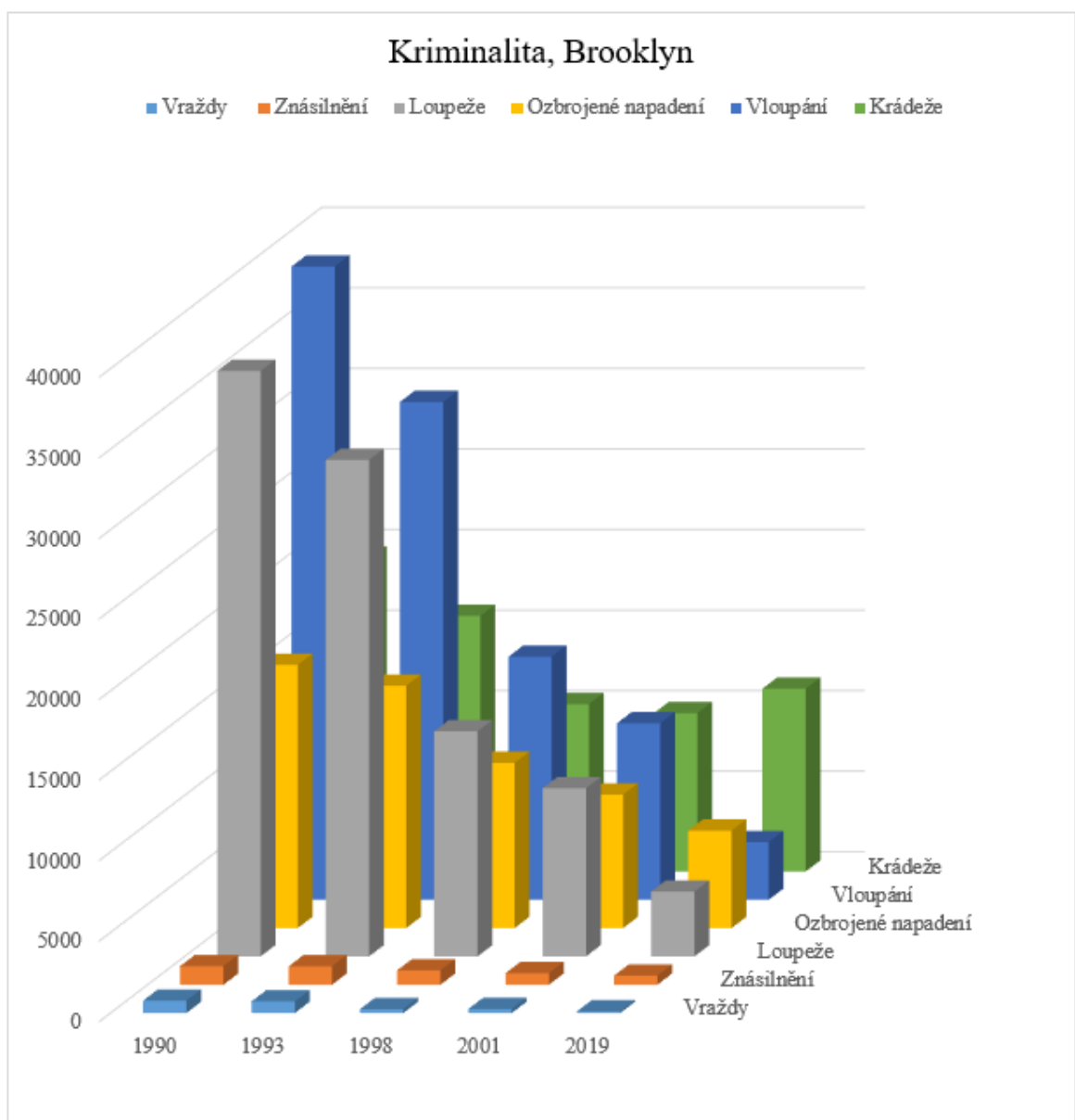
Rok	Vraždy	Znásilnění	Loupeže	Ozbrojené napadení	Vloupání	Krádeže
1990	653	644	17862	9538	19326	8856
1993	512	718	16378	8925	18938	7511
1998	166	633	7571	6474	8247	4661
2001	190	502	5178	5335	5813	4373
2019	84	396	3530	5748	2003	6373



Obr. 9. Kriminalita, Bronx (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

Tab. 3. Kriminalita, Brooklyn (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

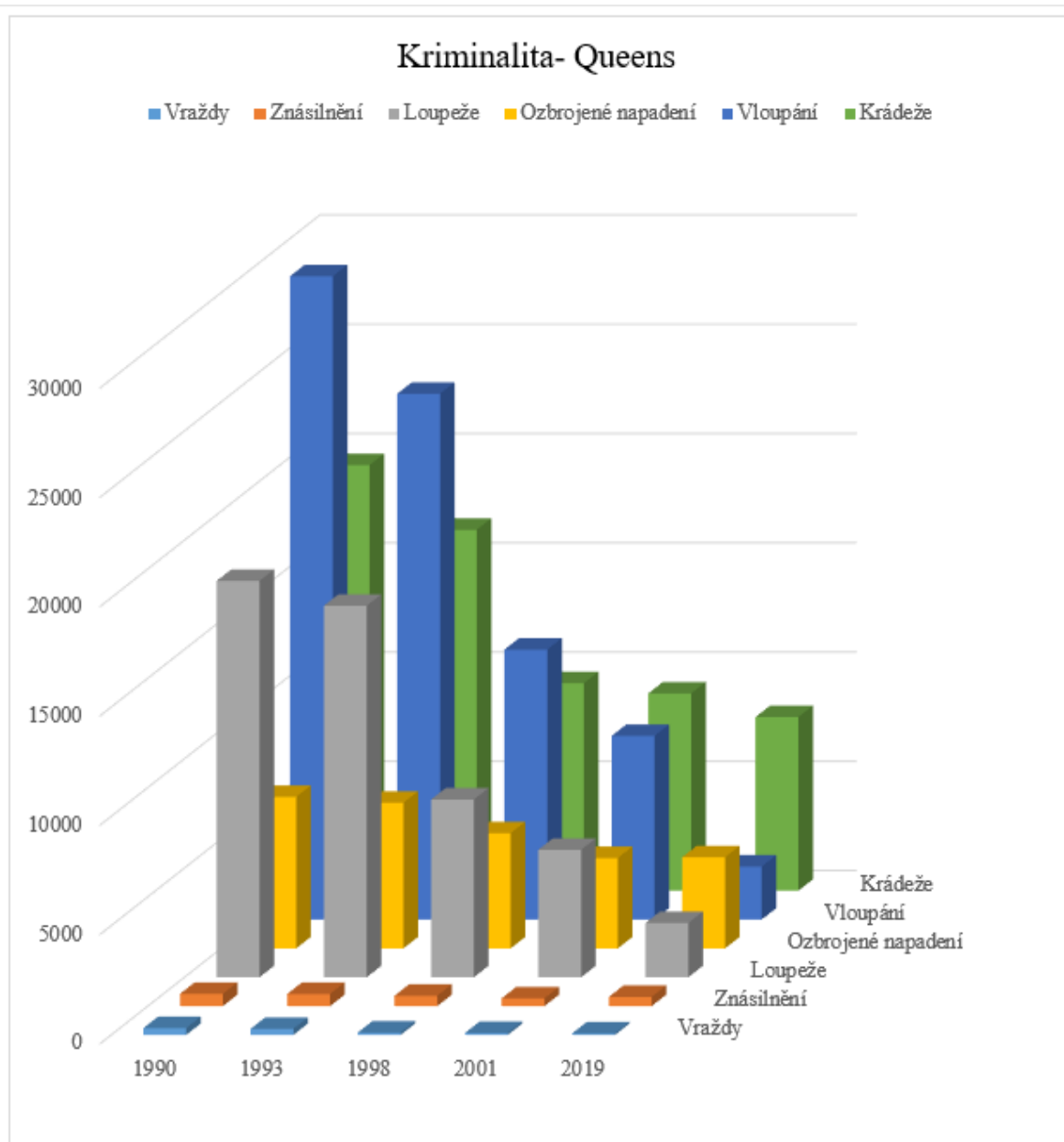
Rok	Vraždy	Znásilnění	Loupeže	Ozbrojené napadení	Vloupání	Krádeže
1990	765	1154	36341	16337	39301	19476
1993	721	1142	30816	15043	30897	15867
1998	239	889	13969	10254	15083	10385
2001	256	718	10440	8287	10954	9827
2019	100	561	4024	6053	3575	11346



Obr. 10. Kriminalita, Brooklyn (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

Tab. 4. Kriminalita, Queens (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

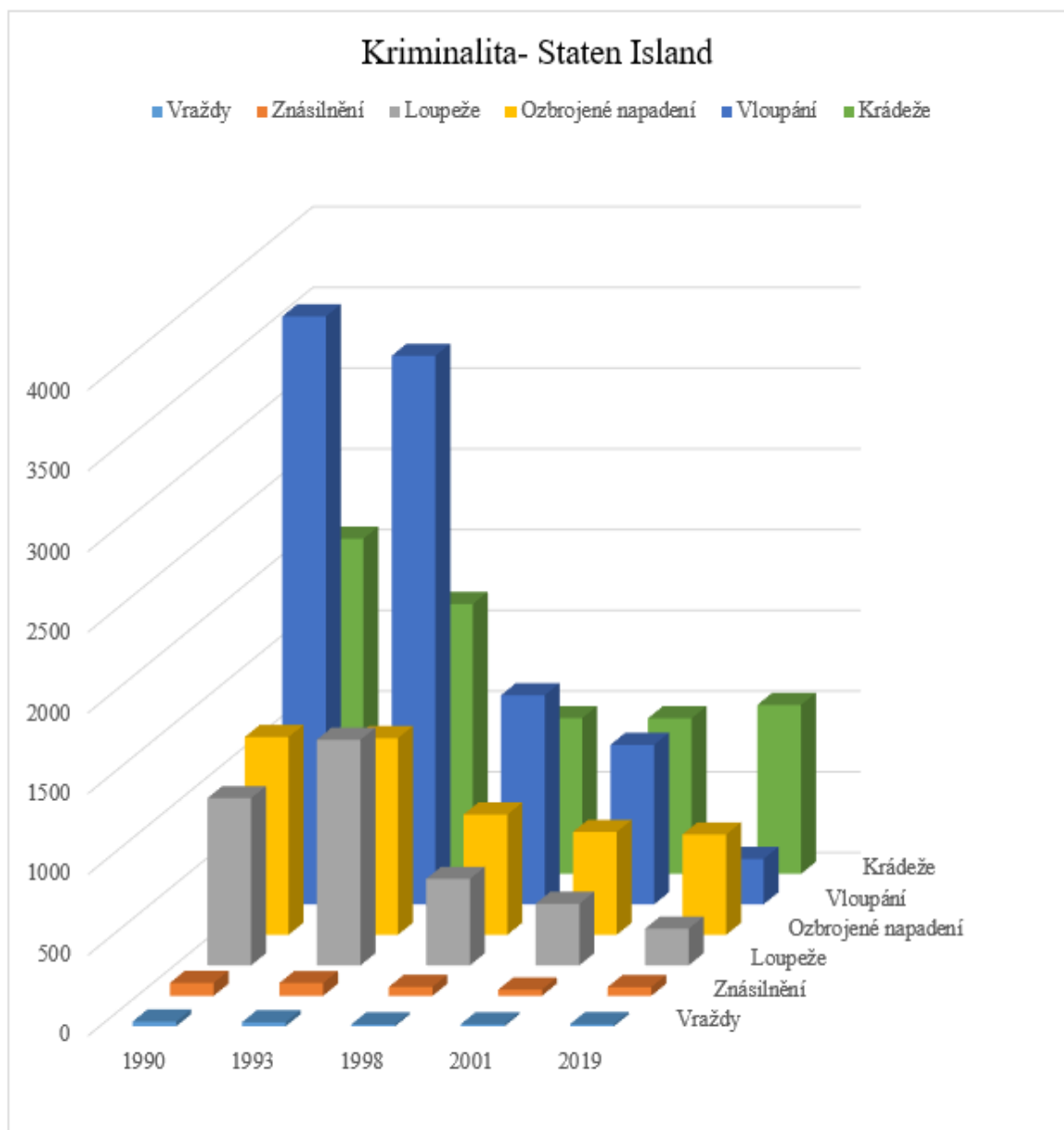
Rok	Vraždy	Znásilnění	Loupeže	Ozbrojené napadení	Vloupání	Krádeže
1990	312	559	18135	6933	29430	19470
1993	277	554	16997	6662	24055	16510
1998	108	470	8132	5270	12351	9496
2001	88	353	5830	4136	8401	9025
2019	69	419	2483	4168	2424	7942



Obr. 11. Kriminalita, Queens (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

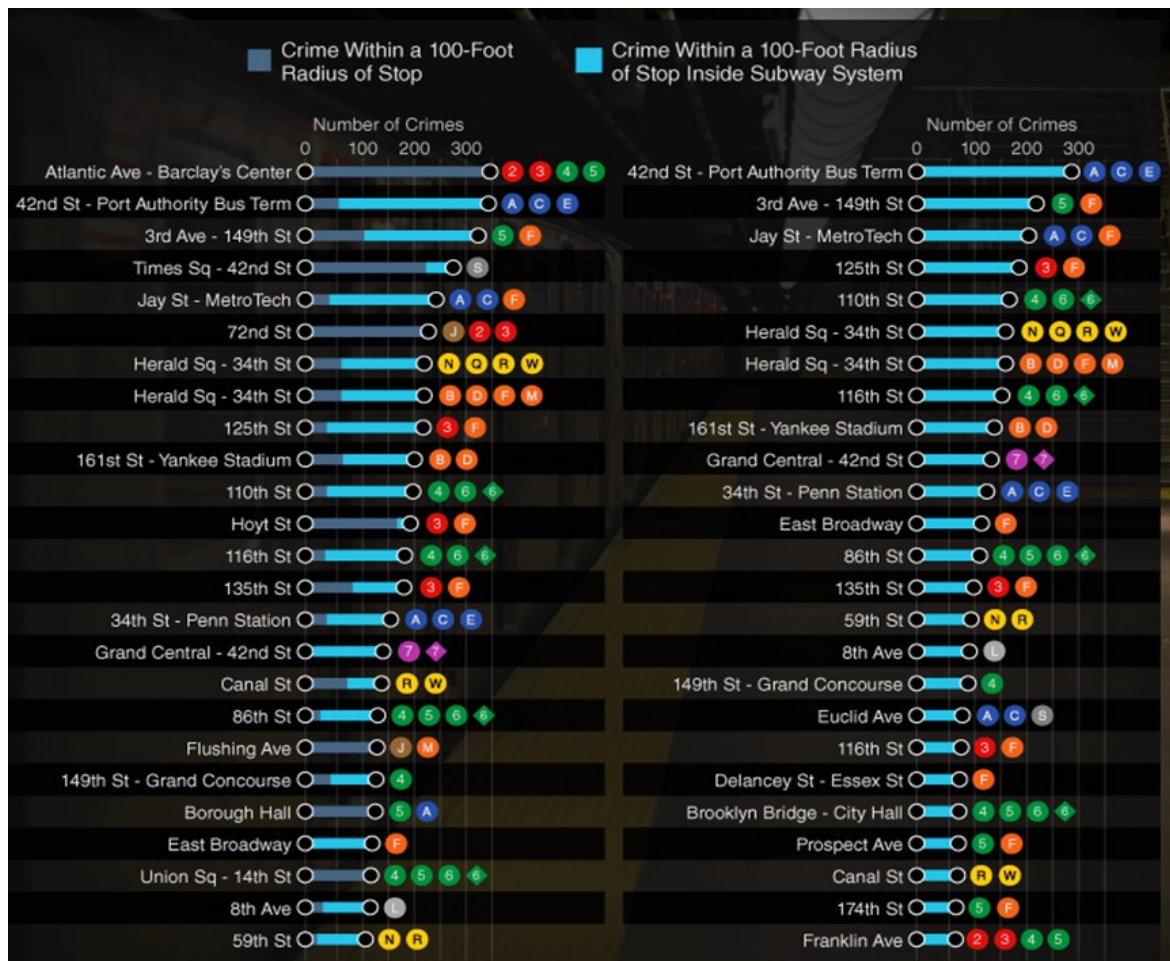
Tab. 5. Kriminalita, Staten Island (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

Rok	Vraždy	Znásilnění	Loupeže	Ozbrojené napadení	Vloupání	Krádeže
1990	29	80	1035	1225	3641	2075
1993	25	79	1397	1218	3397	1671
1998	12	55	535	745	1295	964
2001	13	38	381	637	988	963
2019	14	54	227	621	281	1046

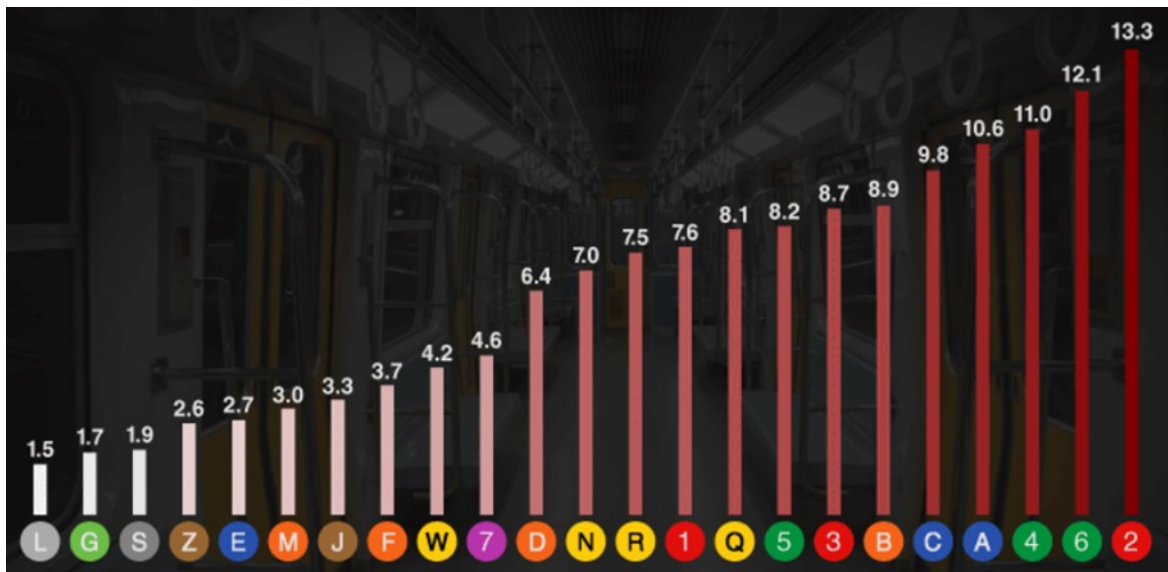


Obr. 12. Kriminalita, Staten Island (vlastní zpracování; Borough and Precinct Crime Statistics, c2020)

Jako další centra kriminality lze označit nádraží Grand Central Terminal, Port Authority Bus Terminal a Pennsylvania Station. Tyto tři nejrušnější nádraží tvoří dopravní tepny New Yorku, kterými projdou desítky tisíc lidí denně, a rovněž vytvářejí příhodné útočiště pro spáchání trestných činů. I když se celková kriminalita v New Yorku snižuje, lze říci, že kriminalita, co se týká oblasti přepravy naopak roste. Další bezpečnostní hrozbu pro turisty mohou představovat stanice metra. S určitou nadsázkou se dá říci, že právě New Yorkské metro má nejprůhodnější podmínky ke spáchání trestných činů. Podle statistik, mezi nejvíce nebezpečné patří stanice metra Atlantic Avenue-Barclays Center nacházející se v Brooklynu, dále pak na Manhattanu stanice Times Square-42nd Street a 42nd Street-Port Authority Bus Terminal a v Bronxu 3rd Ave-149th St. Další stanice metra s největší kriminalitou jsou uvedeny na obrázku níže.



Obr. 13. Stanice metra s největší kriminalitou (Most Dangerous Subway Stations in NYC)



Obr. 14. Průměrný počet trestných činů spáchaných ve stanicích metra, podle linky metra (Most Dangerous Subway Stations in NYC)

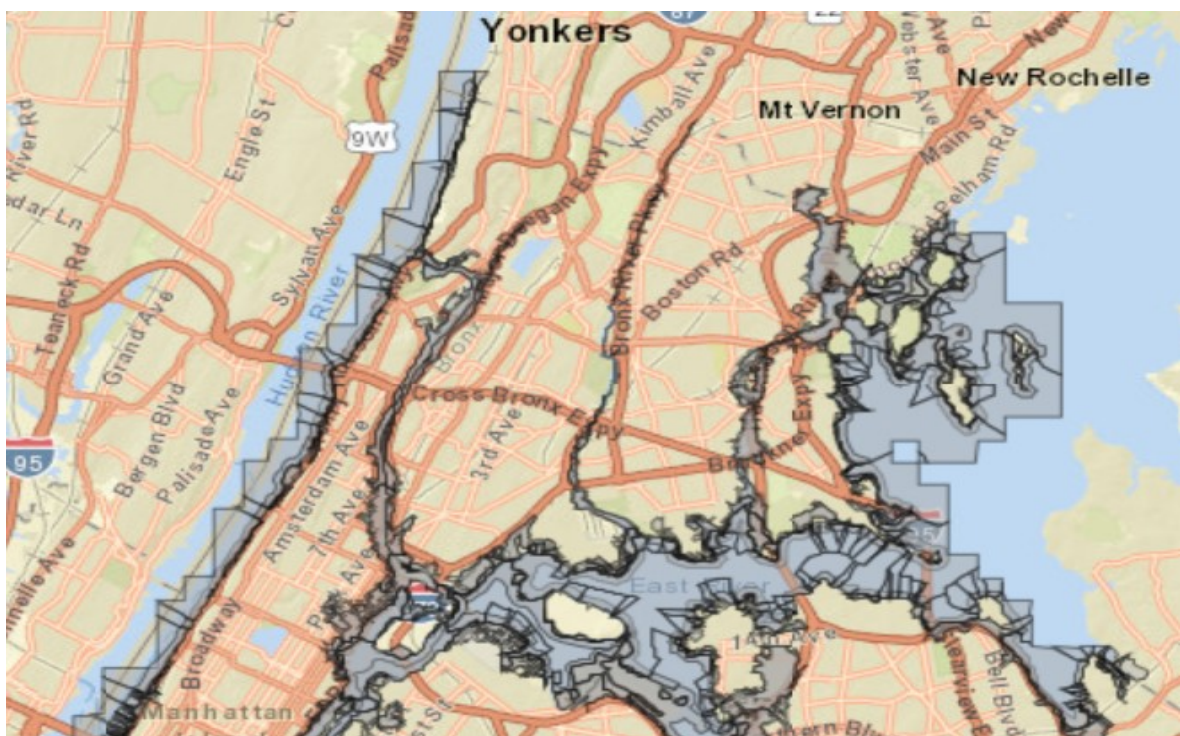
Mezi další události ohrožující bezpečnost nejen turistů ale i tamních obyvatel patří jednoznačně teroristické útoky. Jak již bylo uvedeno v teoretické části této bakalářské práce (viz. Kapitola 3), New York představuje symbol v boji proti terorismu. Po událostech 11.zář 2001 se značně rozšířila různorodost hrozeb, z nichž právě mezinárodní terorismus představuje nejzávažnější problém. Lze však s jistotou říci, že i hrozba vnitrostátního terorismu stále přetrvává. Mezi faktory, jež významným způsobem ovlivňují mezinárodní i vnitrostátní terorismus patří především radikalizace jednotlivců s pomocí online technologií, díky kterým šíří násilí, a podněcují své členy k útokům na veřejných místech, bez ohledu na to, kde se zrovna nachází (What we investigate). Touto problematikou se zabývá především FBI, jejíž cílem je zabránit případným útokům a dopadnout pachatele.

Jako další bezpečnostní hrozby ohrožující turisty lze uvést demonstrace a politické nepokoje, ke kterým dochází v New Yorku poměrně často. V mnohých případech jsou demonstrace v New Yorku plánované dopředu, a je o nich informovaná policie, která současně vydává povolení k provedení demonstrace (KNOW YOUR RIGHTS: DEMONSTRATING IN NEW YORK CITY, 2011). V tomto případě se jedná o demonstrace většího rozsahu, které mají v plánu narušit každodenní chod města.

Mezi další bezpečnostní rizika patří různá virová, bakteriální a parazitická onemocnění. Obecně je známo, že při cestách do zahraničí mohou lidé onemocnět celou řadou nemocí.

Od pouhého cestovatelského průjmu a zvracení, přes chřipku, kožní problémy až po různá závažná onemocnění, jakými jsou například virová hepatitida, respirační potíže, HIV, a jiné. Aktuálně jsme svědky celosvětové pandemie nového typu koronaviru (COVID-19), která extrémně zasáhla New York.

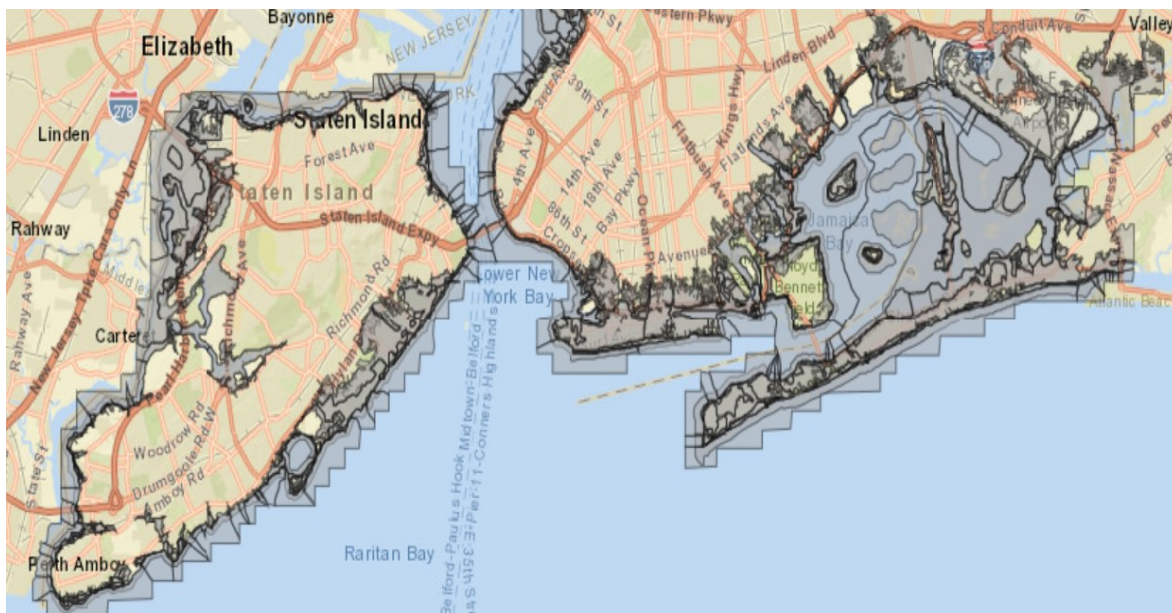
Stejně tak jako jiná města v USA je i New York ohrožen velkým množstvím živelných pohrom. Vzhledem k poloze New Yorku na pobřeží, je zde riziko přívalových vln a následných záplav území. Proto se neustále zvyšuje riziko ohrožení vodami oceánu a řek (Hudson, East a Harlem). Z tohoto důvodu vypracovává FEMA opatření k zajištění bezpečnosti před záplavami. V budovách ohrožených záplavami jsou již nainstalovány protipovodňové zábrany, protipovodňové dveře a vrata, zábrany proti zpětnému toku a jiné. Samozřejmostí je také výstavba nových budov na místech s vyšší nadmořskou výškou, jako je tomu například u stále probíhající výstavby nové čtvrti Hudson Yards, jehož nadmořská výška činí téměř 13 metrů. Na obrázcích uvedených níže jsou zobrazena území, která v případě výskytu stoleté vody zaplaví zejména okrajové části New Yorku.



Obr. 15. Bronx, území zaplavené 100letou vodou (NYC OpenData, c2020)



Obr. 16. Manhattan, území zaplavené 100letou vodou (NYC OpenData, c2020)



Obr. 17. Staten Island, Brooklyn a Queens, území zaplavené 100letou vodou (NYC OpenData, c2020)

V důsledku prudkých změn klimatu dochází k oteplování vod a zvedání hladiny oceánu. Podle statistik se hladina vody na podřezí New Yorku v oblasti Battery v jižní části Manhattanu zvýšila od roku 1950 o necelých 23 cm (Tides & Currents), přičemž každých 7-8 let se hladina vody zvedne asi o 2.54 cm. Zvyšování hladiny vod tedy představuje významné riziko pro obyvatele New Yorku, protože více jak polovina Newyorčanů žije v oblastech, které jsou zvyšující se hladinou vod ohroženy. Dá se tedy říci, že za několik desítek let bude kvůli stoupající hladině oceánu New York z části zaplaven.

Další živelnou pohromu pro New York představují hurikány, které se převážně v letních měsících tvoří v Atlantském oceánu a poté postupují směrem k východním pobřežím USA. Tyto hurikány (tropické cyklony) ohrožují zejména pobřežní města USA včetně New Yorku. Jako jeden z nejničivějších hurikánů, který město kdy zasáhl, byl v roce 2012 hurikán Sandy. Z pohledu řízení rizik však není žádná možnost, jak hurikánům zabránit. Vzhledem ke klimatickým podmínkám, ve kterých je New York situován, jej během jednoho roku zasáhne mimo jiné nespočet silných bouří, jež mohou mít za následek rozsáhlé škody na majetku, životním prostředí, a dokonce i na životech.

7 BEZPEČNOST PODLE INDEXŮ MÍRŮ

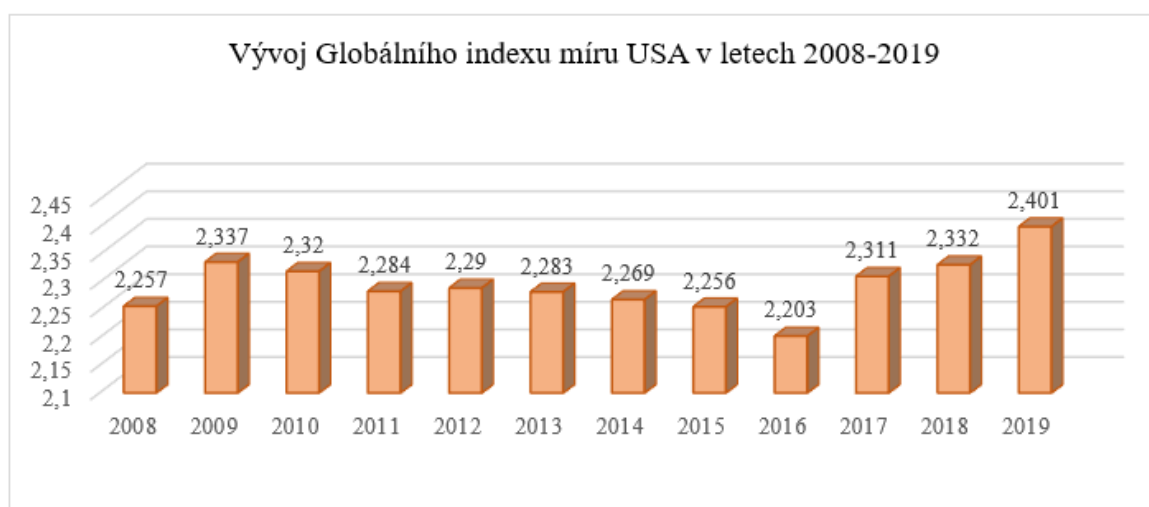
Účelem těchto indexů je poskytnout komplexní analýzu bezpečnosti jednotlivých zemí světa a s pomocí národního měřítka míru stanovit každoročně žebříček od nejvíce až po nejméně bezpečné země.

7.1 Globální index míru

Globální index míru (Global Peace Index) poukazuje na problematiku bezpečnosti z celosvětového hlediska. Cílem tohoto indexu je stanovit úroveň bezpečnosti ve společnosti, rozměr vnitrostátních i mezinárodních konfliktů, a úroveň militarizace jednotlivých států (Global Peace Index 2019, 2019). Za rok 2019 byl zjištěn mírný nárůst úrovně mírumilovnosti u celkem 86 států, přičemž stále platí, že svět zůstává i nadále méně mírumilovný, než tomu bylo před 10 lety. Důvodem tohoto poklesu jsou zvyšující se hrozby teroristických útoků, výrazný nárůst válečných konfliktů v oblastech Středního východu, rostoucí napětí ve východní Evropě a v severovýchodní Asii, navyšující se počet uprchlíků a rostoucí politické napětí v Evropě a USA. Vývoj Globálního indexu míru USA v letech 2008-2019 je zaznamenán v grafu uvedeném níže.

Tab. 6. Vývoj Globálního indexu míru v letech 2008-2019 (vlastní zpracování; Global Peace Index 2019, 2019)

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Hodnota	2,26	2,34	2,32	2,28	2,29	2,28	2,27	2,26	2,2	2,31	2,33	2,4



Obr. 18. Vývoj Globálního indexu míru USA v letech 2008-2019 (vlastní zpracování; Global Peace Index 2019, 2019)

Dle tohoto indexu se USA v roce 2019 umístilo na 128. místo z celkového počtu 163 zemí. Průměrná hodnota Globálního indexu míru za sledované období v grafu činí 2,295. Z uvedeného grafu je patrné, že hodnota Globálního indexu byla za posledních 12 let nejvyšší. To je dáno převážně rostoucím politickým napětím v USA, navyšujícími se mezinárodními konflikty a militarizací USA v oblastech Středního východu. Naopak nejnižší hodnota byla zaznamenána v roce 2016, kdy bylo USA z pohledu Globálního indexu míru nejvíce mírumilovné.

7.2 Index míru Spojených států

Index míru Spojených států amerických (US Peace Index) byl naposledy zpracován v roce 2012, a jako jediný index měří rozdílnost bezpečnosti v jednotlivých státech USA. Stejně tak jako Globální index míru, využívá tento index k vyjádření míru v jednotlivých státech absenci násilí. Avšak na rozdíl od Globálního indexu míru, tento index aplikuje ke svému zkoumání pouze 5 identifikátorů, jimiž jsou:

- „počet vražd na 100 000 obyvatel,
- počet násilných trestných činů na 100 000 obyvatel,
- počet vězňů na 100 000 obyvatel,
- počet policistů na 100 000 obyvatel,
- dostupnost ručních zbraní“ (2012 United States Peace Index, 2012).

S pomocí tohoto indexu lze potvrdit pokles násilí, k němuž postupně docházelo od roku 1990 nejen ve státě New York ale napříč celým USA. To je spojeno především se zvyšující se kvalitou ekonomiky, vzdělání, zdravotní péčí, demografií a sociálními faktory. Stát New York se podle tohoto indexu z roku 2012 umístil na celkově 31.místě ze všech 50 států. Nejhůře však dopadl v kategorii států severovýchodního pobřeží, neboť tento region je považován za nejbezpečnější a je mimo jiné tvořen státy: Maine, Vermont, New Hampshire, Rhode Island, Massachusetts, Connecticut, Pensylvánie a New Jersey

Tab. 7. Výsledek Indexu míru Spojených států z roku 2012 (vlastní zpracování; 2012 United States Peace Index, 2012)

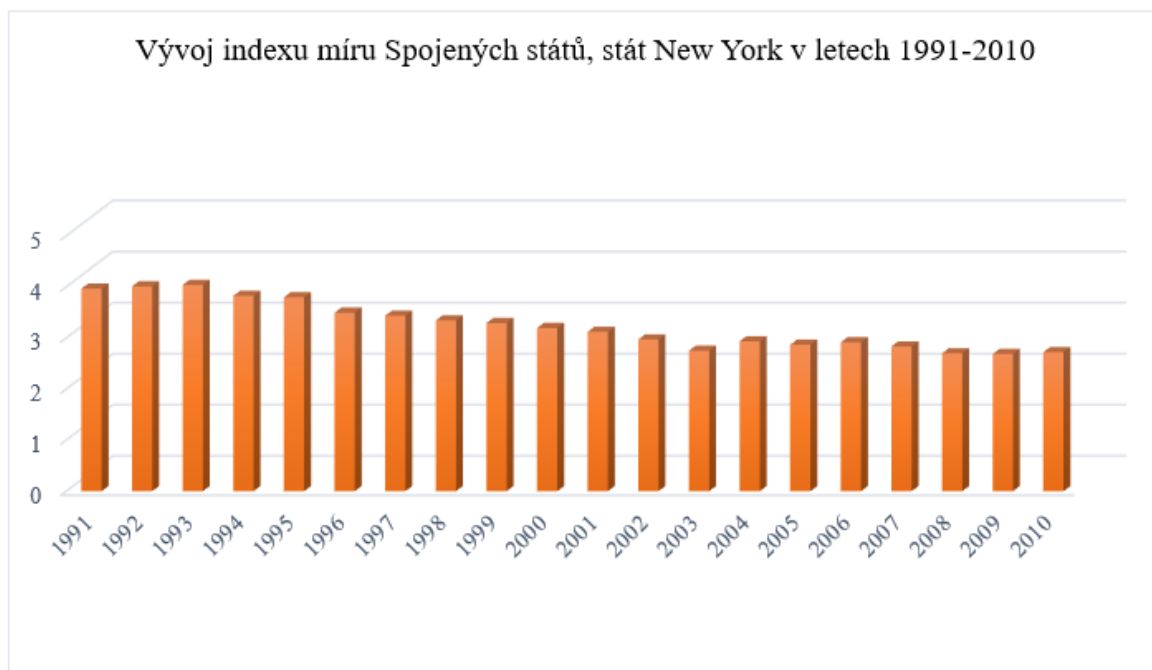
Pořadí	Stát	Celkový průměr	Vraždy	Trestné činy	Vězni	Policisté	Ruční zbraně
31	New York	2,72	1,98	2,43	2,59	4,63	1,51

Z tabulky uvedené výše je patrné, že stát New York využívá k zajištění bezpečnosti území nadměrně velké množství policistů a pracovníků bezpečnostních služeb. Je však pochopitelné, že k redukci vražd a jiných trestných činů je nutné zabezpečit stát vysokým nasazením těchto pracovníků.

V grafu uvedeném níže je zaznamenán průběh vývoje indexu míru státu New York. Z něho lze vyčíst viditelný pokles průměru indexů míru během sledovaného období.

Tab. 8. Vývoj indexu míru Spojených států, stát New York v letech 1991-2010 (vlastní zpracování; *Vision of Humanity, c2017*)

Rok	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Hodnota	3,96	4,01	4,04	3,82	3,79	3,49	3,43	3,34	3,29	3,19	3,12	2,97	2,75	2,93	2,86	2,91	2,83	2,7	2,68	2,72



Obr. 19. Vývoj indexu míru Spojených států, stát New York v letech 1991-2010 (vlastní zpracování; *Vision of Humanity, c2017*)

V následující tabulce jsou vedle státu New York uvedeny státy Maine, Virginia, Florida a Louisiana, pro srovnání výsledků indexů míru Spojených států. Na prvním místě, stát Maine, se v roce 2012 řadil mezi nejvíce bezpečné a mírumilovné státy. Celkový průměr indexů míru se u jednotlivých indikátorů pohybuje v rozmezí 1, kromě indikátoru dostupnosti ručních zbraní. Na 25.místě se umístil stát Virginie, kvůli velkému množství vězňů nacházejícím se v tomto státě. Na 47.místě se nachází stát Florida, a na 50 Louisiana. Oba tyto státy jsou pověstné vysokou kriminalitou, kterou tento index potvrzuje.

Tab. 9. Srovnání výsledku New Yorku s jinými státy, z roku 2012 (vlastní zpracování; 2012 United States Peace Index, 2012)

Po- řadí	Stát	Celkový průměr	Vraždy	Trestné činy	Vězni	Policisté	Ruční zbraně
1	Maine	1,31	1,16	1,17	1,35	1,03	3,15
25	Virginia	2,48	2,02	1,59	4,10	2,34	3,37
31	New York	2,72	1,98	2,43	2,59	4,63	1,51
47	Florida	3,36	2,22	3,14	4,85	3,88	2,86
50	Louisiana	4,05	4,06	3,14	5,00	4,26	4,15

7.3 Metropolitní index míru

Stejně tak jako Index míru spojených států, byl naposledy zpracován v roce 2012, a jeho cílem je umožnit širší pohled na bezpečnostní situaci všech metropolitních měst v USA. Měří se ve všech 61 metropolích a využívá stejných parametrů jako Index míru spojených států. V tomto indexu se New York jako metropole umístil na 44.místě z 61 metropolitních měst.

Tab. 10. Výsledek Metropolitního indexu míru z roku 2012 (vlastní zpracování; 2012 United States Peace Index, 2012)

Pořadí	Metropole	Celkový průměr	Vraždy	Trestné činy	Vězni	Policisté
44	New York	2,50	1,89	2,53	1,77	4,00

V tabulce uvedené výše, je stejně tak jako v předcházejícím indexu zřejmé, že zvýšené nasazení policistů a jiných bezpečnostních složek zabezpečuje nízký průměr indexu vražd a jiných trestných činů.

7.4 Světový index terorismu

Cílem tohoto indexu (Global Terrorism Index) je poskytnout celistvý souhrn schémat a klíčových zaměření terorismu. Zároveň se soustředí na dopady terorismu v celkem 163 zemích (Global Terrorism Index 2019, 2019). Analýza je na rozdíl od jiných indexů založena na těchto identifikátorech:

- „počet spáchaných teroristických útoků, za sledované období,
- počet úmrtí následkem teroristických útoků, za sledované období,
- počet zraněných následkem teroristických útoků za sledované období,
- počet množství škod majetku následkem teroristických útoků za sledované období“
(Global Terrorism Index 2019, 2019).

Tab. 11. Vývoj indexu Globálního terorismu USA v letech 2002–2019 (vlastní zpracování; Vision of Humanity, c2017)

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Hodnota	8,05	8,05	7,4	6,73	6,11	3,22	2,92	3,22	3,9	3,8	3,37	3,74	4,57	4,64	5,03	5,46	6,07	5,69



Obr. 20. Vývoj indexu globálního terorismu USA v letech 2002-2019 (vlastní zpracování; Vision of Humanity, c2017)

Na rozdíl od předešlých indexů, vyjadřuje hodnota indexu terorismu potenciální velikost všech možných následků teroristických útoků. Platí tedy, že čím vyšší hodnota, tím vyšší míra následků. V grafu uvedeném výše, lze za sledované období pozorovat výrazný pokles hodnoty indexu terorismu USA v letech 2007-2009. Následuje postupné kolísání hodnoty, což je zapříčiněno aplikací různých opatření v rámci prevence teroristických útoků. Je však důležité podotknout, že od roku 2007 se hodnoty nezvýšily na takovou úroveň, které

dosáhly v letech 2002-2005. Průměrná hodnota vývoje indexu globálního terorismu pro USA za toto sledované období je 16.55, přičemž v loňském roce dosáhla hodnota indexu 5.69, tedy mírného poklesu na rozdíl od roku 2018, kdy index dosáhl hodnoty 6.07.

8 SWOT ANALÝZA

Pro zmapování faktorů, které přispívají k udržitelnému cestovnímu ruchu v New Yorku jsem v této práci využila Swot analýzu. S její pomocí lze identifikovat silné a slabé stránky, příležitosti, a především hrozby představující určitou míru rizika pro tuto destinaci.

Tab. 12. SWOT analýza New Yorku (vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • jedno z nejvýznamnějších měst v USA, • snadná dostupnost (letecká, pozemní, lodní a železniční doprava), • zaoceánská letecká doprava, • výborné lokalizační faktory, • historické památky, • výborné předpoklady kulturního využití (muzea, divadla, společenské události, ...), • jazyková různorodost, • rychlá a spolehlivá doprava, • dostatečné množství parků a zelených ploch, • rozsáhlá bezpečnostní opatření, • turisticky atraktivní oblast, • turismus silně podporuje místní podniky, • historicky a stavebně rozmanitá skladba zástavby, • moderní architektura, • nízká míra nezaměstnanosti, • vysoká úroveň restaurací a obchodů, 	<ul style="list-style-type: none"> • nápor turistů způsobuje přelidnění v určitých lokalitách, • omezený prostor (3 ostrovy), • rostoucí ceny bydlení, • růst počtu bezdomovců v důsledku zvyšování cen nájemného a tím snižování dostupnosti bydlení pro místní obyvatele, • rostoucí politické napětí, • vzdálenosti mezi jednotlivými místy, • dopravní zácpy a omezení, • viditelné rozdíly mezi chudými a bohatými obyvateli, • nebezpečné lokality s vysokou kriminalitou, • neustávající ruch centra Manhattanu,

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba nových turisticky atraktivních oblastí (aktuálně stavba nové čtvrti Hudson Yards), • rekonstrukce starých budov, • využití historických událostí k marketingovým účelům, • rozvoj dopravní infrastruktury, • prohloubení spolupráce se sousedními městy-využití popularity cestovního ruchu tohoto města ke zvýšení podílu příjezdového cestovního ruchu v okolí, • zvyšování počtu investorů, • zdokonalování služeb pro turisty. 	<ul style="list-style-type: none"> • kriminalita, • mezinárodní terorismus, • zvyšující se hladina vody, • demonstrace, • zhoršující se stav životního prostředí, • nepříznivé klimatické podmínky v zimních měsících, • pokles životní úrovně obyvatelstva, • vylidňování centra města residenty, • hurikány a silné bouře, • masivní příliv turistů nakažených různými druhy nemocí (aktuálně rozvoj nákazy covid-19), • pokles turistické návštěvnosti vlivem nákazy covid-19.

V rámci vypracované SWOT analýzy bylo zjištěno 16 silných stránek, 10 slabých stránek, 7 příležitostí a 11 hrozeb. Z toho vyplývá, že město New York, jako turistická destinace, má mnoho silných stránek, jež jsou důležité pro růst cestovního ruchu, a spolu s příležitostmi přispívají k pozitivnímu rozvoji. Naopak je zde analyzováno velké množství slabých stránek a hrozeb, které mohou působit negativně na cestovní ruch, a proto je nutné věnovat těmto vlivům maximální pozornost, neboť ohrožují nejvíce bezpečnost této turistické destinace.

V následující tabulce uvedené níže jsou k nalezeným skutečnostem SWOT analýzy přiřazeny váhy a bodové hodnocení. Následně je proveden výpočet jednotlivých hodnot součinem vah a bodových hodnocení. Výsledný součet je proveden sečtením všech součinových hodnot v dané oblasti SWOT analýzy.

Tab. 13. SWOT analýza – složky s vahami a hodnocením (vlastní zpracování)

Typ	Složka	Váha	Hodnocení	Součin
Silné stránky	Nejvýznamnější město v USA,	0,03	3	0,09
	snadná dostupnost,	0,1	5	0,5
	zaoceánská letecká doprava,	0,05	5	0,25
	výborné lokalizační faktory,	0,1	4	0,4
	historické památky,	0,03	5	0,15
	výborné předpoklady kulturního vyžití,	0,1	5	0,5
	jazyková různorodost,	0,02	2	0,04
	rychlá a spolehlivá doprava,	0,03	4	0,12
	dostatečné množství parků a zelených ploch,	0,03	4	0,12
	rozsáhlá bezpečnostní opatření,	0,1	4	0,4
	turisticky atraktivní oblast,	0,2	5	1
	turismus silně podporuje místní podniky,	0,1	5	0,5
	historicky a stavebně rozmanitá skladba zástavby,	0,03	5	0,15
	moderní architektura,	0,02	5	0,1
	nízká míra nezaměstnanosti,	0,03	4	0,12
vysoká úroveň restaurací a obchodů,	0,03	4	0,12	
Součet		4,56		
Příležitosti	výstavba nových turisticky atraktivních oblastí,	0,02	4	0,08
	rekonstrukce starých budov,	0,08	3	0,24
	využití historických událostí k marketingovým účelům,	0,1	4	0,4
	rozvoj dopravní infrastruktury,	0,3	5	1,5
	prohloubení spolupráce se sousedními městy,	0,1	4	0,4
	zvyšování počtu investorů,	0,1	4	0,4
	zdokonalování služeb pro turisty,	0,3	5	1,5
Součet		4,52		
Slabé stránky	nápor turistů,	0,04	-2	-0,08
	omezený prostor,	0,02	-1	-0,02
	rostoucí ceny bydlení,	0,1	-3	-0,3
	růst počtu bezdomovců,	0,1	-3	-0,3
	rostoucí politické napětí,	0,1	-3	-0,3
	vzdálenosti mezi jednotlivými místy,	0,01	-1	-0,01
	dopravní zácpy a omezení,	0,1	-4	-0,4
	viditelné rozdíly mezi chudými a bohatými obyvateli,	0,1	-4	-0,4
	nebezpečné lokality s vysokou kriminalitou,	0,4	-5	-2
	neustávající ruch centra Manhattanu,	0,03	-2	-0,06
Součet		-3,87		
Hrozby	kriminalita,	0,2	-5	-1
	mezinárodní terorismus,	0,1	-5	-0,5
	zvyšující se hladina vody,	0,03	-2	-0,06
	demonstrace,	0,04	-3	-0,12
	zhoršující se stav životního prostředí,	0,01	-3	-0,03
	nepříznivé klimatické podmínky v zimních měsících,	0,02	-2	-0,04
	pokles životní úrovně obyvatelstva,	0,1	-3	-0,3
	vyliďňování centra města residenty,	0,06	-4	-0,24
	hurikány a silné bouře,	0,04	-4	-0,16
	masivní příliv turistů nakažených různými druhy nemocí,	0,2	-5	-1
	pokles turistické návštěvnosti vlivem nákazy covid-19.	0,2	-5	-1
Součet		-4,45		

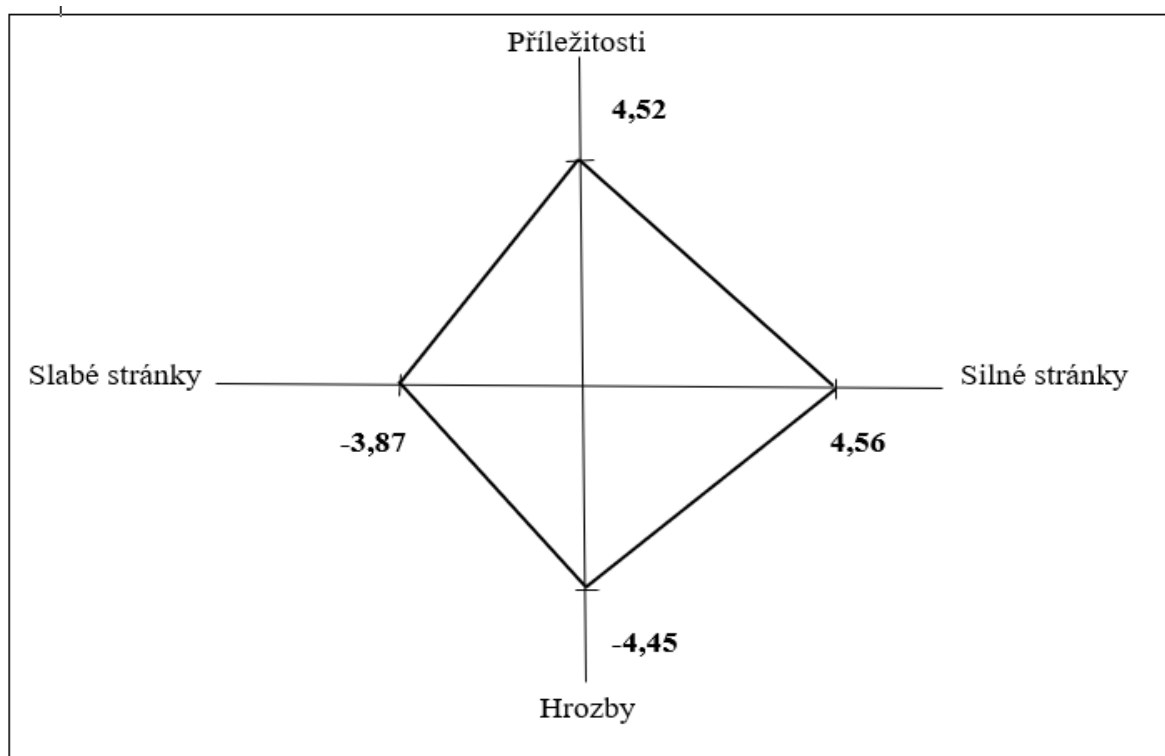
V následující části byly sečteny hodnoty interní (slabé a silné stránky) a externí (příležitosti a hrozby) části SWOT analýzy. Z výsledných hodnot byla vypočítána konečná bilance, která je uvedena v tabulce níže.

Tab. 14. Výsledná bilance a hodnocení SWOT analýzy (vlastní zpracování)

Interní	0,69
Externí	0,07
Celkem	0,62

Výsledná bilance SWOT analýzy tedy činí 0,62 a dá se považovat za průměrný výsledek. Jak jsem již zmínila, tato turistická destinace disponuje velkým množstvím silných stránek, která přispívají k pozitivnímu vývoji.

Na obrázku uvedeném níže je provedeno grafické znázornění výsledků SWOT analýzy.



Obr. 21. Grafické znázornění výsledku SWOT analýzy (vlastní zpracování)

9 KVANTITATIVNÍ PRŮZKUM

Jedním z cílů této bakalářské práce bylo vyhotovení kvantitativního průzkumu prostřednictvím dotazníků. Tento průzkum je nezbytnou součástí analýzy rizik. Metodika průzkumu dotazníkového šetření a její výsledky jsou popsány v následujících podkapitolách.

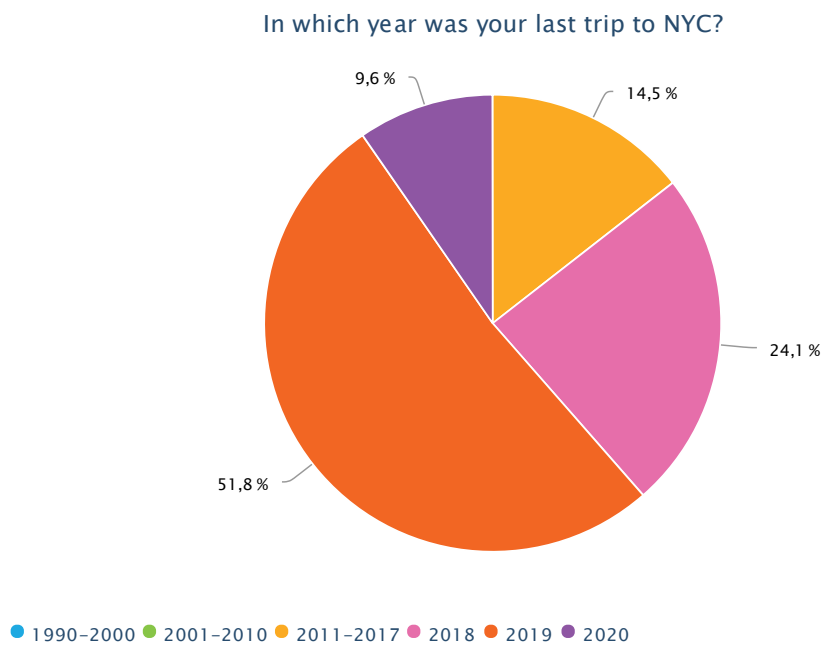
9.1 Metodika průzkumu

Cílem tohoto průzkumu bylo vytvoření dotazníku, který je součástí přílohy č.1. Dotazník byl vyhotoven v elektronické podobě z důvodu jeho snadnější a rychlejší distribuce. Dotazník se skládá z celkem 19 otázek, v polostrukturované podobě a byl k dispozici po dobu 1 měsíce (konkrétně měsíc březen 2020). Účelem bylo získání odpovědí dotázaných lidí, kteří město New York navštívili alespoň jedenkrát, pro potvrzení již zjištěných skutečností a nalezení nových informací. Distribuce probíhala elektronicky s pomocí sociálních sítí (Facebook, Instagram) a zúčastnilo se ho celkem 83 lidí.

9.2 Vyhodnocení výsledků průzkumu

Otázka č.1–V kterém roce jste naposledy cestoval/a do New Yorku?

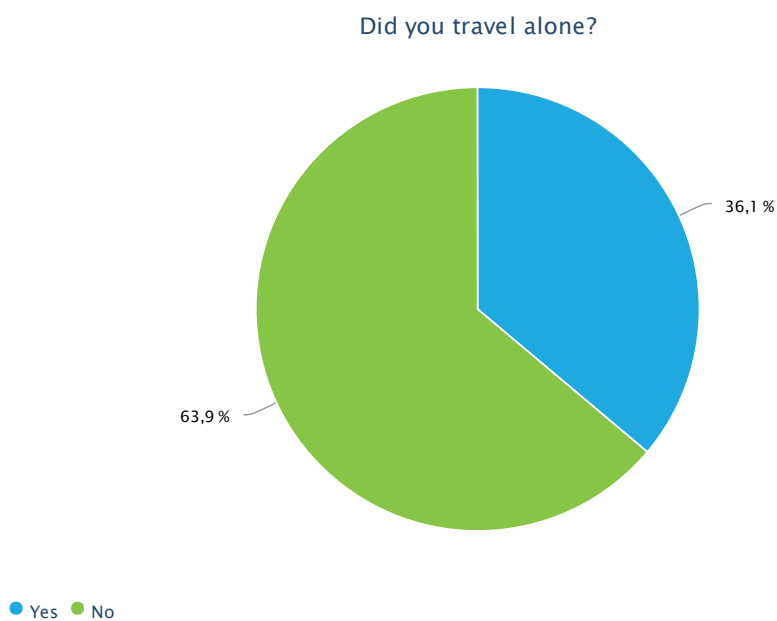
Více jak polovina dotázaných cestovala do New Yorku v loňském roce. Pouze 8 lidí (9,6 %) navštívilo New York v tomto roce. Naopak velké procento dotázaných (24,1 %-20 lidí) naposledy navštívilo New York v roce 2018, a celkem 12 lidí označilo jako svoji poslední návštěvu New Yorku v letech 2011-2017. Z toho vyplývá, že informace získané s pomocí tohoto dotazníku se odvíjí od roku 2011 až do roku 2020.



Obr. 22. Rok poslední návštěvy (vlastní zpracování)

Otázka č.2 - Cestoval jste sám/sama?

Na tuto otázku odpovědělo 30 respondentů (36 %) ano. Nadpoloviční většina, tedy 53 lidí (63,9 %) cestovalo do New Yorku ve skupině.

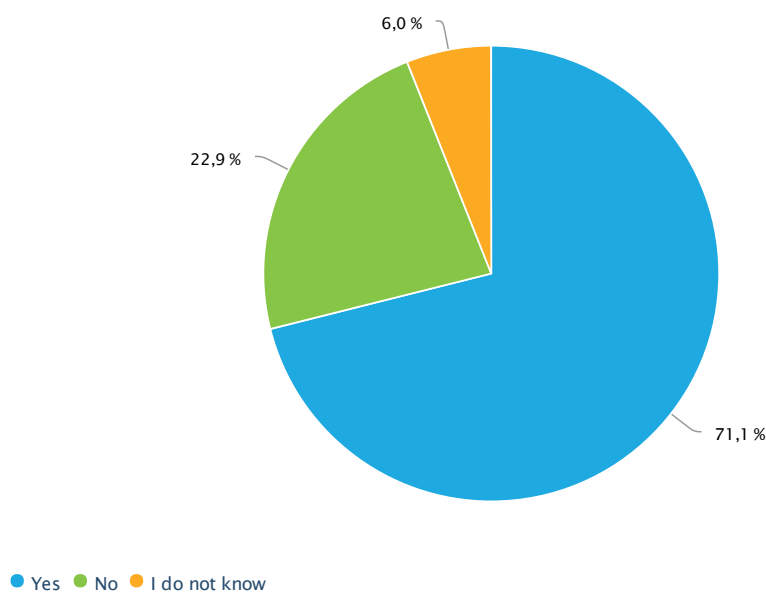


Obr. 23. Cestování o samotě (vlastní zpracování)

Otázka č.3 - Byl/a jste si vědom/a možných bezpečnostních rizik v průběhu Vašeho pobytu? (Například vysoké kriminality, teroristických hrozeb a jiných)?

Celkem 59 dotázaných (71,1 %) si bylo vědomo možných bezpečnostních rizik v průběhu pobytu. Naopak 19 dotázaných (22,9 %) si rizika během svého pobytu v New Yorku neuvědomovala. 5 lidí (6 %) odpovědělo, že si nejsou jisti, jestli si rizika uvědomovala nebo ne.

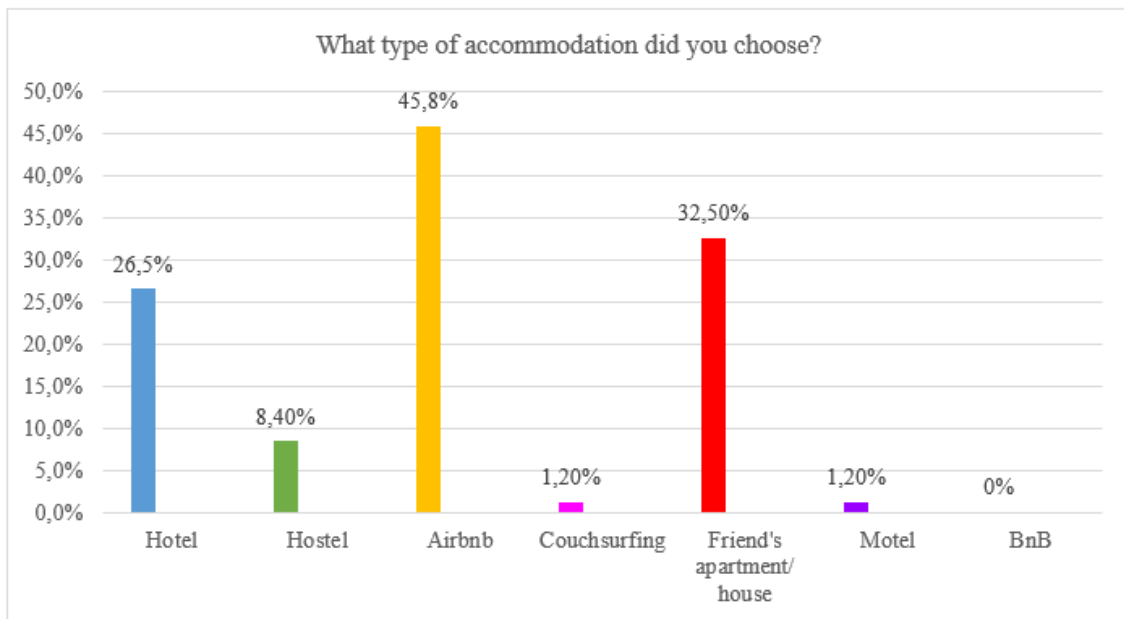
Were you aware of possible safety risks during your stay (such as high criminal rate, terrorist threats, and other safety issues)?



Obr. 24. Povědomí o bezpečnostních rizicích (vlastní zpracování)

Otázka č.4 - Jaký druh ubytování jste si zvolil/a?

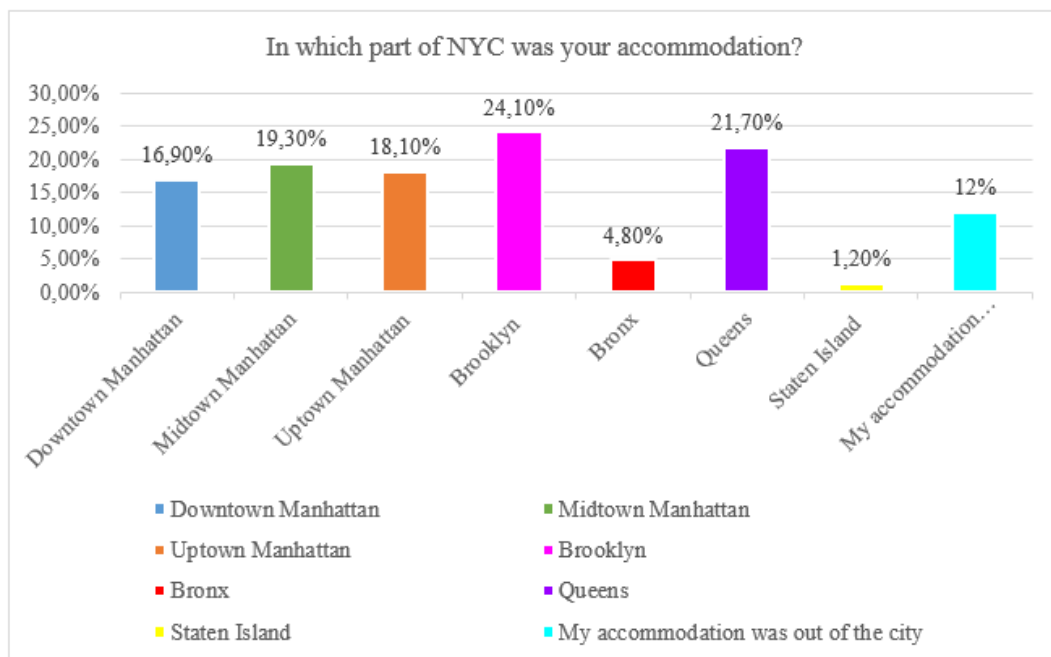
Nejvíce odpovědí na tuto otázku získalo ubytování Airbnb (celkem 38 lidí, 45,8 %). Celkem 27 dotázaných (32,5 %) odpovědělo, že při svém pobytu bylo ubytováno v bytě nebo domě svého kamaráda. V hotelu se nechalo ubytovat 22 dotázaných (26,5 %) a pouze 7 v hostelu (8,4 %). Pouze jeden dotázaný zvolil ubytování přes Couchsurfing a v motelu (1,2 %).



Obr. 25. Zvolený druh ubytování (vlastní zpracování)

Otázka č.5–Ve které části New Yorku se nacházelo vaše ubytování?

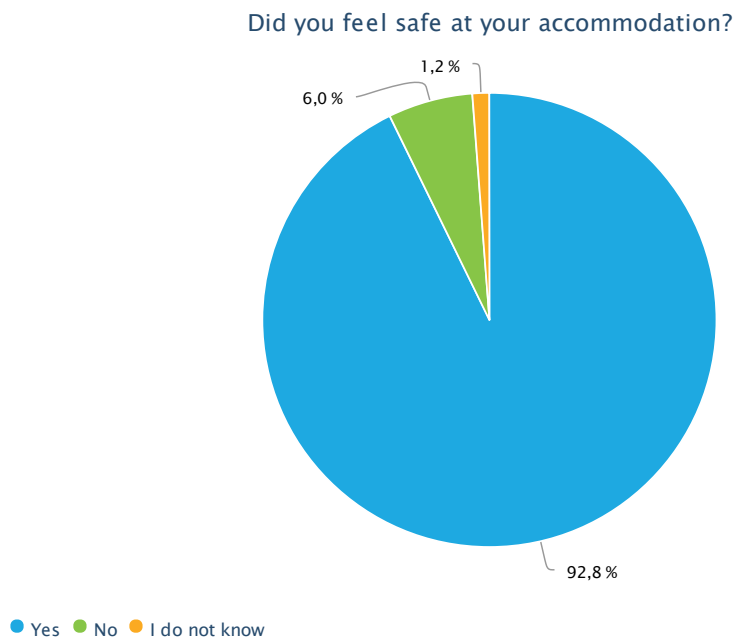
Téměř polovina dotázaných zvolila ubytování na Manhattanu, celkem 20 (21,1 %) dotázaných v Brooklynu, a 18 dotázaných (21,7 %) v Queensu. Pouze 4 lidé (4,8 %) z celkového počtu dotázaných si zvolili ubytování v Bronxu a 1 dotázaný (1,2 %) na Staten Islandu.



Obr. 26. Zvolená lokalita ubytování (vlastní zpracování)

Otázka č.6- Cítil/a jste se bezpečně ve svém ubytování?

Převážná většina dotázaných se ve svém ubytování cítila bezpečně, celkem 77 dotázaných (92,8 %). 5 lidí (6 %) uvedlo, že se ve svém ubytování necítili bezpečně a pouze jeden dotázaný (1,2 %) si svou odpověď nebyl jist.

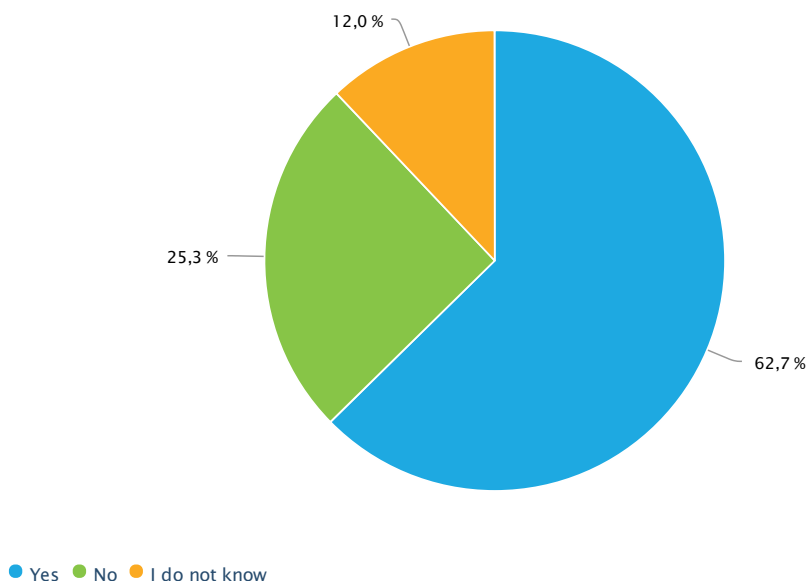


Obr. 27. Pocit bezpečí ve zvoleném ubytování (vlastní zpracování)

Otázka č.7- Myslíte si, že Newyorské metro je dostatečně bezpečné pro turisty, kteří New York neznají?

Na tuto otázku odpovědělo 52 dotázaných (62,7 %) ano. Podle jejich názoru je New Yorkské metro dostatečně bezpečné pro turisty. Naopak 21 dotázaných (25,3 %) si myslí, že New Yorkské metro není bezpečné. 10 lidí (12 %) si svou odpověď na tuto otázku není jisto.

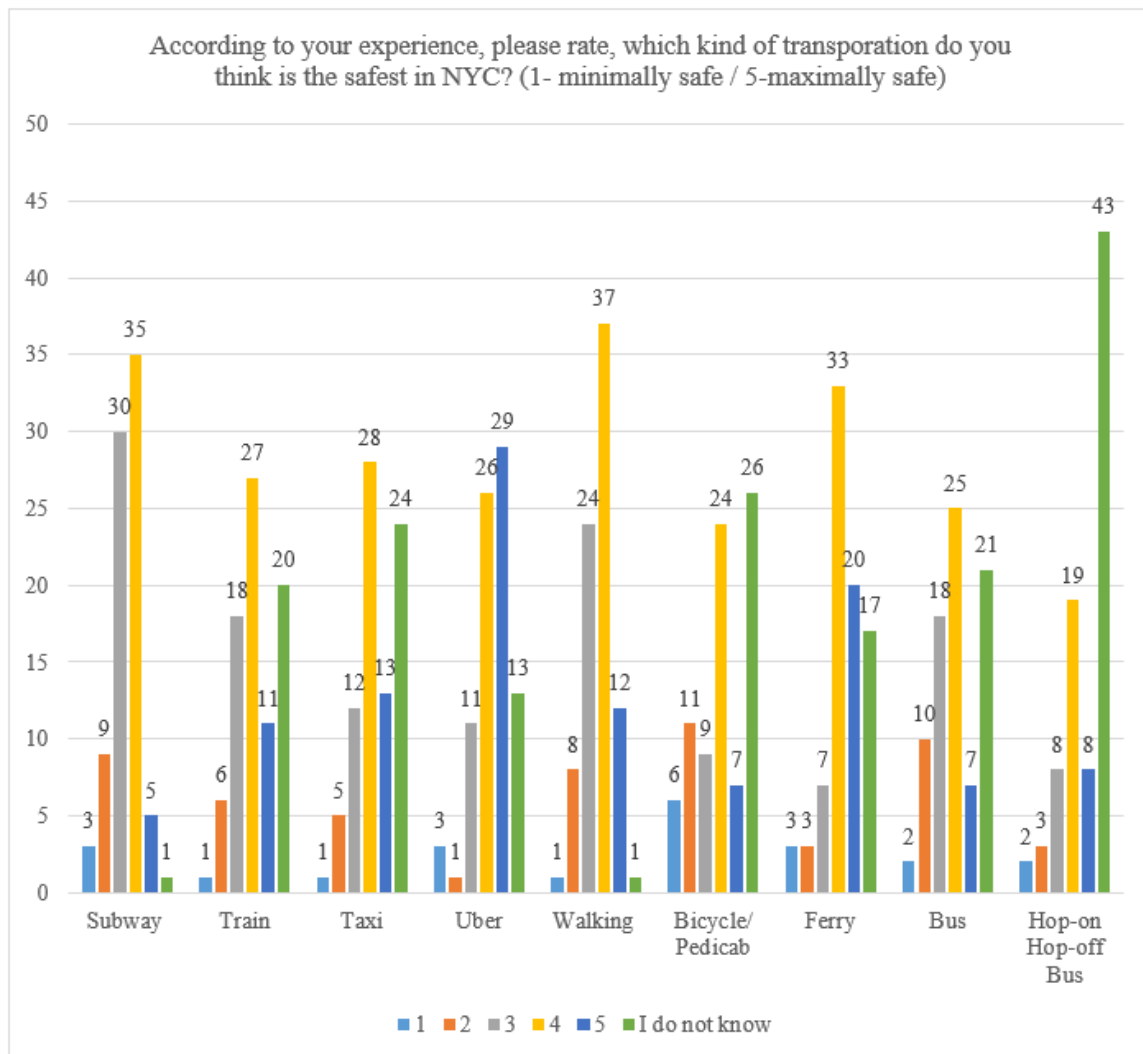
Do you think that NYC's subway is safe enough for tourists that do not know the area?



Obr. 28. Bezpečnost New Yorkského metra (vlastní zpracování)

Otázka č.8- Prosím ohodnoťte, jaký je podle Vás a Vašich zkušeností nejbezpečnější způsob dopravy v New Yorku? (1- málo bezpečné / 5- nejvíce bezpečné)

Tato otázka potvrzuje již zjištěná fakta z předcházející otázky, kdy poměrně velká skupina dotázaných, celkem 35 lidí, označila New Yorkské metro za bezpečný prostředek dopravy. O něco hůře dopadla vlaková doprava, kdy celkem 27 dotázaných ohodnotilo bezpečnost nadprůměrně. Při porovnání služeb taxi a Uber, odpovědělo celkem 29 dotázaných, že je Uber bezpečnější než klasická taxi služba. Vzhledem k tomu, velké množství dotázaných nevyužilo při své návštěvě New Yorku klasické taxi. Celkem 37 dotázaných odpovědělo, že pěší chůze po New Yorku je nejbezpečnější prostředek dopravy. Nejméně bezpečné se ze všech zmíněných prostředků dopravy, podle všech zjištěných informací, jeví využití služeb zapůjčení kola/ šlapadla. Poměrně bezpečná je i přeprava lodí a autobusem.



Obr. 29. Hodnocení New Yorkské dopravy (vlastní zpracování)

Otázka č.9- Existují nějaká místa v New Yorku, která jsou podle Vás nebezpečná?

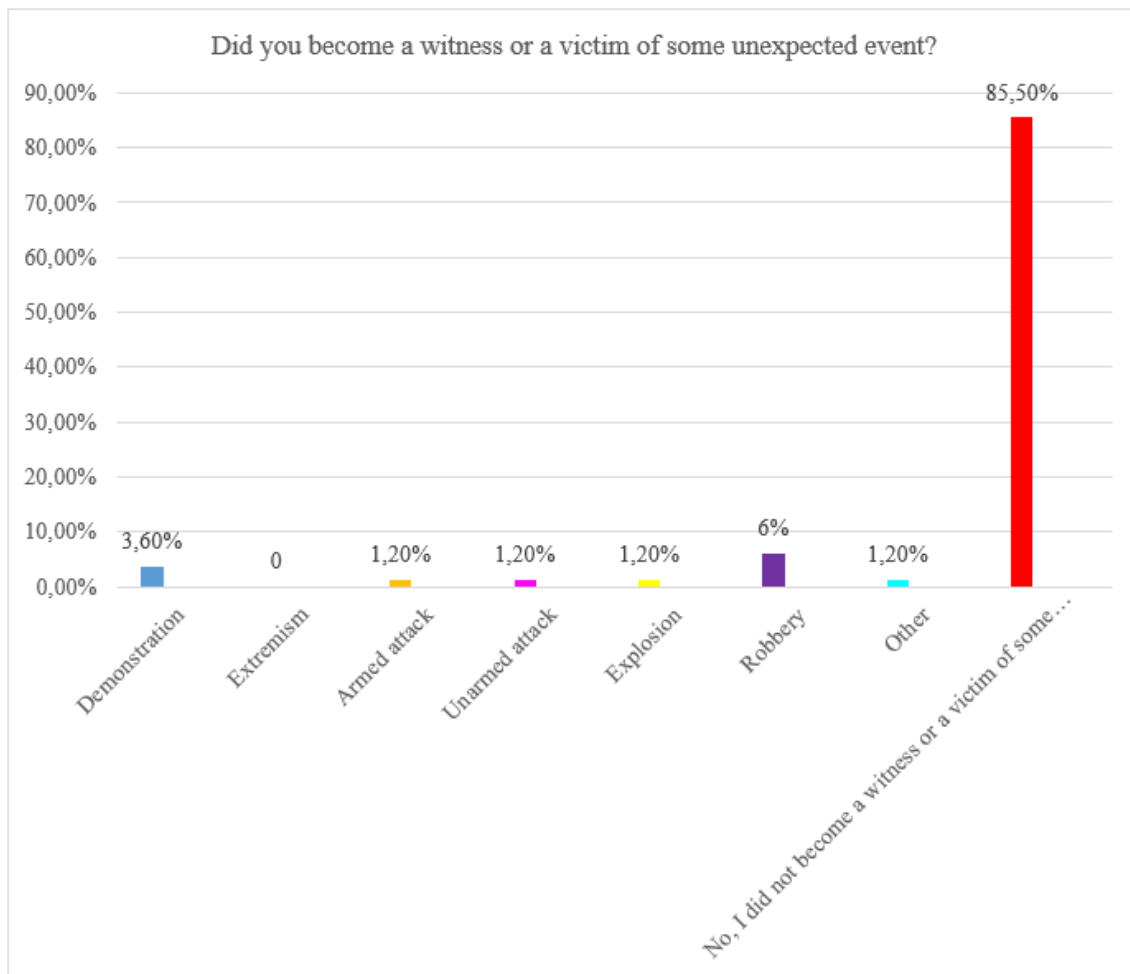
Na tuto otázku odpovědělo celkem 36 lidí ne. Podle jejich tvrzení se nesetkali s žádnými lokalitami, kde by jim hrozilo nebezpečí. Velké množství dotázaných se však shoduje na tom, že nejvíce nebezpečný je New York v nočních a večerních hodinách, anebo před svítáním. Celkem 13 dotázaných označilo Bronx za nebezpečnou oblast pro turisty, a to zejména v nočních hodinách. Stejně tak 9 lidí označilo Queens a 5 lidí Brooklyn za nebezpečnou oblast. V odpovědích zmiňují dotázaní také China Town, Times square, Central Park, Harlem, Pennsylvania Station a Port Authority Bus Terminal. Někteří dotázaní označili za nebezpečné některé ulice a rušné lokality města.

9 Are there any places in NYC in which you did not feel safe enough as a tourist?			
China town, subway, Times square	Bronx (6x)	No (18x)	-
streets at night	No.	No, I was only at Manhattan and there I felt safe.	Brooklyn
Brooklyn a littlebit..	Queens (3x)	Suburban area at night	Some parts of Brooklyn where I was only one white person
China town (2x)	I dont know (2x)	Street	jamaica street
None (3x)	bronx (2x)	n/a	subway station on queens at night.
No such places	The streets	Maybe Penn Station	Port Authority Bus Terminal, Penn Station
I don't know (2x)	Queens and parts of Brooklyn	anywhere during very late night/early morning	Brox
Times Square	Upper manhattan	Queens, North of Manhattan 140th street and above	Any place with high density of people
Bronx at night (2x)	125 Street and up	no	Subway few times, around our hostel at night,..
I felt safe everywhere because we were teavelling with my boyfriend. If I happened to travel on my own I wouldn't feel safe travelling after dark as a woman.	I dont think so	I didn't visit any 'dangerous' parts of NYC. However I was surprised how safe I felt in Bronx, even though it's famous for high criminality. Same with subway, everybody was so friendly and trying to be helpful when I was lost.	I felt safe enough
Central Park at night	Queens at night		Jamaica district
Not really	honestly, almost everywhere outside... Central Park		N/A (2x)
Deep Brooklyn,Harlem in the evening/night.	Harlem		Night in Bronx
	Some side Streets in Downtown, Bronx		
	subway sometimes		

Obr. 30. Nebezpečné lokality New Yorku (vlastní zpracování)

Otázka č.10- Stal/a jste se v New Yorku svědkem nebo obětí nějaké nepředvídatelné události?

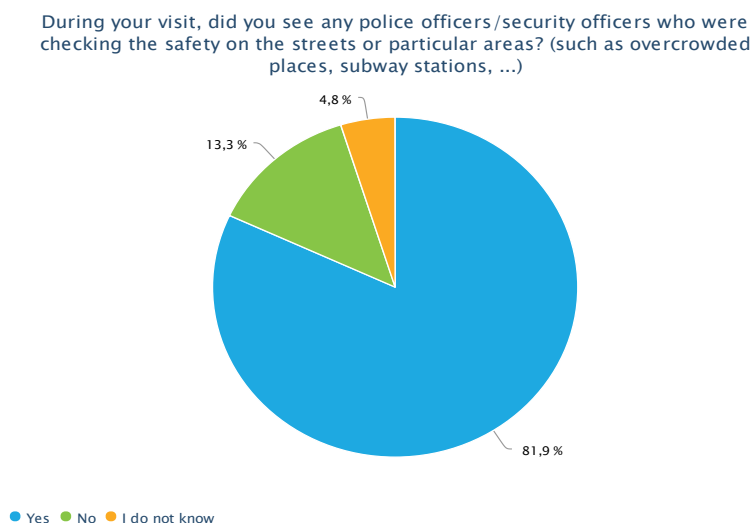
Naprostá většina dotázaných se nestala svědkem nebo obětí nějaké nenadálé situace. 5 lidí uvedlo, že se stali svědky nebo obětí krádeže. 3 lidé se stali svědky demonstrace. Ze všech dotázaných pouze jeden člověk uvedl, že byl svědkem ozbrojeného útoku, další dotázaný byl svědkem neozbrojeného útoku a jeden dotázaný svědkem exploze. Jeden dotázaný dokonce uvedl, že byl v New Yorku v době, kdy došlo k výpadku elektrického proudu.



Obrázek 31 Nepředvídatelné události (vlastní zpracování)

Otázka č.11-V průběhu Vaší návštěvy New Yorku, setkali jste se s přítomností policistů či jiných bezpečnostních pracovníků na veřejných prostranstvích, kteří dohlíželi na bezpečnost? (například přelidněná místa, stanice metra a jiné)

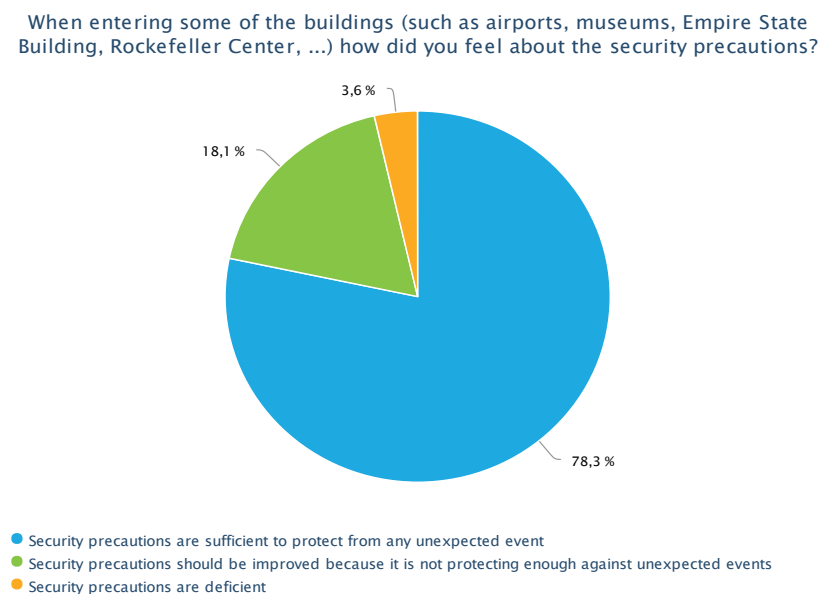
Naprostá většina dotázaných, celkem 68 lidí (81,9 %), uvedla ano. 11 lidí (13,3 %) odpovědělo, že se nesetkali s přítomností policistů či jiných bezpečnostních pracovníků na veřejných prostranstvích. 4 dotázaní (4,8 %) si svojí odpovědí nejsou jisti.



Obr. 32. Policisté na veřejnosti (vlastní zpracování)

Otázka č.12- Při vchodu do některých budov (například letiště, muzea, Empire State Building, Rockefeller Center, ...), jak na Vás působila bezpečnostní opatření?

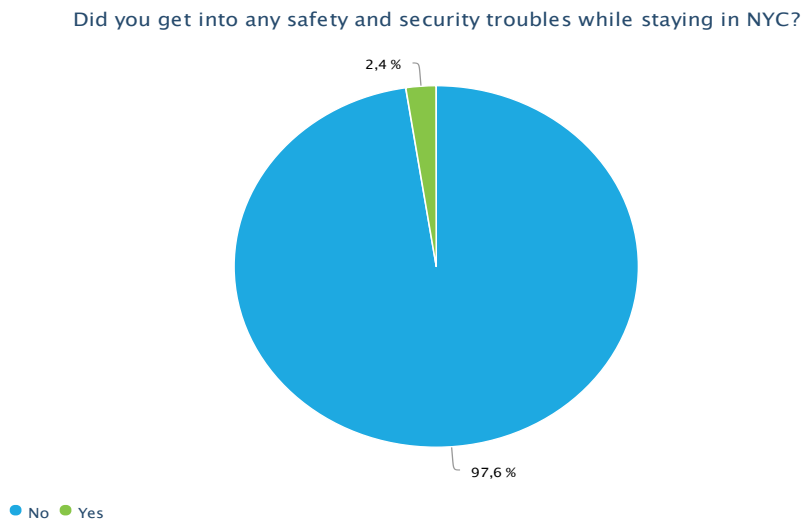
Celkem 65 dotázaných (78,3 %) uvedlo, že bezpečnostní opatření při vchodu do určitých budov jsou dostačující. Naopak 15 dotázaných (18,1 %) si myslí, že bezpečnostní opatření by se měla zlepšit, neboť jsou nedostatečná a nevyhovující. 3 lidé uvedli, že jsou podle nich bezpečnostní opatření nedostačující.



Obr. 33. Názor na bezpečnostní opatření (vlastní zpracování)

Otázka č.13- Dostal/a jste se během pobytu do nějakých bezpečnostních problémů?

81 dotázaných se nesešlo s žádným bezpečnostním problémem během pobytu v New Yorku. Pouze 2 lidé odpověděli ano. Jeden člověk se stal obětí krádeže a druhý uvedl incident k němuž došlo při cestě autobusem.

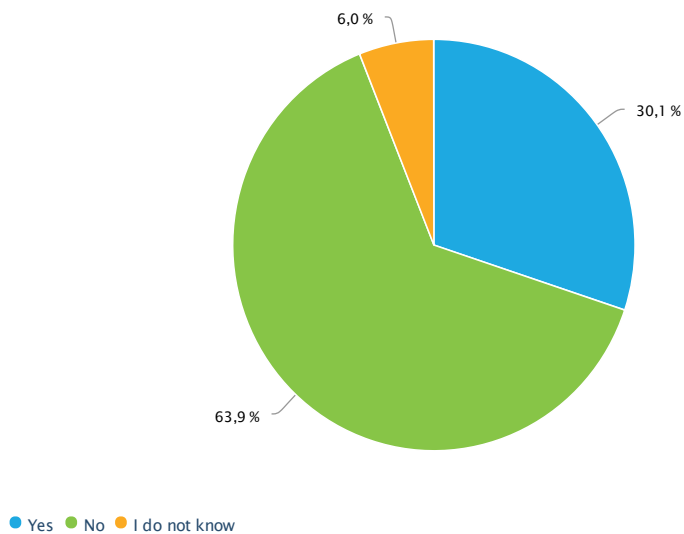


Obr. 34. Bezpečnostní problémy (vlastní zpracování)

Otázka č.14- Zkontroloval/a jste si před Vaší návštěvou New Yorku aktuální bezpečnostní situaci?

Pouze 25 dotázaných (30,1 %) si před příjezdem do New Yorku zkontrolovalo aktuální bezpečnostní situaci. Naopak 53 (63,9 %) dotázaných odpovědělo ne, a 5 lidí (6 %) odpovědělo, že neví.

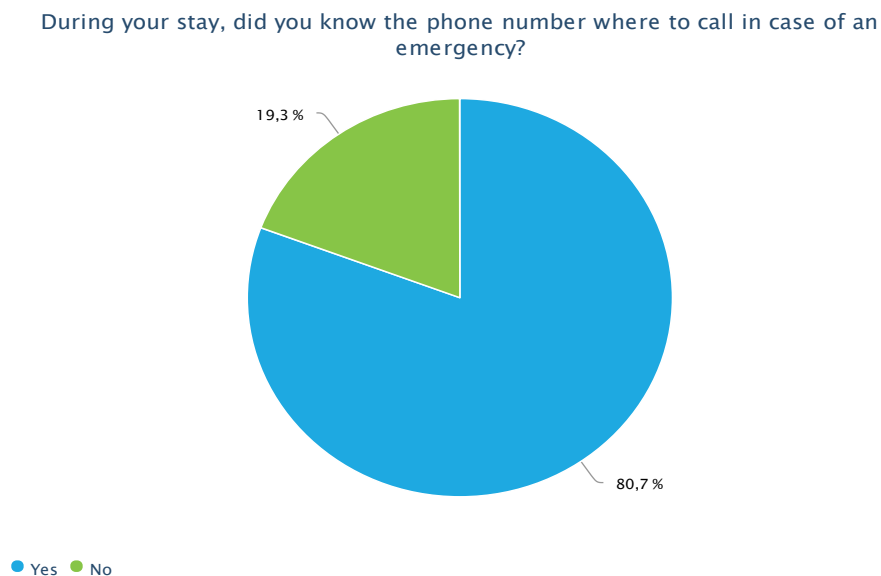
Did you check the safety information about NYC before your visit?



Obr. 35. Kontrola bezpečnostní situace (vlastní zpracování)

Otázka č.15- Věděl/a jste, na jaké telefonní číslo v New Yorku volat v případě nouze?

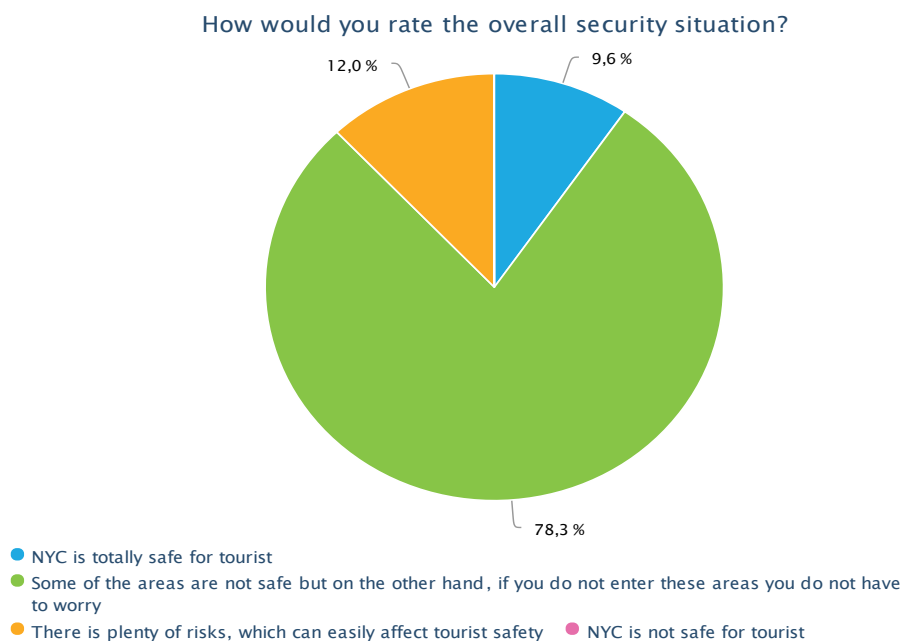
V případě nouze vědělo 67 dotázaných (80,7 %), na které telefonní číslo volat v případě nouze. 16 lidí uvedlo, že telefonní číslo na tísňovou linku v Americe neznali.



Obr. 36. Telefonní číslo na tísňovou linku (vlastní zpracování)

Otázka č.16- Jak byste ohodnotil/a celkovou bezpečnostní situaci v New Yorku?

Celkově 65 (78,3 %) dotázaných odpovědělo, že některé oblasti New Yorku nejsou bezpečné, na druhou stranu, pokud turista nevstoupí do těchto lokalit, nemusí se ničeho obávat. Pouze 8 lidí (9,6 %) si myslí, že je New York absolutně bezpečný pro turisty. 10 dotázaných (12 %) naopak odpovědělo, že se v New Yorku nachází mnoho potenciálních rizik, které mohou snadno ohrozit bezpečnost turistů. Žádný dotázaný si však nemyslí, že by New York nebyl vůbec bezpečný pro turisty.

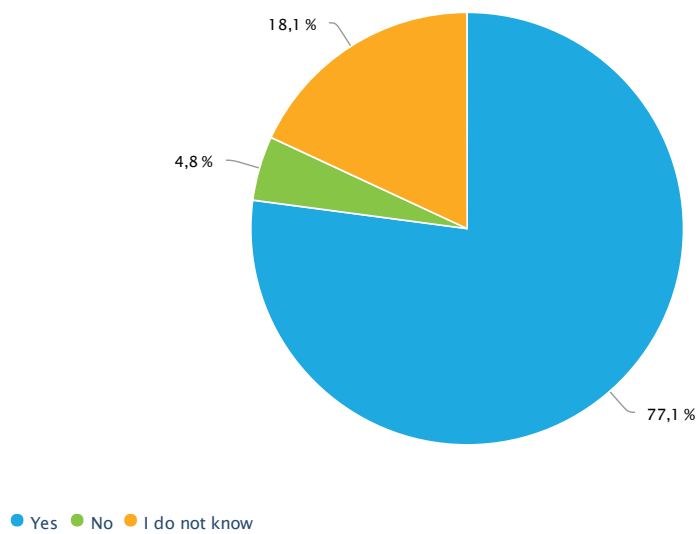


Obr. 37. Ohodnocení celkové bezpečnostní situace (vlastní zpracování)

Otázka č.17- Myslíte si, že události z 11. září 2001 ovlivnily bezpečnostní situaci v New Yorku?

64 dotázaných (77,1 %) uvedlo ano. Pouze 4 dotázaní (4,8 %) si myslí, že události z 11.září žádným způsobem neovlivnily bezpečnostní situaci v New Yorku a celkem 15 dotázaných (18,1 %) neodpovědělo na tuto otázku.

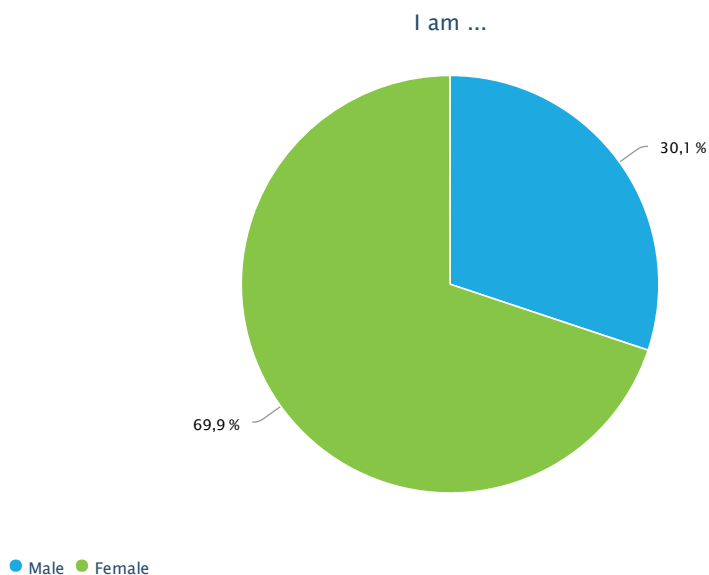
Do you think that 9/11 has affected safety and security in NYC?



Obr. 38. Teroristický útok 11.září (vlastní zpracování)

Otázka č.18- Jsem žena/ muž

Na tento dotazník odpovědělo celkem 58 žen (69,9 %) a 25 mužů (30,1 %).



Obr. 39. Pohlaví dotázaných (vlastní zpracování)

Otázka č.19- Pocházím z...

Dotazník vyplnili lidé z České republiky, Maďarska, Polska, Mexika, Ameriky, Izraele a jiných států.

19 I am from ...			
Czech republic (8x)	Czech Republic (23x)	Hungary (5x)	Poland (5x)
Slovakia (4x)	Mexico (3x)	America	UTB
cz	israel	Colombia	UK
England	Uk	Boston	Děčín, Czechia. Good luck with your thesis. Davčo
Mississippi	Long Island, NY	Albany, NY	Australia
Israel	Ecuador	Prague (3x)	CZ
I live in New York but I'm from Kladno	Czech Republic living in Orem, Utah, USA	Colorado	Slovakia, but I live in California
Rochester, NY	Cz (2x)	From Prague, living in Los Angeles	Brno, Czech Republic
czech republic	Czech Republic, Roznov pod Radhostem	prague	The Czech Republic
Ceske Budejovice		Czech republic, small town in Moravia, studying in Brno	

Obr. 40. Národnost dotázaných (vlastní zpracování)

10 VÝSLEDNÝ PŘEHLED ANALÝZY RIZIK V NEW YORKU

Pro účely analýzy rizik jsem si vybrala město New York, které představuje jedno z nejatraktivnějších měst nejen v USA ale i po celém světě.

Z pohledu základní charakteristiky lze New York označit za vynikající turistickou destinaci, neboť má k dispozici mnoho zajímavých lokalit, a celkově výborné předpoklady pro neustálý rozvoj cestovního ruchu, přičemž nejnavštěvovanější čtvrtí je z hlediska turismu Manhattan. Lokalita New Yorku u pobřeží zvyšuje dostupnost a celkovou atraktivitu oblasti. Z pohledu klimatických podmínek jej lze navštívit v kterémkoliv ročním období. Bohatou rozmanitost zástavby území doplňuje velké množství udržovaných parků a jiné zeleně. Moderní architektura doplňuje území historicky významných budov a spolu přispívají k celkovému rozvoji cestovního ruchu. Dále New York disponuje rozsáhlým množstvím kulturních, společenských a sportovních akcí, ze kterých si každý návštěvník dokáže vybrat. New York rovněž disponuje spolehlivou dopravní infrastrukturou. Jako ubytování mohou návštěvníci zvolit nejen hotelové apartmány, ale i jiné, levnější formy ubytování. V neposlední řadě se turistům nabízí rozmanitá síť restaurací, barů, obchodů, či pouličních foodtrucků.

Jako souhrn všech zjištěných skutečností, lze uvést hned několik významných bezpečnostních rizik, identifikovaných s pomocí analýzy rizik. Mezi tato bezpečnostní rizika, která zásadním způsobem ovlivňují bezpečnost turistů patří: vysoká kriminalita (zejména v určitých lokalitách New Yorku, ve stanicích metra a autobusových a vlakových nádražích), krádeže a loupežná přepadení, teroristické útoky, demonstrace, politické nepokoje, pobyt v místech s vysokou koncentrací lidí, cestování v nočních hodinách, cestování v odlehlých a málo frekventovaných oblastech, různá virová, bakteriální a parazitická onemocnění, a v neposlední řadě různé formy živelných katastrof.

Na základě analýzy Globálního indexu míru se řadí USA celkově na 128. místo z celkového počtu 163 zemí. Dle analýzy Indexu míru Spojených států z roku 2010 se stát New York řadil na celkově 31. místo z celkem 50 států. Následně dle Metropolitního indexu míru se umístil na 44. místě z celkem 61 metropolitních měst. Z hlediska Indexu globálního terorismu se USA v roce 2019 umístilo na 22. místě.

V rámci vypracované SWOT analýzy bylo zjištěno, že město New York, jako turistická destinace má mnoho silných stránek, jež jsou důležité pro růst cestovního ruchu, a spolu s příležitostmi přispívají k jeho pozitivnímu rozvoji. Naopak je zde analyzováno velké množství

slabých stránek a hrozeb, které mohou působit negativně na cestovní ruch této turistické destinace.

Výsledkem kvantitativního průzkumu vypracovaného na základě dotazníkového šetření bylo zjištěno několik zásadních informací, a to že:

- převážná většina dotázaných cestovala do New Yorku v doprovodu jiných osob,
- převážná většina dotázaných si byla vědoma potenciálních bezpečnostních rizik v této turistické destinaci,
- převážná většina dotázaných si jako formu ubytování zvolilo Airbnb,
- téměř polovina dotázaných zvolila ubytování na Manhattanu,
- převážná většina dotázaných se cítila ve svém ubytování bezpečně,
- převážná většina dotázaných si myslí, že je New Yorkské metro dostatečně bezpečné,
- převážná většina dotázaných zvolila jako nejbezpečnější prostředek dopravy po New Yorku pěší chůzi,
- velké množství dotázaných označilo Bronx jako nejnebezpečnější oblast pro turisty, a to zejména v nočních hodinách,
- převážná většina dotázaných se nestala v New Yorku svědkem ani obětí nepředvídatelné události,
- převážná většina dotázaných uvedla, že si bylo vědomo policistů zajišťujících bezpečnost na veřejných místech,
- převážná většina dotázaných si myslí, že bezpečnostní opatření ve veřejných budovách jsou dostačující,
- převážná většina dotázaných se během svého pobytu nesešla s žádným bezpečnostním problémem,
- převážná většina dotázaných si před svým pobytem nezjistilo aktuální bezpečnostní situaci,
- převážná většina dotázaných znala telefonní číslo na tísňovou linku,
- převážná většina dotázaných označila New York za bezpečnou destinaci, i přesto, že se zde nachází mnoho lokalit, kde turisté nejsou vítáni,
- převážná většina dotázaných, si myslí, že teroristické útoky z 11.září zásadně ovlivnily bezpečnostní situaci v New Yorku.

11 DOPORUČENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI TURISTŮ

Podle zjištěných rizik ohrožujících bezpečnost turistů v New Yorku lze vypracovat návrhy a doporučení pro cesty do této turistické destinace.

Turisté by měli dbát zvýšené bezpečnosti na místech, kde se nachází nepřiměřeně velké množství lidí. Především dbát na zvýšenou opatrnost před krádežemi a loupežnými přeapadeními. Měli by se vyhýbat poněkud málo frekventovaným lokalitám, jejichž prostředí svým působením naznačuje, že turisté tu nejsou vítáni. Lokality, kterým by se turisté měli vyhýbat, viz. Kapitola č.6. Pokud se turista do takovéto lokality dostane, neměl by dávat najevo svoji neznalost prostředí či bezradnost, ale naopak vzbuzovat pocit svého vědomí o tom, kde se nachází, a neupozorňovat na sebe jako na turistu. Zároveň se nedoporučuje potulovat po New Yorku v pozdních nočních hodinách, zejména po odlehlých lokalitách městských čtvrtí. Zvýšená obezřetnost je nutná i při platbách kartou u nedůvěryhodných obchodníků. Turisté musí zároveň dodržovat pravidla zákazu kouření na veřejnosti (včetně restaurací, barů, v parcích, na plážích, ve stanicích metra, ...), a zákaz konzumace alkoholu mladistvých do věku 21 let. V případě využívání služeb, například taxi nebo půjčovna kol, je dobré se dopředu informovat o tom, jestli se jedná o licencovanou a prověřenou společnost. Mnoho turistů v New Yorku využívá služeb Uber taxi. Z mého pohledu se jedná o poměrně bezpečnou službu, neboť řidič i zákazník jsou monitorováni ve stejný čas, a při jakémkoliv nenačalem bezpečnostním incidentu je zákazník oprávněn událost ohlásit. Dále by měli turisté dbát zvýšené opatrnosti při využívání New Yorkského metra. To platí zejména u stanic s vysokou kriminalitou, viz. Kapitola č.6. Samozřejmostí je i zvýšená obezřetnost na vlakových a autobusových nádražích, např.: Port Authority Bus Terminal, Pennsylvania Station, Grand Central Terminal. Je však nutné říci, že na bezpečnost cestujících dohlíží policisté, kontrolující situaci jak v okolí stanic metra a nádraží, tak i na nástupištích a uvnitř vlakových souprav. Pokud se turista stane svědkem demonstrace, neměl by se účastnit takové akce ale naopak co nejdříve se od oblasti s demonstrujícími vzdálit a minimalizovat pohyb v místech, ve kterých se pohybují velké skupiny lidí. V neposlední řadě je důležité dbát na doporučení Ministerstva zahraničních věcí České republiky, a být přihlášen do systému DROZD. Při vzniku hrozby živelnou či jinou pohromou by měli turisté dodržovat potřebná nařízení a doporučení bezpečnostních složek.

ZÁVĚR

Tato práce měla za cíl vypracovat analýzu bezpečnostních rizik na základě teoretických znalostí a zpracování návrhu na zlepšení bezpečnosti. Pro tento účel jsem si zvolila město New York.

Záměrem teoretické části této bakalářské práce bylo definovat základní terminologické pojmy související s problematikou bezpečnosti a cestovním ruchem. Pro tento účel jsem definovala pojmy „cestovní ruch“, „riziko“, „bezpečnostní riziko“, „bezpečnost“, „bezpečnostní prostředí“, „hrozba a zranitelnost“, „analýza rizik“ a „manažerství rizik v oblasti cestovního ruchu“. Dále byl podrobněji vysvětlen pojem bezpečnost, který představuje jakýsi základ cestovního ruchu. Obsahem této kapitoly bylo stanovení hlavních faktorů, jež mají největší vliv na bezpečnost turistů, z nichž nejvýznamnější hrozby pro cestovní ruch představují zejména teroristické útoky, migrační krize, zvýšená míra kriminality, náboženský fanatismus aj. Následně byla zpracována charakteristika hlavních historických aspektů vývoje bezpečnosti ve zvolené turistické destinaci.

Východiska praktické práce představují vyhotovení analýzy rizik ohrožující zejména bezpečnost turistů v New Yorku. Tato analýza byla vypracována na základě charakteristiky a členění města New York. Dále pak na předpokladech cestovního ruchu, mezi které patří lokalizační, selektivní a realizační faktory. V následující fázi byla vypracována samotná analýza, jejíž cílem bylo identifikovat a charakterizovat rizika vyskytující se v New Yorku. Součástí analýzy rizik bylo sestavení SWOT analýzy zaměřující se na všechny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, jež mají podstatný vliv na cestovní ruch a bezpečnost v této turistické destinaci. V neposlední části této práce byl proveden kvantitativní průzkum v podobě dotazníkového šetření, s jehož pomocí bylo možné potvrdit zjištěná rizika v této destinaci spolu s vysvětlením zjištěných skutečností. V poslední části této bakalářské práce bylo vyhotoveno shrnutí hlavních poznatků a všech zjištěných rizik spolu s vypracováním návrhu a doporučením, vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v New Yorku.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

ANTUŠÁK, Emil, 2009. *Krizový management: hrozby-krize-příležitosti*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 9788073574888.

BERÁNEK, Jaromír, 2013. *Ekonomika cestovního ruchu*. Praha: Mag Consulting. ISBN 978-80-86724-46-1.

BEZPEČNOSTNÍ HROZBY A BEZPEČNOSTNÍ VZTAHY, 2008. *Bezpečnostní hrozby a bezpečnostní vztahy: sborník z pracovního semináře*. Brno: Univerzita obrany. ISBN 78-80-7231-546-8.

BROSSMAN, Charles, [2016]. *Building a travel risk management program: traveler safety and duty of care for any organization*. Oxford: Butterworth-Heinemann. ISBN 978-0-12-801925-2.

DURHAM, Michael S., [2007]. *New York*. Brno: Computer Press. Velký průvodce National Geographic (Computer Press). ISBN 9788025116289.

GAGE, Beverly, 2009. *The day Wall Street exploded: a story of America in its first age of terror*. New York: Oxford University Press. ISBN 9780195148244.

GALVASOVÁ, Iva, 2008. *Průmysl cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 978-80-87147-06-1.

IVANČÍK, Radoslav a Miroslav KELEMEN, 2013. *Bezpečnost státu a občana: energetická bezpečnost*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 9788073804749.

KOTÍKOVÁ, Halina, 2013. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada. ISBN 978-802-4746-036.

LEDNICKÝ, Václav a Jacek PYKA, 2011. *Management turistické destinace*. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné. ISBN 9788072486373.

LINDEROVÁ, Ivica, 2013. *Cestovní ruch: základy a právní úprava*. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava. ISBN 978-80-87035-82-5.

NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE, 1999. *Measuring What Matters: Proceedings From the Policing Research Institute Meetings*. New York City. ISBN 978-1494226596.

POUROVÁ, Marie, 2010. *Marketing a management venkovského cestovního ruchu*. Praha: Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií. ISBN 978-80-254-7787-8.

PROCHÁZKOVÁ, Dana, 2006. *Bezpečnost a krizové řízení*. Praha: Police history. ISBN 8086477355.

PROCHÁZKOVÁ, Dana, 2011. *Analýza a řízení rizik*. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 9788001048412.

SOUČEK, Vladimír, Eva STAŇOVÁ, Martin LINHART a KOLEKTIV, 2005. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek: Krizové řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky.

SOULEIMANOV, Emil, 2006. *Terorismus: válka proti státu*. Praha: Eurolex Bohemia. ISBN 8086861767.

ŠEFČÍK, Vladimír, 2009. *Analýza rizik*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 9788073186968.

WALLACE, Mike, 2002. *A new deal for New York*. New York: Bell & Weiland Publishers. ISBN 978-0972315517."

ZUZÁK, Roman a Martina FEJFAROVÁ, 2009. *Krizové řízení podniku. 2.*, aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3156-8.

Elektronické zdroje:

2012 United States Peace Index [online], 2012. Sydney: Institut for Economics & Peace [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/03/United-States-Peace-Index-Report-2012.pdf>

Annual Events in NYC, *NYC: The Official Guide* [online]. NYC & Company [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.nycgo.com/annual-events-in-nyc/>

Annual Vital Statistics Data Show Fewer Premature Deaths and Fewer Births in New York City in 2017, *NYC Government: NYC Health* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www1.nyc.gov/site/doh/about/press/pr2019/fewer-premature-deaths-and-births.page>

- Basic Information, c2006-2020. *NYC The Official Guide* [online]. NYC & Company [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.nycgo.com/plan-your-trip/basic-information/>
- Bezpečnost v turistických destinacích: jak to vidí ERV Evropská pojišťovna, 2016. *ICOT: Odborný portál pro cestovní ruch* [online]. 19.5.2016 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.icot.cz/bezpecnost-v-turisticky-ch-destinacich-jak-to-vidi-erv-evropska-pojistovna/>
- Bezpečnostní strategie České republiky*, 2003. In: . Praha. Dostupné také z: https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/bezpecnostni-strategie-cr.pdf
- Borough and Precinct Crime Statistics: Boroughs, c2020. *New York City Police Department* [online]. City of New York [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www1.nyc.gov/site/nypd/stats/crime-statistics/borough-and-precinct-crime-stats.page>
- Climate - New York, *CLIMATES TO TRAVEL: World climate guide* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.climatestotravel.com/climate/united-states/new-york>
- Co se stane po příjezdu do Spojených států?, *ESTA VISA: US TRAVEL AUTHORIZATION AGENCY* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://estavisa.cz/co-se-stane-po-prijezdu-do-spojonych-statu/>
- CZECH DEVELOPMENT AGENCY, S. R O., *Odborná školení a vzdělávání pracovníků územní veřejné správy pro oblast cestovního ruchu: Krizový management pro cestovní ruch a event marketing* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/41ba2252-97a1-4616-961e-b22f4c804ee4/GetFile11_1.pdf
- Data USA: BRONX COUNTY, NY* [online], [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://datausa.io/profile/geo/bronx-county-ny>
- Global Peace Index 2019: Measuring Peace in a Complex World* [online], 2019. Sydney: Institut for Economics & Peace [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/07/GPI-2019web.pdf>

- Global Terrorism Database: Information on more than 190,000 Terrorist Attacks* [online], c2009-2019. Maryland: University of Maryland [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.start.umd.edu/gtd/>
- Global Terrorism Index 2019: Measuring the Impact of Terrorism* [online], 2019. Sydney: Institut for Economics & Peace [cit. 2020-04-13]. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/11/GTI-2019web.pdf>
- GREENSPAN, Jesse, 2013. Remembering the 1993 World Trade Center Bombing: A bombing of the World Trade Center in 1993 proved to be a frightening prelude to future acts of terrorism. *History* [online]. FEB 26, 2013 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.history.com/news/remembering-the-1993-world-trade-center-bombing>
- HISTORY.COM EDITORS, 2019. World Trade Center, then the world's tallest building, opens in New York City. *History* [online]. A&E Television Networks, November 12, 2019 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.history.com/this-day-in-history/world-trade-center-opens-in-new-york-city>
- History of the Crime Commission, *Citizens Crime Commission of New York City* [online]. [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <http://www.nycrimecommission.org/about-history.php>
- HORN, Laurel Van, A History of Tompkins Square Park. *L.E.S.P.I.: Lower East Side Preservation Initiative* [online]. [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <http://lespi-nyc.org/a-history-of-tompkins-square-park/>
- How A Theory Of Crime And Policing Was Born, And Went Terribly Wrong, 2016. *NPR* [online]. November 1, 2016 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.npr.org/2016/11/01/500104506/broken-windows-policing-and-the-origins-of-stop-and-frisk-and-how-it-went-wrong?t=1579597851719>
- CHEN, Stefanos, 2019. New York City's Evolving Skyline. *The New York Times* [online]. June 5, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2019/06/05/realestate/new-york-citys-evolving-skyline.html>
- KELLING, George L., 2009. *How New York Became Safe: The Full Story* [online]. 2009 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.city-journal.org/html/how-new-york-became-safe-full-story-13197.html>

- KOLEKTIV AUTORŮ POD VEDENÍM MINISTERSTVA ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR, 2015. *Bezpečnostní strategie České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky [cit. 2020-05-15]. ISBN 978-80-7441-005-5. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>
- KNOW YOUR RIGHTS: DEMONSTRATING IN NEW YORK CITY, 2011. *New York Civil Liberties Union: ACLU of New York* [online]. October 2011 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.nyclu.org/en/know-your-rights-demonstrating-new-york-city-0>
- KREJČÍ, Aleš, 2009. Je ta destinace bezpečná? *Cestování včera a dnes* [online]. Praha: Vysoká škola obchodní, 2009, 5 [cit. 2020-04-10]. ISSN 1214-6501. Dostupné z: <http://www.world-trend.cz/2013/07/bezpecna-destinace/>
- LANKEVICH, George. New York City. *Encyclopædia Britannica* [online]. [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/place/New-York-City>
- Manhattan Neighborhood Map: A Guide to Unique and Local NYC, In: *NYC Insider-Guide* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.nycinsider-guide.com/manhattan-neighborhood-map>
- MARCANÍKOVÁ, Jana, 2004. NEW YORK (USA): Město New York (City of New York). *Geography.upol.cz*. 2004. Dostupné také z: https://geography.upol.cz/soubory/lide/fnukal/KGG_RGAM_New_York.htm
- Most Dangerous Subway Stations in NYC, *Autoinsurance.com* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.autoinsurancecenter.com/most-dangerous-subway-stations/index.html?>
- New York City, New York Population 2020, c2020. *World Population Review* [online]. [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <http://worldpopulationreview.com/us-cities/new-york-city-population/>
- New York City, *Svetadily.cz* [online]. [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <http://usa.svetadily.cz/new-york/New-York-City/lokality/>
- NEW YORK CLIMATE, *CLIMATE-DATA.ORG* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://en.climate-data.org/north-america/united-states-of-america/new-york/new-york-1091/>

- NYC & COMPANY, c2019. *Travel & Tourism Trend Report* [online]. New York: NYC & Company, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://indd.adobe.com/view/e91e777a-c68b-4db1-a609-58664a52cffd>
- NYC & Company [online], c2006-2020. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://business.nycgo.com/research/>
- NYC Crime Map [online], c2020. In: . City of New York [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://maps.nyc.gov/crime/>
- NYC OpenData: Sea Level Rise Maps (2020s 100-year Floodplain) [online], c2020. The City of New York [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://data.cityofnewyork.us/Environment/Sea-Level-Rise-Maps-2020s-100-year-Floodplain-/ezfn-5dsb#revert>
- ROHLS, Lenka, 2009. *NEW YORK CITY: Taking a big bite out of the "Big Apple"* [online]. Prague: Bridge [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <http://www.bridge-online.cz/wp-content/uploads/2016/09/ny.pdf>
- STAFF, 2020. New York City Elevation. *VacationIdea* [online]. March 27, 2020 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: https://vacationidea.com/new_york_city/new-york-city-elevation.html
- State of Our Immigrant City: Annual Report March 2018* [online], 2018. NYC Mayor's Office of Immigrant Affairs [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: https://www1.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/moia_annual_report_2018_final.pdf
- ŠRŮMA, Vlastimil, 2016. Budování, kolaps a nová výstavba komplexu WTC v New Yorku, 2. díl. *Časopis stavebnictví* [online]. (03) [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: https://www.casopisstavebnictvi.cz/budovani-kolaps-a-nova-vystavba-komplexu-wtc-v-new-yorku-2-dil_N5565
- THE EDITORS OF ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA. Central Park. *Encyclopædia Britannica* [online]. [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/place/Central-Park-New-York-City>
- THE EDITORS OF SMARTERTRAVEL, 2019. Is New York City Safe? Warnings and Dangers Travelers Need to Know. *SmarterTravel* [online]. Feb 11, 2019 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.smartertravel.com/tips-new-york-city-warnings-dangers-stay-safe/>

- Tides & Currents* [online], Center for Operational Oceanographic Products and Services [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://tidesandcurrents.noaa.gov/>
- UNESCO.ORG* [online], c1992-2020. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://en.unesco.org/fieldoffice/newyork>
- USA: Manhattan, 2016. *Turiska.cz: Pro větší zážitek z cest a výletů* [online]. [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.turistika.cz/mista/manhattan/detail>
- VICTOR, Daniel, 2019. Todt Hill on Staten Island: Frank Cali's Neighborhood Is Known for Mob Ties. *The New York Times* [online]. March 14, 2019 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2019/03/14/nyregion/todt-hill-staten-island.html>
- Vision of Humanity* [online], c2017. Institut for Economics & Peace [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/>
- WANDERLUST, 2012. Top Ten Things To Do In New York Off The Beaten Path. In: *HubPages* [online]. June 25, 2012 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://hubpages.com/travel/New-York-Off-The-Beaten-Path>
- WILSON, James Q. a George L. KELLING, 1982. Broken Windows: The police and neighborhood safety. *The Atlantic* [online]. March 1982 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1982/03/broken-windows/304465/>
- What we investigate: Terrorism, *FBI* [online]. [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.fbi.gov/investigate/terrorism>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

NYPD	New York City Police Department
FDNY	New York City Fire Department
WTC	World Trade Centre
FEMA	Federal Emergency Management Agency
NYC	New York City
JFK	John F. Kennedy International Airport
EWR	Newark Liberty International Airport
LGA	LaGuardia Airport
GPI	Global Peace Index
FBI	Federal Bureau of Investigation
DROZD	Dobrovolné registrace občanů České republiky při cestách do zahraničí

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Čtvrtě New Yorku</i>	<i>24</i>
<i>Obr. 2. Vývoj počtu teroristických útoků v New Yorku v letech 1970-2018</i>	<i>29</i>
<i>Obr. 3. Druhy teroristických útoků v New Yorku v letech 1970-2018</i>	<i>29</i>
<i>Obr. 4. Vývoj návštěvnosti New Yorku v letech 2000-2018</i>	<i>31</i>
<i>Obr. 5. Oblasti s nejhustším osídlením přistěhovalců</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 6. Přistěhovalecká populace v jednotlivých čtvrtích</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 7. Mapa bezpečnosti jednotlivých lokalit</i>	<i>38</i>
<i>Obr. 8. Kriminalita, Manhattan</i>	<i>40</i>
<i>Obr. 9. Kriminalita, Bronx</i>	<i>41</i>
<i>Obr. 10. Kriminalita, Brooklyn</i>	<i>42</i>
<i>Obr. 11. Kriminalita, Queens</i>	<i>43</i>
<i>Obr. 12. Kriminalita, Staten Island</i>	<i>44</i>
<i>Obr. 13. Stanice metra s největší kriminalitou</i>	<i>45</i>
<i>Obr. 14. Průměrný počet trestných činů spáchaných ve stanicích metra, podle linky metra</i>	<i>46</i>
<i>Obr. 15. Bronx, území zaplavené 100letou vodou</i>	<i>47</i>
<i>Obr. 16. Manhattan, území zaplavené 100letou vodou</i>	<i>48</i>
<i>Obr. 17. Staten Island, Brooklyn a Queens, území zaplavené 100letou vodou</i>	<i>48</i>
<i>Obr. 18. Vývoj Globálního indexu míru USA v letech 2008-2019</i>	<i>50</i>
<i>Obr. 19. Vývoj indexu míru Spojených států, stát New York v letech 1991-2010</i>	<i>52</i>
<i>Obr. 20. Vývoj indexu globálního terorismu USA v letech 2002-2019</i>	<i>54</i>
<i>Obr. 21. Grafické znázornění výsledku SWOT analýzy</i>	<i>59</i>
<i>Obr. 22. Rok poslední návštěvy</i>	<i>61</i>
<i>Obr. 23. Cestování o samotě</i>	<i>61</i>
<i>Obr. 24. Povědomí o bezpečnostních rizicích</i>	<i>62</i>
<i>Obr. 25. Zvolený druh ubytování</i>	<i>63</i>
<i>Obr. 26. Zvolená lokalita ubytování</i>	<i>63</i>
<i>Obr. 27. Pocit bezpečí ve zvoleném ubytování</i>	<i>64</i>
<i>Obr. 28. Bezpečnost New Yorského metra</i>	<i>65</i>
<i>Obr. 29. Hodnocení New Yorské dopravy</i>	<i>66</i>
<i>Obr. 30. Nebezpečné lokality New Yorku</i>	<i>67</i>
<i>Obrázek 31 Nepředvídatelné události</i>	<i>68</i>

<i>Obr. 32. Policisté na veřejnosti</i>	<i>69</i>
<i>Obr. 33. Názor na bezpečnostní opatření</i>	<i>69</i>
<i>Obr. 34. Bezpečnostní problémy</i>	<i>70</i>
<i>Obr. 35. Kontrola bezpečnostní situace.....</i>	<i>71</i>
<i>Obr. 36. Telefonní číslo na tísňovou linku</i>	<i>71</i>
<i>Obr. 37. Ohodnocení celkové bezpečnostní situace</i>	<i>72</i>
<i>Obr. 38. Teroristický útok 11.září.....</i>	<i>73</i>
<i>Obr. 39. Pohlaví dotázaných</i>	<i>73</i>
<i>Obr. 40. Národnost dotázaných</i>	<i>74</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Kriminalita, Manhattan</i>	40
<i>Tab. 2. Kriminalita, Bronx</i>	41
<i>Tab. 3. Kriminalita, Brooklyn</i>	42
<i>Tab. 4. Kriminalita, Queens</i>	43
<i>Tab. 5. Kriminalita, Staten Island</i>	44
<i>Tab. 6. Vývoj Globálního indexu míru v letech 2008-2019</i>	50
<i>Tab. 7. Výsledek Indexu míru Spojených států z roku 2012</i>	51
<i>Tab. 8. Vývoj indexu míru Spojených států, stát New York v letech 1991-2010</i>	52
<i>Tab. 9. Srovnání výsledku New Yorku s jinými státy, z roku 2012</i>	53
<i>Tab. 10. Výsledek Metropolitního indexu míru z roku 2012</i>	53
<i>Tab. 11. Vývoj indexu Globálního terorismu USA v letech 2002–2019</i>	54
<i>Tab. 12. SWOT analýza New Yorku</i>	56
<i>Tab. 13. SWOT analýza – složky s vahami a hodnocením</i>	58
<i>Tab. 14. Výsledná bilance a hodnocení SWOT analýzy</i>	59

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

1.) In which year was your last trip to NYC?

(Select one answer)

1990-2000

2001-2010

2011-2017

2018

2019

2020

2.) Did you travel alone?

(Select one answer)

Yes

No

3.) Were you aware of possible safety risks during your stay (such as high criminal rate, terrorist threats, and other safety issues)?

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

4.) What type of accommodation did you choose?

(Select one or more answers)

Hotel

Hostel

Airbnb

Couchsurfing

Friend's apartment/ house

Motel

BnB

5.) In which part of NYC was your accommodation?

(Select one or more answers)

Downtown Manhattan

Midtown Manhattan

Uptown Manhattan

Brooklyn

Bronx

Queens

Staten Island

My accommodation was out of the city

6.) Did you feel safe at your accommodation?

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

7.) Do you think that NYC's subway is safe enough for tourists that do not know the area?

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

8.) According to your experience, please rate, which kind of transportation do you think is the safest in NYC? (1-minimally safe / 5-maximlly safe)

(Select one answer in each row)

	1	2	3	4	5	I do not know
Subway						
Train						
Taxi						

Uber						
Walking						
Bicycle/ Pedicab						
Ferry						
Bus						
Hop-on Hop-off Bus						

9.) Are there any places in NYC in which you did not feel safe enough as a tourist?
(Please write down the name of the area or describe)

10.) Did you become a witness or a victim of some unexpected event?

(Select one or more answers)

Demonstration

Extremism

Armed attack

Unarmed attack

Explosion

Robbery

Other

I did not become a witness or a victim of some unexpected event

11.) During your visit, did you see any police officers/ security officers who were checking the safety on the streets or particular areas? (such as overcrowded places, subway stations, ...)

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

12.) When entering some of the buildings (such as airports, museums, Empire State Building, Rockefeller Center, ...) how did you feel about the security precautions?

(Select one answer)

Security precautions are sufficient to protect from any unexpected event

Security precautions should be improved because it is not protecting enough against unexpected events

Security precautions are deficient

13.) Did you get into any safety and security troubles while staying in NYC?

(Select one answer)

No

Yes _____

14.) Did you check the safety information about NYC before your visit?

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

15.) During your stay, did you know the phone number where to call in case of an emergency?

(Select one answer)

Yes

No

16.) How would you rate the overall security situation?

(Select one answer)

NYC is totally safe for tourist

Some of the areas are not safe but on the other hand if you do not enter these areas you do not have to worry

There is plenty of risks, which can easily affect tourist safety

NYC is not safe for tourist

17.) Do you think that 9/11 has affected safety and security in NYC?

(Select one answer)

Yes

No

I do not know

18.) I am ...

(Select one answer)

Male

Female

19.) I am from ...

(Please write down the answer)