



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Péče o pacienta podstupujícího zavedení PICC katétru		
Jméno a příjmení studenta:	Helena Brotanová		
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa SO Všeobecná sestra. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná, studentka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému. Praktická část se zabývá kvalitou péče poskytnutou pacientovi při zavedení a následném ošetřování PICC katétru vnímanou z pohledu samotného pacienta. Metodika je zpracována na dobré úrovni, autorka v práci uvádí cíle i výzkumné otázky. Otázka 5 není správně formulovaná a hlavně na ni nelze bez proběhnuté aktivity adekvátně odpovědět (5. <i>Jak se pacient/ka se zavedeným PICC katétrem zachová v případě problémů s tímto intravenózním vstupem?</i>). Výzkum byl proveden technikou polostrukturovaného			

rozhovoru. Otázky, uvedené v příloze by bylo vhodné přeformulovat (viz např. na poslední 4 otázky lze odpovědět velmi jednoduše – ano, ne, nedávají prostor k širším odpovědím). Celkem byly provedeny 4 rozhovory. Samotné zpracování výsledků je provedeno na velmi dobré úrovni. Diskuse odpovídá požadavkům kladeným na BP. V práci se objevují drobné terminologické, pravopisné, stylistické a formální nedostatky. V textu jsou uvedeni autoři a roky, které nejsou ve zdrojích literatury odcitovány (např. Maňásek, 2016; Bard, 2018, s. 128 aj.). V citaci samotných lit. zdrojů se objevují drobné nedostatky. Autorka jako výstup práce zvolila edukační brožuru, která je velmi pěkně graficky i textově ztvárněna. Závěr je jen obecně sestaven, není z něj patrné, zda se podařilo splnit všechny vytyčené cíle? Celkový dojem z práce je velmi dobrý, je vidět, že se autorka v dané problematice aktivně angažuje.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B (92 b.)	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Kde (ve kterém zdravotnickém zařízení) jste prováděla rozhovory?

Přijde Vám vzorek 4 respondentů jako dostatečný pro tento typ (BP) práce?

Bylo vůbec zapotřebí si v BP stanovit cíle i výzkumné otázky?

Jak chápete pojmy participant, respondent, pacient v rámci Vašeho výzkumu?

Jakým způsobem bude využita brožura, kterou jste vytvořila?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 19. 6. 2020

Podpis: Kudlová, v. r.