

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Význam preventivní péče a role sestry v ambulanci praktického lékaře		
Jméno a příjmení studenta:	Alena Buriánková, DiS.		
Oponent práce:	PhDr. Michaela Schneider, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	<b>5</b>	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	<b>15</b>	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	<b>15</b>	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	<b>13</b>	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	<b>10</b>	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	<b>10</b>	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	<b>10</b>	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	<b>15</b>	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	<b>5</b>	
<b>Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>		<b>98</b>	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Výběr tématu je aktuální i přínosný. Teoretický základ popisuje v dostatečné míře sledovanou problematiku a je vhodným vstupem pro praktickou část. Praktická část je založena polostrukturovaném rozhovoru jako jedné z metod kvalitativního šetření. Cíle a k nim vytvořené otázky jsou stanoveny vhodně. V rámci analýzy dat je uveden přepis dat chybí zmínka, co bylo provedeno s audiozáznamem, zda byla provedena pilotní studie, interpretace dat vychází z kódování, kde je uložen doslovný přepis z audiozáznamu). Práce má adekvátní vstup i závěr. Doporučení pro klinickou praxi koreluje se zjištěnými fakty.			

Navrhují klasifikaci	<b>100 – 97</b> <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): Co bylo pro Vás nejtěžší v rámci psaní bakalářské práce?						
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 21. 6. 2020			Podpis: PhDr. Michaela Schneider, Ph.D.			