



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	VYUŽITÍ KONCEPTU BAZÁLNÍ STIMULACE V PÉČI O UŽIVATELE V DOMOVĚ PRO SENIORY		
Jméno a příjmení studenta:	Pavla Přidalová		
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		7
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		13
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		4
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Teoretická část - odpovídá požadavkům, nepřesnosti. Na s. 13 autorka píše: „ V roce 2000 byla založena Mezinárodní asociace bazální stimulace...“, název není správně (zní: Mezinárodní asociace Bazální stimulace® - má ochrannou známku), na téže straně není správně uveden název INSTITUTU Bazální stimulace. Další jazykové nedostatky (níže). Praktická část - dobře uchopená, přehledné zpracování. Kladně hodnotím podkapitulu 6.4 Shrnutí kauzistik. Jazyková a stylistická úroveň – zaznamenávám chyby, i hrubé (s. 10, s. 29, s. 37, s. 44, s. 51) a			

formulační nedostatky, a to hlavně v praktické části práce (např. s. 43, Diskuse: Uživatelka s Alzheimerovou chorobou jsme se rozhodli aplikovat....). **Použité zdroje** – v Seznamu použité literatury (s. 52-53) absenují zdroje, na které autorka odkazuje v textu (s. 33, Hučík a Hučíková, 2010; Hendl a Remr, 2017; s. 48 Dušek a Večeřová, 2015).

Práce Petry Přidalové plně koresponduje se studovaným oborem a má velký význam pro ošetrovatelskou praxi. Jak prezentuje autorka ve svých kazuistikách, při využívání konceptu Bazální stimulace v praxi lze výrazně zkvalitnit nejen samotnou péči o pacienty, ale především zvýšit kvalitu jejich života, a to považuji za nejdůležitější (odráží se v hodnocení práce). Je škoda, že autorka neuvedla všechny zdroje, ze kterých čerpala a nevěnovala více pozornosti jazykovému projevu.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Na kterých pracovištích může sestra využít prvky bazální stimulace při péči o pacienty?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ---			
Datum: 15. 6. 2020			Podpis: v. r. Anna Krátká			