



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Laparoskopická cholecystektomie		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Damborská		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			94
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka si pro bakalářskou práci zvolila zajímavé téma, protože odstranění žlučníku je dnes doménou prakticky všech chirurgických pracovišť. Práce je obsažena na 61 stránkách, přičemž Teoretická část práce je až na 37 stranách, Praktická část má 86 stránek, s 17 tabulkami, dotazníkem s 15 uzavřenými a 1 otevřenou otázkou, 3 přílohami a 1 obrázkem. Práce je psaná srozumitelně, dobře se čte, dokumentace je přehledná, hezká. Celkově práci hodnotím pozitivně. Postrádám však víceméně popis klasické cholecystektomie, protože u neúspěšné laparoskopické operace je nutná konverze, tj. postupovat klasicky. Nepřesně je též popsán Murphyho příznak, který je všeobecně popisován jako pozitivní při zvětšeném žlučníku a ne jen při zánětu, kde naopak žlučník může být nezvětšený, naopak malý, fibrozní a tedy nehmatný.			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 C	79 – 70 D	69 – 60 E	59-0 F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka): V přiložených tabulkách ani jeden pacient neměl nádor žlučníku. Jaký je postup u pacienta s nádorem žlučníku?						
<b>Práci k obhajobě:</b>	x doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 8.6.2020			Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.			