



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u pacienta po totální endoprotéze kolenního kloubu		
Jméno a příjmení studenta:	Nela Drgová		
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		4
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		10
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		10
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		7
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		6
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		7
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce , grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		7
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		10
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		3
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			64
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená práce se věnuje problematice kvality života u pacientů po totální endoprotéze kolenního kloubu (TKA). Na podkladu 33 zdrojů je práce standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce vymezuje základní pojmy vztahující se k dané problematice. Druhá kapitola teoretické části, věnující se kvalitě života, však obsahuje převážně text zaměřený na bezprostřední průběh pooperačního období. Navíc některé podkapitoly obsahují text, který nekoresponduje s jejich názvem. Např. v kapitole 1.3.3 s názvem Nevолnost a zvracení najdeme text zaměřený na katetrizaci močového měchýře, naopak kapitola 1.3.4, věnující se vyprazdňování močového měchýře a tlustého střeva, popisuje komplikace jako je meteorismus a zástavu plynů. Některá tvrzení v kapitole 2.1.1 jsou diskutabilní, např. podpažní berle se již využívají jen minimálně, vertikalizace			

pacienta začíná často již 0. pooperační den a ne 5., jak je uvedeno v textu. V této teoretické části práce postrádám text věnující se daleko intenzivněji kvalitě života, nástrojům využívaných k měření kvality života, konstruktů HRQoL či informace z výzkumných studií, získané rešerší vědeckých článků ve vědeckých databázích.

V praktické části si studentka stanovila 1 hlavní a 3 dílčí cíle. Hlavní cíl (zjistit, zda TKA zlepšila kvalitu života respondentů) nebyl, dle mého názoru, naplněn. A to i přes to, že studentka zvolila k získání dat, což velmi pozitivně hodnotím, standardizovaný nástroj SF-36. V rámci interpretace získaných dat autorka bohužel nepostupovala dle metodiky pro vyhodnocení dat získaných pomocí tohoto standardizovaného dotazníku. Pouze uvádí popisnou statistiku jednotlivých položek dotazníku, což pak nedává relevantní odpověď na definovaný hlavní cíl práce. Obávám se však, že i kdyby byla získaná data vyhodnocena dle pokynů, nebyla by relevantní a to z toho důvodu, že v kritériích pro výběr respondentů nebylo stanoveno časové kritérium od implantace endoprotézy. Odpovědi na položené otázky mohou být/jsou pak samozřejmě odlišné, pokud je pacient bezprostředně po operaci. Rovněž s odstupem 3 měsíců po operaci, kdy pacient postupně odkládá berle nebo s odstupem 1 roku po operaci, kdy v tomto období by měl být jeho pooperační stav již stabilizovaný. Zhoršení stavu v posledních 4 týdnech, které by mohlo ovlivnit výsledek, může ukazovat na jiný zdravotní problém, než je stabilní stav kyčelního kloubu.

V práci lze nalézt gramatická a stylistická pochybení.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti a s vědomím, že je to první autorčina kvalifikační práce, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci E – dostatečně.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Proč jste získaná data prostřednictvím dotazníku SF-36 nevyhodnotila podle jednotlivých 8 dimenzí a 2 kategorií?

Jaké rozdíly jste při porovnání Vašich získaných výsledků šetření s normativními daty středoevropského regionu v metodě SF-36 identifikovala?

Setkala jste se během praxe v rámci studia se skutečností, že by pacient po TKA rehabilitoval v den operace pomocí CPM (jak uvádíte na str. 20)?

Na str. 19 uvádíte „Světová zdravotnická organizace definuje kvalitu života jako: stav úplné fyzické, psychické a sociální pohody, ne pouze absenci chorob...“ Zdroj Vaďurová a kol 2005, s. 11. Jste si jista tímto tvrzením?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 24. 5. 2021	Podpis: Petr Snopek v. r.
--------------------	---------------------------