



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Úrazy seniorů		
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Gajdůšková		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<p>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka si pro bakalářskou práci zvolila aktuální téma, protože počet seniorů v populaci všeobecně se zvyšuje a tím i rizikovost úrazů. Práce je obsažena na 60 stránkách, přičemž Teoretická část práce je na 29 stranách, Praktická část má 30 stránek, s 17 tabulkami, dotazníkem s 17 otázkami a 1 přílohou. Práce je psaná srozumitelně, dobře se čte, dokumentace je přehledná, hezká. Celkově práci hodnotím pozitivně.</p> <p>Zjišťuji jisté nepřesnosti, např. v části 1.6.2 se předpokládá, že v roce 2015 se počet obyvatelstva sníží, a nyní máme již rok 2020. Také v části 3.1.1.1 autorka sděluje, že zlomeniny krčku stehenní kosti mladších osob je vhodné léčit konzervativně, pravda je přesně opačná. V tabulce č. 8 trvalé následky – je zařazena i osteosytéza – to je oper. výkon nepatřící mezi trvalé následky.</p>			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 C	79 – 70 D	69 – 60 E	59-0 F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): U seniorů je výhodnější operační zákrok provést až po delší přípravě pacienta, nebo přistupovat k výkonu patřící do skupiny urgentních výkonů?						
Práci k obhajobě:	x doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 8.6.2020			Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.			