



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	První pomoc v domovech pro seniory z pohledu všeobecné sestry		
Jméno a příjmení studenta:	Jitka Hulalová		
Vedoucí práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	8	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	3	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			70
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka pro zpracování své bakalářské práce zvolila téma velmi časté, přesto neustále aktuální a potřebné. Práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Při zpracovávání teoretické části a konzultacích studentka projevovala zainteresovanost a nadšení pro danou problematiku. Hendikepem práce však je, že právě tuto zainteresovanost, orientaci v problematice a nadšení, nedokázala více přenést „na papír“. Nemohly by se pak v textu objevit pasáže, u kterých si nedokáží vysvětlit jakým způsobem a proč se v textu objevily např. str. 23 .... „Ke zjištění nám může pomoci zrcátko přiložené k ústům, pokud nemáme při ruce zrcátko přiložíme ucho....“			

V praktické části víceméně prokázala schopnost metodologicky pracovat. Jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny a prezentovány pomocí tabulek a grafů. Úroveň diskuze a kvalita argumentace jsou bohužel však spíše slabší.

Bakalářská práce po stránce gramatické (vyplívá), stylistické ( str. 24 ....a to v místech mezi prsní bradavky na spodní..., str. 64 ...úroveň vyšla...) a formální není na příliš vysoké úrovni. Přes uvedené i neuvedené nedostatky, s vědomím skutečnosti, že je to autorčina první práce výzkumného charakteru. S vědomím její aktivní angažovanosti v rámci celosvětové pandemie Covid 19 a tudíž časové tísní, doporučuji práci k obhajobě a po její přesvědčivé obhajobě navrhuji klasifikovat stupněm D - uspokojivě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  pozitivním  negativním

Datum:17. 06. 2020

Podpis: Petr Snopek v. r.