



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|   |   |                                  |                                    |
|---|---|----------------------------------|------------------------------------|
| Název práce:  | Pacient podstupující lumbální punkci          |                                  |                                    |
| Jméno a příjmení studenta:  | Kateřina Krupíková                            |                                  |                                    |
| Oponent:  | MUDr. Jana Pelková                            |                                  |                                    |
| Obor:   | Všeobecná sestra                              |                                  |                                    |
| Ústav:  | Ústav zdravotnických věd                      |                                  |                                    |
| Forma studia:   | Prezenční                                     |                                  |                                    |
| Typ práce:  |   |                                  |                                    |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>  | <b>Bodové hodnocení</b>                       |                                  |                                    |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.  | Maximálně 5 bodů                              | 5                                |                                    |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie.<br>Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.   | Maximálně 15 bodů                             | 15                               |                                    |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.   | Maximálně 15 bodů                             | 15                               |                                    |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.  | Maximálně 15 bodů                             | 15                               |                                    |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)   | Maximálně 10 bodů                             | 10                               |                                    |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce   | Maximálně 10 bodů                             | 10                               |                                    |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).<br>Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy   | Maximálně 10 bodů                             | 10                               |                                    |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce  | Maximálně 15 bodů                             | 14                               |                                    |
| Celkový dojem z práce   | Maximálně 5 bodů                              | 5                                |                                    |
| <b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>   |   |                                  | 99                                 |
| Rozsah práce (30–70 stran)  | <input checked="" type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b><br>Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vyšetření lumbální punkce a edukace spojená s tímto vyšetřením. Téma je aktuální, v návaznosti k studijnímu zaměření studentky.<br>Teoretická část je napsána čtivě, srozumitelně, bez zásadních faktických či formálních chyb, kapitoly na sebe logicky navazují. Pozitivně hodnotím zejména kapitolu Péče o pacienta podstupujícího lumbální punkci (včetně edukace, roli všeobecné sestry u daného výkonu a ošetřovatelské diagnózy). Pracuje s více než čtyřiceti zdroji, rozsahem odpovídá uvedenému typu kvalifikační práce.<br>V praktické části jasně definuje kvalitativní metodu výzkumu, která koresponduje s výzkumným záměrem autorky. Úspěšně kategorizuje, úspěšně zvládla rozhovory navzdory nepříznivým |   |                                  |                                    |

společenským okolnostem. Přiměřeným způsobem analyzuje data z rozhovorů s pacienty a dělá logické závěry.

V kapitole Diskuse výsledky své práce hodnotí dle cílů práce, srovnává je s výsledky jiných autorů publikací a kvalifikačních prací a snaží se o zaujímání vlastních postojů k dané problematice.

Pozitivně také hodnotím praktický výstup ve formě tištěné brožury a prezentace určené pro pacienty. Tyto jsou využitelné v teorii i praxi všeobecných sester.

Vzhledem k celkové úrovni práci hodnotím výborně, navrhuji hodnocení 99% a klasifikaci A.

|                         |   |                                       |                                       |                                       |                                       |                                    |
|-------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhuji<br>klasifikaci | 100 – 97<br><input checked="" type="checkbox"/> A | 96 – 90<br><input type="checkbox"/> B | 89 – 80<br><input type="checkbox"/> C | 79 – 70<br><input type="checkbox"/> D | 69 – 60<br><input type="checkbox"/> E | 59-0<br><input type="checkbox"/> F |
|-------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka): Jak jste získala participanty Vašeho výzkumu v době pandemie a jejich ochotu spolupráce přes Skype?

|   |   |
|---|---|
| <b>Práci k obhajobě:</b>                              | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji  |
|   | <input type="checkbox"/> nedoporučuji<br><input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F |
| stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |   |

Datum: 17.6.2020

Podpis: MUDr. Jana Pelková, v.r.