



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Podpora rodiny pečující o umírajícího člena rodiny		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Šišláková		
Oponent práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		10
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		10
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		8
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		8
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		4
Bodů celkem			84
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem podpory rodin pečujících o umírajícího člena rodiny, které lze považovat za společensky významné a v kontextu postupného rozvoje domácí paliativní péče též za aktuální. V teoretické části práce seznamuje autorka čtenáře s tématem smrti a umírání, paliativní péče a rolí všeobecné sestry v ní. Teoretická část je členěna relativně přehledně, obsahově je dostatečná. Některé podkapitoly však působí s ohledem k tématu práce nadbytečně (viz např. podkapitulu 1.5 Eutanázie a dystanázie) a jejich relevance je diskutabilní, nicméně nesnižují celkový dojem z teoretické části předkládané práce. Citace jsou uváděny dle standardů, přičemž v textu se objevují pouze dílčí stylistické či gramatické nedostatky. V praktické části práce je prezen-

tován realizovaný kvalitativní výzkum, jehož cíle jsou formulovány srozumitelně. S ohledem na specifika zkoumaná populace je dostatečná i velikost výzkumného vzorku (N=4). Data jsou analyzována pouze formou „popisné statistiky“, kdy autorka v textu uvádí relevantní odpovědi respondentů či jejich úseky a ty následně souhrnně kvantifikuje, respektive diskutuje. Použitý metodologicko-analytický postup je čtenáři zřejmý, avšak zasloužil by vysvětlení v úvodních kapitolách praktické části práce. Kapitola diskuze je zpracována standardně, nicméně širší zasazení zjištěných závěrů do kontextu relevantních zdrojů by mohlo přinést další čtenářsky významné informace. Praktický výstup práce (brožura) je zpracován přehledně a graficky dostatečně. Celkově lze konstatovat, že autorka ve své práci projevila zájem o dané téma, který je zřejmý i z „citlivosti“, s jakou jsou psány obě části práce, nicméně s ohledem ke zřejmým metodologickým nejasnostem popsaným výše **hodnotím práci stupněm C** a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že je v našem regionu paliativní hospicová péče dostatečně rozvinuta?
2. Jaká doporučení pro praxi, vyjma v práci popsaných, byste dále uvedla?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	

Datum: 14. 6. 2020	Podpis: Ondřej Vávra
--------------------	----------------------