



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|  |  |                                  |  |
|--|--|----------------------------------|--|
| Název práce:   | Edukace onkologického pacienta podstupujícího chemoterapii |                                  |  |
| Jméno a příjmení studenta:   | Marie Šupová   |                                  |  |
| Vedoucí práce:   | Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.                             |                                  |  |
| Obor:  | Všeobecná sestra   |                                  |  |
| Ústav:   | Ústav zdravotnických věd                                   |                                  |  |
| Forma studia:  | prezenční  |                                  |  |
| Typ práce:   | kvantitativní studie                                       |                                  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce:</b>   | <b>Bodové hodnocení</b>                                    |                                  |  |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.   | Maximálně 5 bodů   | 5                                |  |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie.<br>Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.  | Maximálně 15 bodů  | 11                               |  |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.  | Maximálně 15 bodů  | 15                               |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.   | Maximálně 15 bodů  | 15                               |  |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)  | Maximálně 10 bodů  | 9                                |  |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce  | Maximálně 10 bodů  | 14                               |  |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).<br>Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy   | Maximálně 10 bodů  | 6                                |  |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce   | Maximálně 15 bodů  | 15                               |  |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.  | Maximálně 5 bodů   | 5                                |  |
| <b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)  |  | 95                               |  |
| Rozsah práce (30–70 stran)   |  | <input type="checkbox"/> dodržen |  |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):<br>Přístup studentky k řešenému tématu ukazuje na její značný osobní zájem a to z důvodu jejího profesního zaměření, kde se orientuje na práci na onkologickém oddělení. Téma je aktuální a zasluhuje obecně ze strany zdravotníků i laiků zaslouženou pozornost.<br><br>Studentka pravidelně konzultovala s vedoucím práce veškeré části vznikajícího textu, snažila se zodpovědně reagovat na příslušné připomínky a doporučení. |  |                                  |  |

Přes jistě poctivě odvedenou práci v textu bohužel zůstala řada překlepů, které kazí celkový dojem z odvedeného díla (např. v první větě Diskuze). Ke škodě jsou překlepy zejména v odborné terminologii ( s. 24 ventrikulofragie, s. 26 cistplatina).

Přes doporučení ze strany vedoucího práce jsou některé informace sdělující výsledky průzkumu prezentovány v podobě tabulek a současně i grafů, což je nadbytečné, protože jsou takto sdělována stejná data. (Samozřejmě respektuji právo studentky, která usiluje o určitou tvůrčí samostatnost, některá doporučení vedoucího práce nezohledňovat.)

Přes výše zmíněné nedostatky lze práci hodnotit kladně, stejně lze pozitivně nahlížet i na přístup studentky k zpracovávanému tématu.

|  |                                      |                                     |                                     |                                     |                                     |                                  |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Navrhuji<br>klasifikaci  | 100 – 97<br><input type="checkbox"/> | 96 – 90<br>X B                      | 89 – 80<br><input type="checkbox"/> | 79 – 70<br><input type="checkbox"/> | 69 – 60<br><input type="checkbox"/> | 59-0<br><input type="checkbox"/> |
| <b>Otázky k obhajobě :</b>   |                                      |                                     |                                     |                                     |                                     |                                  |
| Má všeobecná sestra vhodné pracovní podmínky k tomu, aby se podílela na edukaci onkologických pacientů? Má k tomu v pracovním týmu dostatečné kompetence a autoritu? |                                      |                                     |                                     |                                     |                                     |                                  |
| <b>Práci k obhajobě:</b>   |                                      | <input type="checkbox"/> doporučuji |                                     |                                     |                                     |                                  |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  |                                      | <input type="checkbox"/> negativním |                                     |                                     |                                     |                                  |
| Datum: 8.6.2020  |                                      |                                     | Podpis: Kala v.r.                   |                                     |                                     |                                  |