



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů s hemodialýzou a peritoneální dialýzou		
Jméno a příjmení studenta:	Hana Tirpáková		
Vedoucí práce:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	7	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			75
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou aktuální a odpovídající studijnímu oboru. Je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická východiska jsou dostačující pro pochopení dané problematiky, kladně hodnotím zařazení kapitoly ošetřovatelských intervencí a také kapitolu věnující se kvalitě života s onemocněním ledvin. Autorka pracuje s dostatečným počtem literárních i internetových zdrojů. V praktické části jsou cíle práce, metodika výzkumu, charakteristika respondentů i sběr dat popsány, i když není zcela jasné vyhodnocení standardizovaného dotazníku. Počet respondentů je poměrně nízký, zejména v podskupině s peritoneální dialýzou (pouze 8), i když je to částečně			

možno vysvětlit epidemiologickou situací. Výsledky prezentuje v grafech, ne vždy jsou data relevantní (např. ve většině grafech je součet respondentů s peritoneální dialýzou 101 %). V kapitole Diskuse souhrnně popisuje a shrnuje výsledky a opatrně je srovnává s výsledky dvou kvalifikačních prací (autorky Dymáková a Zelinková) na podobné téma. Bohužel nevyvozuje žádné závěry a porovnání v jednotlivých věkových kategoriích, délkou prováděné dialýzy či pohlavím respondentů.

Úroveň analytické a interpretační složky je slabší, v práci se nacházím jazykové a stylistické nedostatky, stejně jako nedostatky v citování zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením D.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Co je zásadní problém ve zjišťování kvality života u hemodialyzovaných pacientů?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 25.5.2021			Podpis: MUDr. Jana Pelková			