

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jan Buček*

Oponent DP: *Ing. Petr Mikulec, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Projekt zefektivnění výrobního procesu ve vybraném provozu ve zvolené společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	29

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

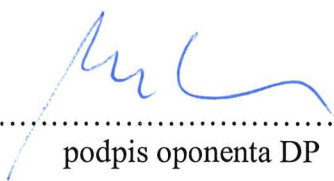
Diplomová práce se zabývá zefektivněním vybraného výrobního obráběcího procesu ve vybrané firmě. Stanovené cíle byly ve své podstatě naplněny, ba dokonce i nad očekávání v případě zvýšení efektivity mycího zařízení. Vzhledem k ověření reálnosti výše tohoto výsledku bude následovat můj doplňující dotaz v závěru hodnocení. Student prokázal v analýze i projektové části obratnost využití simulačního programu Tecnomatix Plant simulation, díky čemuž bylo možné odhalit reálné potenciály na několika pracovištích. V procesu bylo objeveno zásadní úzké místo, které bylo podrobena variantnímu ověření správného řešení pomocí simulačního programu Tecnomatix Plant simulation. Student proto musel pro správnost celé simulace získat a vhodně zadat do programu obrovské množství dat, což jistě zabralo velké množství času, ale zároveň to přispělo k zpřesnění výstupů simulace. Tyto výstupy jsou logicky interpretovány a jsou ověřeny ekonomickou návratností v závěru práce a celkovém shrnutí výsledků projektového řešení.

Otázka:

1. V odstavcích 8.2.2 a 9.2.2 uvádíte velmi pozitivní zvýšení produktivity mycího zařízení. V této souvislosti mne zajímá, zda bude potřeba v případě zvýšení produktivity mycího zařízení o 57,89% navýšit počet přepravků v oběhu výroby v denním cyklu? Prosím ověřte v simulačním programu vhodným zadáním parametrů a seznamte nás z výstupem simulace.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 10.7.2020


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.