

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tereza Trňáková*

Oponent DP: *Ing. Adam Úředníček*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Racionalizace výroby voskových modelů ve firmě Alucast, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část odpovídajícím způsobem pojednává a seznamuje se všemi metodami použitými při analýze dat a při implementaci „nápravných“ opatření. V praktické části diplomové práce je detailně popsána analýza i vyhodnocení všech dat, cíle stanovené v diplomové práci byly splněny a realizované změny a úpravy jednotlivých procesů při výrobě voskových modelů budou do budoucna pro firmu Alucast, s.r.o. zdrojem potřebných úspor. Závěrem bych tuto práci ohodnotil velice povedeně a vzhledem k míře úspor ve výrobním procesu opravdu pozitivně.

Otázky oponenta:

- 1.) Zvažte úpravu umístění vozíků nachystaných na přípravu páření - navrhovaný stav vyžaduje poměrně vysoké množství manipulace
- 2.) Nebudou protiúnnavové rohože a kuličkové dopravníky způsobovat problémy při udržování čistoty na pracovišti?
- 3.) Co byste navrhovala dělat s neochotou pracovníků? Jedná se o často opakovaný problém zmíněný v závěrečném zhodnocení

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 22.6.2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.