

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Markéta Pěrková*

Oponent DP: *Marie Čermáková*

Ak. rok: 2019/2020

Téma DP: *Aplikace metody VSM na výrobu vybraného produktu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Diplomová práce zaměřená na aplikaci VSM je zpracována velmi pečlivě a hodnotím ji jako nadprůměrnou. Zejména oceňuji, že autorka pro zpracování mapy využila moderní přístup oproti klasickému pojetí VSM mapy. Teoretická část práce je vzhledem k zaměření celé práce zpracována vyhovujícím způsobem. Je vhodně zvoleno dostatečné množství literárních zdrojů a svým rozsahem i obsahem tak splňuje veškeré požadavky. Autorka se v praktické části zaměřuje na analýzu současného stavu. Pro tento krok byla naprosto vhodně využita spousta nástrojů, které umožnily autorce přesné zaměření na problematiku části. Autorka se zaměřila na danou problematiku z více úhlů pohledu a zpracovala tak tuto část velmi detailně.

Projektová část práce se pak orientuje na zefektivnění výrobního procesu s cílem zkrátit PDV o 15%. V rámci diplomové práce bylo navrženo několik zlepšení, které vedly ke zkrácení PDV o 25,8 %, čímž byl hlavní cíl práce naplněn. Velmi pozitivně hodnotím navrhovaná řešení, která se ve firmě budou aplikovat. Jako přínos vidím i přípravu excelovského souboru, který umožní rychlejší zpracovávání VSM mapy při aplikaci na další produkty.

1. Ve SWOT analýza uvádíte jako slabou stránku negativní přístup pracovníků ke změnám. Jak se Vám v průběhu projektu s pracovníky ve výrobě spolupracovalo? Setkala jste se s negativním přístupem?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 19.6.2020


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.