

Využití nástrojů kohezní politiky EU k rozvoji města Konice

Bc. Jana Dobešová

Diplomová práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Jana Dobešová**
Osobní číslo: **M17598**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Využití nástrojů kohezní politiky EU v rozvoji města Konice**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Vymezte kohezní politiku EU a popište její implementaci v České republice.
- Podejte rozbor teoretických aspektů úrbánního rozvoje v České republice.

II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou analýzu města Konice.
- Proveďte evaluaci využití nástrojů kohezní politiky EU městem Konice.
- Navrhněte projekt k rozvoji města Konice za využití nástrojů kohezní politiky EU.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- BAUN, Michael J. a Dan MAREK. *Cohesion policy in the European Union*. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 2014, 257 s. ISBN 978-0-230-30313-3.
- HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. *Kohezní politika v širších souvislostech*. 1. vyd. Žilina: Georg, 2010, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.
- PAVLÍK, Marek et al. *Podpora lokální ekonomiky – využití skrytých potenciálů v regionech*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016, 228 s. ISBN 978-807-5523-907.
- PIATTONI, Simona a Laura POLVERARI. *Handbook on cohesion policy in the EU* [online]. Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing, 2016, 547 s. ISBN 978-1-78471-567-0.
- ZAHRADNÍK Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2017, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Filip Kučera**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání diplomové práce: **6. ledna 2020**
Termín odevzdání diplomové práce: **21. dubna 2020**

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 6. ledna 2020

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhajení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: Bc. Jana Dobešová


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato diplomová práce je zaměřena na využití nástrojů kohezní politiky EU k rozvoji města Konice. Hlavním cílem je předložit návrh projektu na rozvoj města. Za tímto účelem byly v první části zpracovány základní teoretické poznatky z oblasti kohezní politiky EU a rozvoje měst v České republice. V části praktické byla provedena socioekonomická analýza města, SWOT analýza, evaluace již realizovaných projektů a dotazníkové šetření. Na základě zjištěných skutečností byl předložen návrh projektu. Přínosem této práce je kromě předložení návrhu na projekt, zejména také poskytnutí zpětné vazby o využití nástrojů kohezní politiky městem Konice v předchozích obdobích a zjištění potřebných rozvojových oblastí a priorit. Informace mohou být městem využity pro vyhotovení strategií na rozvoj města a plánování dalších projektů.

Klíčová slova: kohezní politika, Evropská unie, rozvoj, města, projekt

ABSTRACT

This thesis focuses on the use of EU cohesion policy instruments for the development of the city of Konice. Its main goal is to design an urban development project. For this purpose, the theoretical part presents basic knowledge of the EU cohesion policy and urban development in the Czech Republic. The town's socio-economic analysis, SWOT analysis, evaluation of already realised projects and a questionnaire survey are presented and carried out in the practical part. Based on the findings, a project proposal has been prepared. Besides the project proposal, other benefits of this work for city of Konice include a feedback on the use of the city's cohesion policy instruments in previous years and the identification of the city's main urban development priorities. The information presented can be used by the city of Konice when preparing urban development strategies or similar projects.

Keywords: Cohesion policy, European Union, Development, Cities, Project

Srdečně děkuji ing. Filipu Kučerovi za vedení mé diplomové práce, za jeho pomoc a velmi cenné rady a připomínky. Současně děkuji všem, kteří mě podporovali, své rodině, kolegům, známým a zejména pak zástupcům města Konice a všem občanům, kteří neváhali, zúčastnili se dotazníkového šetření a poskytli mi potřebné informace.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	12
I TEORETICKÁ ČÁST.....	14
1 KOHEZNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE.....	15
1.1 DEFINICE A VÝVOJ KOHEZNÍ POLITIKY EU	15
1.2 CÍLE KOHEZNÍ POLITIKY EU	21
1.3 PRINCIPY KOHEZNÍ POLITIKY EU.....	25
1.4 FONDY EU PRO REALIZACI KOHEZNÍ POLITIKY	26
2 IMPLEMENTACE KOHEZNÍ POLITIKY EU V ČR.....	30
2.1 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007 – 2013 v ČR.....	30
2.2 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020 v ČR.....	31
2.2.1 Operační programy.....	33
2.2.2 Integrovaný přístup a územní dimenze alokace prostředků v ČR.....	36
2.3 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ PO ROCE 2020 v ČR.....	37
3 TEORETICKÉ ASPEKTY ROZVOJE MĚST V ČR.....	40
3.1 ZÁKLADNÍ POJMY	40
3.2 VÝZNAM MĚST A MĚSTSKÝCH REGIONŮ	43
3.3 PROBLÉMY DALŠÍHO ROZVOJE MĚST V ČR.....	47
3.4 ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY ČR.....	49
II PRAKTICKÁ ČÁST	52
4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA.....	53

4.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O MĚSTĚ KONICE.....	53
4.2	OBYVATELSTVO	54
4.3	EKONOMIKA A ZAMĚSTNANOST	59
4.4	HOSPODAŘENÍ MĚSTA	62
4.5	SOCIÁLNÍ SLUŽBY A ZDRAVOTNICTVÍ.....	64
4.6	ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ.....	67
4.7	DOPRAVA, TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	68
4.8	KULTURA A CESTOVNÍ RUCH	74
4.9	VOLNOČASOVÉ AKTIVITY, SPORT A ZÁJMOVÁ ČINNOST	78
4.10	BYDLENÍ	79
4.11	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	81
4.12	SWOT ANALÝZA	82
5	VYUŽITÍ PROSTŘEDKŮ Z EU PRO ROZVOJ MĚSTA DO ROKU 2018.....	85
5.1	PROJEKTY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2007 – 2013	85
5.2	PROJEKTY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2014 – 2020	89
5.3	INFORMACE O VYBRANÝCH PROJEKTECH	91
5.3.1	Projekt „ČOV a kanalizace“	91
5.3.2	Projekt „Kompostéry pro domácnosti“	92
5.3.3	Projekt „Komunitní centrum“	93
5.4	KOMPARACE POČTU A ROZSAHU PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH Z PROSTŘEDKŮ Z EU S VYBRANÝM MĚSTEM.....	95
6	DOTAZNÍKY	99
6.1	STRUKTURA DOTAZNÍKU A ZPŮSOB JEHO DISTRIBUCE	99
6.2	VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ DOTAZNÍKU	102
6.2.1	Spokojenost s vybranými projekty	102
6.2.2	Povědomí občanů o financování projektů z prostředků EU.....	107
6.2.3	Spokojenost s některými oblastmi života ve městě.....	109
6.2.4	Prioritní oblasti dalšího rozvoje	114
7	NÁVRH PROJEKTU NA ROZVOJ MĚSTA KONICE.....	117
7.1	ANOTACE A MÍSTO REALIZACE PROJEKTU	120
7.2	CÍL PROJEKTU A ŘEŠENÝ PROBLÉM.....	121
7.3	POPIS CÍLOVÝCH SKUPIN	123
7.4	POPIS PROJEKTU	123
7.4.1	Výchozí stav	123
7.4.2	Popis aktivit projektu	125
7.4.3	Popis vazeb projektu	126

7.4.4	Popis dopadů a přínosů projektu	127
7.4.5	Vliv na horizontální principy	128
7.4.6	Časová analýza projektu	129
7.4.7	Náklady a financování projektu	133
7.4.8	Rizika projektu	136
7.4.9	Udržitelnost projektu	147
7.4.10	Propagace projektu	147
ZÁVĚR		148
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY		150
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK		163
SEZNAM OBRÁZKŮ		164
SEZNAM TABULEK		165
SEZNAM GRAFŮ		166
SEZNAM PŘÍLOH		167

ÚVOD

Evropská unie prostřednictvím svých nástrojů kohezní politiky významným způsobem ovlivňuje rozvoj jednotlivých regionů, do nichž intervence zasahuje. Ne jinak je tomu i v České republice. Rozvoj regionů bez tohoto zásadního finančního zdroje by nenabýval takové intenzity, jakou kolem sebe vidíme. Hmatatelné jsou okamžité výsledky těchto intervencí, podstatné jsou však i její multiplikační efekty v regionech do budoucna.

Kohezní politika Evropské unie již neodmyslitelným způsobem patří mezi nástroje financování projektů uskutečňovaných v České republice, a to i na úrovni místních samospráv. Místní samosprávy mohou při realizaci svých veřejných projektů, jež jsou v souladu se stanovenými cíli kohezní politiky Evropské unie, využít právě dotačních prostředků z příslušných fondů Evropské unie. Jedná se o široký okruh oblastí, které jsou z těchto prostředků podporovány. Realizaci projektů, které přispívají k regionálnímu rozvoji měst, je možné financovat z různých zdrojů, nicméně spolufinancování z fondů Evropské unie v rámci její kohezní politiky se již stalo v České republice nástrojem tradičním.

Konice je malým městem „venkovského typu“, poměrně vzdáleným od významnějších regionálních center, je součástí oblasti považované za vnitřní periferii. Plní však významnou funkci mikroregionálního střediska, je obcí s rozšířenou působností. Dlouhodobě je však možné slyšet o městě Konice mínění, že rozvojově stagnuje, postupně výrazně zaostává za jinými městy a nerealizuje dostatek projektů pro zvýšení úrovně kvality života. Potřebné se tedy jeví zamyšlení nad současnou situací města a nad možnostmi dalšího rozvoje v budoucnu. K tomu má přispět právě i tato diplomová práce.

Víme-li, že nástroje kohezní politiky Evropské unie směřují do regionů a podporují i jejich konvergenci, můžeme si položit otázku, zda město Konice využilo tuto možnost financování v minulosti a zda by bylo možné pro rozvoj města Konice využít efektivně právě financování v rámci této politiky v budoucnu.

V rámci praktické části této diplomové práce proto bude provedena socioekonomická analýza města zakončená SWOT analýzou. Tím budou získány potřebné základní informace o současném stavu města Konice a jeho rozvojových problémech. Informace takto shromážděné budou doplněny o informace týkající se využití nástrojů kohezní politiky Evropské unie

v minulých obdobích. Objektivně zjištěné informace získané v rámci uvedených analýz budou, za účelem zajištění komplexnosti informace, doplněny o subjektivní názory občanů. Ty budou zjištěny v rámci dotazníkového šetření. Občanům budou položeny otázky týkající se již vybraných realizovaných projektů a následně bude zjišťována i spokojenost s vybranými oblastmi života ve městě a názor na prioritní oblasti dalšího rozvoje. Informace získané SWOT analýzou a dotazníkovým šetřením podají komplexní obraz o rozvojových možnostech a potřebách města, na základě nichž pak bude v závěru práce předložen návrh projektu na rozvoj města Konice za využití nástrojů kohezní politiky Evropské unie. K budoucímu rozvoji města Konice tato práce přispěje nejen předložením návrhu na konkrétní projekt, ale i podáním uceleného obrazu města v rámci provedených analýz, i zjištěním názorů občanů na vybrané otázky. Přínosem této práce tak bude kromě předložení návrhu na projekt, zejména také poskytnutí zpětné vazby o využití nástrojů kohezní politiky městem Konice v předchozích obdobích a zjištění rozvojových oblastí a priorit.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

V návaznosti na východiska uvedená v úvodu práce byl vymezen hlavní cíl práce a několik dílčích cílů. Hlavním cílem je předložení návrhu projektu na rozvoj města Konice za využití finančních nástrojů v rámci kohezní politiky Evropské unie.

Prvním dílčím cílem je vymezení souvisejících teoretických poznatků, konkrétně půjde o teoretické vymezení kohezní politiky Evropské unie, její implementace v České republice a podání teoretických aspektů rozvoje měst, zejména v České republice.

Druhým dílčím cílem je zpracování socioekonomické analýzy města Konice. Na základě ní bude vypracována SWOT analýza.

Třetí dílčí cíl je vymezen jako evaluace využití nástrojů kohezní politiky Evropské unie městem Konice. Ten bude naplněn předložením vyčerpávajícího přehledu projektů, které město Konice realizovalo při využití spolufinancování z fondů Evropské unie v rámci kohezní politiky.

Ke splnění hlavního cíle práce a třetího dílčího cíle, tedy evaluace využití nástrojů kohezní politiky, přispěje i provedené dotazníkové šetření.

K dosažení stanovených cílů práce jsou využity následující metody:

Literární rešerše: bude použita v rámci teoretické práce, kdy bude prostudována související odborná literatura a další dostupné relevantní zdroje a předložen text obsahující základní podstatné informace k řešené problematice. V předkládané práci se bude jednat o oblast kohezní politiky a rozvoje měst

Popisná statistika: bude použita průřezem celé analytické fáze praktické části. Budou zjišťovány statistické informace, které budou vyjadřovány jak kvantitativně, tak kvalitativně. Nejvíce bude použito vyjádření absolutních a relativních četností s návazným slovním vyhodnocením. V některých případech bude přistoupeno k jejich zobrazení buď ve formě grafu nebo ve formě tabulky.

Dotazníkové šetření: jehož prostřednictvím je prováděn kvantitativní výzkum. Bude použit v analytické fázi praktické části. Přispěje k provedení evaluace využití nástrojů kohezní politiky EU městem Konice a ke zjištění rozvojových oblastí a priorit.

SWOT analýza: jako základní nástroj pro přehledné zaznamenání klíčových faktorů ze čtyř konkrétních oblastí, kterými jsou silné a slabé stránky města, příležitosti a hrozby pro město. SWOT analýza bude faktickým zakončením provedené socioekonomické analýzy města.

Analýza: metoda, jejíž podstatou je dekompozice celku na jednotlivé části bude využita v praktické části při evaluaci projektů financovaných v rámci kohezní politiky městem Konic. V rámci návrhové části bude analytické metody použito v rámci provedení časové analýzy prostřednictvím metody kritické cesty jako základního nástroje síťové analýzy. Dále bude v návrhové části použita analýza rizik projektu.

Syntéza: je v praktické části využita při spojování relevantních informací z provedené socioekonomické analýzy, SWOT analýzy, dotazníkového šetření a jinak zjištěných informací. Syntézou jsou získány podstatné informace o budoucích rozvojových potřebách města.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 KOHEZNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Jak již bylo uvedeno, hlavním cílem této práce je předložení návrhu na projekt, který by byl ve městě potřebný a užitečný a který by bylo možné financovat z prostředků Evropské unie v rámci její kohezní politiky. Bylo by tedy na začátek práce vhodné kohezní politiku definovat, zjistit její vlastní podstatu, cíle, principy a nástroje.

1.1 Definice a vývoj kohezní politiky EU

Kohezní politikou Evropské unie se zabývá velká řádka autorů odborné literatury. Jednoduchou definici kohezní politiky, v níž by byla vystižena konkrétní podstata a smysl kohezní politiky však v žádné publikaci není možné nalézt. Kohezní politika je v odborné literatuře definována prostřednictvím svých cílů, principů a popisem vlastního vývoje této politiky. Vzhledem k rozsahu problematiky si tato práce neklade za cíl zcela vyčerpávající přehled názorů na kohezní politiku jednotlivých autorů nebo úplný právní rozbor zakotvení kohezní politiky v právu EU, neboť ve vztahu k cíli této práce postačí pochopit její základní důvody a hlavně následně pochopit její implementaci v České republice.

Kohezní politika je komplexním systémem a zahrnuje množství různorodých zájmů na více úrovních. Složitá vyjednávání spočívající v konečném důsledku v kompromisech jsou jejím vlastním „*hnacím motorem*“, který ji směřuje. (Baun a Marek, 2014, s. 7)

Pojem koheze, nebo-li soudržnosti, by mohl představovat na základě jazykového výkladu různé přístupy. Tradiční pojetí v rámci kohezní politiky Evropské unie spočívá „*v podpoře konvergence neboli snižování ekonomických disparit v EU, mezi členskými státy a regiony*“. Kohezní politika EU je nejvýznamnější politikou EU, prostřednictvím níž má Evropská unie ambice dosáhnout tohoto cíle, jenž je definován ve Smlouvě o Evropské unii. „*Kohezní politika má taktéž přispívat k širšímu hospodářskému růstu a konkurenceschopnosti EU.*“ (Baun a Marek, 2014, s. 2).

Základní smysl a nejzákladnější cíl kohezní politiky je definován velmi obecně jako politika „*směřující ke snižování regionálních disparit, snižování zaostalosti znevýhodněných regionů a posílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti regionů za účelem harmonického vývoje EU.*“ (Zahradník, 2017, s. 4). Takto definovaný cíl neměl na úrovni EU širokou podporu od počátku. Důvodem bylo přesvědčení o automatickém vyrovnání územních disparit

díky působení ekonomických zákonitostí trhu v liberálním pojetí na jedné straně a na druhé straně k tomu přispívala i skutečnost, že regionální politika byla v počátcích i na úrovni národní a nadnárodní úroveň se jevila jako nepotřebná. Úvahy o posílení role společenství nastaly v souvislosti s myšlenkami o vytvoření společného trhu a měnové unie (v roce 1969 předložen návrh na vytvoření Evropského fondu pro regionální rozvoj). (Hájek a Novosák, 2010, s. 33, 34)

Tento základní a obecní cíl vychází z čl. 174 až 178 Smlouvy o fungování EU, zejména čl. 174 odst. 1 této smlouvy upravuje povinnost „*posilování soudržnosti za účelem harmonického vývoje a posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti*“. Jak komentuje Svoboda, je tedy nejobecnějším cílem „soudržnost“ (neboli koheze) a to ve třech oblastech, hospodářské, sociální a územní. (Svoboda, 2016, s. 19). Svoboda však z hlediska právního výkladu také poukazuje na skutečnost, že právě pojem soudržnosti je pojmem neurčitým (Svoboda, 2016, s. 24) a proto se také těžce vykládá. To pak vede i k „*problematickému nahlížení na tvorbu správných nástrojů a principů*“ této politiky, které by vedly k tomuto definovanému cíli. (Svoboda, 2016, s. 13). Doplnění územní soudržnosti a tím výrazné posílení regionální dimenze bylo zaznamenáno až v rámci Lisabonské smlouvy, kdy byl zaveden právě územně specifický přístup, tedy přístup, při kterém jsou důležité potřeby konkrétního místa (Zahradník, 2017, s. 5). Ani nové pojetí kohezní politiky směrem k územní dimenzi nepřispělo podle Svobody k lepšímu postihu právního pojmu „soudržnost“. (Svoboda, 2016, s. 13). Svoboda také uvádí závěr, že kohezní politika jako taková se velmi špatně definuje také proto, že na ni působí „*množství institucí a je také produktem politických vyjednávání a kompromisů a je často zapomínáno na názory expertů*“. (Svoboda, 2016, s. 14).

V kontextu výše uvedeného se však dostáváme k základní otázce, proč vlastně koheze. Například Karel Skokan uvádí, že současně s prohlubováním evropské integrace a evropského jednotného trhu dochází „*k rozšíření příležitostí pro silné konkurenceschopné firmy, na druhé straně však roste i obava z prohlubování disparit mezi regiony*“. To je způsobeno přirozeným vývojem z celosvětového měřítka, kdy platí, že dochází ke koncentraci ekonomických aktivit do omezeného počtu regionů. (Skokan, 2003, s. 5).

Je samozřejmé, že Evropská unie ze začátku svého fungování problém disparit nepocítovala jako zásadní, neboť byla tvořena kromě Itálie státy s obdobným hospodářským vývojem

(Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 6). Zaměření na kohezi tak nabývalo svůj význam s postupným rozšiřováním Evropské unie o další země, jejichž hospodářský vývoj byl odlišný. Je také vhodné podotknout, že i tento přístup se postupně vyvíjel. Nenaplněovala se totiž původní představa vyřešení regionálních disparit prostřednictvím liberalizace obchodu a k naplnění představy, že jednotlivé státy plně využijí své komparativní výhody. (Svoboda, 2016, s. 17). Naopak tento liberální přístup v praxi projevoval své trhliny, neboť investiční aktivity se nesoustřeďovaly tolik v regionech potřebných, méně rozvinutých, ale naopak. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 7).

V souvislosti s výše uvedeným autoři odborné literatury, například Boháčková a Hrabánková (2009, s. 7,8) dále zmiňují, že názory na realizaci a rozsah kohezní politiky se změnily až v návaznosti na rozšíření EU o další země v roce 1973 (Velká Británie, Dánsko a Irsko), zmiňují, že Komise v tomto období viděla hrozbu v různých dopadech na ekonomiky jednotlivých zemí a také dávají do souvislosti změnu názoru na kohezní politiku s přijetím další priority integračního procesu, kterým bylo vybudování hospodářské a měnové unie (r. 1969). Zejména se zavedením jednotné měny byly spojovány obavy z negativních dopadů na některé regiony. Za výrazný mezník zmíněné autorky považují předložení tzv. Thomsonovy „Zprávy o regionálních problémech v rozšířeném Společenství“, ze které vyplývají mimo jiné obecně, ale jasně definované oblasti regionálních disparit (oblasti s převahou zemědělství, oblasti, ve kterých došlo ke strukturálním průmyslovým změnám), které jsou současně postiženy velkou migrací.

Na zmírnění regionálních disparit bylo navrženo zřídit Fond regionálního rozvoje.

Zahradník rozlišuje pět základních etap vývoje Kohezní politiky EU. První etapu datuje již do počátků samotného vzniku Evropského společenství v roce 1958 a končí rokem 1974, kdy dochází k rozhodnutí o vzniku Evropského fondu pro regionální rozvoj. (Zahradník, 2017, s. 39). Jak již bylo zmíněno výše, teprve počátkem 70 let dochází ke změně názorů na potřebu koheze jednotlivých ekonomik v návaznosti na rozšíření EU o nové členské země, k definování disparitních oblastí a na potřebu koheze jednotlivých členských zemí v souvislosti s jednotnou měnou. Určité prvky kohezní politiky se však využívaly i dříve, například Evropský sociální fond, který existoval již od počátku, neřešil však primárně problémy regionů. Regionální politika byla v tomto období řešena především na úrovni člen-

ských zemí. (Zahradník, 2017, s. 39) Sedmdesátá léta jsou ale spojena se snahou více ovlivňovat regionální politiku ze strany evropských institucí. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 16)

Druhá etapa vývoje se datuje podle Zahradníka od roku 1975 do roku 1988, neboť v roce 1989 začíná první programovací období skutečné kohezní politiky Evropského společenství. Předtím v roce 1987 Jednotný evropský akt posílil právní postavení kohezní politiky v oblasti ekonomické a sociální. Výrazným impulsem pro vytvoření skutečné kohezní politiky bylo další rozšíření členských zemí v 80. letech. Přístup k této politice se rozšířil od podpory oblastí postižených strukturálními změnami k podpoře méně rozvinutých zemí. (Zahradník, 2017, s. 39,40). Jednotným evropským aktem došlo k posílení evropských institucí v této oblasti a bylo možné dále očekávat prohlubování významu této politiky na evropské úrovni. Návazně také došlo k reformě strukturálních fondů, financování opatření bylo vázáno na Cíle, z nichž regionální význam měly jen některé, a dále vznikly zvláštní programy, tzv. Iniciativy jako zdroj financování na základě zájmu celého společenství nikoli z pohledu jednotlivých zemí, (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 16 - 18, 145)

Třetí etapu Zahradník datuje od roku 1989, tj. od počátku prvního programovacího období kohezní politiky do roku 1999, tedy formulování víceletého finančního programování a plánování. (Zahradník, 2017, s. 41). Reforma v roce 1988, jejímž cílem bylo posílení účinnosti regionální politiky, znamenala zvýšení objemu prostředků alokovaných do strukturálních fondů až na hodnotu více než 30 % objemu rozpočtu EU. (Piattoni a Polverari, 2016, s. 22). V roce 1999 pak došlo k tzv. východnímu rozšíření. V tomto období v roce 1993 také vstoupila v platnost Smlouva o Evropské unii, která povýšila ekonomickou a sociální kohezi na jednu ze základních priorit a stala se tak jedním ze tří pilířů Evropského společenství (vedle jednotného vnitřního trhu a hospodářské a měnové unie). Vzhledem k tomu, že některé země nebyly schopny plnit bez podpory kritéria vymezená pro hospodářskou a rozpočtovou konvergenci z důvodu vstupu do měnové unie, byl k řešení tohoto problému zřízen Kohezní fond. (Zahradník, 2017, s. 45).

Čtvrtou etapu Zahradník vymezuje dvěma následujícími programovacími obdobími, a to od roku 2000 do roku 2013, programovací období 2000 – 2006 a 2007 – 2013. Právě v tomto období došlo k dalšímu posunu kohezní politiky ve smyslu „*zdůraznění prorůstových a roz-*

vojových aktivit“. V tomto období pak došlo také k reformě ve smyslu koncentrace prostředků na stanovené cíle, zjednodušení procesů a vyjasnění kompetencí a odpovědnosti mezi členskými zeměmi a Evropskou komisí. Období bylo výrazně ovlivněno východním rozšířením. Kohezní politika se v období 2007 – 2013 dále posunula „*ve směru podpory růstu, inovací a tvorby pracovních míst na základě prokázané návratnosti vynaložených prostředků*“ (Zahradník, 2017, s. 50 - 70). Zásadní význam pak měla v roce 2009 Lisabonská smlouva, na základě níž se v evropském prostoru ekonomická a sociální koheze doplnila o kohezi územní a došlo tak k posílení územního principu, posílení postavení územních samospráv v rámci principu subsidiarity a posílení možnosti prosazovat regionální zájmy na úrovni EU (Zahradník, 2017, s. 270,273). Vhodné je také zmínit dokument Agenda 2000 jako reformní materiál právě pro období začínající rokem 2000 a obsahující nově požadavky „*na koncentraci, efektivnost a jednoduchost*“. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 24). Zahradník současně shrnuje, že programové období do roku 2013 je typické tím, že dochází k vysoké koncentraci prostředků do nejméně rozvinutých zemí EU. (Zahradník, 2017, s. 70).

Pátá etapa pak v současné chvíli zůstává na poslední programovací období od roku 2014 do roku 2020. Ta je ovlivněna reakcí na hospodářskou krizi a je „*zaměřena na výkonnost, úspornost a efektivitu*“. (Zahradník, 2017, s. 70). Vývoj kohezní politiky v tomto období navazuje na strategický materiál Evropa 2020, který nahradil tzv. Lisabonskou strategii platnou do roku 2010. Strategie Evropa 2020 vymezuje 5 hlavních cílů v oblasti zaměstnanosti, výzkumu a vývoje, emisí a obnovitelných zdrojů, vzdělávání a sociálního začlenění, kterými má být dosaženo hlavního cíle strategie. Tím je „*dosažení takového hospodářského růstu, jenž bude založen na principech znalostní ekonomiky, bude udržitelný a bude podporovat začleňování, a to jak sociální, tak územní.*“ (Vláda ČR, 2019a)

Územní dimenze byla diskutována již na přelomu 80. a 90. let minulého století v souvislosti s dopady chudoby, sociální exkluze a deindustrializace v některých oblastech Evropy. Města byla stále více považována za „*hybnou sílu ekonomiky a evropské ekonomické konkurenceschopnosti*“. Vývoj v evropském prostoru ukázal, že sledováním pouze růstu a konkurenceschopnosti mohou plynout některým územím nikoli pozitivní, ale i negativní dopady, například snížení sociální koheze. Naplnění cílů v oblasti konkurenceschopnosti totiž není vždy v souladu s požadavkem koheze a její ekonomické, sociální a územní dimenze. Ani diskuse na toto téma na odborné úrovni nepřinesla žádná nová konečná stanoviska jak tento nesoulad uspokojivě a jednoznačně vyřešit. (Piattoni a Polverari, 2016, s. 412, 413). Podle Atkinsona

a Zimmermanna (2016, s. 413), došlo v programovém období 2014 – 2020 k posílení pozice územních samospráv. Na druhou stranu však hodnotí, že jejich role a postavení pro implementaci kohezní politiky zůstala limitována.

Alokace prostředků z Evropského sociálního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj je pro programové období 2014 – 2020 prováděna na základě tříступňové klasifikace evropských regionů. Ty jsou rozděleny podle ukazatele HDP na obyvatele. Hodnota ukazatele je poměřována vůči průměru tohoto ukazatele za EU27. Regiony, ve kterých tento ukazatel činí méně než 75 % průměru EU27 jsou považovány za zaostalé, regiony s hodnotou ukazatele vyšší než 90 % jsou považovány za vyspělé. Mezi zaostalými a vyspělými regiony se nachází regiony přechodové. Toto rozdělení je východiskem pro alokaci prostředků v rámci kohezní politiky, tam, kde je jich nejvíce potřeba, tedy do regionů chudších. (Cohesion Policy in the EU, str. 115). Pro Kohezní fond platí, že podporu může získat region, který vykazuje hodnotu hrubého národního důchodu menší než 90 % průměru EU27 v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost (EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EU, 2013).

Přípravy na programové období po roce 2020 jsou nyní v plném proudu a přináší další změny v náhledu na kohezní politiku. Již jen otázka náhledu na to, zda má být kohezní politika nástrojem využívaným všemi regiony a zda soustředění na nejchudší oblasti je efektivní a do jaké míry by měly být podporovány spíše konkurenceschopnější regiony je velmi zásadní. Taktéž jak bude kohezní politika reagovat na nové výzvy, jež se za poslední roky v Evropě udály.

Na základě návrhu Evropské komise má být v programovém období po roce 2020 alokováno na kohezní politiku 373 miliard EUR, což tvoří asi třetinu rozpočtu Evropské unie. (European Commission, 2019, s. 7,9)

Je zřejmé, že bude nadále pokračovat kohezní politika jako základní investiční politika Evropské unie, nadále budou pokračovat investice do regionů. Ty budou stále rozděleny podle své výkonnosti dle HDP, pro alokaci prostředků však budou doplněna i další kritéria jako je nezaměstnanost mladých lidí, nízká úroveň vzdělání, změna klimatu a přijímání migrantů. Bude pokračovat tlak na místní strategie a místní orgány, posílen má být akcent na města. ()

V novém programovém období po roce 2020 zůstanou definovány tři kategorie regionů. Hranice mezi přechodovým a vyspělým regionem bude zvýšena na 100% ze současných 90%. (EVROPSKÝ PARLAMENT a RADA EU, 2019)

Nadále zůstává, že Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti mají stále přispívat k hospodářské, sociální a územní soudržnosti a to plněním cílů Investice pro zaměstnanost a růst a Evropská územní spolupráce (druhý podporovaný jen z Evropského fondu pro regionální rozvoj). (EVROPSKÝ PARLAMENT a RADA EU 2019, s. 26)

Míra spolufinancování bude činit podle článku 106 návrhu nařízení č. COM(2018) 375 na cíl Investice pro zaměstnanost a růst maximálně 70 % pro méně rozvinuté regiony, 55 % pro přechodové regiony a 40 % pro vyspělejší regiony. Pro financování z Fondu soudržnosti platí, že míra financování nebude vyšší než 70 %. (EVROPSKÝ PARLAMENT a RADA EU, 2019)

1.2 Cíle kohezní politiky EU

Ruku v ruce s vývojem náhledu na potřebnost kohezní politiky a na její rozsah, se vyvíjel i přístup k definování jejího přesného zacílení.

Na počátku neměla Evropská unie ambice definovat přesné cíle. Pouze v rámci koordinace bylo doporučováno členskými zeměmi, aby v rámci svých opatření řešili zejména problémy v zemědělských oblastech a oblastech strukturálně postižených. První známky cíleného přístupu se projevují v regionálních rozvojových programech v 70. letech a vychází z předpokladu, že pokud má Evropské společenství financovat snížení regionálních disparit, pak je nutné, aby přístupy byly v rámci EU sjednoceny. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 12, 33).

Skutečně první cíle byly navrženy a schváleny až pro první programové období skutečné kohezní politiky řešené již v rámci programových období, a to pro období 1989 – 1993. Ty se týkaly podpory rozvoje a adaptace regionů s opoždujícím se vývojem, přestavby regionů, které byly postiženy úpadkem průmyslu, boje s dlouhodobou nezaměstnaností, začleňování mladých do pracovního života, urychlení strukturálních změn v zemědělství a podpory rozvoje venkovských oblastí. Jednalo se celkem o 5 cílů. Cíle v programovém období 1994 – 1999 víceméně navazovaly na cíle předchozího období, pouze jejich počet se zvýšil na šest. K výraznějším změnám došlo až v období 2000 – 2006. Jejich podstatou byl tlak na vynakládání prostředků efektivnějším způsobem a to do nejpotřebnějších regionů. Prioritní cíle tohoto období navazovaly na dokument Agenda 2000, jejich počet se snížil na tři,

a to spojením cílů s obdobnou tematikou (regionální problematika, zaměstnanost) z předchozího programového období. Jednalo se o cíle Podpora rozvoje a strukturální adaptace zaostávajících regionů, Hospodářská a sociální koheze oblastí, které čelí strukturálním obtížím a Adaptace a modernizace politik a systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 34 - 42)

S ohledem na skutečnost, že Česká republika vstoupila do Evropské unie až v roce 2004, má smysl se v této práci zabývat více až následujícími programovými obdobími.

Programovací období 2007 – 2013 bylo spojeno právě s předchozím velkým východním rozšířením členské základny EU. Přistoupením zemí východního bloku k EU současně došlo k rozšíření členské základny EU o státy s horším hospodářským postavením. Tím také došlo k prohloubení hospodářských, sociálních i územních rozdílů mezi jednotlivými regiony. Na kohezní politiku byla pro toto programové období alokována částka 347 mld. EUR. (Zahradník, 2017, s. 82). Pro programové období 2007 – 2013 byly stanoveny tři primární cíle, a to Cíl Konvergence (Zahradník, 2017, s. 82 - 84)

- byl zaměřen především na zaostávající regiony,
- měl přispět ke zrychlení procesu konvergence nejméně rozvinutých regionů,
- měl přispět ke zlepšení podmínek pro ekonomický růst a zaměstnanost,
- jednalo se o „*investice do hmotného majetku a lidského kapitálu, rozvoj inovací, rozvoj znalostní společnosti, zlepšování schopnosti adaptace na ekonomické a sociální změny, růst kvality životního prostředí a zlepšení výkonnosti institucionální správy*“ (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 44),
- zdrojem pro financování byl Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Kohezní fond,
- z Fondu soudržnosti mohly čerpat regiony s hodnotou hrubého národního důchodu na obyvatele měřeného paritou kupní síly (za období 2000 – 2003) nižší než 90 % průměru EU – 25,
- míra spolufinancování z evropských prostředků byla zastropována, a to podle určitých kritérií, podle členských států a jednotlivých fondů,
- pro ČR činil limitní podíl způsobilých výdajů 85 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu i Kohezního fondu.

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (Zahradník, 2017, s. 84,85)

- zaměřen na regiony, které nespádaly pod Cíl Konvergence,
- měl přispět k posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů a posílení zaměstnanosti,
- zdrojem pro financování cíle byl Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond, prostředky Evropského fondu pro regionální rozvoj byly určeny pro regiony, prostředky z Evropského sociálního fondu byly určeny obecně plnění cílů v rámci zaměstnanosti,
- jednalo se o „*investice do hmotného majetku a lidského kapitálu, rozvoj inovací, rozvoj znalostní společnosti a podnikání, ochrana a zlepšování životního prostředí, zvyšování dostupnosti trhu práce pro pracovní síly i podniky, adaptace pracovních sil a podniků na změněné podmínky a dostupnost a rovnost v přístupu na trh práce pro všechny osoby*“ (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 44),
- míra spolufinancování činila obecně 50 % veřejných výdajů (Zahradník, 2017, s. 85).

Cíl Evropská územní spolupráce (Zahradník, 2017, s. 85)

- zaměřen na posílení přeshraniční spolupráce a posílení nadnárodní spolupráce,
- alokace činila jen cca 2,5 % z celkových prostředků určených na kohezní politiku,
- zdrojem financování byl Evropský fond pro regionální rozvoj,
- tři typy evropské spolupráce – přeshraniční, nadnárodní, meziregionální,
- zacíleno na regiony NUTS III podél vnitřních a některých vnějších hranic, námořních hranic max do 150 km,
- míra spolufinancování činila 75 % veřejných výdajů.

Programovací období od 2014 – 2020 bylo ovlivněno především jednou z nejhlubších celosvětových hospodářských krizí. Navazuje na závěry strategického dokumentu Evropa 2020, která je základním determinujícím prvkem kohezní politiky EU. Podpora je zaměřena stále na nejméně rozvinuté regiony, míra solidarity se ale zmenšuje, nově je obnovena úroveň partnerství (dohody o partnerství), podpora je více orientována na efektivnost investice. Investice mají být dostupné pro všechny regiony, mají být stanoveny jasné, měřitelné a transparentní cíle orientované na výsledky, zavedeny byly tzv. předběžné podmínky před poskytnutím prostředků, došlo ke zjednodušení procedur, posílení investic do měst, posílení přeshraniční spolupráce a podpořit podniky k přístupu k úvěrům, kladen je důraz na měřitelnost

výsledků. (Zahradník, 2017, s. 113 -115) . V tomto období také došlo ke kategorizaci regionů podle výkonu jejich ekonomik na méně rozvinuté, přechodové a více rozvinuté.

Počet cílů se v tomto období snížil na dva, ty jsou doplněny o 11 tematických cílů. Tyto tematické cíle se týkají (Národní orgán pro koordinaci MMR ČR, 2015) oblastí výzkumu, vývoje a inovací, informačních technologií, konkurenceschopnosti malých a středních podniků, podpory přechodu na nízkouhlíkové hospodářství, přizpůsobení změně klimatu, ochrany životního prostředí a podpory udržitelného využívání zdrojů, podpory udržitelné dopravy, podpory udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovní síly, podpory sociálního začleňování, boje proti chudobě a diskriminaci a oblasti vzdělávání a posílení kapacity orgánů veřejné správy.

Cíl Investice pro růst a zaměstnanost

- zahrnuje podporu všech oblastí mimo územní spolupráci
- alokace činila více než 97 % celkových výdajů na kohezní politiku (Dotace EU, 2019)
- zdrojem financování je Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Kohezní fond
- míra spolufinancování z Kohezního fondu činí 85 %, míra spolufinancování z ostatních fondů se pohybuje od 85 do 50 % podle typu regionu podle výkonnosti (Zahradník, 2017, s. 122)

Cíl Evropská územní spolupráce

- alokace činila zbývajících méně než 3 % celkových výdajů na kohezní politiku
- zdrojem financování je Evropský fond pro regionální rozvoj

Co se týče právního ukotvení cílů kohezní politiky, konstatuje Svoboda (Svoboda, 2016, s. 40, 42), že tak jak celou kohezní politiku provází neurčitost pojmu soudržnost, tak i právo EU nevěnuje pozornost tomu co má být vlastně výstupem kohezní politiky. Svoboda dochází k závěru, a to i na základě názorů jiných autorů, že ani stanovené prioritní cíle nejsou dostatečně konkrétní, považuje je spíše za pouhou „*deklaraci záměru*“. Poukazuje také na skutečnost, že v programovém období 2014 – 2020 nejsou tyto prioritní cíle rozvedeny. K prioritním cílům je stanoveno dalších 11 tematických cílů, které však podle Svobody taktéž plně neodpovídají na otázku, čeho má být dosaženo, pouze uvádí, co má být podpořeno.

Od programového období 2000 – 2006 je viditelný omezující trend co do počtu cílů. Svoboda uvádí, že podle informací uvedených v dokumentech Evropské komise dochází ke snížení počtu cílů a k jejich obecnějšímu vyjádření z důvodu zajištění větší flexibility a koncentrace alokovaných prostředků a také z důvodu lepšího využití prostředků podle konkrétních potřeb členských zemí. (Svoboda, 2016, s. 45).

Pro nadcházející programové období 2021 – 2027 by měla nová politika soudržnosti z nejobecnějšího pohledu řešit obdobná základní témata.

Jedná se o investice do regionálního rozvoje, do inovací, digitalizace, ekonomické transformace a podpory malých a středních podniků, transformace energetiky, obnovitelných zdrojů a boj proti změně klimatu, dopravy a digitálních sítí, zaměstnanosti, vzdělávání, sociální začleňování, boje s chudobou, zdravotní péče, udržitelného rozvoje měst (Nová politika soudržnosti, b.r.) Tyto oblasti, které byly řešeny v programovém období 2013 – 2020 v rámci 11 tematických cílů, budou v následujícím programovacím období zredukovány na 5 cílů politiky. (Evropská komise, s. 3): inteligentnější Evropa, zelenější bezuhlíková Evropa, propojenější Evropa, sociálnější Evropa a Evropa blíže občanům.

Intervence v rámci cílů politiky soudržnosti však stojí často v opozici a je hledána jejich rovnováha. Například Bachtler et al. (2016, s. 116) uvádí, že více cílů politiky soudržnosti je obtížné sladit, je vnímán rozpor mezi tradičními cíli územního rozvoje a strategickými cíli, které se stávají stále důležitějšími. Ostatně rovnováha je hledána i mezi potřebami v rámci samotných územních cílů (potřebami regionů městských, periferních, apod.)

1.3 Principy kohezní politiky EU

Obecné principy intervenční politiky EU taktéž prošly svým vývojem. Prvně byly definovány v roce 1988 poté co byl přijat Jednotný evropský akt a s tím související reforma strukturálních fondů. Jednalo se o princip koncentrace, princip programování, princip partnerství a adicionality. (Piattoni a Polverari, 2016, s. 22). Pro období po roce 2000 byl princip partnerství rozšířen na kooperaci s více subjekty, dále byla změněna podstata aplikace principu adicionality, kdy na jedné straně došlo k potvrzení, že nelze z fondů EU nahrazovat zdroje národní, ale pouze je doplňovat a na druhé straně byl přidán kontrolní mechanismus pro

případy, kdy by nebyl tento princip dodržován, aby nedocházelo by ke snížení alokace národních zdrojů jen z důvodu financování ze zdrojů EU. Navíc byla v rámci proporcionality zavedena nová povinnost hodnocení a monitorování. (Piattoni a Polverari, 2016, s. 30)

V souladu s výše uvedeným vývojem Zahradník (2017, s. 74) ve své publikaci uvádí následující principy:

Princip plánování a programování – znamená, že alokace prostředků má být prováděna na základě programových dokumentů na víceletá období, na programy, nikoli na konkrétní projekty, podpora je tak strategicky plánována ve střednědobém horizontu, nikoli jako jednorázové krátkodobé opatření. Má dvě fáze, první na úrovni Evropské komise jako vymezení obecných strategických cílů a následně druhá fáze na úrovni decentralizované níže.

Princip partnerství – programy mají být nejen výsledkem určitého vládního rozhodování, ale mají být stanoveny v rámci konzultačního procesu mezi zainteresovanými stranami, např. zástupci regionů, univerzit, příslušných orgánů veřejné správy, veřejnosti aj. Pokud se hovoří o partnerství, není tím myšlen jen vztah členských zemí a příslušných orgánů EU, ale i partnerství na úrovni vnitrostátní v rámci členských zemí.

Princip koncentrace – alokované finance mají být koncentrovány nejpotřebnějším regionům a na potřebné a užitečné aktivity tak, aby bylo dosaženo základních cílů společenství.

Princip doplňkovosti – princip spočívá v tom, že financování ze zdrojů EU má být vždy doplněno o současné financování ze zdrojů členského státu. Pojem doplňkovost je například Boháčková a Hrabánková vysvětlován jinak. Konkrétně jde o vzájemnou vazbu mezi činnostmi, politikami a prioritami Společenství a členských zemí, jež by měly být v souladu. Princip týkající se spolufinancování je označován za princip adicionality. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 50,52) .

Princip hodnocení, monitorování a transparentnosti – kontrolní mechanismy zajišťující efektivní vynakládání prostředků ze zdrojů EU, jedná se činnosti před zahájením projektů, v průběhu jejich realizaci i po jejich ukončení. (Zahradník, 2017, s. 75)

1.4 Fondy EU pro realizaci kohezní politiky

Pro úplnost je vhodné do této práce uvést i stručný přehled hlavních finančních nástrojů využívaných pro plnění cílů kohezní politiky. Vzhledem k potřebám této práce však není

třeba se zabývat jejich vyčerpávajícím vymezením a vývojem podporovaných aktivit v minulosti, spíše jde o jednoduchý základní přehled, který je pro naplnění cíle této práce dostačující.

Evropský fond regionálního rozvoje

„Cílem Evropského fondu pro regionální rozvoj je posílení ekonomické a sociální soudržnosti v Evropské unii vyrovnáváním rozdílů mezi jejími regiony“. (Evropský fond pro regionální rozvoj, b.r.)

Vznik tohoto fondu se datuje do roku 1975 jako reakce na obavu z regionálních disparit v souvislosti se zavedením jednotného vnitřního trhu a měnové unie, jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole.

V programovacím období 2007 – 2013 i v období 2014 – 2020 sloužil k financování všech prioritních cílů. Základním cílem je stále podpora takových aktivit a projektů, jejichž uskutečněním dojde ke zmírňování regionálních disparit, tedy aby vývojem podpořených oblastí postupně došlo ke sblížení jejich výkonnosti k vyspělejšími zemím. V obou posledních programovacích obdobích byl fondem s největším objemem alokovaných prostředků v rámci kohezní politiky.

V současném programovém období 2014 – 2020 jsou investice z tohoto fondu koncentrovány do témat inovace a výzkum, digitální agenda, podpora malých a středních podniků, nízkouhlíkové hospodářství. Výše alokovaných prostředků se odlišuje podle kategorie regionu dle výkonnosti. (Evropský fond pro regionální rozvoj, b.r.)

V programovém období po roce 2020 mají být prostředky alokované z tohoto fondu použity na dosažení všech pěti tematických cílů. (Návrh nařízení ERDF a CF, 2019, s. 15 - 16)

Evropský sociální fond

„ESF investuje do lidí, zaměřuje se na zlepšování příležitostí k zaměstnání a vzdělávání v celé Evropské unii. Také se snaží zlepšovat situaci nejzranitelnějších osob ohrožených chudobou.“ (Evropský sociální fond, b.r.)

Počátek fungování Evropského sociálního fondu se datuje již do roku 1957 a byl založen zejména pro účely snižování nezaměstnanosti a pro intervenci na trhu práce.

V programovacím období 2014 – 2020 je fond zaměřen na podporu v oblastech zaměstnanosti a mobility pracovních sil, podporu sociálního začleňování, boj proti chudobě, vzdělávání a posilování institucionálních kapacit a efektivní práce orgánů veřejné správy. (Evropský sociální fond, b.r.) a to v rámci Cíle 1 Investice pro růst a zaměstnanost.

Evropský sociální fond má v programovém období po roce 2020 přispívat zejména k naplnění tematického Cíle 4 Sociálnější Evropa, ale tím také přispívat k naplnění cílů 1 a 2 Inteligentnější Evropa a zelená a nízkouhlíková Evropa tím, že zvýší dovednosti, úroveň znalostí atd. (Návrh nařízení ESF, 2019, s. 28)

Kohezní fond

„Fond soudržnosti se zaměřuje na členské státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU. Jeho cílem je eliminovat hospodářskou a sociální nerovnost a podporovat udržitelný rozvoj.“ (Fond soudržnosti, b.r.)

V programovacím období 2014 – 2020 se fond zaměřuje na alokaci prostředků do projektů evropského zájmu, do tzv. transevropské dopravní sítě, dále do projektů v oblasti životního prostředí (úspory energie, obnovitelné zdroje, rozvoj železnic, veřejné dopravy). Čerpat prostředky kohezního fondu nemohou všechny státy, pouze Bulharsko, Česká republika, Estonsko, Chorvatsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Řecko, Slovensko a Slovinsko. (Fond soudržnosti, b.r.)

V programovém období po roce 2020 mají být prostředky alokované z tohoto fondu použity na dosažení tematického cíle 1 a 2, tedy inteligentnější Evropa a zelenější a nízkouhlíková Evropa.

Shrnutí:

V rámci této kapitoly byla nastíněna základní definice kohezní politiky Evropské unie prostřednictvím stručného přehledu jejího vývoje, vývoje jejích cílů a principů a byl proveden výčet jejích hlavních nástrojů. To vše mělo přispět k pochopení důvodů kohezní politiky. Jejím nejjobecnějším cílem je posílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti regionů a tím přispívat k harmonickému vývoji EU. Je spojována zejména s vyrovnáváním regionálních disparit. Jedná se o politiku, která využívá ke svému naplnění především finančních nástrojů. Prvky kohezní politiky byly součástí fungování společenství, které v současné době

nazýváme Evropskou unií, již od samotného počátku, kdy sice neexistovala plnohodnotná kohezní politika, nicméně určitá konvergenční opatření fungovala pro řešení disparit mezi členskými zeměmi. Od samého počátku byl k dispozici Evropský sociální fond, který je významným nástrojem kohezní politiky dodnes. Spíše než o kohezní či regionální politice se tak často hovoří spíše o regionálních opatřeních. Postupem času, a to především v souvislosti se zvyšováním regionálních disparit při rozšiřování členské základny o další evropské státy na jedné straně a na druhé straně v souvislosti s novými prioritami jako bylo zavedení jednotného vnitřního trhu a měnové unie, nabývala kohezní politika na důležitosti a síle a byly proto vytvořeny i další finanční nástroje. Cíle kohezní politiky se v posledních programových obdobích zobecňují a snižuje se jejich počet. Je kladen větší důraz zejména na efektivnost a je stále posilován regionální aspekt. Vedené diskuse naznačují, že kohezní politika může být i v budoucnu politikou důležitou, měla by však reagovat na nové výzvy, se kterými se Evropa potýká, a nestagnovat v zaběhnutých kolejích. Ozývají se totiž stále silněji hlasy kritizující její velký rozsah a tendenci k neefektivnosti zejména směřováním především na zaostalejší regiony, kde často chybí potenciál k tvorbě žádoucích projektů.

2 IMPLEMENTACE KOHEZNÍ POLITIKY EU V ČR

Příjemce dotace musí mít v první fázi jasný cíl, jasnou představu o tom, jaký projekt chce v daném území realizovat, jaký projekt je pro dané území užitečný a realizovatelný, a poté hledat konkrétní zdroj financování.

Při přípravě konkrétních projektů, které mají být financovány z prostředků Evropské unie je nutné mimo jiné vycházet i z tzv. programových dokumentů, tedy strategických dokumentů příslušného operačního programu a z prováděcích dokumentů, které navazují na dokumenty programové. (Hájek a Novosák, 2010, s. 149).

Pro naplnění cílů této práce je proto kromě provedení socioekonomické analýzy území důležité podívat se také na způsob jakým se kohezní politika implementuje pro území České republiky, a to především se zaměřením na oblasti, do kterých byla a je zacílena jak z věcného, tak územního pohledu. Z tohoto důvodu je do této práce zahrnuta kapitola popisující jednotlivá programová období, která se České republiky týkala po jejím vstupu do EU, přičemž programovému období 2007 – 2013 již není věnována tak významná pozornost, neboť jde o období minulé a pro návrhovou část práce již nemá takovou relevanci. Naopak pro navazující programové období 2014 – 2020 a po roce 2020 je vhodné se zaměřit na podporované oblasti a typy příjemců. Za tímto účelem budou prostudovány programové dokumenty Operačních programů pro období 2014 – 2020. Vhodné by bylo prostudovat i návrhy těchto dokumentů pro další období, nicméně v době zpracování této práce zatím nejsou dostupné. Závěry práce tak budou vycházet z jiných do té doby dostupných relevantních informací. V rámci práce pak bude provedeno krátké shrnutí k jednotlivým programům.

2.1 Programové období 2007 – 2013 v ČR

Hlavním strategickým programovacím dokumentem pro toto období byl Národní strategický referenční rámec (dále také „NSRR“), který z úrovně evropské vycházel z tzv. Lisabonské strategie (Strategie pro podporu růstu a zaměstnanosti). Na úrovni České republiky pak vycházel z Národního rozvojového plánu ČR na období 2007 – 2013. NSRR obsahuje analytickou část, ale především popisuje mechanismus čerpání prostředků evropské unie a jednotlivé operační programy.

V NSRR byly určeny 4 základní prioritní oblasti intervence kohezní politiky v ČR, a to konkurenceschopná česká ekonomika, otevřená, flexibilní a soudržná společnost, atraktivní prostředí a vyvážený rozvoj území. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007, s. 2).

Pro realizaci pak sloužilo 9 tematických operačních programů zaměřených na oblast Dopravy, Životního prostředí, Podnikání a inovací, Výzkumu a vývoje pro inovace, Lidských zdrojů a zaměstnanosti, Vzdělávání pro konkurenceschopnost a do oblasti řešící společné regionální problémy (Integrovaný operační program). Poslední tematickou oblastí byla oblast tzv. Technické pomoci. Kromě tematických operačních programů existovalo také 7 regionálních operačních programů, zaměřujících se na konkrétní regionální problémy sedmi NUTS 2 v ČR, jejichž společnými znaky bylo řešení témat dopravní dostupnosti a obslužnosti, podpory měst a venkova a rozvoj cestovního ruchu (Zahradník, 2017, s. 187). Výše uvedené operační programy byly nástrojem pro naplnění Cíle Konvergence.

V rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byly čerpány finanční prostředky pouze hlavním městem Prahou, na což byly zřízeny dva operační programy. Třetí cíl Evropská územní spolupráce byl realizován prostřednictvím sedmi dalších operačních programů.

2.2 Programové období 2014 – 2020 v ČR

Základním programovým a strategickým dokumentem pro toto období je Dohoda o partnerství jako určitá náhrada za NSRR, který tuto úlohu plnil v předchozím programovém období. Z úrovně evropské vychází ze strategie Evropa 2020 a Společného strategického rámce, který byl pro toto období nově vytvořen jako nástroj, kterým jsou koordinovány Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Kohezní fond, aby docházelo k žádoucími synergickým efektům (Zahradník, 2017, s. 321). Na úrovni České republiky pak vychází ze stanovených Národních rozvojových priorit. Ty jsou vymezeny do oblastí Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky (podnikání a inovace, trh práce, vzdělání, výzkum a vývoj), dále pak Rozvoj páteří infrastruktury, Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy, Podpora sociálního začleňování vč. boje s chudobou a péče o zdraví a Integrovaný rozvoj území. (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2019a, s. 8,9).

Na plnění Cíle 1 Investice pro růst a zaměstnanost je zaměřeno co do objemu prostředků nejdůležitějších osm operačních programů. Prvních šest OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, OP Zaměstnanost, OP Doprava, OP Životní prostředí, a Integrovaný operační program jsou považovány za nosné a i v rámci této práce bude vhodné podívat se na jejich detailnější náplň. Zbývající OP Praha – pól růstu České republiky se týká, jak již naznačuje název, Hlavního města Prahy, a osmý OP s názvem Technická pomoc je určen pouze jako podpůrný program. Pro úplnost informace je pak vhodné doplnit, že dalších 7 operačních programů naplňuje Cíl 2 Evropská územní spolupráce. Ty však pro účely této práce nejsou relevantní.

Zahradník dále doplňuje, že pro intervence je kromě nástrojů kohezní politiky použit Program rozvoje venkova, prostřednictvím něhož jsou alokovány prostředky ze strukturálního fondu Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova jako nástroje společné zemědělské politiky a také Operační program Rybářství pro využití prostředků z Evropského námořního a rybářského fondu jako představitele společné námořní a rybářské politiky. (Zahradník, 2017, s. 321).

V současném programovém období 2014 – 2020 tvoří podíl financování z prostředků EU až 85 %, přičemž čerpání prostředků je založeno na principu předfinancování ze státního rozpočtu.

System čerpání zahrnuje několik kroků (Abeceda fondů):

- Vyhlášení výzvy
- Hodnocení a výběr projektů
- Realizace projektu (podpis smlouvy)
- Proplácení (příjemce zpracuje žádost o platbu, kontrola ze strany řídicího orgánu nebo zprostředkujícího subjektu)
- Refundace do státního rozpočtu (zpracovaná žádost o platbu je zahrnuta do souhrnné žádosti předložené platebnímu a certifikačnímu orgánu)
- Certifikace (činnost platebního a certifikačního orgánu – ověření souladu vynaložení prostředků s určenými zásadami, předfinancování ze státního rozpočtu)
- Refundace z Evropské komise – proplácení prostředků do státního rozpočtu

2.2.1 Operační programy

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost je řízen Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Je zaměřen na výzkum a vývoj pro inovace, podnikání a konkurenceschopnost malých a středních firem, nakládání s energií, obnovitelné zdroje, vysokorychlostní připojení k internetu a IT technologie. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2018). Cílovou skupinou podpor jsou podnikatelské subjekty. V rámci specifického cíle 2.3. Zvýšení využitelnosti infrastruktury pro podnikání mohou být kromě podnikatelských subjektů příjemcem podpory i municipality. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2018, s. 83, 84)

Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání je řízen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Evropského sociálního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Je zaměřen na posílení kapacit pro výzkum, rozvoj vysokého školství a rozvoj lidského kapitálu pro výzkum a vývoj a rovný přístup ke vzdělání. (Ministerstvo školství, 2019). V rámci oblasti výzkumu patří mezi příjemce především výzkumné organizace a jiné organizace zabývající se výzkumem. V rámci rozvoje vysokého školství pak samozřejmě především vysoké školy, urbanizovanější oblasti a regionální centra. V oblasti rovného přístupu ke vzdělání mohou být podpořeny školy a školská zařízení od předškolních zařízení až po vysoké školy. Ve všech takto stručně vymezených oblastech mohou pro určité činnosti čerpat prostředky i orgány státní správy a samosprávy, případně jimi zřízené organizace.

Operační program Životní prostředí je řízen Ministerstvem životního prostředí České republiky a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Kohezního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Je zaměřen na kvalitu vod a snižování rizika povodní, kvalitu ovzduší v lidských sídlech, odpady a ekologické zátěže, ochranu přírody a krajiny a energetické úspory. V oblasti kvality vod, kdy je podpořeno snížení znečištěných povrchových vod a dodávky pitné vody mohou být podpořeni kraje, obce, jejich svazky, organizační složky státu, příspěvkové organizace, státní podniky, ale i obchodní společnosti, u podpory dodávek pitné vody v odpovídající kvalitě jen společnosti vlastněné z více než 50 % majetku obcemi a městy nebo jinými veřejnoprávními subjekty. V oblasti povodňové

ochrany a preventivních protipovodňových opatření pak navíc mohou být podpořeny i veřejné výzkumné instituce, veřejné školy a některé nestátní neziskové organizace a podnikající fyzické osoby. Podpora kvality ovzduší je pak v oblasti snížení emisí z lokálního vytápění domácností určena pro kraje a obce, v oblasti snížení emise stacionárních zdrojů je pak okruh příjemců velmi široký, že pokryje většinu samosprávných neziskových i ziskových subjektů. Ziskové subjekty pak vypadávají z přehledu příjemců pro oblast podpory týkající se zlepšení systému sledování, hodnocení a předpokládaného vývoje kvality ovzduší. Pro různorodou škálu subjektů včetně územních samospráv je určena také podpora na prevenci vzniku odpadů, zvýšení podílu využití odpadů a rekultivaci skládek, odstranění ekologických zátěží, snížení environmentálních rizik, ochranu chráněných území, posílení biodiverzity, posílení funkce krajiny, zlepšení kvality prostředí v sídlech. Podnikatelské subjekty vypadávají samozřejmě z podpor na snížení energetické náročnosti veřejných budov nebo zajištění vysokého energetického standardu budov nových. Podpory jsou určeny pro celé území ČR, lze dodat, splňující daná kritéria (např. existence chráněného území atd.) (Ministerstvo životního prostředí ČR, 2019)

Operační program Doprava je řízen Ministerstvem dopravy České republiky a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Kohezního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj. Je zaměřen na infrastrukturu železniční, udržitelnou dopravu, silniční infrastrukturu na síti TEN-T a veřejnou infrastrukturu pro čistou mobilitu a silniční infrastrukturu mimo síť TEN-T, pouze však dálnic, rychlostních silnic a silnic 1. třídy. V rámci tohoto operačního programu jsou podporováni vlastníci, případně správci dotčené infrastruktury. (Ministerstvo dopravy ČR, 2018)

Operační program Zaměstnanost je řízen Ministerstvem práce a sociálních věcí a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Evropského sociálního fondu a také z programu Iniciativy na podporu zaměstnanosti mládeže YEI. Je zaměřen na podporu zaměstnanosti, sociálního začleňování a boje s chudobou, inovací v oblasti sociální a také je podporována oblast efektivní veřejné správy. V oblasti podpory na zvýšení zaměstnanosti je příjemcem přímo MPSV a jím řízené organizace, dále obce a kraje, v oblasti rovného přístupu mužů a žen k zaměstnání včetně kariernímu postupu a sladění rodinného a pracovního života už jsou to organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace, zaměstnavatelé poradenské a vzdělávací instituce, nestátní neziskové organizace a i obce a kraje.

O podporu na zvýšení znalostí a kvalifikace pracovní síly mohou požádat zejména zaměstnavatelé, poradenské a vzdělávací instituce, profesní a podnikatelská sdružení, MPSV, MPO a jimi řízené/zřízené instituce, sociální partneři. Zejména MPSV a MŠMT jsou pak příjemci podpory na modernizaci institucí trhu práce. Podpora zaměstnanosti mladých lidí je pak podpořena přes příjemce MPSV. Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované organizace, nestátní neziskové organizace, zaměstnavatelé, sociální podniky, školy a školská zařízení apod. mohou být podpořeni v oblasti, ve které působí na uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením, obdobná skupina příjemců včetně samosprávných celků může čerpat podporu na udržitelnost systém sociálních služeb a dostupnost zdravotní péče a oblasti tzv. sociálních inovací, tedy nových efektivních řešení sociálních potřeb. Podpořeno je i zapojení místních aktérů do řešené problematiky zaměstnanosti, kdy příjemcem takové podpory mohou být subjekty, které takové projekty realizují v rámci komunitně vedeného místního rozvoje. Orgány veřejné správy jako jsou organizační složky státu, příspěvkové organizace, obce a kraje, včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací pak samozřejmě jsou typickými příjemci v prioritní ose efektivní veřejná správa, kdy má být podpořena optimalizace procesů a postupů a profesionalizace veřejné správy zvýšením znalostí a dovedností, rozvojem strategií apod. (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2019)

Integrovaný regionální operační program je řízen Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky a je programovým dokumentem pro čerpání finančních prostředků z Evropského fondu regionálního rozvoje. V programovém období 2014 – 2020 nahradil původní regionální operační programy pro jednotlivé regiony a tím došlo k přechodu na podstatně centrálnější systém řízení alokace prostředků. Základem tohoto programu je především regionální aspekt. Zaměřen je hlavně na dopravu v regionech, kvalitní veřejnou správu a udržitelný rozvoj v regionech. Kraje a jimi zřízené organizace jsou v rámci tohoto programu podporovány pro zajištění regionální mobility, zejména zajištění připojení na síť TEN-T. Podporována je také oblast udržitelných forem dopravy. Příjemcem mohou být orgány samosprávy včetně jejich zřízených organizací, Ministerstvo dopravy a další subjekty zajišťující dopravní obslužnost. V rámci programu jsou také podpořeny organizace zabývající se ochranou života, zdraví, majetku, ochrany bezpečnosti, jsou podpořeny například i obce zřizující jednotky požární ochrany. Podpora kvalitních veřejných služeb a podmínek života je zaměřena na sociální inkluzi, nové podnikatelské aktivity v sociální oblasti, infrastrukturu zdravotních služeb, dostupnost vzdělávání a snížení energetické náročnosti bydlení. Příjemce

těchto podpor jsou u poslední jmenované oblasti vlastníci, společenství vlastníků bytových jednotek, nikoli však nepodnikatelské fyzické osoby, v ostatních případech různorodé neziškové subjekty včetně obcí, v případě podpory podnikatelských aktivit malé a střední podniky. V rámci programu jsou také podpořeni vlastníci památek, organizace veřejné správy a státní podniky na efektivní a transparentní výkon pomocí informačních a komunikačních technologií. Obce jsou podpořeny v pořizování územních dokumentů. V neposlední řadě program podporuje aktivity komunitně vedeného místního rozvoje, kdy jsou podpořeny subjekty vytvářející projekty na posílení místního rozvoje a zvýšení kvality života na venkově a projekty aktivující místní potenciál. Dále jsou podpořeny místní akční skupiny. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2019)

2.2.2 Integrovaný přístup a územní dimenze alokace prostředků v ČR

Programové období 2014 – 2020 se vyznačuje oproti předchozímu větším důrazem na územně specifický přístup a využití integrovaných nástrojů. (Národní orgán pro koordinaci MMR ČR, 2015, s. 4) Základním smyslem tohoto přístupu je koncentrace prostředků do konkrétních problematických oblastí a tím snižování územních disparit. To probíhá zacílením výzev na konkrétní typy území nebo prostřednictvím integrovaných nástrojů. Jedná se o integrované nástroje ITI (Integrované územní investice), IPRÚ (Integrované plány rozvoje území) a CLLD (Komunitně vedený místní rozvoj). Nástroje ITI jsou v České republice využity v metropolitních oblastech Praha, Brno, Ostrava a Plzeň a dále v oblastech Ústecko - Chomutovské, Hradecko – Pardubické, ale i Olomoucké, tedy oblastech s vyšší koncentrací obyvatel v aglomeraci. Integrované plány rozvoje území jsou realizovány mimo oblasti využívající ITI a jedná se o města České Budějovice, Jihlavu, Karlovy Vary, Mladou Boleslav, Zlín, Liberec a Jablonec nad Nisou a jejich zázemí. Komunitně vedený místní rozvoj je naplňován prostřednictvím tzv. místních akčních skupin (MAS) na základě strategií rozvoje pro danou oblast. Jedná se o oblasti venkovské tvořené obcemi s méně než 25 000 obyvateli, přičemž celkový počet obyvatel oblasti MAS nesmí překročit 100 tis. obyvatel a současně nesmí být nižší než 10 tis. obyvatel. (Národní orgán pro koordinaci MMR ČR, 2015, s. 42, 43)

2.3 Programové období po roce 2020 v ČR

Základním programovým a strategickým dokumentem pro období po roce 2020 je Dohoda o partnerství, stejně jako v programovém období do roku 2020. Ta bude vycházet především z Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. Vláda České republiky dne 4. 2. 2019 usnesením č. 94 (Vláda ČR, 2019b) vzala na vědomí výše zmiňovanou koncepci a schválila národní priority rozvoje, na základě nichž bude vyjednávána Dohoda o partnerství a vymezeny operační programy v oblasti politiky soudržnosti. Jedná se o tyto rozvojové priority vycházející z pěti základních cílů definovaných Evropskou komisí pro programové období 2021 - 2027:

- „a) rozvoj ekonomiky založený na výzkumu, inovacích a uplatnění nových technologií,*
- b) nízkouhlíková ekonomika a odpovědné využívání zdrojů,*
- c) dostupnost a mobilita,*
- d) vzdělaná a sociálně soudržná společnost,*
- e) udržitelný rozvoj území“.*

Vláda také usnesením č. 94 ze dne 4. 2. 2019 schválila strukturu operačních programů pro realizaci politiky soudržnosti z fondů EU (Evropský fond pro regionální rozvoj, Fond soudržnosti, Evropský sociální fond Plus) v tomto znění:

- „a) operační program zaměřený na konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu,*
- b) operační program zaměřený na dopravu řízený Ministerstvem dopravy,*
- c) operační program zaměřený na životní prostředí řízený Ministerstvem životního prostředí,*
- d) operační program zaměřený na výzkum a vzdělávání řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy,*
- e) operační program zaměřený na lidské zdroje řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí,*
- f) Integrovaný regionální operační program řízený Ministerstvem pro místní rozvoj,*
- g) operační program zaměřený na technickou pomoc a kvalitu správy řízený Ministerstvem pro místní rozvoj.“*

Přehled národních priorit rozvoje, navrhované struktury operačních programů a podporovaných oblastí je součástí schváleného Návrhu koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020 (PŘÍLOHA P I: Přehled národních priorit rozvoje, navrhovaných operačních programů a oblastí rozvoje (2021 – 2027)

Přehled struktury operačních programů a podporovaných oblastí byly představeny v rámci „6. kulatého stolu“ (Příloha č. 1), který byl pořádán Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v souvislosti s přípravou nového programového období (PŘÍLOHA P II: Přehled nových programů a navrhovaných oblastí podpory v programovém období 2021 – 2027 (leták)

I v programovém období po roce 2020 bude zachován územně specifický přístup. Míra spolufinancování pro regiony České republiky činí v programovém období 2014 – 2020 až 85 %, neboť kromě Prahy se jedná o kategorii méně vyspělých regionů. V novém programovém období po roce 2020 však již bude situace jiná. Některé regiony se přesunou díky dobrému hospodářskému vývoji do kategorie přechodových regionů, jelikož jejich vykázaný ukazatel HDP na obyvatele již překročil hranici 75 % průměru EU27. Mezi přechodové regiony tak bude zařazen Jihozápad, Jihovýchod, Střední Čechy, vyspělým regionem zůstane Praha, mezi zaostalé regiony s HDP na obyvatele pod hranicí 75 % průměru EU bude patřit Severozápad, Moravskoslezsko, Severovýchod, Střední Morava. Míra kofinancování se bude pohybovat pro méně vyspělé regiony až do 70 %, pro přechodové regiony do 55 %, vyspělým regionům bude poskytnuto spolufinancování až do 40 %. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2018, s. 38.39)

Základní směry regionální politiky pro období po roce 2020 v České republice identifikuje Strategie regionálního rozvoje ČR. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) Je založena na zohlednění specifik regionů, které rozčleňuje na metropole, aglomerace, regionální centra a jejich venkovské zázemí, strukturálně postižené kraje, hospodářský a sociálně ohrožená území. Strategie také stanoví pro jednotlivé typy území specifické cíle k dalšímu rozvoji.

Shrnutí:

V rámci této kapitoly byl proveden velmi stručný exkurs do problematiky implementace kohezní politiky Evropské unie v České republice, a to v první řadě se zaměřením na operační programy, které jako základní programové dokumenty poskytují přehled o oblastech podpo-

rovaných z prostředků Evropské unie, o podporovaných aktivitách, cílových skupinách a typech příjemců. Povědomí o obsahu programových dokumentů je jedním z výchozích předpokladů pro přípravu projektů spolufinancovaných z prostředků Evropské unie. Pro nadcházející programové období po roce 2020, na které jsou programové dokumenty v současné době ve fázi příprav, byly podstatné informace získány z jiných relevantních zdrojů, které jsou v současné chvíli dostupné a z nichž lze usuzovat do jakých oblastí budou podpory po roce 2020 směřovány. Další část je zaměřena na integrované nástroje alokace a výši podpory v jednotlivých regionech. Česká republika bude v programovém období po roce 2020 disponovat všemi typy regionů pro účely určení výše podpory z Evropského sociálního fondu a Evropského fondu pro regionální rozvoj (regiony vyspělé, přechodové a zaostalé), která se bude pohybovat od 40 % do 70 %, zatímco v předchozím období byly všechny regiony kromě Prahy považovány za zaostalé. K alokaci prostředků dochází v České republice mimo jiné i prostřednictvím integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD a je tak realizována územní dimenze kohezní politiky. V rámci Strategie regionálního rozvoje ČR po roce 2020 jsou regiony vymezeny z geografického pohledu na metropole, aglomerace, regionální centra a jejich venkovské zázemí, strukturálně postižené kraje, hospodářský a sociálně ohrožená území a stanoví jim oblasti dalšího rozvoje.

Pro účely této diplomové práce bude v praktické části důležité mimo jiné zjistit, zda je město Konice zahrnuto do některého z výše uvedených integrovaných nástrojů, definovat si o jaký typ regionu jde z pohledu výkonnosti pro účely výše podpory z fondů EU a o jaký typ regionu jde z pohledu Strategie regionálního rozvoje ČR po roce 2020.

3 TEORETICKÉ ASPEKTY ROZVOJE MĚST V ČR

V souvislosti s tématem této diplomové práce je vhodné, kromě vymezení kohezní politiky EU a její implementace v České republice, podat alespoň ve stručnosti základní teoretické aspekty regionálního rozvoje se zaměřením na rozvoj měst. Současně je ale nutné na tomto místě podotknout, že diplomová práce je zaměřena na město Konice, jehož charakteristickým znakem je, že kombinuje prvky města i venkova. Jedná se spíše o „město venkovského typu“. Proto ani tato kapitola diplomové práce nebude a priori zaměřena na podání vyčerpávajícího přehledu rozvojových možností měst, neboť velká část by byla vzhledem k cíli této práce irelevantní. Nicméně základní exkurs do problematiky regionálního rozvoje, rozvoje měst obecně a rozvoje měst v České republice je zde na místě.

3.1 Základní pojmy

Město a venkov

Z pohledu správního může městská práva v České republice podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, získat obec s alespoň 3000 obyvateli, a to rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Současně jsou posuzovány i další aspekty, jako je charakter zástavby, technická a občanská vybavenost (např. existence školy, zdravotnických zařízení, stav místních komunikací aj.). Tato kritéria vyplývají ze současného pojetí funkcí a významu měst. Mezi další zvažovaná kritéria patří charakter zástavby, a to jak středu obce (tj. náměstí), tak obce jako celku, a technické a občanské vybavenosti. Ne všechna města v České republice však tato kritéria naplňují, k čemuž došlo především díky obnovení historických měst, která je splňovat nemusí. V praxi se tak vyskytují i města velmi malá. (ČSÚq, 2012)

Skutečné odlišení venkovského a městského prostoru je však velmi obtížné, utváření sídel a především lidské preference a aktivity, které je vytváří, je procesem živým, stále se vyvíjejícím. K vymezení se využívají především dvě kritéria, a to je počet obyvatel a jejich hustota. (Bernard et al., 2011, s. 19). Obvykle je pro odlišení venkovské obce a města používána hranice 2000 – 3000 obyvatel s hustotou 100 – 150 obyvatel na km². Další přístupy zohledňují i jiná kritéria jako například podíl bytů v rodinných domech nebo vývoj populace. (ČSÚp, 2008). Striktní a jednoznačné vymezení venkovského prostoru a městského prostoru je obtížné. Svůj význam má v rámci alokace veřejných prostředků. (Přístupy k vymezení venkova, b. r.)

Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014 – 2020 nedefinuje městský prostor, nicméně jej lze adekvátně vyvodit z definice venkovského prostoru, kterým je dle této strategie „*prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla. Charakteristická je menší intenzita sociálně ekonomických kontaktů a menší hustota vazeb mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují. V českých podmínkách je venkov zpravidla vymežován jako soubor venkovských obcí, kdy statistickou hranicí pro jejich vymezení je 3000 obyvatel*“.

Regionální a udržitelný rozvoj

Regionální rozvoj byl definován do 60. let 20. století spojován především s otázkou ekonomického vývoje, se zaměřením na ekonomické ukazatele (např. hrubý domácí produkt). Postupně došlo ke kritice tohoto přístupu, neboť růst ekonomických ukazatelů ještě nezajišťoval současné zvyšování kvality života. Podle Pike, Rodriguez-Pose a Tomaneyho, citovaných v publikaci kolektivu autorů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (2015) byla ekonomická dimenze rozšířena o „*dimenzi sociální, ekologickou, o politický a kulturní aspekt, ve smyslu rozvojových konceptů kvality, života, sociální soudržnosti, udržitelnosti a dobré správy*.“

Definice regionálního rozvoje je celá řada, a to jak v koncepčních dokumentech, tak z akademického či praktického pohledu (Pavlík et al., 2016, s. 13)

Ve strategii regionálního rozvoje České republiky pro období 2014 – 2020 je regionální rozvoj definován jako „*Komplex procesů, které probíhají uvnitř regionů a které se týkají pozitivních ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn regionu*“.

V 70. letech 20. století se začalo hlouběji diskutovat o tzv. udržitelném rozvoji, a to v souvislosti se životním prostředím. (Pavlík et al., 2014, s. 104). I v dnešní době nejčastěji používanou a aplikovanou definicí trvale udržitelného rozvoje je definice OSN (Pavlík et al., 2014), podle níž jde o takový rozvoj, „*který zajistí potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo splnění potřeb generací příštích*“ (OSN, 1987, s. 41). Udržitelný rozvoj v sobě obsahuje rovnováhu mezi dimenzí ekonomickou, sociální a environmentální, jedná se o harmonický vývoj mezi těmito dimenzemi, „*rovnováhu mezi zeměmi, společenskými skupinami, současností a budoucností*“ (Pavlík et al., 2016, s. 11). V roce 2015 přijaly členské státy OSN cíle udržitelného rozvoje (SDG). Jedná se o 17 oblastí s tím, že musí být zajištěna udržitelnost jak v oblasti sociální, tak ekonomické a environmentální. (Sustainable Development Goals|UNDP, 2020). Evropská unie se jednoznačně přihlásila ke globálním

strategiím udržitelného rozvoje a k tomu, že tento přístup bude naplňovat a projeví se v dlouhodobějších vizích i ve víceletém finančním rámci po roce 2020. (EU's implementation of the Sustainable Development Goals, 2019)

Urbanizace, Suburbanizace, Deurbanizace, Reurbanizace

S městským prostorem jsou nedílně spojeny pojmy jako je urbanizace, suburbanizace a reurbanizace, přičemž v žádném případě nejde o úplný výčet toho, jaké procesy a trendy mohou být v souvislosti s městským prostorem popsány. Do této kapitoly jsou vybrány výše uvedené jako nejvýznamnější pro uvědomění si jakými stádii vývoje městský prostor prošel a jaké jsou trendy.

Definice urbanizace měla v čase svůj vývoj a její pojetí se lišilo i z hlediska vědních oborů, kterými byla zkoumána. V užším slova smyslu jde o „*proces koncentrace obyvatel, společenských činností, šíření a přejímání městské kultury, roste počet bodů koncentrace (měst) nebo dochází k jejich zvětšení. Důsledkem je zvýšení podílu městského obyvatelstva. Tento pohled založený na počtu obyvatel byl následně doplněn o stránku ekonomickou, demografickou, prostorovou a sociální*“. Urbanizace souvisí se snižováním podílu obyvatel zaměstnaných mimo zemědělství, znamená vylidňování venkova v důsledku stěhování obyvatel do měst, se změnou způsobu života v komunitě, mění se typ zástavby. Je také spojena s územní dělbou práce a dochází k růstu disparit v území. Koncentrace obyvatel je vázána z historického pohledu na určité nosné aktivity. Příkladem je rozvoj průmysl v 19. století., ve 20. století např. služby a kultura. Urbanizace je v konečném důsledku součástí hlubších změn, s nimiž souvisí například demografické stárnutí, snižování porodnosti a proces prohlubování disparit ve věkové struktuře měst a venkova. (Musil, 2018). Obyvatelstvo je lokalizováno především v centrální části měst.

Suburbanizace je definována jako proces přesunu obyvatel a činností z jádra města, venkovských regionů či metropolitních oblastí do předměstí. Populační přírůstky těchto předměstí rychle rostou se současným poklesem populace uvnitř města. (Musil, 2017). Základním důvodem těchto změn je odlišný přístup k požadavkům na kvalitní bydlení, ochota nést náklady na dopravu výměnou za přiblížení kvalitnějšímu životnímu prostředí. Jedná se proces, při kterém se rozšiřuje území města, dochází výstavbou k postupnému napojování jádrového města a nejbližších okolních obcí, a to především také díky novým možnostem v dopravě. Typickým projevem suburbanizace je tedy masivní výstavba za hranicí jádrového města,

a to i komerční. V této souvislosti existuje také pojem „urban sprawl“. Jde o termín vyjadřující nežádoucí formu procesu suburbanizace, kdy jde o nežádoucí „rozlézáni“ zástavby neefektivním, neřízeným a nepromyšleným způsobem, který zatěžuje neadekvátním způsobem volnou krajinu.

Deurbanizace je třetím stádiem vývoje, který se vyznačuje snižováním počtu obyvatel bydlících ve městech. Centrální část bývá využívána především ke komerčním účelům, plochy obytné jsou nahrazovány kanceláři a obchody. Obyvatelé se stěhují ven z centrálních částí do okolních obcí, vylidňuje se i přilehlé příměstí. Obyvatelé k bydlení používají i své rekreační objekty na venkově. Problematická je intenzita dopravy v centru, zvyšují se nároky na parkovací místa. Venkovské oblasti v blízkosti města se začínají proměňovat v městská sídla. Rozrůstají se především obce až za dojížděkovou vzdáleností centra. S tím jsou spojeny stále se zvyšující nároky na zábor zemědělské půdy. (Ouředníček)

Ouředníček dále cituje van den Berga et al., který uvádí koncept reurbanizace. Reurbanizace je popsána jako určitá alternativa deurbanizace, jako proces spojený s aktivní činností politiků na oživení center měst. V aktivní činnosti politické reprezentace při řešení především dopravní situace, ale i jiných problematických oblastí, je spatřována základní možnost pro odvrácení úpadku měst. Uvedenými aktivitami má docházet k opětovnému zatraktivnění města i pro bydlení. (Ouředníček) Hledají se možnosti nového využití centrálních zón, hledá se nové využití opuštěných objektů a nevyužívaných ploch. Hnacím motorem reurbanizace jsou i „*změny životního stylu obyvatel a soudobé trendy v oblastech bydlení, práce a trávení volného času.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017)

3.2 Význam měst a městských regionů

V současném světě, rychle se vyvíjejícím, je uznávána významná pozice měst jako hospodářských, sociálních, kulturních i politických center, odkud jsou vysílány nové impulsy pro nové činnosti. Města hrají dominantní roli v kumulaci potenciálu v lidských zdrojích, který představuje kumulaci tvůrčí činnosti a kumulaci kompetencí. Adekvátní městská struktura dokáže stimulovat nové aktivity znamenající příznivý vývoj, přičemž *za příčinu dynamického vývoje lze považovat kromě demografických, sociálních, environmentálních a re-*

zidenčních aspektů také technologie a inovace. Moderní města fungují ve vysoce konkurenčním prostředí, což v některých případech za účelem zajištění konkurenceschopnosti může znamenat úplnou restrukturalizaci města. (Nijkamp a Perrels, 1994).

Tradičně jsou města klasifikována z geografického pohledu na místa trhu, obchodu a služeb, dopravní centra a centra se speciální funkcí. První typ měst, která jsou označována především jako místa trhu, obchodu a služeb jsou centrálními místy, kde zastávají obslužné funkce i pro přilehlé okolí. Dopravní centra nesou funkci míst, kde jsou produkty nebo suroviny transportovány z jednoho druhu dopravy na druhý. Třetím typem měst jsou města se specializovanou funkcí, převládá hlavní činnost a v ní je zaměstnán vysoký podíl místní populace. (Brunn, Hays-Mitchell a Zeigler, 2012, s. 30,31). Například Brunn et al. (2012, s. 33,34) uvádí, že klíčovou funkcí, v níž leží základ pro růstu měst je jejich funkce ekonomická, přičemž lze definovat funkci základní a funkce obslužné. Základní funkce zahrnují výrobu, zpracování nebo obchodování se zbožím nebo poskytování služeb, a to i mimo hranice města. Obslužné funkce pak zajišťují podmínky zejména pro obyvatele města (obchody s potravinami, osobní služby apod.). Pro růst města jsou zásadní především funkce základní. Jestliže se ekonomická základna v tomto duchu ve městě zvyšuje, objevuje se i multiplikační efekt. Je zřejmé, že ve svém vývoji musí města reagovat i na celospolečenské a hospodářské změny, které jsou příčinou ztráty této základní funkce. Ekonomické funkce měst v Evropě prošly určitým vývojem, ke kterému na jiných kontinentech, např. v Africe, zcela nedošlo, a projevují se ve složení pracovní síly. V období před industrializací byla většina obyvatel zaměstnána v sektoru primárním, až průmyslová revoluce znamenala rychlý nárůst měst z důvodu koncentrace síly do průmyslových odvětví. S růstem obyvatel ve městech začal vzkvétat i obchod, doprava a služby. Spojení industrializace s urbanizací je v historickém vývoji měst v Evropě zjevné.

V dnešní době má samozřejmě většina měst polyfunkční ráz, jsou střediskem průmyslu, služeb, obchodu, kultury, veřejné správy, plní funkci obytnou, případně určitou specifickou (např. lázeňská města), jsou středisky služeb bank, spořitelen, disponují hustší sítí obchodů, sportovních center, zajišťují oblast vzdělávání, disponují dopravními uzly. Rozsah uvedených funkcí závisí především na velikosti města.

V rámci systému osídlení plní města funkci společenského, administrativního, ekonomického a kulturního centra, a to i pro své funkční zázemí, pro obyvatelstvo mimoměstské, jehož

počet se v posledních letech zvyšuje i díky procesu suburbanizace. Tím jsou budovány vazby mezi městem a jeho okolím. Dochází ke vzniku funkčních městských regionů (Pavlík et al., 2016, s. 56), jež vznikají právě na základě přirozených vazeb města a okolí na základě běžného života obyvatel, jeho dojížděky do města za prací, za kulturou, za sportem, za zábavou, na nákupy apod., tedy na základě určitých prostorových interakcí. Je zjevné, že pro rozvoj území je důležitá spolupráce města s obcemi, které tvoří funkční celek s městem, a to uskutečňováním společných aktivit, budováním společných strategií v nejrůznějších oblastech, realizací společných veřejných politik v oblastech školství, kultury, sportu, oblasti sociální, odpadového hospodářství, oblasti dopravy apod. (Pavlík et al., 2016, s. 59)

Města a celé urbánní oblasti jsou i z pohledu Evropské unie chápány jako „*motor ekonomického růstu*“. Význam měst tkví také ve skutečnosti, že jsou „*centry školství, inovací, zaměstnanosti, služeb, bydlení*“, (Pavlík et al., 2014, s. 101), výzkumu, vývoje, kultury, společenského života, administrativy apod. Vyvážený rozvoj měst je chápán v evropském prostoru jako zásadní, neboť města jsou považována za nositele řešení výzev, kterým Evropa čelí nebo do budoucna čelit bude, jako je demografické stárnutí, změny klimatu, energetická náročnost, využívání omezených zdrojů, dopady extrémních vlivů počasí apod. Podstatou je tak podpora jejich konkurenceschopnosti založené na znalostech, technologiích, stimulaci místní zaměstnanosti, podpoře sociálního začleňování, dostupnosti kvalitních veřejných služeb, sociálních služeb. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017)

Iniciativy a programy zaměřené na problematiku měst se v rámci evropského prostoru objevovaly již dříve (URBAN, URBACT), nicméně významný posun nastal schválením Lipské charty o udržitelných evropských městech v květnu roku 2007. (Postránecký, 2011). Postránecký (2011) uvádí dva okruhy, na něž byl Lipskou chartou kladen důraz, a to na užívání integrovaných nástrojů v rozvoji měst a na zaměření pozornosti také na znevýhodněné části měst. V roce 2010 následovala tzv. Toledská deklarace. Postránecký (2011) konstatuje, že tento dokument „*promítá do urbánní dimenze evropského rozvoje cíle Strategie EU 2020*“. Kladen byl důraz na vytvoření společné evropské urbánní agendy. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017). Na deklarovanou pozici měst a posílení jejich významu reagovala i základní nařízení týkající se kohezní politiky Evropské unie. V programovém období 2007 – 2013 se mohla stát poprvé všechna města příjemci prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj. (Postránecký, 2011).

Na úrovni České republiky se pro programové období 2007 - 2013 staly základním koordinačním rámcem tzv. Integrované plány rozvoje města. Ty byly čerpány prostřednictvím Regionálních operačních programů. Podle Pavlíka (Pavlík et al., 2014, s. 101) však měl nastavený systém svá omezení „*neumožnila dostatečnou integraci a komplexní řešení daných problémů*“. Programové období 2014 – 2020 přineslo v rámci kohezní politiky EU další prohloubení podpory urbánních oblastí, zejména došlo k širšímu uplatňování integrovaných nástrojů, umožněno bylo křížové financování, jehož absence byla považována za překážku pro podporu měst v rámci integrovaných nástrojů. (Postránecký, 2011). V programovém období EU 2014 – 2020 jsou specifickými nástroji pro podporu rozvoje metropolitních oblastí a územních aglomerací tzv. integrované nástroje – pro urbánní prostor jsou to v případě ČR integrované územní investice (ITI) a integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a ne jinak tomu bude i v programovém období navazujícím.

V roce 2010 byly v České republice přijaty vládou Zásady urbánní politiky, jejich aktualizace byla provedena v roce 2017. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017)

Města jsou podle uvedených Zásad chápána jako „*základní stavební prvky prosperity a pólů rozvoje*“. Metropolitní oblasti a aglomerace se v České republice vyznačují přítomností funkcí nejvyššího řádu jako jsou například věda a výzkum, inovace, vysoké školství, finanční sektor apod. Velká a střední města se vyznačují tím, že jejich infrastruktura je využívána nejen pro obyvatele těchto měst, ale i obyvatele blízkých venkovských oblastí, jsou pro ně centrem nabídky práce, kultury, sportu, zábavy apod. Důležitou úlohu hrají ve venkovských oblastech malá a střední města, která zabezpečují pracovní příležitosti a poskytují oblužné funkce i blízkému okolí. Vývojem se v České republice utvořilo okolo 200 silnějších mikroregionálních středisek, existuje však dalších 1000 takových obcí (měst), které plní funkci mikroregionálního střediska poskytujícího základní občanskou vybavenost. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017) . Podle Zásad urbánní politiky ČR výrazně ovlivňuje kvalitu života na venkově dostupnost pracovních příležitostí a dostupnost služeb ve městech i pro blízké okolí, s čímž také souvisí adekvátní dopravní spojení. Uvádí se, že je nutné především řešit veřejnou dopravu, aby nedocházelo k nárůstu automobilové dopravy individuální.

Všeobecně mají menší města zjevné nevýhody v konkurenci s městy většími. Tradiční strategií, jak konkurovat je uváděna specializace (rozvoj kreativních zážitků, inovativních, regionálních produktů). Druhá možnost je využití potenciálu cestovního ruchu (přítomnost kulturních budov, událostí, festivalů). Richards a Duif (2018) poukazují na skutečnost, že vzájemné vztahy mezi městy, jejich obyvateli, zdroji a způsoby, jak si města vzájemně konkurují budou muset být do budoucna přehodnocena, a to v souvislosti s možnostmi, které nám přináší nové komunikační prostředky, nové způsoby přenosu informací, spojení mezi lidmi a znalostní ekonomika. Menší města mohou konkurovat nikoli kvantitou, ale kvalitou, důležité je najít oblast, ve které mohou vyniknout i bez fyzického růstu. Autoři současně uvádí, že pro překonání nevýhod musí malá města vyvinout mnohem větší úsilí než města velká, důležitá je komplexní vize, plán a zapojení všech, ne pouze úzké skupiny.

3.3 Problémy dalšího rozvoje měst v ČR

Sídelní struktura se v České republice vyznačuje především velkou rozdrobeností venkovských sídel, malým počtem velkých měst a významným počtem středních a malých měst, sídla se nachází rovnoměrně po celém území České republiky. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017)

Na území České republiky probíhala urbanizace na přelomu 19. a 20. století. Do roku 1989 se významně zvýšil počet obyvatel právě ve městech, docházelo k vyliďňování malých venkovských obcí. K obratu došlo po roce 1990, odkdy je v České republice zaznamenáván proces suburbanizace. Nejatraktivnější se staly obce v nejbližším okolí měst, případně oblasti (příměstí) v těsném zázemí měst. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017) Od 2. poloviny 90. let 20. století dochází k výrazné proměně obcí v nejbližším zázemí měst. Takto situované obce jsou charakteristické především populačním nárůstem a jejich rozvojová situace je tedy v zásadě odlišná od obcí, případně měst, vzdálenějších od velkých centrálních měst. (Bernard et al., 2011, s. 19). Ty jsou také podle Bernarda (2011, s. 16) centry zásadních „*ekonomických, technologických i kulturních změn*“, zatímco odlehlejší části jsou čím dál více na těchto centrech závislé.

Proces suburbanizace je i v České republice často spojen s nepřiměřeným zatížením životního prostředí, dochází k dopravním problémům, nově obydlené oblasti se potýkají s problémy nedostatečného občanského vybavení, nedostatky jsou znatelné v oblasti technické,

sociální i dopravní infrastruktury. S tím je pak následně spojen nedostatek finančních prostředků rozpočtů obcí na financování řešení uvedených problémů. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017)

S jakými problémy se města v České republice potýkají jsou zachyceny v uvedených Zásadách urbánní politiky ČR aktualizovaných roce 2017. Jedná se o několik oblastí:

- Demografická struktura, ekonomická a sociální oblast (např. demografické stárnutí, nízká vzdělanostní struktura, vyloučené lokality, sociální exkluze, sociálně-patologické jevy, ne dostatečná dostupnost sociálních služeb, nedostupné bydlení aj.)
- Doprava a technická infrastruktura (nadměrná dopravní zátěž spojená s dalšími jevy jako je nárůst individuální dopravy, nedostatkem parkovacích míst, emisemi, prašností, hlukem, nedostatečná veřejná dopravní infrastruktura, nedostatky v bezpečnosti dopravy, nedostatečná pěší i cyklistická infrastruktura, nedostatky či zcela chybějící části technické infrastruktury ve městech, aj.)
- Životní prostředí (např. špatná kvalita ovzduší, hluk, světelné znečištění, nedostatek zeleně ve městech, nepřípravenost na negativní dopady změny klimatu, nedostatky v odpadovém hospodářství, neadekvátní zábory zemědělské půdy apod.)
- Veřejný prostor (např. nízká kvalita veřejných prostranství, nedostatek zeleně, nevyužívání brownfields, špatný technický stav budov, vylidňování center aj.)
- Veřejná správa

Podle výhledu pro Českou republiku do roku 2030 ((Sub)urbanizace - ČR 2030|Strategie, 2020) bude proces suburbanizace v České republice pokračovat a nevyhnou se mu ani menší města. Při tomto procesu se velká část obchodů a služeb bude lokalizovat do větších komerčních center na okraji měst. Očekává se ubývání nabídky služeb v menších obcích a okrajových čtvrtích měst, což povede ke zhoršení postavení zejména seniorů, pro něž je dojíždění za nákupy náročné. Současně se očekává pokračující trend odchodu ekonomicky aktivního obyvatelstva z menších měst. Taktéž bude pokračovat trend stárnutí populace, na což se musí města připravovat z hlediska občanské vybavenosti i sociální infrastruktury. Uváděna je také skutečnost, že zejména menší sídla by měla být připravena na příchod cizinců. K řešení dopravního zatížení měst by mohla přispět digitalizace, která do budoucna umožní výkon práce i podnikání z domova bez nutnosti za prací dojíždět.

3.4 Zásady urbání politiky ČR

Zásady urbání politiky ČR jsou ovlivněny dvěma hlavními rámci. Jeden je tvořen významem měst z hlediska dalšího rozvoje Evropské unie, druhý pak vyplývá ze specifických podmínek území v České republice, přičemž je důležitý dlouhodobý a komplexní přístup. Urbání politika České republiky je v současné době tvořena podle následujících zásad:

- Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst (rozvoj měst a řešení jejich problémů potřebuje dlouhodobou vizi a komplexní přístup):
 - Zpracovávání strategických plánů rozvoje (integrovaných, vazba na územní plán, zohlednění tří dimenzí udržitelného rozvoje, citlivé využití konceptu Smart Cities)
 - Koordinovaný přístup (sladění zájmů dané lokality, koordinovat aktivity)
 - Integrovaný přístup k řízení rozvoje území (dialog zainteresovaných subjektů, zapojení občanů, podpora partnerství měst a venkova)
 - Informace (výměna informací, zkušeností, dobré praxe, podpora vzdělávání, výzkumu oblasti městského plánování)
- Polycentrický rozvoj sídelní soustavy: Harmonický vývoj území vyžaduje omezování neúměrné koncentrace aktivit do několika málo center. V ČR mají malá a střední města velký význam i pro rozvoj venkovských oblastí, proto je třeba podporovat sídelní strukturu založenou na polycentrismu, potlačit urban sprawl a případné negativní vlivy reurbanizace.
- Rozvoj měst jako pólů růstu rozvoje území (města významně ovlivňují rozvoj sousedních oblastí). Urbání politika ČR identifikuje v této části následující rozvojové směry:
 - Ekonomická, sociální a demografická oblast (vzdělání, podpora podnikání, znalostní ekonomika, rozvoj vědy, inovace, podpora sociální soudržnosti a integrace a mezigenerační solidarity, opatření proti sociálnímu vyloučení, podpora cestovního ruchu)
 - Doprava a technická infrastruktura (využívání brownfields, dobudovávání infrastruktury, upřednostnění aplikace telematiky za účelem optimalizace kapacity stávající dopravní infrastruktury, dostupná veřejná doprava, integrované systémy, atraktivní městská a příměstská hromadná doprava, rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu, propojení jednotlivých způsobů dopravy)

- Veřejný prostor (zvyšování atraktivity měst, kvalita veřejných prostranství, podpora kulturního dědictví, efektivní využívání ploch, asanace a regenerace nevyužívaných ploch, využívání veřejného prostoru pro sportovní aj. aktivity, bezbariérovost)
 - Veřejné služby a bydlení (rozvoj občanské vybavenosti, bezbariérovost, kultura, podmínky pro využívání volného času, nesegregované bydlení)
 - Veřejná správa (rozvoj využívání informačních technologií, moderní metody kvality řízení, posilování schopnosti koordinovat místní partnerství, komunikace s občany, zdravé finance)
- Péče o městské životní prostředí (zásady reagují na negativní vliv lidské aktivity ve městech na životní prostředí, zejména v návaznosti na ekonomické aktivity, dopravní zátěž způsobenou individuální dopravou, nákladní dopravou z titulu zásobování, rizika spojená s výkyvy počasí, zvyšujícími se nároky na energie, snižování zelených ploch v sídlech, hluk, zhoršující se kvalitu ovzduší, nakládání s odpadem, apod.) Zásady urbánní politiky proto míří na oblasti zdravé životní prostředí, změna klimatu, udržitelné využívání přírodních zdrojů, péče o přírodu a krajinu, vztah mezi městem a venkovem a vzdělávání a informovanost veřejnosti v dané oblasti.
 - Implementace Nové městské agendy (návaznost na dokument OSN)

Shrnutí:

Tato kapitola diplomové práce podala ve své první části stručný přehled základních pojmů spojených s rozvojem měst jako je pojem město a venkov, pojem regionálního a udržitelného rozvoje a jsou krátce teoreticky popsány pojmy označující etapy vývoje městského prostoru, tedy konkrétně urbanizace, suburbanizace, deurbanizace a reurbanizace. Uvedené pojmy se objevují nejen v teoretické literatuře, ale jsou užívány i ve strategických a jiných dokumentech a proto je třeba jim rozumět. Obecně plní města funkci společenských, administrativních, ekonomických a kulturních center. Procesem suburbanizace roste jejich význam i pro jejich funkční zázemí a další okolí. I v rámci evropského prostoru je chápán význam měst jako důležitého prvku rozvoje s významným rozvojovým potenciálem. Malá města mají všeobecně konkurenční nevýhodu ve svém rozvoji vůči městům větším. Zvýšeným úsilím však konkurovat lze. V České republice se nachází jen malé množství velkých center a aglome-

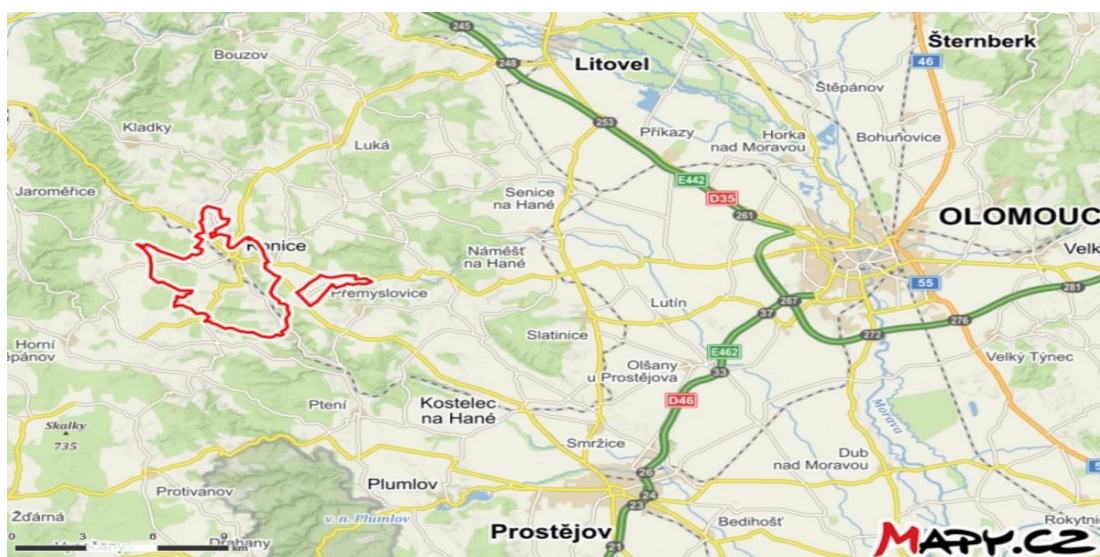
rací, vývojem bylo vytvořeno 200 silnějších mikroregionálních center a více než 1000 menších, hrajících ovšem podstatnou roli z hlediska občanské vybavenosti i pro své venkovské okolí. Mezi hlavní problematické oblasti rozvoje měst patří podle Zásad urbánní politiky ČR demografická struktura, ekonomická a sociální oblast, doprava a technická infrastruktura, životní prostředí, veřejný prostor a veřejná správa. Urbánní politika je v České republice tvořena podle zásad strategického plánování a integrovaného přístupu, polycentrického rozvoje sídelní soustavy, rozvoje měst jako pólů růstu rozvoje území a péče o městské životní prostředí.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA

4.1 Základní údaje o městě Konice

Město Konice se nachází v poměrně svažitém terénu v severní části Dražanské vrchoviny v údolí řeky Jesenky. Je jedním z měst okresu Prostějov v Olomouckém kraji. Od města Prostějov, které je městem okresním, dělí Konici 23 km dojezdové vzdálenosti jihovýchodním směrem. Krajské město Olomouc je vzdálené 30 km. Poloha města a celého katastrálního území Konice je vyznačena na následujícím obrázku (Obr. 1):



Obr. 1. Město Konice na Mapy.cz

Připojené obce se pak nacházejí v okolí města do všech směrů. Jedná se o místní části Křemeneč, Čunín, Nová Dědina, Ladín a Runářov, které byly k městu připojeny v roce 1985 a od té doby zůstaly jeho součástí. Město vykonává činnosti obce s rozšířenou působností ve stanoveném správním obvodu.

Je přirozeným centrem svazku obcí Mikroregionu Konicko, jenž sdružuje 20 obcí, je také členem Místní akční skupiny Region Haná se sídlem v Náměstí na Hané a je zahrnuto do strategie ITI Olomoucké aglomerace. Místní akční skupina Region Haná pokrývá oblast 43 obcí od Olomouce, Prostějova až po území Mikroregionu Konicko na druhé straně. Zejména z důvodu své vzdálenosti od významných center jako je především Olomouc a dále také Prostějov, je pozice jednotlivých obcí sdružených do této místní akční skupiny poměrně

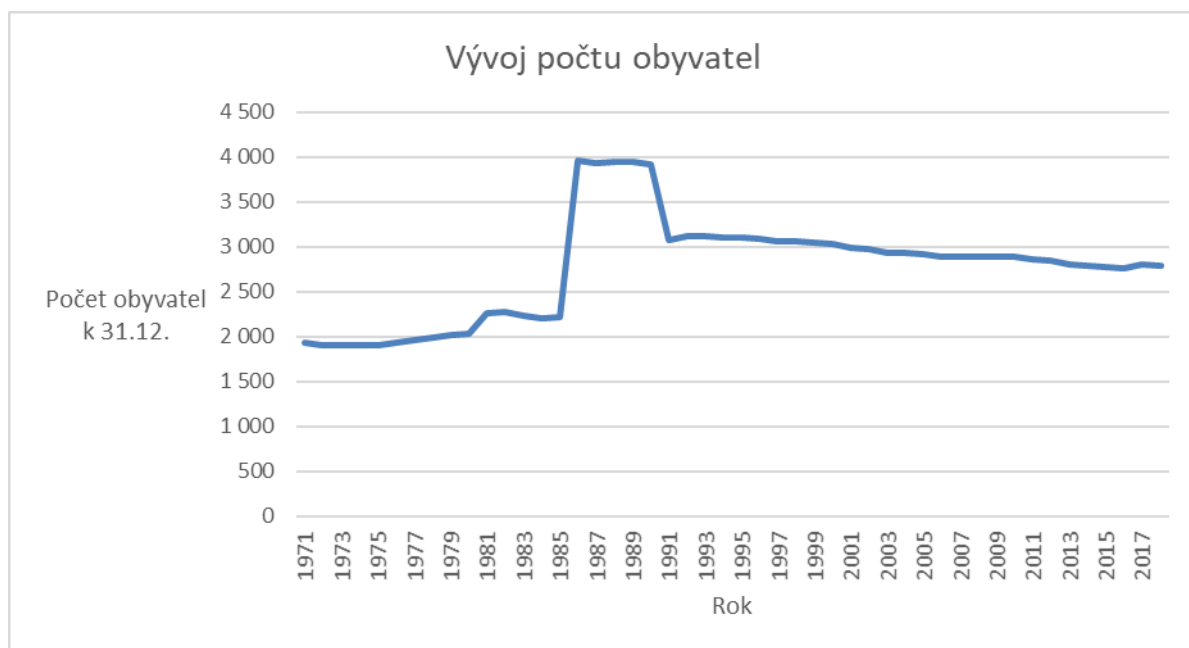
odlišná. První zmínka o Konici se datuje až do roku 1200. Statut Města byl Konici udělen v roce 1970. (Historie, b.r.)

4.2 Obyvatelstvo

Počet obyvatel města Konice se do roku 1985 pohyboval do hodnoty 2300. Výrazné navýšení město zaznamenalo v roce 1986, kdy k němu bylo připojeno šest obcí nacházejících se v jeho blízkosti a dosáhlo tak nejvyššího počtu obyvatel (3 953), který se držel téměř na čtyřtisícové hranici až do roku 1990. V roce 1990 využily tři obce připojené v roce 1986 možnosti znovu se osamostatnit a z tohoto důvodu došlo také k významnému poklesu obyvatel evidovaných ve městě Konice až na úroveň 3138 obyvatel k 31. 12. 1991.

Od té doby počet obyvatel města stále klesá. Ke dni 31.12.2018 zde bylo přihlášeno k trvalému pobytu již pouhých 2 784 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel je zachycen na následujícím grafu (Graf 1).

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel města Konice (1971 – 2017)

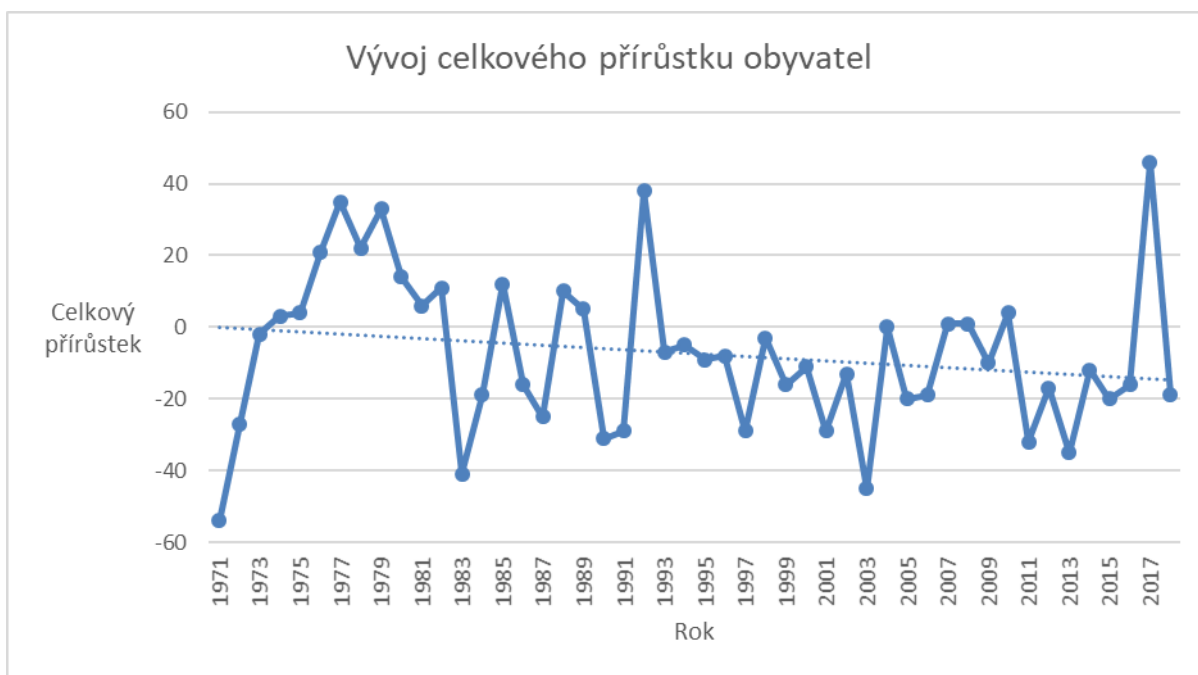


Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚa)

Celkový přírůstek/úbytek obyvatel

Vývoj celkového přírůstu obyvatel, závislý na vývoji přírůstu přirozeného (zjištěný porovnáním počtu živě narozených a osob zemřelých) a přírůstu migračního (zjištěného porovnáním počtu osob přistěhovalých a vystěhovalých) má ve městě klesající trend. V 70. letech 20. století, tedy v období všeobecného populačního boomu v České republice, je tento trend viditelný také v Konici a přirozený přírůstek tak plně vyrovnává a překračuje záporné migrační saldo. V 80. letech již přirozený přírůstek obyvatel výrazně klesl a záporné migrační saldo se tak projevilo ve výsledné záporné hodnotě celkového přírůstu. Od 90. let město vykazuje obvykle záporné hodnoty jak přirozeného přírůstu, tak migračního salda a dochází tak k postupnému snižování počtu obyvatel. Výrazný kladný výsledek celkového přírůstu obyvatel je zaznamenán v roce 2017, který je však nárazový. Je způsoben přírůstkem migračním, který však není trendem. Vývoj celkového přírůstu obyvatel je zachycen na následujícím obrázku (Graf 2).

Graf 2 Vývoj celkového přírůstu obyvatel města Konice (1971 – 2017)



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚa

Index stárnutí

I Město Konice se potýká s problémem demografického stárnutí. Index stárnutí, který udává kolik obyvatel ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku, se zvýšil od roku 2000, kdy vykazoval hodnotu 71 až na hodnotu 148,9 v roce 2018. Z následující tabulky je zřejmý nárůst osob v kategorii 65 a více let za období od roku 2000 do roku 2018 o více než 56 %, zatímco podíl osob ve věku do 14 let se snížil o více než 25 %. Znatelný je dlouhodobý trend klesajícího podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva, tedy osob v produkční skupině od 15 do 64 let věku, kde došlo v uvedeném období ke snížení počtu obyvatel o více než 15 %.

Z následující tabulky je vidět dlouhodobý trend klesajícího podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva (Tab. 1).

Tab. 1. Počet obyvatel podle věkových kategorií k 31.12.

Období	Rok 2000	Rok 2005	Rok 2010	Rok 2015	Rok 2018
Věk od 0 do 14 let	531	433	426	378	397
Věk od 15 do 64 let	2120	2091	2051	1870	1796
Věk 65 a více let	377	387	411	525	591
Počet obyvatel celkem	3028	2911	2888	2773	2784
Index stáří	71	89,38	96,48	138,89	148,9

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚb

Ze střednědobého plánu rozvoje města Konice na období 2015 – 2020 (Konice, s. 4) vyplývá, že mladší generace nemá velkou motivaci zůstat v regionu, a to zejména kvůli nedostatku pracovních příležitostí, z důvodu nízké platové úrovně a nedostatku možnosti kvalitního bydlení. Počet obyvatel ve věku od 65 do 69 let tvořil ke dni 31.12.2018 skupinu s počtem 234 osob. Mezi další nejsilnější pak patřila skupina ve věku 60 až 64 let (213 obyvatel). Nejpočetněji je zastoupená skupina ve věku 40 – 44 let (256 obyvatel). Je však zřejmé, že věkové hranice 35 – 39 let a 40 – 44 let jsou určitým zlomem od níž jsou starší skupiny (do cca 74 let) početnější než mladší skupiny. Vzhledem k postupnému stárnutí obyvatel města lze do budoucna očekávat nárůst počtu osob ve vyšších kategoriích se současným snížením počtu obyvatel v kategorii produktivní do 64 let (viz PŘÍLOHA P III: Obyvatelé města Konice podle pětiletých skupin k 31.12.2018).

Vzdělanostní struktura

Tab. 2. Srovnání počtu obyvatel starších 15 let podle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011 ve městě Konice, ORP Konice a okrese Prostějov

Nejvyšší dokončené vzdělání	Konice (okres Prostějov)		SO ORP Konice		okres Prostějov	
	počet	podíl na celkovém počtu v % (zaokr.)	počet	podíl na celkovém počtu v % (zaokr.)	počet	podíl na celkovém počtu v % (zaokr.)
Celkem	2 387		9 267		92 157	
bez vzdělání	12	0,5	45	0,49	386	0,42
základní včetně neukončeného	426	17,85	2 029	21,89	16 098	17,47
střední včetně vyučení bez maturity	995	41,68	3 977	42,92	35 091	38,08
úplné střední vzdělání s maturitou	587	24,59	2 077	22,41	24 531	26,62
vyšší odborné vzdělání	28	1,12	85	0,92	1 084	1,18
nástavbové vzdělání	55	2,3	186	2,01	2 294	2,49
vysokoškolské vzdělání včetně vědecké výchovy	205	8,59	599	6,46	9 261	10,05
bakalářské vzdělání	30	1,26	104	1,12	1 581	1,72
magisterské vzdělání	173	7,25	486	5,24	7 454	8,09
doktorské vzdělání	2	0	9	0,1	226	2,5
nezjištěno	79	3,31	269	2,9	3 412	3,7

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚd)

Z údajů uvedených v tabulce (Tab. 2) vyplývá, že největší podíl představují v Konici osoby se středním vzděláním – bez maturity (41,68 %), následuje pak skupina osob s úplným středním vzděláním s maturitou (24,59 %) a skupina osob pouze se základním vzděláním včetně neukončeného (17,85 %). V Konici žilo v roce 2011 8,59 % osob s určitým stupněm vysokoškolského vzdělání.

V porovnání s hodnotami celého správního obvodu obce s rozšířenou působností Konice jsou uvedené hodnoty osob se středním vzděláním bez maturity mírně nižší (o 1,24 %), naopak tomu v porovnání s hodnotou ukazatele za okres Prostějov vykazuje Konice mírně vyšší hodnotu (o 3,6 %).

Podíl osob s vysokoškolským vzděláním (8,59 %) se pohybuje nad hodnotou vykazovanou za celý správní obvod ORP Konice (6,46 %) o 2,13 %, ale pod průměrem hodnoty za okres Prostějov (10,05 %) o 1,46 %.

Problém udržení vysokoškolsky vzdělaných osob v tomto regionu spočívá zejména ve skutečnosti, že region nenabízí pro absolventy vysokých škol pracovní pozice s adekvátním platovým ohodnocením. Mladým lidem chybí motivace v regionu zůstat. Převážná většina osob se vzděláním vyšším než středním s maturitou je v regionu zaměstnána ve veřejné správě a sociálních službách, případně za prací vyjíždí.

Vyjížd'ka/dojížd'ka za prací a do škol

Tab. 3. Počet zaměstnanců a studentů vyjíždějících (údaje roku 2011)

Obec vyjížd'ky, obec dojížd'ky	Vyjíždějící celkem	Vyjíždějící zaměstnanci za prací celkem		Vyjíždějící do škol celkem (žáci, studenti, učni)	
		celkem	z toho vyjíždějící denně	celkem	z toho vyjíždí denně
Konice	422	302	238	120	59
vyjíždí v rámci okresu	189	160	138	29	28
vyjíždí do jiných okresů kraje	119	82	65	37	21
vyjíždí do jiných krajů	106	53	33	53	10
vyjíždí mimo ČR	8	7	2	1	-

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚe) a (ČSÚg)

Při posledním statistickém sčítání lidí v roce 2011 (Tab. 3) uvedlo 302 osob, že vyjíždí z města Konice za prací a 120 žáků, studentů a učňů do škol, přitom z celkového počtu 422 vyjíždějících osob za prací nebo do školy vyjíždělo denně 297 osob, tj. více než 70 %. Nej důležitějšími cílovými obcemi vyjížd'ky byla města Prostějov (102 osob), Olomouc (83 osob) a Brno (35 osob), kam vyjíždělo celkem 220 osob, tj. více než 50 % všech vyjíždějících. (ČSÚr, 2013)

Z výše uvedených údajů i vlastních poznatků lze vyvodit, že vyjížd'ka za prací nebo do školy zejména do Prostějova či Olomouce je pro obyvatele Konice přirozená. Konice pro určitou část obyvatel nebude místem výkonu práce, ale mělo by být kvalitním místem pro bydlení, aby nedocházelo k výrazné migraci do místa výkonu práce. Na druhou stranu pro nízkopříjmové skupiny obyvatel je čím dál důležitější poměřovat náklady dojížd'ky s jejich výdělkem.

Tab. 4. Počet zaměstnanců a studentů dojíždějících do města (údaj z roku 2011)

Obec výjížd'ky, obec dojížd'ky	Dojíždějící celkem	Dojíždějící zaměstnanci za prací celkem		Dojíždějící do škol celkem (žáci, studenti, uční)	
		celkem	z toho dojíždějící denně	celkem	z toho dojíždějící denně
Konice	410	236	214	174	166
dojíždí v rámci okresu	385	217	197	168	163
dojíždí z jiných okresů kraje	14	9	8	5	2
dojíždí z jiných krajů	11	10	9	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů (ČSÚf) a (ČSÚg)

Město Konice je na druhé straně centrem, do něhož dojíždí za prací a do škol obyvatelé z okolních obcí. Při sčítání lidu v roce 2011 (Tab. 4) tuto skutečnost potvrdilo 410 osob, z toho 236 za prací a 174 do školy. Denně dojíždělo do města 380 osob tj. více než 90 % z celkového počtu dojíždějících. Mezi nejčastějšími obcemi dojížd'ky se objevovaly obce v maximální dojezdové vzdálenosti do 10 km, kromě Prostějova. Z Prostějova dojíždělo 22 osob, z toho 13 denně, a to především do odvětví dopravy a vzdělávání. Konkrétní obce dojížd'ky jsou uvedeny (viz PŘÍLOHA P IV: Dojíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce dojížd'ky a obce výjížd'ky (SLDB 2011)).

4.3 Ekonomika a zaměstnanost

Ekonomická situace

Úroveň hospodářské situace města Konice ovlivňuje především skutečnost, že město samo o sobě není významným hospodářským ani kulturním centrem a ani s žádným takovým ne-sousedí, není ani na takové centrum napojené dálnicí nebo rychlostní silnicí. V materiálu, který se zabýval potenciálem tohoto území je celý mikroregion Konicko označován za klasického představitele vnitřní periferie (Láskovcová et al., 2015, s. 19)

Celkový počet ekonomických subjektů má od roku 2015 bohužel sestupnou tendenci, jejich počet se do roku 2018 snížil o 48, což činí 7,6 % stavu z roku 2015 (635 subjektů).

V zemědělství, lesnictví a rybářství operuje ve městě Konice 5,59 % subjektů, což přibližně odpovídá hodnotám za celý okres Prostějov, tak Olomoucký kraj.

Nejvíce ekonomických subjektů je koncentrováno v odvětví velkoobchodu a maloobchodu; oprav a údržby motorových vozidel (22,03 % ekonomických subjektů), přičemž toto odvětví

má stejnou pozici i na úrovni okresu a kraje, i když hodnota okresu je o 1 % nižší a na úrovni kraje o 1,19 % nižší.

Největší podíl podle stavu k 31.12.2018 tvoří soukromí podnikatelé podnikající podle živnostenského zákona. Jejich podíl ve výši 73,6 % z celkového počtu ekonomických subjektů je v roce 2018 mírně nad hodnotami celého okresu Prostějov a Olomouckého kraje. Opačnou situaci, tedy hodnotu mírně pod úrovní okresu Prostějov a Olomouckého kraje, město Konice zaznamenává v roce 2018 při srovnání počtu obchodních společností (Viz

PŘÍLOHA P V: Počet ekonomických subjektů podle právní formy).

Podnikatelské prostředí je ve městě tvořeno především malými podnikatelskými subjekty bez zaměstnanců nebo maximálně do 9-ti zaměstnanců. V roce 2017 zaměstnávalo více než 9 zaměstnanců pouze 16 subjektů, přičemž podnik v kategorii s více než 249 zaměstnanci se v regionu nevyskytuje. Informace jsou přehledně zachyceny v následující tabulce (Tab. 5):

Tab. 5. Počet subjektů podle počtu zaměstnanců v roce 2017

Typ subjektu	Počet subjektů
Bez zaměstnanců	190
S 1-9 zaměst.- mikropodniky	48
S 10-49 zaměst.- malé podniky	10
S 50-249 zaměst.- střed.podn.	6
S více než 249 zaměst.- velké podniky	0

Zdroj: (Konice (okres Prostějov), 2019)

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem ve městě byl ještě před rokem 1989 Oděvní průmysl, později Oděvní podnik a.s., který jako podnik se sídlem v nedalekém okresním městě Prostějov, měl přímo ve městě Konice své detašované závody a zaměstnával podstatnou část obyvatel celého regionu. Po krachu společnosti a uzavření těchto závodů převzala prvenství největšího zaměstnavatele MODĚVA oděvní družstvo Konice, dále pak Marek Spedition s.r.o., jehož předmětem činnosti je silniční nákladní doprava, KOVO Konice, výrobní družstvo operující v oblasti strojírenství a dále instituce veřejné správy. Jmenovat lze dále také společnost STAMO s.r.o. s předmětem činnosti v oblasti provádění staveb, jejich změn a odstraňování, truhlářství a podlahářství. Nově má být na okraji Konice vybudován provoz společnosti NABISWERA s.r.o. podnikající v oboru zámečnictví a nástrojařství a očekává se tak přírůstek pracovních míst. Tradici v regionu má také především zemědělství, které je

v Konici zastoupené například společností ROLS Konice a.s. podnikající v zemědělské výrobě se zaměřením na rostlinnou a živočišnou a provozující vnitrostátní silniční dopravu.

Celkovou hospodářskou situaci města by povzbudil příliv dalších investorů, případně příliv obyvatel s vyššími příjmy, kteří by měli zájem o nákup zboží a služeb v místě bydliště, Bariérou je horší dostupnost regionu, což by musely vynahradit jiné faktory.

Ekonomická struktura obyvatel

Podle údajů ze sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 bylo v Konici 919 osob v pozici zaměstnanců, 46 v pozici zaměstnavatelů, 147 osob pracujících na vlastní účet, 13 členů produkčních družstev a 6 osob pomáhajících v rodině (PŘÍLOHA P VI: Postavení obyvatel v zaměstnání (SLDB 2011)).

Největší počet pracujících byl evidován v terciéru (47,02 % obyvatel), přičemž nejvíce osob v rámci tohoto sektoru bylo zaměstnáno ve velkoobchodu a maloobchodu, opravě a údržbě motorových vozidel (9 %), a dále pak ve veřejné správě 8,66 % a oblasti zdravotní a sociální péče (6,81 %). V sekundárním sektoru pracovalo 35,32 % osob, konkrétně 27,75 % v průmyslu a 7,57 % ve stavebnictví.

Úroveň zaměstnanosti v jednotlivých sektorech hospodářství v Konici se nijak významně neodlišuje od hodnot na úrovni okresu Prostějov ani Olomouckého kraje. V terciéru se však mírně odlišují hodnoty města Konice od okresu a kraje v jednotlivých odvětvích. Ve veřejné správě bylo například v Konici zaměstnáno o 2,07 % více osob oproti hodnotám okresu Prostějov a o 2,09 % oproti hodnotám Olomouckého kraje. Více osob bylo zaměstnáno také v dopravě a skladování (o 1,18 % oproti úrovni okresu, o 0,96 % oproti úrovni kraje). Naopak bylo v Konici zaměstnáno méně osob například v činnostech v oblasti nemovitostí profesních, vědeckých a technických činnostech a administrativních a podpůrných činnostech, v oblasti informačních a komunikačních činností, ubytování, stravování a pohostinství a v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, opravě a údržbě motorových vozidel (PŘÍLOHA P VII: Zaměstnaní podle druhu ekonomické činnosti (SLDB, 2011)).

Vývoj mezd nelze z dostupných zdrojů zjistit na úrovni města, respektive pro obyvatele s bydlištěm ve městě. Vycházet z dostupných údajů za celý kraj v tomto směru nemá smysl, bylo by značně zkreslené. Výši mezd ovlivňuje na jedné straně skutečnost, že obyvatelé za vyššími mzdami vyjíždějí do zaměstnání mimo obec, poměřují však stále se zvyšující náklady na dopravu, na druhé straně skutečnost, že pracovní pozice ve městě nejsou vysoko-příjmové.

Nezaměstnanost

Podíl nezaměstnaných osob ve městě Konici se nejeví jako významný problém. Vývoj tohoto ukazatele (Tab. 6) kopíruje vývoj v celém okrese Prostějov i v České republice. I když je region považován za relativně zaostalý, nevykazuje tedy ve srovnání s údaji na uvedených územích v tomto ukazateli extrémních hodnot. Je však nutné podotknout, že část obyvatel nenachází odpovídající zaměstnání přímo v regionu a za prací dojíždí.

Tab. 6. Podíl nezaměstn. osob v Konici, okrese Prostějov a ČR (v %)

Období	Konice	okres Prostějov	Česká republika
2005	7,4	5,8	6,6
2010	8,2	8	7,4
2015	4,7	4,9	6,2
2018	2,9	2,4	3,1

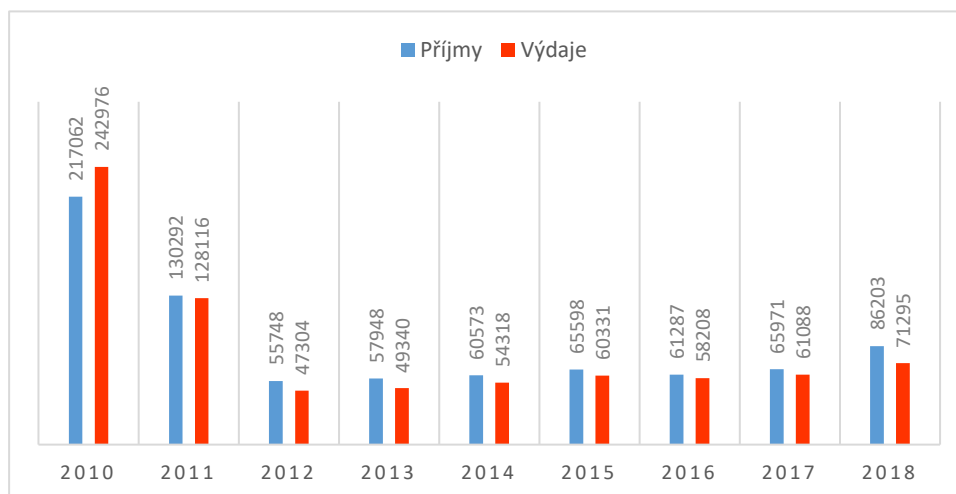
Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚ)

4.4 Hospodaření města

Rozpočet města a ukazatele SIMU (viz PŘÍLOHA P VIII: Příjmy a výdaje města Konice v druhovém členění v tis. Kč, ukazatele SIMU)

Výrazně vysoké příjmy a výdaje město vykazovalo v letech 2010 a 2011, což bylo ovlivněno příjmem investičního transferu, který byl využit na výstavbu kanalizace a ČOV. V roce 2010 došlo z tohoto důvodu k deficitu rozpočtu ve výši téměř 26 milionů. V následujících letech město deficitní rozpočet již nevykazovalo a hospodařilo s přebytkem.

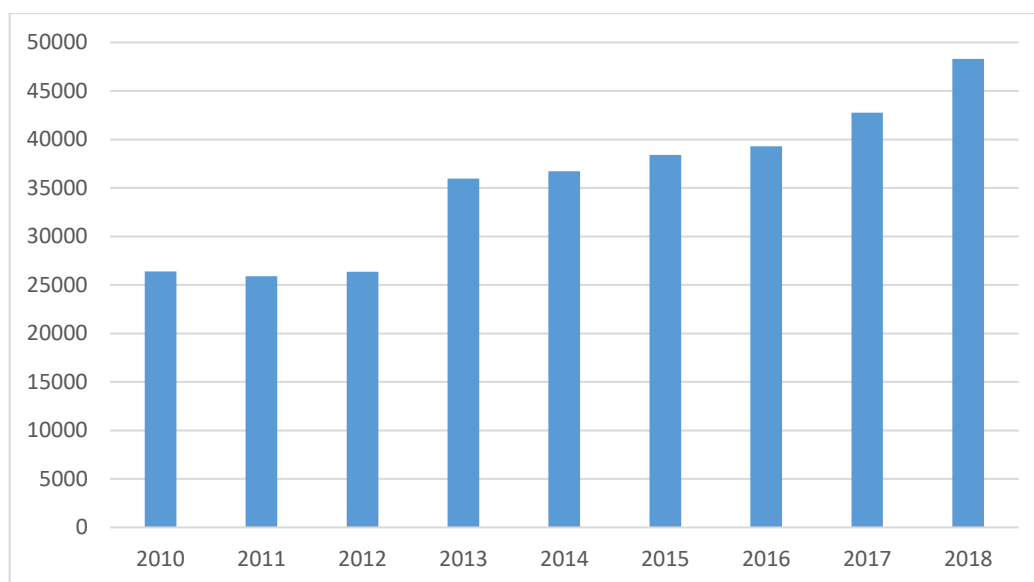
Graf 3 Příjmy a výdaje města Konice v letech 2010 – 2018 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování dle (Konice Monitor, b.r.)

Z dostupných údajů je také zřejmý postupný nárůst příjmů daňového charakteru (Graf 4), což lze vyhodnotit jako skutečnost pozitivní ve vztahu k možnostem financování dalšího rozvoje města. Daňové příjmy města Konice byly pozitivně ovlivněny novelou zákona o rozpočtovém určení daní v roce 2013, což je zřejmé ze skokového nárůstu tohoto druhu příjmu z hodnoty 26 375 tis. Kč v roce 2012 na 35 961 tis. Kč v roce 2013. Daňové příjmy byly v dalších obdobích ovlivněny pozitivním vývojem ekonomiky a další novelou zákona č. 243/200 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům účinné od 01.01.2018, která pro obce opět znamená zvýšení podílu na těchto výnosech. Město Konice tak v roce 2018 obdrželo daňové příjmy ve výši 48 294 tis., což bylo o 5 516 tis. Kč více než v roce 2017.

Graf 4 Vývoj daňových příjmů města Konice v letech 2010 – 2018 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování dle (Monitoring a audit – Město Konice, b.r.)

Pro posouzení ekonomické situace města je vhodné se podívat na monitorující ukazatele SIMU, jež slouží Ministerstvu financí právě pro hodnocení hospodářské situace obcí.

Jedná se o následující ukazatele:

- „Podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 roky (§ 17 zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti), jehož hodnota by neměla překročit 60 %
- Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (míra zadlužení majetku), který by neměl překročit 25 %

- Celková likvidita, tedy podíl oběžných aktiv a krátkodobých závazků. Při hodnotě nižší než 1 ukazatel vyjadřuje, že obec není schopna splácet své krátkodobé závazky“ (Monitoring hospodaření územních samosprávných celků, 2018)

Město Konice ve všech sledovaných obdobích 2010 – 2018 vykazovalo celkovou likviditu vyšší než 1. Znamená to, že město nebylo podle tohoto ukazatele v žádném období v platební neschopnosti a bylo schopno platit své krátkodobé závazky. Kritická hranice míry zadlužení majetku (určená Ministerstvem financí na 25 %) byla překročena pouze v roce 2011, kdy dosahovala hodnoty 27,6 %. Následně v roce 2012 zůstala hodnota ukazatele o 1,55 % pod touto kritickou hranicí. Takto vysoké hodnoty byly způsobeny velkou investiční akcí vybudování kanalizace a ČOV. Od roku 2013 až do 2017 se míra zadlužení majetku pohybovala jen do 5 %, v roce 2018 se zvýšila na 5,33 %. Dobrých hodnot město dosahuje i v ukazateli „Pravidlo rozpočtové odpovědnosti“, který se sleduje od roku 2017 a vyjadřuje podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 roky. Kritická hodnota je stanovena na 60 %, přičemž město nedosahuje ani třetiny této výše. V roce 2017 činila hodnota ukazatele 19,44 a v roce 2018 13,98.

Ekonomická situace se na základě výše uvedeného, tedy opakujícího se přebytkového rozpočtu a velmi dobrých hodnot monitorujících ukazatelů SIMU jeví dobře, město má z tohoto pohledu potenciál pro investování a další rozvoj.

K 30.06.2019 město Konice hospodařilo s dlouhodobým hmotným majetkem v hodnotě 349 668 tis. Kč. Na jedné straně jde o majetek, který je zásadní pro schopnost poskytovat kvalitní veřejné statky a služby v souladu s veřejným zájmem a potřebami, na druhou stranu generuje další náklady na opravy a udržování. Do budoucna tak bude potřeba provést výrazné zásahy do některých budov ve vlastnictví města, například opravy střech.

4.5 Sociální služby a zdravotnictví

Sociální služby

Ve Městě Konice vykonávají činnost jedna organizace zajišťující činnosti v sociálních službách. Jedná se o Charitu Konice poskytující ambulantní i terénní péči dospělým osobám se zdravotním postižením a seniorům nad 80 let věku a službu pobytovou v zařízení Dům pokojného stáří Bohuslavice pro seniory od 60 let. (Registr poskytovatelů sociálních služeb, b.r.)

V rámci terénní práce je poskytována pečovatelská služba s kapacitou 3 osoby formou ambulanční, 140 osob formou terénní, dále je zajišťována domácí zdravotní a hospicová péče, je možné zapůjčit kompenzační pomůcky (Registr poskytovatelů sociálních služeb, 2019). Charita Konice také poskytuje pomoc osobám, které postihla nenadálá či obtížně řešitelná životní situace a podílí se na komunitním plánování sociálních služeb v regionu. (Charita Konice, 2019). V rámci této činnosti byl zpracován dokument střednědobého komunitního plánování pro roky 2013 – 2017 a v letech 2017 – 2019 byl realizován projekt „Podpora střednědobého plánování sociálních služeb Konicka“ (Podpora střednědobého plánování sociálních služeb Konicka, 2019). Olomoucký kraj dlouhodobě podporuje komunitní plánování na úrovni obcí, aby následně docházelo ke vhodnějšímu propojení na střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na krajské úrovni. (Olomoucký kraj, 2017, s. 10 - 13)

Pro seniory poskytuje v rámci Mikroregionu Konicko pobytové služby Domov pro seniory Jesenec, příspěvková organizace a Domov pro seniory Ludmírov. (Registr poskytovatelů sociálních služeb, b. r.) V rámci střednědobého plánování sociálních služeb pro roky 2013 – 2017 pro mikroregion bylo přijato opatření vzniku nového zařízení domova se zvláštním režimem v Čechách pod Kosířem. (Město Konice, 2013, s. 49). Toto opatření se nepodařilo realizovat. Senioři mají ve městě k dispozici možnost navštěvovat Klub seniorů, kde mohou každý týden společně a aktivně trávit čas a tak zlepšit kvalitu svého života. (Klub seniorů Srdíčko, 2019)

Město Konice v rámci sociálních služeb postrádá zabezpečení terénních odlehčovacích služeb, k dispozici nejsou ani denní stacionáře pro jakoukoli skupinu osob, na území se neobjevují projekty chráněného bydlení. V případě nenadálých situací však odbornou pomoc a pomoc se zajištěním služby dokáže poskytnout Charita Konice.

Na území Konicka poskytuje své služby také organizace Člověk v tísni, o.p.s., se sídlem v Praze, pobočka Olomouc. Zaměřuje se na terénní programy a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Z výše citovaných strategických dokumentů Konice i Olomouckého kraje je zřejmé, že v regionu dochází k četnějšímu výskytu problémů v rodinách s dětmi. I na tuto skupinu je v rámci přijímaných opatření pamatováno, když je navyšován počet pracovních úvazků pro zajištění sociálně-aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi (Olomoucký kraj, 2017, s. 54).

Identifikována je taktéž rozrůstající se skupina osob ohrožených sociálním vyloučením (zejména nízkopříjmoví, těžce zaměstnatelní, alkoholici aj.) (Charita Konice, 2018)

V neposlední řadě je sociální oblast řešena v rámci přenesené působnosti odborem sociálním Městského úřadu Konice (Konice, 2016). Ten provádí výkon agendy dle zákonů upravující oblast sociálního zabezpečení a zákonů v oblasti sociálně-právní ochrany dětí, zajišťuje činnosti kurátora mládeže, funkci opatrovníka a poručníka podle zvláštních zákonů, poskytuje odborné sociální poradenství osobám bez přístřeší, propuštěným z výkonu trestu apod., zajišťují ochranu práv dítěte na příznivý vývoj a řádnou výchovu atd.

V roce 2019 byl dokončen projekt vybudování Komunitního centra, kde by měli mít obyvatelé regionu potýkající se se sociálními problémy, kterých je ve městě a blízkém okolí stále více, možnost najít pomoc a budou zde zajištěny podmínky pro řešení jejich problémů. Projekt byl realizován částečně i z prostředků Evropské unie. (Vytvoření komunitního centra v Konici, 2017)

Služby v sociální oblasti jsou v Konici zajištěny, a to především organizací Charita Prostějov s dlouhou tradicí a bohatými zkušenostmi. Město je zapojeno do komunitního plánování sociálních služeb, poskytované služby jsou díky tomu plánovány tak, aby co nejlépe odpovídaly potřebám. Vzhledem k postupnému stárnutí obyvatel, případně možnému návratu osob v poprodukčním věku do tohoto regionu, je třeba ruku v ruce nadále zajišťovat dostupnost zdravotních i sociálních služeb. Nově vybudované komunitní centrum zajišťuje nové možnosti komunitní práce, například pro seniory ovšem může být problematické do komunitního centra docházet, a to z důvodu náročnějšího svažitéjšího terénu v Konici. K zamyšlení a diskusi může být otázka, zda na některá setkání z výše uvedeného důvodu zajistit také svoz občanů. V komunitním centru působí od února 2020 další dvě organizace zabývající se sociální prací, a to Člověk v tísni a SOS dětské vesničky, SOS Kompas.

Zdravotnictví

Základní zdravotní služby jsou ve městě Konice zajištěny. Svě ordinace zde mají otevřeny dva obvodní lékaři pro dospělé, tři lékaři dětské, dále zde mají ordinace hodiny lékaři v oborech chirurgie, gynekologie, stomatology, neurologie, logopedie, léčebné rehabilitace, fyzioterapie a lékař oční. Také je jedním provozovatelem zajištěna místní dopravní zdravotní služba. Většina odborných lékařů zde však nemá ordinace hodiny po celý týden, v některých případech zde tito odborní lékaři ordinují pouze několik hodin za 14 dní. Tato situace

navyšuje čekací doby, případně nutí obyvatele k dojíždění za zdravotními službami do vzdálenějších měst a znamená to nejen časové ztráty, ale i výraznou komplikaci pro starší občany z důvodu jejich horší hybnosti a jiných zdravotních obtíží.

Ve městě není bohužel zajištěna pohotovost, nejbližší lékaři držící pohotovost jsou dostupní v Prostějově, zubní lékař v Olomouci.

4.6 Školství a vzdělávání

Město Konice za účelem zajištění předškolního vzdělávání zřídilo příspěvkovou organizaci Mateřskou školu Konice, kterou aktuálně navštěvuje 96 dětí ve čtyřech třídách. (*O nás - Mateřská škola Konice*, b.r.). V Konici ani mikroregionu Konice není u Ministerstva práce a sociálních věcí evidována žádná dětská skupina. (Evidence dětských skupin, b. r.)

Za účelem zabezpečení základního vzdělání je městem Konice zřízena základní škola, která jako příspěvková organizace tvoří jeden celek s osmiletým gymnáziem s názvem „Základní škola a gymnázium města Konice“. Základní škola s kapacitou 620 zajišťuje vzdělání na prvním i druhém stupni. Gymnázium s kapacitou 240 žáků je první střední školou v historii města. (*Úvod - Základní škola a gymnázium města Konice*, b.r.)

Po rozsáhlé rekonstrukci budovy, která byla dokončena v roce 2004 má škola k dispozici adekvátní a vyhovující prostory včetně nové tělocvičny a venkovního areálu, který je k dispozici i veřejnosti.

Díky dotačním prostředkům z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Integrovaného regionálního operačního programu byla provedena následně i modernizace vybraných učeben, byly dále například vybudovány nové učebny cizích jazyků, zabezpečen bezbariérový přístup. Projekt byl ukončen v roce 2008. (Modernizace učeben základní školy v Konici., b. r.)

Základní škola, gymnázium i mateřská škola se nachází v blízkosti autobusového nádraží, což je výhodná pozice pro dojíždějící děti z okolních spádových vesnic a odlehlých místních částí města. Denně do Konice dojíždělo v roce 2011 do školy 166 osob (viz PŘÍLOHA P IV: Dojíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce dojíždětky a obce výježdětky (SLDB 2011)).

V Konici se dále nachází i Základní umělecká škola poskytující komplexní studium v oboru hudebním, výtvarném, tanečním a literárně-dramatickém. Zřizovatelem školy je Olomoucký kraj. Krajský úřad zde také zřídil Dětský domov a Školní jídelnu, Konice.

Žádné další střední školy ani školy vysoké se v Konici nenachází. Z Konice vyjíždělo v roce 2011 do školy 120 osob, z toho denně 59 osob. Nejvíce osob dojíždělo denně do Prostějova (26) a Olomouce (17). (ČSÚr, 2013)

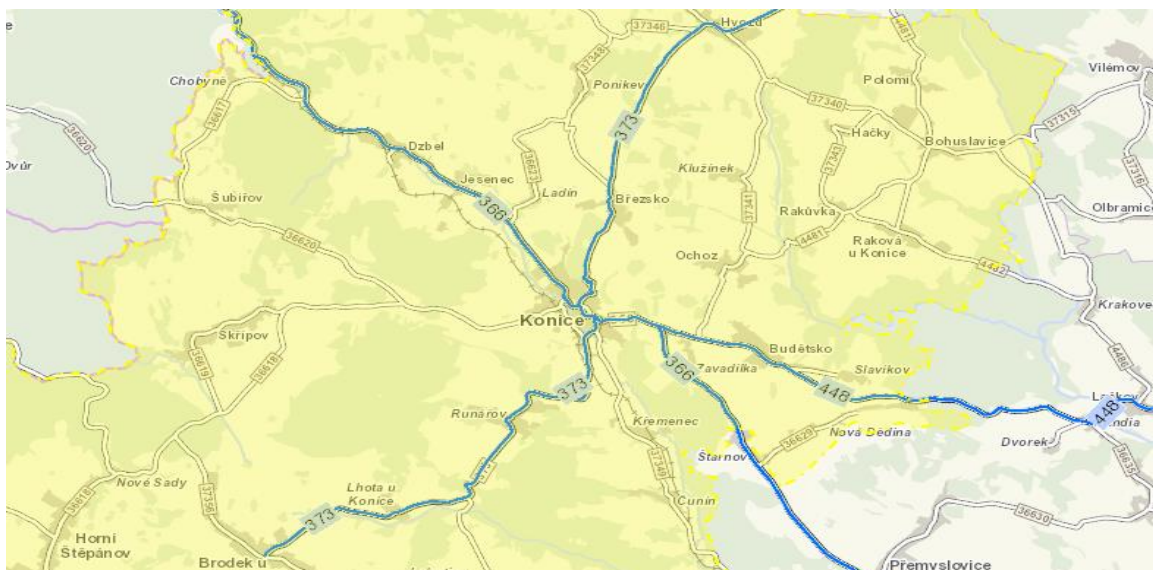
Udržení kvalitního a dostupného předškolního a základního vzdělávání je podstatné pro udržení mladších rodin ve městě a jeho přilehlém okolí. Vzhledem k demografickému vývoji, úbytku počtu dětí do 15 let není předpoklad, že by kapacita škol nebyla v blízké budoucnosti dostačující.

4.7 Doprava, technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Postavení města Konice bylo do dokončení výstavby dálnice ovlivněno skutečností, že ve směru Prostějov – Brno – Praha bylo využíváno silniční trasy, která vedla přes Konici. V současné době již město leží mimo hlavní dopravní tepny.

Postavení jednotlivých regionů a šance na jejich rozvoj se výrazně odlišují a závisí podstatnou měrou na dobré technické infrastruktuře, která umožňuje komfortní a rychlou přepravu osob, zboží, výrobků i materiálu. Investoři upřednostňují obvykle průmyslové zóny s napojením na dálniční síť. Dobrou dostupnost upřednostňují často i obyvatelé zejména v produktivním věku, kdy se navíc musí postarat o rodinu, zajistit dětem dostupnost vzdělání a volnočasových aktivit. Z tohoto pohledu není postavení města Konice příliš dobré, neboť Konici protínají pouze méně významné silnice druhé třídy ve směru na Olomouc (II/448), Prostějov (II/366) a Litovel (II/373) na jednu stranu a Jevíčko a Moravskou Třebovou (II/366) na stranu druhou (Obr. 4). Konicí ani v její bezprostřední blízkosti nevede žádná silnice I. třídy, rychlostní komunikace ani dálnice. Napojení na rychlostní silnici je možné až v Prostějově (dále D 1) nebo před Olomoucí (nájezd cca ve vzdálenosti 21 km ve směru od Mohelnice na Olomouc).



Obr. 2. Silniční síť ve městě Konice

Zdroj: (Silniční a dálniční síť ČR (veřejná aplikace): Geoportál ŘSD, b.r.)

Železniční trať vedoucí ze směru od Prostějova přes Konici dále do Džbelu má taktéž pouze regionální význam.

Z druhého pohledu však stávající dopravní infrastruktura, ať už silniční nebo železniční, umožňuje alespoň dojezd do větších center jako je Prostějov a Olomouc, což je zásadní nejen pro podnikání, ale i pro dojezd do práce, za kulturou nebo do škol.

Dlouhodobě neřešeným problémem je zvyšující se intenzita silniční dopravy. Silnice č. II/366 je typickým průtahem, který vede z jedné strany města na druhou stranu a to přímo centrem, ze směru od Prostějova. Navíc před Konicí dochází k napojení další silnice II třídy II/448 ze směru od Olomouce. Z územního plánu a jeho odůvodnění vyplývá, že město počítalo s výstavbou obchvatu z místní části Pod Vyšehradem. Byly zpracovány dvě varianty. Schválená varianta by při realizaci odklonila tranzitní dopravu přes město jen částečně. Byla navržena okružní křižovatka s napojením na Zádvoří (rozvojové plochy), na ulici Nad Šafranicí a vyústila by v ulici Vrchlického. Z hlediska motorové dopravy byl vyřešen odklon dopravy ze spodní části centra a z jeho pravé strany. Napojení na ulici Vrchlického však znamená, že doprava směřující na severní část města, kde se nachází výrobní zóna (KOVO Konice, nově NABISWERA s.r.o.), dále také obytná zóna a silnice dále směřuje na Moravskou

Třebovou a Jevíčko, by přes tuto úpravu nadále vedla horní částí centra. Schválenou variantou by nebyla řešena bezpečnost dopravy – pěších ani cyklistů.

Druhá varianta by znamenala celkový obchvat Konice, začínající u obce Zavadilka a napojující se až za místní částí Konice u místní části Ladín. Tato varianta by znamenala vyšší náklady, ale i vyšší zásahy a zátěž pro některé okolní obce. Pro Konici by byla řešením i z hlediska snížení intenzity provozu pro cyklisty po celé trase Vyšehradu až do centra a dále.

Žádnou z variant se nedaří dlouhodobě doposud realizovat z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a vzhledem k tomu, že jde o rozsáhlou a finančně náročnou investici.

Podle statistik ředitelství silnic a dálnic (Prezentace výsledků sčítání dopravy 2016, b. r.) byl naměřen roční průměr denních intenzit dopravy v první části silnice II/366 v Konici ze směru od Prostějova a Olomouce v roce 2010 v pracovní dny 3 791 vozidel, z toho 651 těžkých nákladních vozidel, 3 072 osobních vozidel, 68 motocyklů a 55 cyklistů. Z údajů roku 2016 pak musíme konstatovat navýšení intenzity v pracovní dny až na 4 260 vozidel za den, z toho těžkých nákladních již 718, tj. navýšení o 10,29 % a osobních 3 503, tedy navýšení o 14,03 %. Počet cyklistů se v této části úměrně provozu bohužel snížil na 48.

Ve sčítacím úseku v další části silnice II/366, který vede od napojení na silnici II/373 přes horní část centra až směrem na Jesenec dosahoval v roce 2010 roční průměr denních intenzit dopravy v pracovní dny hodnoty 1 817 vozidel, z toho 488 těžkých nákladních, projelo 26 cyklistů. V roce 2016 došlo i v tomto úseku k navýšení intenzity dopravy na 2020 (o 11,12 %) vozidel, z toho 457 těžkých nákladních (počet těžkých nákladních se mírně snížil) a projelo 82 cyklistů, což je navýšení o 215 %. Zájem občanů města o řešení bezpečnosti dopravy (pěších i cyklistů), a to zejména v části Vyšehrad a směrem na Jesenec byl zřejmý z diskuse, jež proběhla na setkání občanů se starostou města dne 08.10.2019 v obřadní síni Zámku v Konici.

Veřejná doprava

Ve městě se nachází autobusové a vlakové nádraží. Autobusové nádraží je situováno k centru města, do blízkosti zámku, základní školy a gymnázia. Jeho pozice je tak nyní výhodná pro dojíždějící do školy v Konici, do centra Konice za nákupy a za kulturou. Pro ty, kdo mají potřebu pokračovat dále a využít vlakového spoje, je tato pozice nevýhodná. V současné

době je tato investice – přesun autobusového nádraží k vlakovému - zahrnuta do strategických projektů Olomouckého kraje pro programové období po roce 2020.

V současné době jede v pracovní dny denně směrem na Prostějov 21 přímých autobusových spojů (zpět 23 spojů), do Olomouce 9 přímých autobusových spojů (zpět 8 spojů). Vlakové spojení na Prostějov lze využít v pracovní dny tam i zpět 13 přímých spojů. Zajištění linek regionálního významu směrem do Konice z okolních obcí a směrem z Konice do větších center jako je Prostějov a Olomouc má pro město zásadní význam, neboť sama Konice není zásadním kulturním, společenským, historickým ani ekonomickým centrem.

Městská hromadná doprava je v rámci místní části Konice i dalších odlehlých částí města řešena místními autobusovými linkami. Nedořešená zůstává jejich bezbariérovost. Starší občané mají obtíže při vstupu do autobusu. Z diskuse na setkání občanů se starostou města dne 08.10.2019 vyplynula například potřeba úpravy některých zastávek, včetně jejich zastřešení.

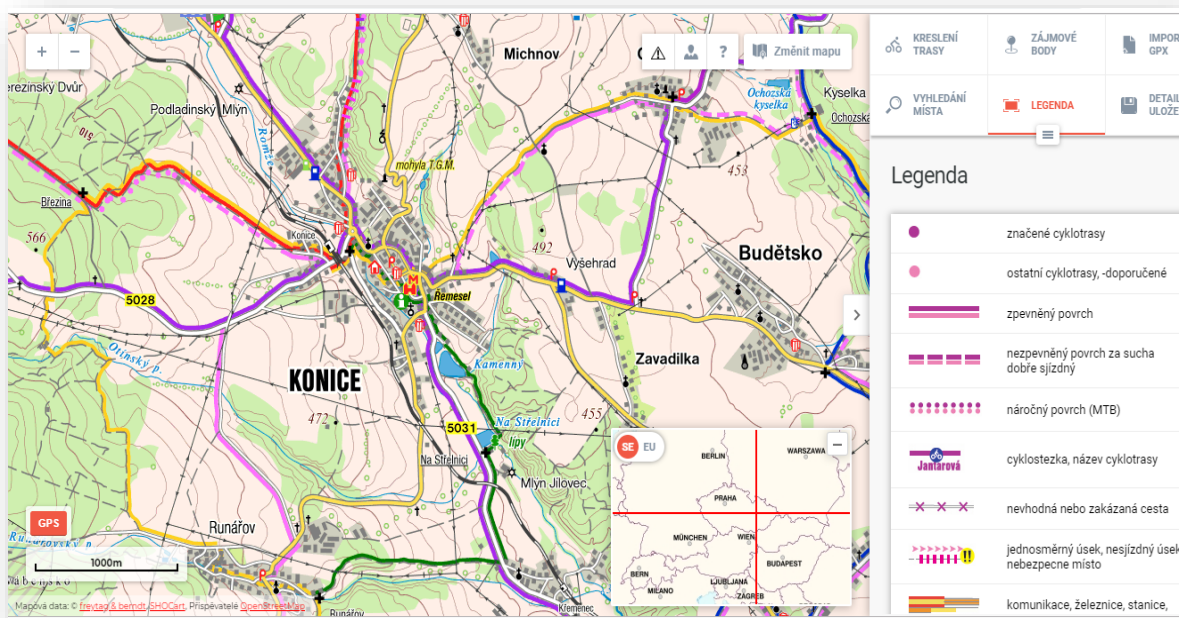
Cyklistická a pěší doprava

Cyklistická doprava ve městě nebo do města z přilehlých obcí zatím není komplexně vůbec řešena. Využívání zejména silnice II/336 pro dojíždění do města není příliš vhodné především z důvodu bezpečnosti.

Podél některých komunikací zcela chybí i chodníky, které jsou zásadní pro bezpečnost chodců. Chodníky jsou dobudovávány postupně. Hlavním problémem je skutečnost, že na výstavbu velké části potřebných chodníků nelze čerpat dotace z prostředků Evropské unie, neboť jedním z požadavků je bezbariérovost, čemuž brání přirozený sklon terénu. Město je tak nuceno chodníky budovat postupně a využívat k tomu především vlastní nebo úvěrové zdroje, případně vyjednat finanční prostředky u Krajského úřadu. V roce 2019 byl vybudován chodník na Jiráskově ulici směrem k vlakovému nádraží, dále je pak plánována výstavba nového chodníku v ulici Zádvoří a Bídov. Stezky pro cyklisty současně řešeny nejsou z důvodu nedostatku prostoru v intravilánu města. Bezpečnost dopravy je ve městě velmi zásadním a palčivým problémem souvisejícím s neustále se zvyšující intenzitou individuální dopravy z města i do města. Nejproblematictějšími úseky jsou oblast Vyšehradu, Zádvoří ve směru do Prostějova a na Olomouc a na druhou stranu úsek ulice Husova z centra města až k průmyslové zóně směrem na Jesenec.

Cyklistická doprava jako významný doplňující článek dopravy a alternativu k motorové dopravě ve městě a do města by jako v jiných městech mohla ulehčit intenzitě provozu motorových vozidel a přispět současně k bezpečnosti provozu, pokud by byla vybudována vhodná cyklistická infrastruktura v rámci města a pro dojíždění do města z okolních obcí. Jde o dopravu šetrnou k životnímu prostředí neprodukující žádné emise a látky znečišťující ovzduší a podporující zdravější životní styl.

Cyklistická doprava ve městě nebo do města z přilehlých obcí zatím není komplexně vůbec řešena. Využívání zejména silnice II/336 pro dojíždění do města není příliš vhodné především z důvodu bezpečnosti. Konicí vede několik značených cyklotras. Jedná se zejména o cyklotrasu č. 5028 směr Boskovice – Konice – Prostějov, cyklotrasu 5030 směr Bouzov – Konice a cyklotrasu 5031 směr Konice – Ptení – Plumlov. Všechny takto značené cyklotrasy vedou přes poměrně frekventované silnice, zejména ve směru Boskovice – Prostějov je značena přes frekventovanou silnici II/366. Ostatní značené nebo doporučené cesty do blízkého okolí vedou přes Konici frekventovanými silnicemi a dále převážně neupraveným terémem, sjízdným převážně jen za dobrého počasí. Výše uvedené je zřejmé z následujícího obrázku (Obr. 3).



Obr. 3. Síť cyklotras ve městě Konice

Zdroj: (Cykloatlas on-line – Cykloserver)

Vodovody a kanalizace

Město Konice je členem dobrovolného svazku obcí Vodovod Pomoraví, jehož předmětem činnosti je výstavba vodárenských zařízení, správa majetku, nájem a pronájem vodohospodářských zařízení, nákup a prodej vody (Stanovy svazku obcí). Zásobování pitnou vodou je do domácností zajištěno, a to i ve všech odlehlých místních částech. Naposledy byl dobudován vodovod v místní části Nová Dědina. Pro Prostějovskou oblast, včetně skupinového vodovodu Konice, který zásobuje Konici a některé okolní obce a skupinového vodovodu Křemenec, který zásobuje místní části Křemenec, Čunín a Runářov je provozovatelem Moravská vodárenská, a.s. (Provozované vodovody - Moravská vodárenská a.s., b.r.)

V části města stále chybí napojení na vodovod a domácnosti pocítují nedostatek vody, kterou získávají pouze z vlastních zdrojů. Situace v oblasti Vyšehrad by měla být v blízké době řešena. Celkový nedostatek vody v oblasti zabraňuje rozvoji podnikání, která by byla závislá na zdrojích vody. Nedostatek vody například v roce 2018 vyústil v zákaz využívat vodu pro zalévání zahrad, napouštění bazénů a mytí aut pro Konici a další obce napojené na skupinový vodovod Konice. (Zaoral, 2018)

Město Konice zahájilo provoz nové kanalizace a čističky odpadních vod v roce 2012 poté co nabylo právní moci dne 30.3.2012 kolaudační rozhodnutí vydané Městským úřadem Konice. Tento projekt realizovaný v letech 2009 – 2011 vyřešil odvod a následné čištění odpadních vod, byl navržen především jako jednotný pro vodu odpadní i dešťovou, pouze v některých částech je systém oddělen (2015). Projekt byl financován především z prostředků Evropské unie, operačního programu životní prostředí. Dobudování této stavby má samozřejmě významný pozitivní vliv na zlepšení životního prostředí a kvalitu života ve městě. Provozovatelem kanalizace včetně ČOV je taktéž Moravská vodárenská a.s. (Provozované kanalizace - Moravská vodárenská a.s., b.r.)

Plynofikace, rozvody elektřiny

Město Konice je co se týče zásobování plynem a elektřinou na standardní úrovni, která by nebránila ani dalšímu rozvoji jak v oblasti bydlení, tak podnikání.

V Konici se nachází rozvodná stanice společnosti E.ON. Rozvodna je napájena z rozvodny Prostějov Letecká vedením VVN 110 kV linkou č. 5594. Na období 2020 – 2025 je plánován rozvoj distribuční soustavy, linka 5594 má být zdvojená (AF-CITYPLAN s.r.o., 2013, s. 33). Plynofikace je kompletní.

Elektronické komunikační sítě

Ve městě je vybudován optický kabel. Jsou využívána připojení pro ADSL a VDSL internet. Kvalita i rychlost připojení je na standartní úrovni. Připojení na internet je též možné pomocí WIFI a poskytovatelů Infos, PLnet, POPmedia s.r.o. a T&J Computers. (Připojení k internetu - Olomoucký kraj, 2019)

Informační servis obce

Město Konice komunikuje s občany několika komunikačními kanály. Jedná se o tradiční vývěsky městského úřadu, dále pak je vydáván Zpravodaj města Konice a informace jsou dostupné i na webových stránkách <http://konice.cz/>. S veřejností je město Konice v kontaktu i na Facebooku, což je rychlý a velmi dostupný informační kanál zejména pro mladší generace. Od roku 2019 město koná pravidelná neformálních setkání starosty a dalších zástupců města s občany.

4.8 Kultura a cestovní ruch

Kultura

„Kultura je významným faktorem života občanské společnosti, který podstatnou měrou napomáhá její integraci jako celku, přispívá k rozvoji intelektuální, emocionální i morální úrovně každého občana a plní v tomto smyslu výchovně vzdělávací (osvětovou) funkci, je i významným hospodářským odvětvím (vznik nových trhů, pracovních míst..) a plní i důležitou sociální funkci, když přispívá k identifikaci občanů s regionem, kde žijí, participace na kultuře vytváří smysluplnou náplň volného času, obecně přispívá i k rovnosti mužů a žen, k jejich vzájemnému pochopení, pomáhá k začlenění znevýhodněných občanů.“
(MINISTERSTVO KULTURY ČR, 2015, s. 5)

Město Konice nedisponuje odborem, který by se přímo zabýval kulturním životem ve městě. Za tímto účelem zřídilo příspěvkovou organizaci Městské kulturní středisko Konice, jehož součástí je i městská knihovna, informační centrum a Kruh přátel hudby Konice. V kompetenci kulturního střediska je organizování kulturních, společenských aktivit, různých zájezdů a vzdělávacích akcí. Vydává také Zpravodaj Konice, kterým informuje občany o ději ve městě a o rozhodnutích vydaných orgány samosprávy ve městě. Kulturní středisko včetně knihovny sídlí v atraktivních prostorách konického zámku.

Zámek je v majetku města a je využíván dále i pro jiné účely. Nachází se zde dva velké sály, z nichž jeden je využíván jako obřadní síň a jeden jako sál výstavní, ostatní prostory jsou k dispozici spolkům a k dispozici městu jako prostory reprezentační.

Dále se zde nachází stálá expozice zvyků a řemesel, jejíž součástí je i největší sbírka seker v České republice čítající v současné době 690 exponátů. K vidění je zde také největší sekerka, která byla zapsána do České knihy rekordů.

V Konici se každoročně konají akce:

- Žváčkův festival dechových hudeb
- Divadlo na zámku – série divadelních představení
- Vánoční trhy a ohňostroj
- Koncerty vážné hudby, jazzu atd.
- Hudební a dramatické pořady na zámku
- Výstavy (například fotografií, bonsají...)
- Tradiční pout' s hodovou zábavou
- Taneční zábavy s rockovou hudbou

Kulturnímu životu výrazným způsobem napomáhá také existence základní umělecké školy ve městě. Žáci jsou zde vychováni k lásce ke všem druhům umění a sami se účastní společných koncertů s významnými českými osobnostmi, pořádají koncerty, výstavy a jiné. (Aktivity - Základní umělecká škola Konice, 2019)

Do roku 2001 fungovalo v Konici kino. Jeho provoz však byl omezen a následně zrušen kvůli nevyhovující elektroinstalaci. (Kino v Konici? Jen divadýlka, filmy mají útrum, 2011) Obnova provozu ve standardním rozsahu jako dříve by přinesla poměrně vysoké náklady nejen na rekonstrukci, ale i na případný provoz. Je totiž nutné zohlednit konkurenci kin v Prostějově a Olomouci, kde se filmové novinky dostanou velmi rychle. Ve městě by absenci kina dostatečně zastoupila i menší kinokavárna v menších prostorách a omezenou kapacitou. Každopádně zájem o obnovu takové možnosti přímo ve městě opět stoupá.

Zásadní je neexistence společenského sálu, kde by bylo možné pořádat plesy a jiné větší společenské akce jako jsou taneční zábavy, koncerty aj. tzv. pod střechou. Paradoxem je konání školních plesů mimo město. V Konici byla pro tyto účely využívána Sokolovna, která však musela projít rozsáhlou rekonstrukcí a od roku 2019 již bude budova využívána pouze jako Komunitní centrum v souladu s dotačními podmínkami, a to nejméně po dobu pěti let.

Všeobecně občané Konice, obzvláště mladší generace, pocítují nedostatek kulturních příležitostí přímo ve městě. Paradoxně jsou kulturní akce jako taneční zábavy, dětské dny, dračíády, závody hasičských družstev atd. vyhledávány více v okolních obcích než přímo v Konici (Láskovcová et al., 2015, s. 23). Situace je především ovlivňována skutečností, že nelze očekávat poptávku po akcích finančně náročnějších vzhledem k nižším příjmům obyvatelstva. Méně finančně náročné taneční zábavy, dětské dny, karnevaly a jiné podobné akce lze v Konici pořádat pouze ve venkovních prostorech za dobrého počasí z důvodu absence společenského sálu.

Cestovní ruch

Cestovní ruch není v Konici příliš rozvinutý, ve městě ani v nejbližším okolí se nenachází žádné nadregionálně významné a turisticky zajímavé přírodní, kulturní či jiné zajímavosti. (Láskovcová et al., 2015, s. 21)

Přímo ve městě je nejzajímavější lákadlem barokní zámek, který byl postupně přestavován do stylu gotického, renesančního a následně až do stylu barokního z původní tvrze ze 14. století. Zámek je přístupný pro veřejnost včetně stálé expozice největší sbírky seker, zapsané do Guinnessovy knihy rekordů. Informace jsou turistům k dispozici v kanceláři Turistického informačního centra v zámku. (Zámek Konice, Konice, © 1995-2019). Dominantou města je také kostel narození Panny Marie, který se nachází v těsné blízkosti zámku.

V blízkosti města pak může návštěvníky zaujmout:

- U obce Ochoz se v údolí potoka Pilávky nachází Ochozská kyselka, dostupná pěšky 3,6 km po vyznačené turistické trase, 4, 3 km po silnici značené jako cyklotrasa. V současné době se jedná o místo s altánem a studánkou přístupné po lesní cestě. Volně dostupná je kyselka se sirnatou vodou. V minulosti datující se do první čtvrtiny 20. století zde byly plány vybudovat lázně, v následujících obdobích zde fungoval hostinec, společenský sál. Dodnes se v blízkosti konají dětské tábory. Místo je atraktivním klidným prostorem pro odpočinek.
- U deset kilometrů vzdáleného Vojtěchova se nachází chráněná památka Tarámka s výskytem jaterníku trojlaločného a přírodní rezervace Průchodnice (vrch nad potokem Špraněk s jeskyněmi).
- Skřípovský mokřad,

- Přírodní park Kladecko, jako krasová oblast s hlubokými údolními, kudy vede naučná stezka, Přírodní památka Na Kozénku s bohatou vzácnou květenou, Přírodní památka Rudka,
- Obec Javoříčko (s pohnutým osudem, obec byla vypálena za 2. světové války jako obec Lidice) s krasovými Javoříčskými jeskyněmi (13 km od Konice),
- Zajímavou stavbou je vodní mlýn ve Hvozďě vzdáleném asi 6 km,
- barokní stavba zámku a kostela v Jesenci vzdáleném 3 km,
- V obci Kladky, vzdálené 9 km bývá v zimní sezónu v provozu lyžařský areál,
- V Brodku u Konice (9 km) se nachází bylinná zahrada firmy paní Podhorné „Naděje“, která se zabývá gemmoterapií,
- zachovalý mlýn na Hačkách (7 km),
- přírodní rezervace Terezké údolí v oblasti mezi Laškovem a Náměští na Hané (12 km), oblast vhodná i pro pěší a cykloturistiku.

Region má z hlediska cestovního ruchu zásadní nevýhodu v tom, že se v blízkosti nachází oblasti s výrazně vyšším potenciálem, a to je Bouzovsko a oblast Boskovicka a Moravského krasu. Nicméně právě díky čisté a neporušené přírodě, chráněným přírodním parkům a rezervacím, které zatím nejsou velmi zatíženy cestovním ruchem lze okolí Konice považovat za atraktivní pro pěší i cyklistickou turistiku v klidném prostředí.

V roce 2018 byla v provozu v Konici pouze dvě ubytovací zařízení, Restaurace a penzion Živnostenský dům v blízkosti náměstí a Penzion Na Výsluní s kapacitou 13 osob v jedno až čtyřlůžkových pokojích. Další ubytování je pak k dispozici v okolních obcích Šubířov, Hvozd, Hačky, Ošíkov.

Přes Konici vede několik cykloturistických tras. Trasy tedy sice spojují Konici s širším okolím, nicméně vedou nevhodně po frekventovaných silnicích, především silnici II/336. Intenzita dopravy na této frekventované silnici byla zmíněna v bodu týkajícím se dopravní infrastruktury. Dle střednědobého plánu rozvoje města do roku 2020 Město Konice plánovalo vybudování dvou cyklistických tras za účelem zvýšení atraktivity oblasti z pohledu cestovního ruchu. Jednalo se o cyklotrasu směrem z Konice na Jesenec a dále pak do Konice ve směru od Prostějova kolem říčky Romže. Ani jeden z projektů se nepodařilo realizovat.

Díky finanční podpoře Olomouckého kraje se podařilo v mikroregionu Konicko v roce 2018 označit celkem 66 km nových cyklotras (Informační zpravodaj Mikroregion Konicko, 2019, s. 1)

V roce 2019 byla podepsána zástupci mikroregionu dotační smlouva se zástupci Olomouckého kraje na výstavbu několika nových odpočívadel na značených cyklotrasách a dále na nákup dvou stojanů na elektrokola, u zámku a u hřiště. Vzhledem k tomu, že čím dál více lidí elektrokola využívá, očekává region díky této infrastruktuře větší návštěvností regionu, případně by mohl existovat potenciál vyššího využívání kol při dojížděcí do města z okolí. Pro pěší turistiku je v této oblasti značeno několik zajímavých turistických tras. Trasa 0505 vedoucí po červené trase do Jaroměřic, Jevíčka, a na druhou stranu na Březsko a dále přes chráněnou oblast Průchodnice, Zkamenělý zámek až do Javoříčka, dále pak zelená trasa 4530 směrem na Runářov, žlutá trasa 7581 přes Ochozskou kyselku Rakoveckým údolím až do Náměště na Hané. Nedaleko Konice se nachází také atraktivní naučná stezka Kladecko mající počátek ve tři kilometry vzdáleném Jesenci.

4.9 Volnočasové aktivity, sport a zájmová činnost

Kromě již zmíněných možností trávení volného času pro kulturně zaměřenou část obyvatel, která má v Konici k dispozici především nabídku Městského kulturního střediska v zámku, a možností pro turisticky zaměřené obyvatele, ať už preferující pěší či cykloturistiku, mají obyvatelé možnost využít i jiné nabídky.

Sportovně založeným občanům je k dispozici na vysoké úrovni zrekonstruované fotbalové hřiště, jehož rekonstrukce byla podpořena dotací ze státního rozpočtu. Přístupné je také hřiště školní včetně tělocvičny, kde je možné se věnovat volejbalu, nohejbalu, házené, malé kopané atd. včetně kulturistiky. Ve městě se nachází posilovna. V zimním období je obyvatelům k dispozici kluziště ve víceúčelové sportovní hale provozované Službami města Konice, s.r.o. V Konici působí několik spolkových organizací např. TJ Sokol Konice (fotbal, šachy), Klub orientačního běhu Konice, Klub českých turistů Konice, Junák, Moravský rybářský svaz, Český svaz chovatelů Konice, Český svaz včelařů, Sbor dobrovolných hasičů, Veteran Vehicle Club se sídlem ve Štarnově. Dále je organizován orientační běh, pěší turistika a rehabilitační cvičení žen.

Ve městě není sice k dispozici bazén ani vhodné přírodní koupaliště, venkovní koupaliště se však nachází v sedm kilometrů blízkém a chataři oblíbeném Stražisku. Aquapark s atrakcemi je dostupný v 30 km vzdálené Moravské Třebové, v Prostějově a v Olomouci, přírodní biotop lze navštívit v Litovli (22 km).

Senioři mají možnost se potkávat v Klubu seniorů každý týden v prostorách Mateřského centra Srdíčko v prostorách konického zámku. (Klub seniorů Srdíčko, 2019). Mateřské centrum Srdíčko, které je další aktivitou Charity Konice, naopak nabízí zázemí pro setkávání rodičů a dětí, pro organizování nejrůznějších společných aktivit jako výlety, besedy, povídání, přednášky, zpívání, cvičení, předávání zkušeností atd. (Mateřské centrum Srdíčko Konice – informace., b. r.)

4.10 Bydlení

Domovní fond

Domovní fond Konice je tvořen starší zástavbou v podobě rodinných domů, panelovými domy i nově postavenými rodinnými domky.

Ve městě Konice je podle posledního Sčítání lidí, domů a bytů z roku v 2011 evidováno celkem 1036 domů, z toho 94 domů rodinných a 45 domů bytových. Podíl rodinných domů činí 94 %, což je o 1,35 % více než činí tento podíl na okrese Prostějov a o 5,93 % více než tento ukazatel činí za Českou republiku. Převládá osobní vlastnictví. Fyzickými osobami je vlastněno téměř 65 % domů. Malý podíl domů do 1 % je zastoupen domy obecními a družstevními. Téměř 6 % domů je ve spoluvlastnictví vlastníků bytových jednotek. Vlastnictví fyzickými osobami je v Konici o přibližně 5 % pod úrovní ukazatele za Českou republiku. Nejstarší část domovního fondu vybudovaná do roku 1945 tvoří 19,11 % všech domů, což je pod úrovní Olomouckého kraje (25,4 %) i úrovní za celou Českou republiku (24,71 %). Největší podíl domovního fondu byl vybudován v letech 1971 – 1990 (25,48 %). Tento vývoj kopíruje vývoj celého okresu i kraje, na úrovni ČR se nárůst výstavby projevuje především v letech 1971 – 1980 (12,48 %). Výstavba domů v následujících letech od 1991 – 2011 tvoří v Konici 14,29 % domovního fondu, přičemž za kraj tento údaj činí 16,78 a za Českou republiku 19,29 %. Je tedy zřejmé, že podíl starého domovního fondu vystavěného do roku 1945 nedosahuje úrovně ČR ani kraje, na druhé straně však po roce 1991 v porovnání s těmito územními jednotkami nedochází v Konici k tak intenzivní výstavbě. (PŘÍLOHA P IX: Srovnání počtu domů v Konici, okrese Prostějov, Olomouckém kraji a ČR – SLDB 2001,2011

Bytový fond

Podle posledního sčítání lidí, domů a bytů provedeného v roce 2011 je ve městě Konice 1354 bytů. Více než ¾ bytů (78,95 %) se nachází v rodinných domech, což je v celorepublikovém srovnání hodnota vyšší víc než o ¼ (údaj za ČR činí 47,43 %). Opačná situace je co do počtu bytů v bytových domech. V Konici podíl bytů v bytových domech činí cca 20 %, přičemž v celé České republice činí více než 50 %. Výrazně převažují byty ve vlastním domě (více než 47 %) a v osobním vlastnictví (10 %), celkem tedy 57 %, což je podstatně vyšší podíl ve srovnání s údajem za celou ČR (48,23 %). Nájemní bydlení je naopak rozšířené méně, jeho podíl činí v Konici pouze 7 % oproti 19,35 % v ČR. Velmi malá část obyvatel Konice žije v bytech družstevních, jejichž podíl činí 1,55 %, když v ČR tento podíl činil více než 8 %

PŘÍLOHA P X: Srovnání počtu bytů v Konici, okrese Prostějov, Olomouckém kraji a ČR – SLDB 2001,2011).

Ceny nemovitostí jsou ve srovnání s lokalitami blíže Prostějovu nebo Olomouci na nižší úrovni. Je zřejmé, že v Konici převažuje tradice vlastního bydlení, především v rodinných domech. Po výstavbě bytových domů v 70. a 80 letech se po roce 1989 tento trend již neopakoval. Vysoký podíl rodinných domů a vlastního bydlení lze definovat jako silnou stránku města. Hrozbou však může být, že tento domovní a bytový fond stárne. Při nižší úrovni důchodů může dojít k situacím, že domovní a bytový fond nebude z finančních důvodů možné dostatečně kvalitně rekonstruovat či obnovovat.

Rozvojové plochy k bydlení

Ze strategického plánu do roku 2020 vyplýval nedostatek nových ploch pro výstavbu rodinných domů. V rámci územního plánu byly navrženy plochy pro bydlení v odlehlých místních částech Čunín, Křemenec, Nová Dědina a Runářov. Přímou v rámci městského prostředí bylo navrženo rozvíjet plochy pro bydlení především v oblasti Vyšehrad, Vyšehrad I, Za nádražím, v Radošovci a na Bídově. (MENCL projekční a poradenská kancelář, 2017, s. 10)

Územní plán vymezuje potřebná zastavitelná území, velká část poptávky se ovšem již přesunula do jiných obcí. V roce 2020 má být realizována velká investice cca 20 mil. Kč do vybudování potřebné infrastruktury do rozvojového území v oblasti nad Cihelnami.

Určitou bariérou rozvoje v oblasti bydlení je skutečnost, že město Konice je plátcem daně z přidané hodnoty. V takovém případě při prodeji pozemků musí zatížit hodnotu prodeje

právě touto daní. Jedná se tak o komplikaci, která buď sníží příjmy města, nebo navyšuje částku za prodej. V druhém případě tím může docházet ke znevýhodnění vlastních obyvatel oproti developerům, realitním kancelářím apod.

4.11 Životní prostředí a odpadové hospodářství

Životní prostředí

Čím se může město Konice skutečně pyšnit, je jeho poloha v čistém prostředí Dražanské vrchoviny, v blízkosti lesů, rybníků a přírodních památek. Čistota ovzduší se zde dlouhodobě drží na dobré úrovni. Město Konice tak však nepůsobí sama o sobě, zásadní je především její okolí, které bylo více popsáno v kapitole o cestovním ruchu. Přímo ve městě se nachází místa klidná, čistá a zelená, kde je radost procházet. Jedná se především o novější části města více od centra. Na druhou stranu zde najdeme místa, především u hlavních silnic, která působí šedě a díky větší intenzitě dopravy se zde také zvyšuje i podíl složek znečišťujících ovzduší a intenzita hluku. Intenzita dopravy se postupně zvyšuje s tím, jak roste potřeba dojezdu za prací a do škol, což se samozřejmě projevuje jako negativní faktor i na prašnosti a intenzitě hluku v dotčených částech města. V tomto smyslu nenapomáhá situaci ani skutečnost, že město nedisponuje sítí cyklostezek a ani nemá v tomto směru vypracovanou žádnou strategii. Cyklistické trasy jsou přes město značeny nevhodně po frekventovaných silnicích, takže lidé dojíždějící do škol a za prací nejsou motivováni k využití ekologičtějšího dopravního prostředku. Vzhledem k absenci průmyslových závodů se v Konici nenachází žádný velký znečišťovatel ovzduší ani vod. Zásadní pro zlepšení životního prostředí ve městě z hlediska nakládání s odpadními vodami a čistotou povrchových a podzemních vod byla výstavba kanalizace a čistíčky odpadních vod. Dalším pozitivním faktorem je úplná plynofikace, která umožňuje odbourání topení tuhými palivy.

Odpadové hospodářství

Město Konice dává svým občanům velké možnosti třídění odpadů. Na mnoha místech města včetně odlehlých místních částí jsou umístěny kontejnery na třídění odpadů. V současnosti tak podle vyhlášky 1/2015 (Konice, 2015) mají občané k dispozici 25 stanovišť. Tříděný odpad lze také odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn přímo v Konici. V roce 2013 se Konice umístila na třetím místě v Olomouckém kraji v kategorii pro města a městyse v soutěži, ve které s hodnotí množství vytríděného odpadu přepočtené na jednoho obyvatele města

nebo obce. Před sebou nechala jen Jeseník a Olomouc. (O keramickou popelnici 2013, b. r.). K dispozici je i několik kontejnerů na šatstvo. Směsný komunální odpad lze uložit standardně do k tomu určených směsných kontejnerů, které jsou samozřejmě k dispozici v blízkosti obydlí. Pro stavební odpad, který je nutné řešit samostatně lze za úplaty objednat kontejner u společnosti Služby města Konice, spol. s r.o. Tato společnost zřízená městem, které je současně jeho jediným vlastníkem, má za úkol zajišťovat odstranění odpadů mimo kategorii odpadů N, je majitelem souhlasu k provozování mobilního zařízení ke sběru a výkupu odpadů. Svoz komunálního a separovaného odpadu a sběrný dvůr provozuje firma FCC Litovel, s.r.o. se sídlem v Litovli. Sběrný dvůr mohou využívat občané s trvalý bydlištěm ve městě Konice a jeho místních částech. Lze zde předat objemný odpad, odpad z údržby zeleně, kovový odpad, papír, sklo, plasty, nápojové kartony, nebezpečné odpady, elektrozařízení. Sběrný dvůr nepřijímá stavební suť (Sběrný dvůr Konice, 2019). Od roku 2019 sběrný dvůr také nepřijímá pneumatiky z osobních aut, neboť ty lze bezplatně odevzdat v místech zpětného odběru. (Konice, 2019d) Z prostředků Evropské unie byl podpořen projekt, který zajistil na základě smluvních dohod pronájem kompostérů obyvatelům do jejich zahrad. Taktéž byly nakoupeny sběrné nádoby do ulic města a svozový automobil na bioodpad. V Konici je tak umožněno i třídění bioodpadu. Ve městě ani jeho místních částech se nevykytují nepovolené skládky odpadů. Výzvou pro další období je novela zákona č. 185/2001 o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, kterou s účinností od 01.01.2014 byly zpřísněny podmínky pro ukládání odpadu, je tak potřebné se zamyslet nad dalšími možnostmi ukládání odpadů a podporou třízení odpadů.

4.12 SWOT analýza

SWOT analýza je vypracována na základě výše provedené socioekonomické analýzy. Socioekonomická analýza vychází z dostupných strategických materiálů města, kraje i jiných organizací, internetových zdrojů města, informací zveřejněných komunikačními kanály města, na základě informací poskytnutých zaměstnanci města, internetových zdrojů dotčených organizací, informací získaných od konkrétních zaměstnanců dotčených organizací, informací získaných z vlastní zkušenosti a zkušeností oslovených obyvatelů města. Dále pak samozřejmě na základě statistických zdrojů jako je Český stat. úřad a dalších dostupných

veřejných databází. Jedná se tedy o široké spektrum zdrojů, které mohlo poskytnout dostatečné informace k vyhodnocení silných, slabých stránek města, jeho příležitostí a hrozeb.

Tab. 7. SWOT analýza

Vnitřní prostředí – interní analýza	<u>Silné stránky (S)</u>	<u>Slabé stránky (W)</u>
	<ul style="list-style-type: none"> • Kompletní dostupnost základních služeb občanské vybavenosti • Zaměstnanost občanů v místních firmách • Nízká nezaměstnanost • Ochota části obyvatel dojíždět za prací • ZŠ a MŠ ve městě • Reálné gymnázium • Existence umělecké školy participující na kulturních akcích ve městě • Tradiční kulturní akce pořádané městem • Nádherné prostory Zámku pro pořádání kulturních a společenských akcí • Existence Městského kulturního střediska • Možnosti sportovního vyžití (fotbalové hřiště, tělocvična školy) • Fungující spolky na území města • Dobrá dopravní dostupnost po silnicích II třídy směrem na Prostějov a Olomouc • Dobrá četnost autobusových a vlakových spojů směrem na Prostějov a Olomouc • Kvalitní životní prostředí • Neexistence žádného velkého znečišťovatele ovzduší • Úplná plynofikace • Potenciál v oblasti cestovního ruchu, zejména turistice a cykloturistice • Kvalitní sociální služby zajišťované organizací s dlouhodobou tradicí a zkušenostmi • Zajištění zdravotní péče • Zdravé hospodaření města • Dobrá výchozí situace v oblasti třídění odpadu • Vybudování komunitního centra • Parcely pro výstavbu nových rodinných domů • Nižší ceny nemovitostí a nájemního bydlení • Tradice vlastního bydlení • Moderní nástroje komunikace s občany 	<ul style="list-style-type: none"> • Demografické stárnutí populace • Časová a finanční náročnost dojíždění za prací • Stěhování za prací • Nízká aktivita občanů při zapojení o dění města • Nízká vzdělanostní struktura obyvatelstva • Vysoká intenzita dopravy v intravilánu • Nedostatky v oblasti bezpečnosti dopravy (chybí chodníky a oddělené pruhy pro cyklisty) • Cyklistická doprava není komplexně řešena • Zhoršující se stav budov v majetku města • Minimální možnosti krátkodobého ubytování přímo ve městě • Stárnoucí domovní fond • Bariéra podnikání závislých na zdrojích vody • Nevyužití dotačních příležitostí • Neexistence společenského sálu • Blízkost oblastí s vyšším potenciálem pro cestovní ruch • Stárnutí domovního fondu • Málo každodenních příležitostí k setkávání obyvatel po práci v centru města (cukrárna, kavárna, čajovna apod.)

<p style="text-align: center;">Vnější prostředí - externí analýza</p>	<p style="text-align: center;"><u>Příležitosti (O)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zvyšující se zájem o klidné a čisté prostředí, kterým Konice a okolí disponuje • Stálý zájem o aktivní životní styl (cykloturistiku a turistiku) • Rozvoj elektrokol a tím zvyšující se možnosti cykloturistiky • Upevnění pozice města jako centra kultury, služeb, pracovních příležitostí aj. i pro okolní obce • Možnost přílivu zaměstnavatelů nízkopříjmových odvětví • Vyšší využívání rychlejších komunikačních kanálů ve vztahu k občanům • Možnost získat nové společenské prostory opravou budov v majetku města • Optimalizace nakládání s odpady transformací stávající společnosti • Nastupující trend bourání starých domů pro výstavbu nových ve stávající zástavbě • Dotační příležitosti • Město je zahrnuto do strategie ITI Olomoucké aglomerace • Zájem o výstavbu nových domů v Konici • Návrat osob dříve odstěhovaných za prací zpět 	<p style="text-align: center;"><u>Hrozby (T)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepříznivý demografický vývoj • Stěhování mladého obyvatelstva za prací, koníčky a zábavou • Zpřísnění nakládání s odpady • Nenaplnění dotačních podmínek u probíhajících projektů, hrozba vrácení dotačních prostředků • Zvyšující se náklady na správu budov v majetku města • Neočekávané investice spojené s vlastnictvím majetku • Rostoucí skupina osob ohrožených sociálním vyloučením • Bariéry při výkupu pozemků na veřejné stavby • Parcely k výstavbě rodinných domů budou využity jen pro rekreační bydlení • Omezování ordinačních hodin některých lékařů • Centralizace správních činností a s tím spojená ztráta pracovišť správních orgánů ve městě
---	--	--

Zdroj: vlastní zpracování

5 VYUŽITÍ PROSTŘEDKŮ Z EU PRO ROZVOJ MĚSTA DO ROKU 2018

Informace o projektech realizovaných ve městě Konice spolufinancovaných z prostředků Evropské unie byly získány z veřejné databáze www.dotaceeu.cz, z webových stránek města Konice a od pracovníků městského úřadu. Dále byla použita veřejná databáze IS CEDR III a vyhledávač CEDR Search (<http://suppdesk.asd-software.cz/cedrSearch/cedrsearch.html>) společnosti ASD Software, s. r. o., který vyhledává a zobrazuje zejména informace z informačního systému CEDR III a propojuje otevřená data Nejvyššího kontrolního úřadu a otevřená dat smluv s daty IS CEDR III a databáze na stránkách www.dotinfo.cz. Využity byly i dokumenty umístěné ve veřejném on-line věstníku veřejných zakázek (<https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>), který je veden Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky. Výsledkem je následující přehled projektů v bodě 5.1 a 5.2. a informace o vybraných projektech v bodě 5.3.:

5.1 Projekty v programovém období 2007 – 2013

V programovém období 2007 – 2013 byly městem Konicí čerpány prostředky z fondů Evropské unie na následující projekty:

Název projektu: Typový projekt - CzechPOINT - Kontaktní místo (Upgrade)

Registrační číslo projektu: CZ.1.06/2.1.00/02.04851

Období čerpání: 2009

Operační program: Integrovaný operační program

Fond EU: EFRR

Příspěvek EU: 47 316,00, čerpaná částka 58 259 Kč, vrácená částka 10 943 Kč

Cíl projektu: zřízení kontaktního místa veřejné správy – CzechPOINT

Název projektu: Územně analytické podklady obcí - ORP Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.06/5.3.00/01.00046

Období čerpání: 2009

Operační program: IOP

Fond EU: EFRR

Příspěvek EU: 856 800,00

Cíl projektu: Cílem projektu bylo vyhotovení územně analytických podkladů, tedy podkladů, které vyhodnocují území, jeho limity, záměry na provedení změn v území a problémy, které mají být řešeny. Jejich vyhotovení vyplývá ze z. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Název projektu: ČOV a kanalizace Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.02/1.1.00/07.00004

Období: 2010, 2011

Operační program: OP Životní prostředí

Fond EU: CF

Příspěvek EU: 223 015 941 Kč

Spolufinancování: Státní fond životního prostředí, 16 256 542 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo vybudování čistírny odpadních vod a kanalizace v Konici. Očekávaným přínosem projektu bylo výrazné zlepšení životního prostředí s důrazem na ochranu povrchových a podzemních vod.

Název projektu: Vzdělávací centrum Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/40.00001

Období čerpání: 2010 - 2013

Operační program: OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Fond EU: ESF

Příspěvek EU: 1 491 869 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo proškolení všech subjektů zapojených do procesu elektronizace veřejné správy a to formou bezplatných školení. Absolvováním příslušných kursů (celkem 24) došlo ke zvýšení vzdělanosti v oblasti e-governmentu a příslušné osoby pak byly schopny plnit úkoly spojené s jednotlivými prvky e-governmentu. Absolventy školení byli zaměstnanci městského úřadu a zřízených organizací, zastupitelé, úředníci a zastupitelé spádových obcí ORP.

Název projektu: Technologické centrum a vnitřní integrace úřadu ORP Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.06/2.1.00/06.06746

Období čerpání: 2011, 2012

Operační program: IOP

Fond EU: EFRR

Příspěvek EU: 3 634 997 Kč

Cíl projektu: Vytvoření technické infrastruktury technologického centra umožňující kvalitní a bezpečný provoz aplikací, informačních systémů, současně vnitřní integrace softwaru.

Název projektu: Územní plán města Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.06/5.3.00/08.06258

Období: 2011, 2012

Operační program: IOP

Fond EU: EFRR

Příspěvek EU: 895 200 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo zpracování Územního plánu města Konice v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb.,

Název projektu: Vzdělávání pro územní veřejnou správu ORP Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/4.1.01/69.00050

Období čerpání: 2011 - 2014

Operační program: OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Fond EU: ESF

Příspěvek EU: 697 964 Kč

Cíl projektu: Cílem bylo zefektivnění vzdělávání, odborné přípravy a rozvoje zaměstnanců ORP Konice a volených zastupitelů obce, a to podle skutečných potřeb úřadu. Bylo tak zajištěno vzdělání v různých oblastech, například ohledně vyřizování petic a stížností, odpovědnosti za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem, vedení a práce projektových týmů, správní řád, vady správních řízení a správních aktů a jejich náprava“, veřejné registry, veřejné zakázky, finanční plánování a řízení projektů v podmínkách samosprávy a veřejné správy, zákon o ochraně osobních údajů“, aj.

Název projektu: Snížení energetické náročnosti budovy městské polikliniky v Konici

Registrační číslo projektu: CZ.1.02/3.2.00/13.20102

Období čerpání: 2014, 2015

Operační program: OPŽP

Fond EU: CF

Příspěvek EU: 1 709 868 Kč

Spolufinancování: Státní fond životního prostředí, 100 580 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo provedení opatření za účelem realizace úspor energie budovy městské polikliniky v Konici. Byly zatepleny obvodové zdi budovy, provedena výměna otvorových výplní a zateplení vodorovných konstrukcí.

Název projektu: Kompostéry pro občany města Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.02/4.1.00/15.28125

Období čerpání: 2015

Operační program: OPŽP

Fond EU: CF

Příspěvek EU: 2 127 992,00

Spolufinancování: Státní fond životního prostředí, 125 176 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo umožnění třídění bioodpadu občanům města Konice. Bylo umožněno na základě smluvního vztahu pronajmutí kompostérů k ukládání bioodpadu přímo na zahradách a tím podpořit ekologické řešení nakládání s tímto druhem odpadu. Tím také došlo ke snížení nákladů za svoz komunálního odpadu. Povinnost nabídnout třídění bioodpadu vyplývá od 1.1.2015 ze zákona 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Název projektu: Konsolidace hardware a software spojené se zvýšením bezpečnosti technologického centra ORP Konice

Registrační číslo projektu: CZ.1.06/2.1.00/22.09351

Období čerpání: 2015

Operační program: IOP

Fond EU: EFRR

Příspěvek EU: 2 011 628,96

Cíl projektu: Cílem projektu byla konsolidace hardware a software na úřadě, rozvoj technologického centra ORP Konice, byly rozšířeny jeho služby a projekt dále přispěl i ke zvýšení jeho bezpečnosti.

Název projektu: Zvýšení kvality poskytovaných služeb orgánem sociálně-právní ochrany dětí MěÚ Konice

Registrační číslo projektu: CZ 1.04/3.1.03/C2.00080

Období čerpání: 2015

Operační program: OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Fond EU: ESF

Příspěvek EU: 712 047 Kč

Spolufinancování: státní rozpočet 125 656 Kč

Cíl projektu: podpora subjektů působících v oblasti sociální a oblasti sociálně právní ochrany dětí s cílem zkvalitnění služeb, které jsou poskytované cílovým skupinám prostřednictvím orgánu sociálněprávní ochrany dětí, a to zvýšením počtu pracovníků a účastí na vzdělávacích akcích.

5.2 Projekty v programovém období 2014 – 2020

Město Konice v programovém období 2014 – 2020 doposud využila finanční prostředky z kohezních fondů Evropské unie na následující projekty:

Název projektu: Vytvoření komunitního centra v Konici

Registrační číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_052/0002228

Skutečné datum zahájení: 01.09.2016

Předpokládané datum ukončení: 30.09.2019

Operační program: IROP

Fond EU: EFRR (Evropský fond pro regionální rozvoj)

Prioritní osa: 06.2 Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Celkové způsobilé náklady projektu: 19 999 999,98

Příspěvek EU: 16 999 999,98 Kč

Míra spolufinancování z prostředků EU: 85 %

Spolufinancování: státní rozpočet 1 000 000 Kč

Cíl projektu: Základním cílem projektu bylo vybudování komunitního centra ve městě, neboť nejen ve městě, ale i v přilehlém okolí se nachází stále více osob, které se potýkají se závažnými sociálními problémy a těm jsou poskytovány sociální služby jen v omezeném rozsahu. Projekt tak měl přispět k vytvoření prostor ke konání odborných seminářů a workshopů, vzdělávacích akcí a také odborného poradenství pro cílovou skupinu projektu.

Název projektu: Modernizace učeben základní školy v Konici

Registrační číslo projektu: CZ.06.2.67/0.0/0.0/16_066/0005736

Datum zahájení fyzické operace: 03.10.2016

Skutečné datum ukončení fyzické realizace: 21.09.2018

Operační program: IROP

Fond EU: EFRR (Evropský fond pro regionální rozvoj)

Prioritní osa: 06.2 Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Celkové způsobilé náklady projektu: 2 527 176,49

Příspěvek EU: 2 148 100,01

Míra spolufinancování z prostředků EU: 85 %

Spolufinancování: státní rozpočet 126 359 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu byla modernizaci odborných učeben na základní škole v Konici. Realizací projektu došlo k pořízení moderního vybavení s pomůckami do odborných učeben, zajištění bezbariérového přístupu, rekonstrukce hygienického zařízení, zajištění kvalitní internetové konektivity a částečné výměně podlahové krytiny na chodbách. Venku budou instalovány stojany na kola a vysadí se zde strom. Projekt měl přispět ke zvýšení atraktivity, popularizaci a zkvalitnění vzdělávání na základní škole v Konici.

Název projektu: Modernizace a doplnění podpůrných elektronických procesů pro potřeby města Konice

Registrační číslo projektu: CZ.06.3.05/0.0/0.0/16_044/0006089

Datum zahájení fyzické operace: 19.04.2017

Skutečné datum ukončení fyzické realizace: 13.09.2018

Operační program: IROP

Fond EU: EFRR (Evropský fond pro regionální rozvoj)

Prioritní osa: 06.3 Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

Celkové způsobilé náklady projektu: 1 664 200,00

Příspěvek EU: 1 365 442,77,00

Míra spolufinancování z prostředků EU: 85 %

Spolufinancování: státní rozpočet, 80 320 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu bylo pořídit nové a modernizovat stávající informační systémy a tím doplnit technické zázemí úřadu o nové aplikační služby. Dále rozšířit ICT infrastrukturu technologického centra za účelem zajištění bezchybného zpřístupnění a provozu nových aplikací.

Název projektu: Komunitní centrum - rozvoj komunitní práce ve městě Konice 2019-2022

Registrační číslo projektu: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0015419

Datum zahájení fyzické operace: 01.11:2019

Předpokládané datum ukončení fyzické realizace: 30.06.2022

Operační program: OP Zaměstnanost

Fond EU: Evropský sociální fond

Prioritní osa: 03.2 Sociální začleňování a boj s chudobou

Celkové způsobilé náklady projektu: 6 449 275,00

Příspěvek EU: 5 481 883,75 Kč

Míra spolufinancování z prostředků EU: 85 %

Spolufinancování: 967 391,25 Kč

Cíl projektu: Cílem projektu je rozvoj komunitní práce v Konici. Jde o aktivity zajišťované ve vybudovaném komunitním centru.

5.3 Informace o vybraných projektech

Z projektů, které město Konice realizovalo a byly spolufinancovány z prostředků na kohezní politiku Evropské unie, byly vybrány tři k podrobnějšímu popisu. Byly vybrány takové projekty, jejichž výstupy mají viditelný dopad do života obyvatel města, jeho místních částí, případně i ostatních okolních obcí. Následně na spokojenost s těmito projekty budou zaměřeny otázky v rámci dotazníků distribuovaných mezi občany.

5.3.1 Projekt „ČOV a kanalizace“

Cílem projektu bylo vybudování čistírny odpadních vod a kanalizace v Konici. Očekávaným přínosem projektu bylo především vyřešit odvod splaškových a dešťových vod a realizovat

jejich čištění, tím přispět výrazně ke zlepšení životního prostředí s důrazem na ochranu povrchových a podzemních vod.

Kanalizace byla projektována a vybudována jako jednotná pro oba typy odpadních vod. V částech města, kde musí docházet k přečerpávání odpadních vod, a v lokalitách s již vybudovanou kanalizací na odvod dešťových vod, bylo přistoupeno k systému kanalizace oddílné. Systém oddílné kanalizace tak v těchto lokalitách umožnil, aby se voda dostala přirozenou cestou zpět a zlepšila bilanci podzemních vod, navíc jde o variantu ekonomičtější, když veřejnou kanalizací neprotéká množství dešťových vod. Celkem bylo plánováno 16,18 km jednotné a splaškové kanalizace. Za účelem čištění odpadních vod byla vybudována čistírna odpadních vod s plně automatickými technologickými linkami, jako mechanicko – biologická. Výstavba byla zahájena v září 2009. (ČOV a kanalizace Konice: Konice, 2015)

Stavba kanalizace a čistírny odpadních vod byla dokončena v březnu roku 2011. Bylo vybudováno celkem 10,87 km stok, 3,30 km přípojek, celkem tedy 14,17 km potrubí. Kolaudační rozhodnutí bylo vydáno dne 28.02.2012 Městským úřadem v Konici a nabylo právní moci dne 30.03.2012.

Celý projekt byl podpořen z prostředků EU a Státního fondu životního prostředí. Předpokládaná výše dotace činila 146,329 mil. Kč bez DPH z celkových nákladů ve výši 182,086 mil. Kč. Podle IS CEDR III byly na projekt celkem uvolněny finanční prostředky ve výši 239 272 482,65 Kč, z toho 223 015 941 Kč bylo čerpáno z prostředků Evropské unie (Kohезního fondu) a 16 236 542 Kč ze Státního fondu životního prostředí a to v letech 2010 a 2011.

5.3.2 Projekt „Kompostéry pro domácnosti“

Novelou zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), vznikla obcím povinnost zajistit možnost třídění biologické složky odpadu. Město Konice tak tímto projektem splnilo svoji povinnost a nabídlo svým občanům možnost třídít bioodpad, a to přímo na svých zahradách. Město Konice tak za finanční podpory z prostředků EU nakoupilo do svého majetku plastové nádoby - kompostéry.

Projekt zajistil nejen splnění povinnosti obce podle zákona o odpadech, ale především bylo podpořeno ekologičtější nakládání s bioodpadem a zároveň zajištěna jeho další využitelnost

jako kvalitní přírodní hnojivo. Jedním z cílů projektu bylo také separací bioodpadu snížit náklady za svoz komunálního odpadu.

Předmětem financování bylo pořízení 502 kompostérů pro domácnosti různých rozměrů, 6ks velkoobjemových kompostérů a 1 ks štěpkovače.

Po uskutečnění dodávky kompostérů byly sepsány s občany, kteří o to měli zájem, smlouvy o výpůjčce a současně smlouva darovací. Předmětem smluv je bezplatné využívání kompostérů na dobu 5 let od potvrzení ukončení realizace projektu Státním fondem životního prostředí. Povinností vypůjčitelů je podle této smlouvy zejména využívat kompostéry v souladu s jejich účelem ke kompostování biologicky rozložitelného komunálního odpadu, udržovat je v dobrém technickém stavu, ale také umožnit půjčitelu provést kontrolu umístění a využívání minimálně 1x ročně. Podle této smlouvy po uplynutí uvedených pěti let přejdou kompostéry zdarma do vlastnictví jejich současných uživatelů.

Projekt byl financován z prostředků Evropské unie (Fondu soudržnosti) částkou účelově určenou jako prostředky neinvestiční ve výši 1 822 090 Kč a investičními prostředky ve výši 305 901 Kč. Spolufinancování proběhlo ze Státního fondu životního prostředí, ze kterého byly poskytnuty investiční prostředky ve výši 17 994 Kč a neinvestiční prostředky ve výši 107 181 Kč.

5.3.3 Projekt „Komunitní centrum“

Základním cílem projektu bylo vybudování komunitního centra ve městě, neboť nejen ve městě, ale i v přilehlém okolí se nachází stále více osob, které se potýkají se závažnými sociálními problémy. Sociální a komunitní služby tohoto rázu jsou poskytovány v Prostějově a předpokládalo se, že dotčeným osobám budou takto poskytovány služby blíže. Cílem byla tedy především podpora setkávání občanů za účelem zlepšení jejich sociálního postavení, umožnění setkávání se s pracovníky sociálních služeb, umožnění poskytování sociálních služeb. (MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017b)

Projekt tak měl přispět k vytvoření prostor ke konání odborných seminářů a workshopů, vzdělávacích akcí a také odborného poradenství pro cílovou skupinu projektu. Mohou zde probíhat kulturní akce, které budou realizovány samotnými obyvateli města, vzdělávací kursy a aktivity založené na dobrovolnické činnosti.

Komunitní centrum je vybudováno rekonstrukcí bývalé sokolovny. Zahájení prací má svůj počátek v červenci roku 2017, v roce 2019 se očekává jeho dokončení a uvedení do provozu. Bylo provedeno 9 etap projektu, kdy v první bylo provedena především příprava projektu, výběrové řízení a byly zahájeny stavební práce, v následujících již probíhaly samotné stavební práce (2019). V budově bude po rekonstrukci k dispozici sál, jeviště, hobby dílna, klubovna a kanceláře jako zázemí pro organizace poskytující sociální služby, které přímo v Konici nemají potřebné zázemí. Byla ustavena pracovní skupina, aby byly zjištěny potřeby veřejnosti a podle nich se zajistilo adekvátní vybavení centra. (Konice, 2019a). Dokončování výstavbu provázely v roce 2019 diskuse o možnostech využití centra. Občané dostali možnost vyjádřit své představy v rámci veřejného jednání dne 13.02.2019. Z diskuse vyplynulo několik podnětů jako filmový klub, poptávka po rukodělných pracích, hudební klub, cvičení, a činnost klubů (šachy a jiné hry), plesy, setkávání spolků apod. (Konice, 2019c). Co však souvisí s celým projektem je nízká míra zapojení občanů do veřejného života, v čemž lze spatřovat jistě riziko komunitní práce. Město ke spolupráci oslovilo několik občanů, aby se zúčastnilo pracovních skupin. (Konice, 2019b)

Problematické se mohlo jevit skutečné využití kapacit, které byly stanoveny v rámci indikátorů projektu, kdy mají být podpořena 4 zázemí pro služby a sociální služby, poskytovány 2 druhy sociálních služeb a vytvořena kapacita pro 101 klientů služeb a sociální práce. Město uzavřelo v této souvislosti Memorandum o spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování. Vzhledem k potřebě více zapojit občany Konice do komunitního života, jsou veškeré informace o centru dostupné na webové stránce Konice a starosta propaguje centrum i v médiích. Podařilo se zajistit, aby od poloviny února roku 2020 působily v Komunitním centru nově neziskové organizace, a to Člověk v tísni a SOS dětské vesničky, SOS Kompas.

Předpokládané náklady v době vyhlášení veřejné zakázky činily 28 555 248 Kč. Dne 30.09.2019 zastupitelstvo města Konice schválilo písemný materiál dodatku č. 6 smlouvy o dílo, kterým bylo ujednáno navýšení ceny o 1 816 022,71 Kč bez DPH z důvodu neočekávaných víceprací nad rámec původní smlouvy (Konice, 2019e).

Náklady na komunitní centrum tak překročily ve skutečnosti částku 30 mil. Kč, přičemž město bylo na projektu podpořeno z IROP pouze ve výši 16 999 999,98, tedy v rámci žádosti ve výši 85 % uváděných způsobilých výdajů, příspěvek státního rozpočtu činil 1 000 000 Kč a vlastní zdroje podle rozhodnutí o dotaci měly činit pouze 2 000 000 Kč (v rámci celkových

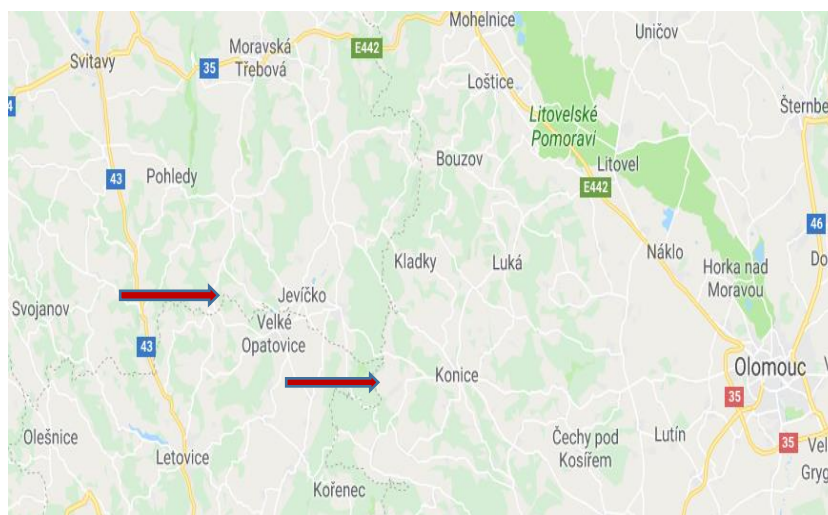
způsobilých výdajů). V této souvislosti je zásadní dodržet veškeré dotační podmínky, jejichž nesplněním by mohlo dojít k porušení rozpočtové kázně, povinnosti vrácení dotace, a tím k výrazným finančním problémům pro město. Doba udržitelnosti, po kterou musí být dotační podmínky naplňovány, je stanovena na 5 let.

5.4 Komparace počtu a rozsahu projektů financovaných z prostředků z EU s vybraným městem

Pro dokreslení situace ohledně využívání prostředků Evropské unie k financování rozvoje ve městě Konice je předkládána následující komparace počtu a rozsahu projektů s městem Jevíčko. Je však nutné podotknout, že jde výhradně o komparaci využití nástrojů kohezní politiky EU, tedy pouze jednoho z možných zdrojů k financování aktivit obcí a měst. Závěry tak v žádném případě nevypovídají nic o skutečném rozvoji obou měst.

Město Jevíčko lze ke Konici přirovnat svou velikostí. Je obcí s pověřeným úřadem, počet obyvatel vykazuje stav k 31.12.2018 ve srovnání s městem Konicí pouze o 51 obyvatel vyšší. (ČSÚo, 2019)

Město Jevíčko se nachází v Pardubickém kraji, neleží stejně jako Konice v těsné blízkosti většího centra, městem vede hlavní silnice II. třídy, totožná jako přes město Konici, neleží v blízkosti dálnice. Nejbližší větší město se nachází ve vzdálenosti 22 km (Moravská Třebová) a okresní město ve vzdálenosti 29 km (Svitavy).



Obr. 4. Město Jevíčko a město Konice na mapy.cz

Zdroj: www.mapy.cz

Srovnatelné jsou i vybrané údaje o hospodaření těchto měst. Město Jevíčko hospodařilo v roce 2018 s příjmy ve výši 71 mil. Kč a výdaji ve výši 87 mil. Kč, Konice vykazovala příjmy ve výši 86 mil. Kč a výdaje ve výši 71 mil. Kč. Obě města hospodařila k 31.12.2018 s majetkem v celkové hodnotě mírně nad 400 mil. Kč. Město Konice vykázalo ke stejnému datu závazky ve výši 27,5 mil. Kč a město Jevíčko 23 mil. Kč. Přijaté půjčky činily v Konici 9,2 mil. Kč a v Jevíčku 9,5 mil. Kč. (Porovnání obcí: Monitor, b.r.)

U uvedených měst je možné konstatovat podobný vývoj monitorujících ukazatelů SIMU, kromě roku 2011 a 2012, kdy ukazatele Města Konice byly ovlivněny velkou investiční akcí Kanalizace a ČOV. V roce 2018 pak lze zachytit odlišný vývoj, kdy Město Jevíčko k 31.12.2018 vykazuje nižší míru celkové likvidity (0,91), která se pohybuje pod hodnotou hranic 1. Naproti tomu město Konice vykazuje celkovou likviditu 6,5. U obou měst se v roce 2018 zvýšil podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům. Jevíčko také vykazuje k 31.12.2018 vyšší podíl dluhu k celkovým příjmům (19,52), nicméně je to na úrovni ukazatele Konice v letech 2017 a 2016 a stále pouze na třetině hranice ukazatele (60 %), stanovené jako kritická, kdy je již územní samosprávný celek povinen hodnotu ukazatele snížit (viz PŘÍLOHA P XI: Přehled příjmů a výdajů a monitorovacích ukazatelů SIMU města Konice a Jevíčko v letech 2010 – 2019).

Programové období 2006 - 2013

V programovém období 2006 – 2013 realizovalo město Konice projekty, které byly spolufinancované z Kohezního fondu v celkové částce 226 853 800 Kč. Po odečtení dotace na finančně náročný projekt kanalizace a ČOV celkové čerpané prostředky z Kohezního fondu činily 3 837 860 Kč. Z nich byl financován projekt kompostéry pro občany a byla zateplena budova ve vlastnictví města. Město Jevíčko ze stejného fondu vyčerpalo peněžní prostředky ve výši 9 636 819,56 Kč na projekt protipovodňového výstražného systému, snížení imisní zátěže na území města a taktéž na zkvalitnění nakládání s odpady a zateplení budovy v majetku města.

Prostředky Evropského fondu pro regionální rozvoj byly městem Konice čerpány v celkové částce 6 454 861,96, a to na 4 projekty, z toho 3 se týkaly především zkvalitnění informačních technologií pro účely veřejné správy a v rámci čtvrtého byl pořízen územní plán. To souvisí se skutečností, že město Konice je městem s rozšířenou působností. Město Jevíčko dokázalo z tohoto fondu čerpat prostředky na větší projekt, konkrétně revitalizaci náměstí,

dále pak na projekt regenerace zeleně a stejně jako Konice na typový projekt Czech point, celkem šlo tedy o tři projekty, přičemž nešlo pouze o projekty zaměřené na činnost veřejné správy. Město Jevíčko z tohoto fondu čerpalo částku 18 293 139,71 Kč.

Prostředky Evropského sociálního fondu byly městem Konice čerpány v částce 2 890 222,89 Kč na 3 projekty, které se týkaly vzdělávání veřejné správy. To souvisí s jeho postavením obce s rozšířenou působností. Město Jevíčko v tomto programovém období z tohoto fondu žádné prostředky nevyužilo.

Lze konstatovat, že Město Konice bylo při čerpání dotací v tomto programovém období úspěšnější, dokázalo čerpat prostředky ve větším rozsahu. Pokud se však podíváme na strukturu projektů, týkají se především veřejné správy a oblastí, ke kterým bylo město víceméně nuceno na základě požadavků vyplývajících ze zákona (kompostéry, územní plán) nebo požadavků jiných (ČOV a kanalizace). Jediný projekt, který nespadá mezi výše zmiňované je projekt zateplení budovy polikliniky. Město Jevíčko naopak přistoupilo i k jiným projektům, které mohou zvýšit kvalitu života ve městě jako je revitalizace náměstí nebo revitalizace zeleně, projekt protipovodňového výstražného systému nebo projekt na snížení imisní zátěže města. Důvody skutečnosti, že v tomto programovém období město Konice nerealizovalo více projektů by byla na hlubší analýzu. Z monitorujících ukazatelů SIMU města Konice vyplývá vyšší zatíženost cizími zdroji v letech 2011 a 2012, zjevně z důvodu realizace finančně náročného projektu ČOV a kanalizace. Úroveň ukazatele se zlepšila na konci programového období, tedy v roce 2013 a dále již tak vysokých hodnot nevykazuje. Bylo by tedy možné očekávat zlepšení v navazujícím programovém období roku 2014 – 2020.

Programové období 2014 – 2020

V programovém období 2014 – 2020 čerpalo město Konice finanční prostředky především z Evropského fondu pro regionální rozvoj, a to v celkové částce 20 562 670 Kč. Jednalo se o 3 projekty, konkrétně o financování výstavby komunitního centra, modernizaci učeben ve škole a projekt pro zkvalitnění elektronických procesů městského úřadu. Město Jevíčko ze stejného fondu vyčerpalo peněžní prostředky na 5 projektů v celkové výši 21 208 005 Kč na zateplení tří bytových domů za účelem snížení energetické náročnosti budov, stavební úpravy dalšího domu pro účely nájemního sociálního bydlení a v rámci posledního projektu byla pořízena cisternová automobilová stříkačka pro JSDH Jevíčko.

Prostředky Evropského sociálního fondu budou městem Konice čerpány v částce 5 481 883,75 Kč na 1 projekt, který souvisí s činností komunitního centra. Město Jevíčko v tomto programovém období z tohoto fondu žádné prostředky nevyužilo.

Prostředky Kohezního fondu město Konice zatím nevyužilo. Město Jevíčko dokázalo z tohoto fondu čerpat prostředky v celkové částce 7 536 614 Kč na 2 projekty, které se oba týkaly energetické náročnosti budov (školy a kina).

Lze konstatovat, že Město Konice i Město Jevíčko čerpalo v programovém období 2014 – 2020 finanční prostředky v rámci kohezní politiky Evropské unie na podobné úrovni. Město Jevíčko se zaměřilo především na energetickou náročnost budov a realizovalo více menších projektů, zatímco Město Konice především na komunitní práci a realizovalo méně projektů s tím, že jeden (komunitní centrum) je dominantní.

Přehled čerpání prostředků EU uvedenými dvěma městy je zachycen v následující tabulce:

Tab. 8. Čerpání prostředků kohezní politiky EU městem Konice a městem Jevíčko

Období	Fond EU	Město Konice		Město Jevíčko	
		Čerpaná částka/ mil. Kč	Oblasti podpory	Čerpaná částka/ mil. Kč	Oblast podpory
2006 – 2013	CF	226,9	ČOV Kompostéry Zateplení budovy	9,6	Protipovodňový syst. Snížení imisní zátěže Nakládání s odpady Zateplení budovy
	EFRR	6,5	IT ve VS vč. Czech point Územní plán	18,3	Revitalizace náměstí Regenerace zeleně Czech Point
	ESF	2,9	Vzdělávání ve VS	x	x
	celkem	236,3	x	27,9	x
2014 - 2020	CF	x	x	7,5	Zateplení budov
	EFRR	20,6	Komunitní centrum Modernizace učeben Zkvalitnění el. procesů úřadu	21,2	Zateplení budov Oprava budovy pro nájemní bydlení Majetek pro hasiče
	ESF	5,5	Činnost komunit. centra	x	x
	celkem	26,1	x	28,7	x

Zdroj: vlastní zpracování

6 DOTAZNÍKY

6.1 Struktura dotazníku a způsob jeho distribuce

V předchozích kapitolách byla provedena socioekonomická analýza, SWOT analýza, evaluace projektů financovaných v rámci kohezní politiky Evropské unie, kdy byl proveden přehled v programových obdobích 2006 - 2013 a 2014 – 2020 a více byly popsány tři vybrané projekty. Výše uvedené analýzy byly výchozí pro sestavení dotazníku (PŘÍLOHA P XII: Dotazník), který sloužil ke zjištění názorů občanů Konice, místních částí Konice i okolních obcí v několika oblastech. Pro sestavení dotazníku byly také použity informace získané na veřejném setkání občanů se starostou města Konice, které se uskutečnilo 09.10.2019. Na něm starosta Konice představil záměry města týkající se transformace Služeb města Konice s.r.o., budování chodníků a investice do rozvojových ploch. Dále také odpovídal na dotazy občanů, které se týkaly bezpečnosti dopravy (chodníků, cyklostezek okolo Konice), řešení autobusové zastávky u čerpací stanice, komunitního centra, kina, sběrného dvora aj. Tohoto setkání jsem byla osobně účastna.

První dvě části jsou zaměřeny jako evaluační na projekty již realizované a jedná se o zjištění spokojenosti s vybranými projekty a zda občané mají povědomí o tom, že byly financovány z prostředků EU. V druhé části byla dotazníkem zjišťována spokojenost s některými oblastmi života ve městě a v části třetí preferované priority dalšího rozvoje. Část druhá a třetí je tedy zaměřena na budoucí rozvoj. Oblasti rozvoje v poslední otázce byly vytypovány právě na základě provedených analýz a inspirovány i názory občanů na setkání konaném dne 09.10.2019. Návrh dotazníku byl konzultován se starostou města.

Distribuce dotazníků byla provedena několika způsoby v průběhu listopadu 2019, a to jednak v písemné podobě, kdy bylo osloveno několik obyvatel osobně, zároveň byl ale také dotazník distribuován na formuláři Google prostřednictvím Facebooku a e-mailu. Tím mělo být zajištěno, aby dotazník oslovil široký okruh osob, a to jak ty, kteří běžně pracují s informačními technologiemi a sociálními sítěmi, tak ty, kteří takové komunikační prostředky nevyužívají. Dotazníkové šetření bylo ukončeno 27.11.2019. Data byla následně zpracovávána v aplikaci SPSS Statistics. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 217 osob, z toho 135 osob vyplnilo dotazník elektronicky a 82 formou písemnou.

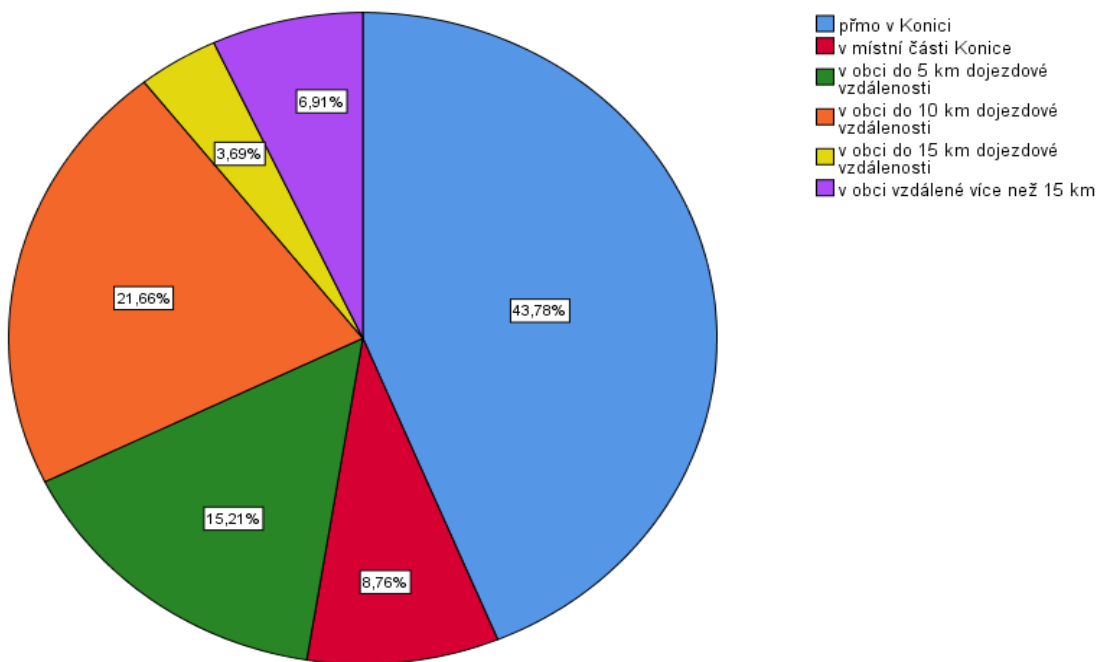
Obyvatelé žijící přímo v Konici a místních částech tvořili celkem 52,54 % všech respondentů (celkem 114 osob). V dotazníku se vyjádřilo 95 osob přímo z Konice a 19 osob z místních částí Konice.

Obyvatelé nejbližších samostatných obcí, v dojezdové vzdálenosti do 5 km, tedy ve vzdálenosti, ve které se nachází všechny místní části Konice, tvořili 15,21 % všech respondentů (33 osob).

V dotazníku se vyjádřili také obyvatelé obcí do 10 km dojezdové vzdálenosti (47 osob, tj. 21,66 % všech respondentů), obyvatelé obcí do 15 km dojezdové vzdálenosti (8 osob, tj. 3,69 % všech respondentů) a obyvatelé obcí s bydlištěm vzdáleným více než 15 km od Konice (15 osob, tj. 6,91 % všech respondentů).

Přesná struktura respondentů podle bydliště je zachycena na následujícím grafu:

Graf 5 Struktura respondentů podle bydliště

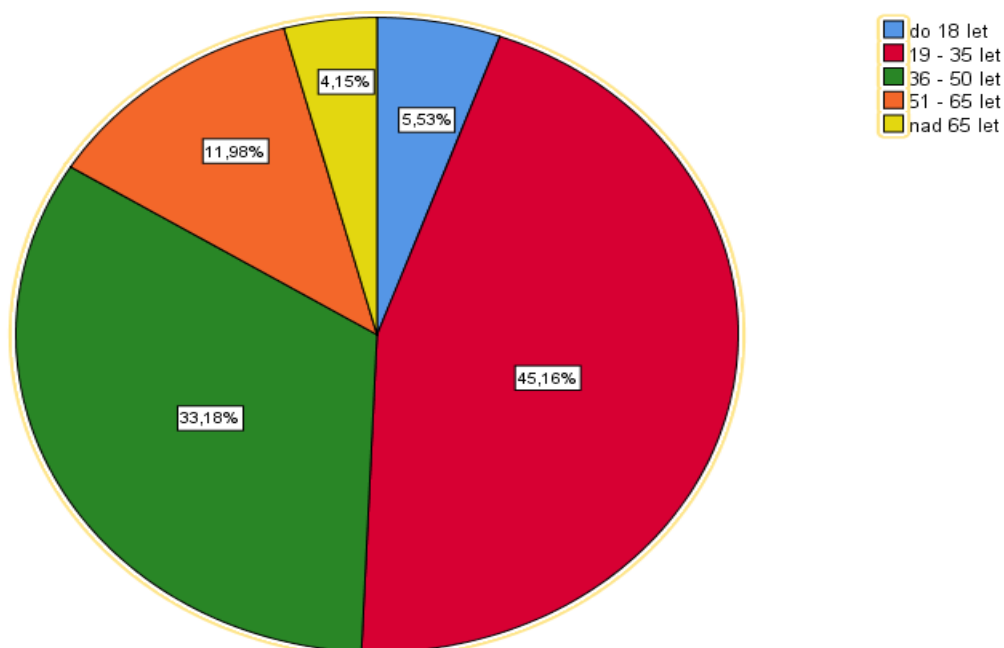


Zdroj: vlastní zpracování

Nejpočetnější skupinou z hlediska věku respondentů byla skupina osob ve věku od 19 do 35 let (98 osob), která tvoří více než 45 % podíl všech respondentů. Druhou nejpočetnější skupinou byli respondenti ve věku od 36 do 50 let (72 osob, 33,18 % všech respondentů). Dotazníkového šetření se zúčastnilo také 12 osob mladších 18 let, 26 osob ve věku od 51 do 65

let a 9 osob starších 65 let. Lze tedy vyhodnotit, že dotazníkového šetření se zúčastnily všechny věkové kategorie, přičemž nejvíce osoby v produktivním věku.

Graf 6 Struktura respondentů podle věku



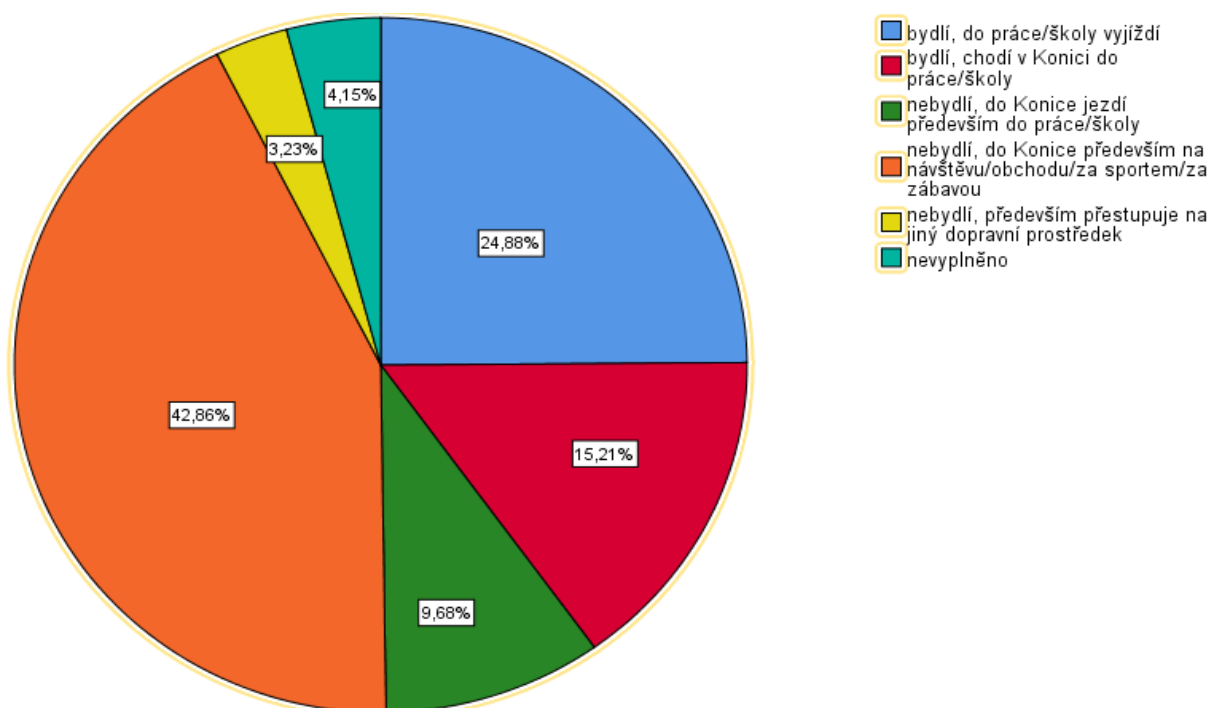
Zdroj: vlastní zpracování

Z pohledu typu vazby na město Konice se vyjádřilo 54 respondentů, že v Konici bydlí, ale za prací nebo do školy vyjíždí, 33 respondentů bydlících v Konici zde chodí i do práce nebo do školy. Naopak 21 respondentů uvedlo, že v Konici sice nebydlí, ale do Konice dojíždí za prací nebo do školy, 93 respondentů nebydlících v Konici uvedlo, že do Konice dojíždí především do obchodu, na návštěvu, za sportem, za kulturou atd., 7 respondentů nebydlících v Konici uvedlo, že zde především přestupuje na jiný dopravní prostředek za účelem dojezdu za prací, do školy, za zábavou apod.

Osoby, které v Konici bydlí a osoby, které do Konice dojíždí denně za prací nebo do školy (s přičtením osob, které otázku týkající se typu vazby na město nevyplnili, ale v Konici dle předchozí otázky bydlí) tvořily více než 50 % respondentů, konkrétně šlo o 115 osob. U dalších 7 respondentů, kteří uvedli, že zde přestupují na jiný dopravní prostředek by bylo možné předpokládat, že se jedná především o dojezd do práce nebo do školy, takže se v Konici

pohybují z tohoto důvodu taktéž denně. Ostatní osoby, tvořící podíl 42,86 % všech respondentů v Konici nebydlí a vzhledem k tomu, že odpověděli, že zde dojíždí do obchodu, za sportem, kulturou, za zábavou apod. nemají sice denní vazbu na Konici, nicméně svým zájmem a ochotou zúčastnit se dotazníkového šetření projevily zájem o dění v Konici. Převážně se jedná o osoby bydlící v nejbližším okolí, cca do 15 km.

Graf 7 Respondenti dle typu vazby na město Konice



Zdroj: vlastní zpracování

6.2 Vyhodnocení jednotlivých částí dotazníku

6.2.1 Spokojenost s vybranými projekty

Komunitní centrum

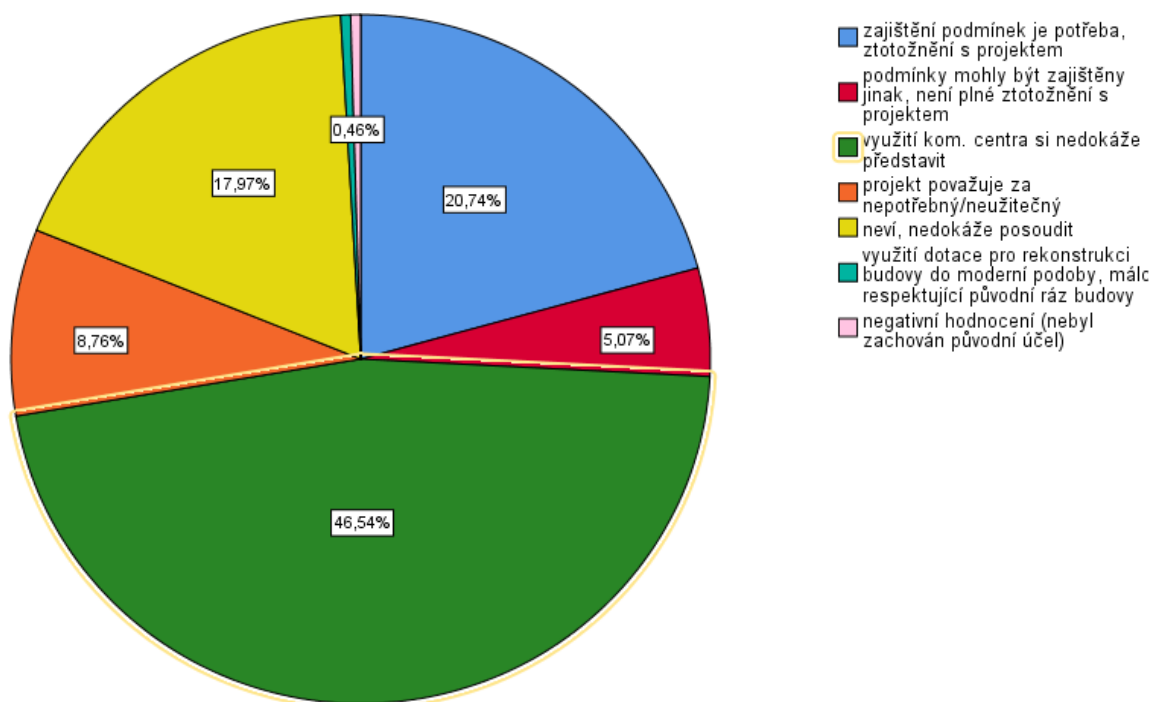
V dotazníku byla položena respondentům otázka „Jak osobně vnímáte projekt „Komunitní centrum?“ a bylo vysvětleno, že jeho cílem je snižování sociálních problémů v Konici, míst-

ních částech Konice a v okolních obcích. Projektem byly zajištěny podmínky (budova, místnosti) pro uvedené aktivity. Respondentům bylo vysvětleno, že komunitní centra obecně slouží k uskutečňování kulturních, vzdělávacích, tělovýchovných a podobných aktivit pro určitou komunitu nebo k poskytování sociálních služeb, zejména sociálně vyloučeným osobám. Typy odpovědí do dotazníku vycházely z již dříve poznaných, především rozpačitých až negativních, reakcí obyvatelů Konice a byla ponechána možnost jiné odpovědi. Předem známé negativní reakce vyplývaly zejména ze skutečnosti, že dlouhodobou rekonstrukcí budovy a jejím přebudováním pro jiný účel ztratila Konice jediný větší sál na pořádání větších kulturních akcí, zejména plesů, a to na velmi dlouhou dobu. Současně chybí obyvatelům informace o tom, jak lze komunitní centrum využívat. Vzhledem k tomu, že Komunitní centrum by nemělo sloužit výhradně jen pro Konici, ale i pro jeho přilehlé okolí, byla otázka položena všem respondentům.

Největší podíl respondentů (101 osob, tj. 46,54 % respondentů) si dle očekávání využití komunitního centra nedokáže představit, doufá však v jeho přínos pro město a region v budoucnu. Další početná skupina respondentů (45 osob, tj. 20,74 % respondentů) má pozitivní náhled na projekt a domnívá se, že zajištění podmínek pro řešení sociálních problémů v Konici je potřebné a s projektem se plně ztotožňují. Dalších 5,07 % respondentů, tj. 11 osob sice vnímá, že zajištění podmínek pro řešení sociálních problémů v Konici je potřebné, je však přesvědčeno, že mohly být zajištěny jinak a s projektem se tak plně neztotožňují. Za nepotřebný a neúčinný považuje projekt 19 respondentů (8,76 %). Projekt nedokázalo posoudit 39 respondentů (17,97 %).

Dva respondenti vyslovili jiné konkrétní názory, a to že šlo o využití dotací EU pro rekonstrukci budovy tehdejší sokolovny do moderní podoby málo respektující původní historický ráz budovy a druhý názor projekt negativně hodnotil v tom smyslu, že nebyl zachován původní účel budovy.

Graf 8 Spokojenost s projektem „Komunitní centrum“ všemi respondenty



Zdroj: vlastní zpracování

Z Konice a místních částí Konice se k této otázce vyjádřilo 114 osob. 28 osob (24,56 %) se s projektem plně ztotožnilo, 7 osob (6,14 %) je přesvědčeno, že mohly být podmínky zajištěny jinak, 49 osob (42,98 %) si využití komunitního centra nedokáže představit, 12 osob (10,5 %) považuje projekt za nepotřebný a neúčinný, 17 osob (14,91 %) nedokázalo projekt posoudit a jeden občan vyjádřil své vlastní negativní hodnocení (nebyl zachován původní účel budovy).

Nejpozitivnější hodnocení (plně ztotožnění s projektem) je u respondentů přímo z Konice a místních částí o 3,82 % vyšší než je tento podíl u respondentů všech. Nejnegativnější hodnocení (projekt je nepotřebný a neúčinný) se však také u respondentů z Konice a místních částí pohybuje na vyšší úrovni, a to o 6,15 %. Je tedy zřejmé, že obyvatelé Konice a místních částí Konice mají vůči projektu vyhraněnější názor, přesto však převážná část neví co má od projektu očekávat. Výsledek dotazníkového šetření podle bydliště respondentů je uveden v příloze (PŘÍLOHA P XIII: Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle bydliště respondentů)

V jednotlivých věkových kategoriích je podíl respondentů s pozitivním hodnocením projektu (ztotožnění s projektem) obdobný a pohybuje se v rozmezí 17 – 19 %, výjimkou je kategorie nad 65 let s podílem 33 %. Naopak negativní hodnocení (projekt neúčinný, nepotřebný) je v jednotlivých věkových kategoriích poměrně odlišné, a to v rozmezí od 11 až do 25 %. Nejhorší výsledek je zaznamenán v kategorii do 18 let, nejlepší naopak v kategorii 51 – 65 let a nad 65 let. Výsledek dotazníkového šetření podle věku respondentů je uveden v příloze (PŘÍLOHA P XIV: Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle věku respondentů).

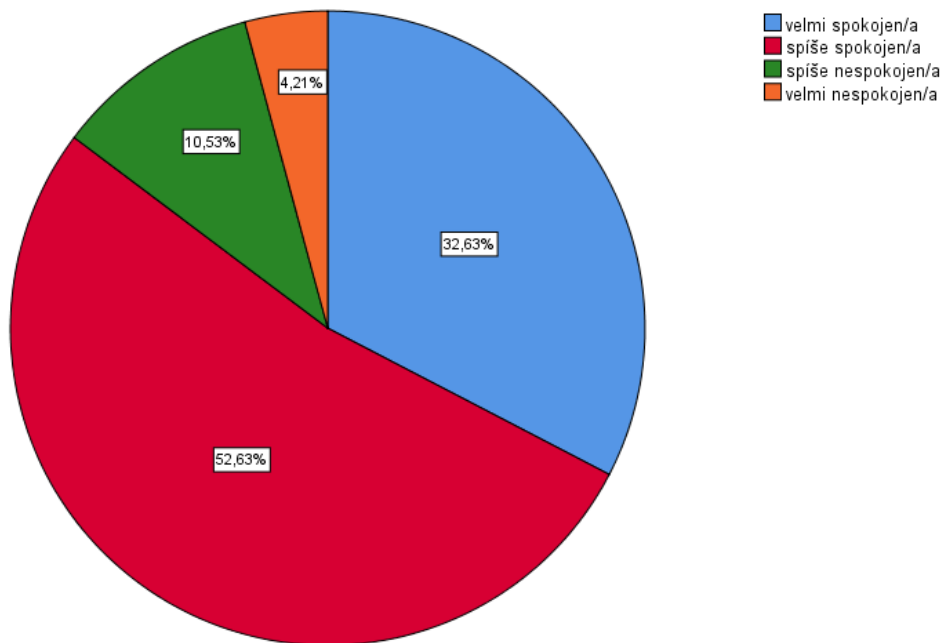
Vzhledem k tomu, že otázka komunitního centra je v současné době velmi aktuální, neboť má v blízké době dojít k zahájení provozu a v nedávné době docházelo k veřejným diskusím právě k tomuto tématu, je zajímavé srovnat výsledky hodnocení podle toho, zda se v posledních dvou letech respondenti účastnili nějakých setkání se zástupci města. Účast na takových jednáních potvrdilo pouze 25 respondentů, 102 respondentů si zjišťuje informace jinak, 55 respondentů odpovědělo, že nemá o takové informace zájem, 34 respondentů o takové možnosti nevědělo. Nejvíce ztotožnění jsou s projektem respondenti, kteří se účastnili (v posledních dvou letech) setkání se zástupci města, na nichž byla diskutována otázka probíhajících nebo plánovaných projektů. U této skupiny se objevil v rámci dotazníkového šetření pouze jeden zcela negativní názor (projekt neúčinný, nepotřebný). Podíl osob ztotožněných s projektem u této skupiny osob představuje 64 %, celých 32 % těchto respondentů si využití komunitního centra přes účast na setkáních se zástupci města nedokáže představit. Největší podíl respondentů, kteří považují projekt za nepotřebný/neúčinný je vykázan ve skupině respondentů, kteří uvedli, že o informace o projektech nemají zájem (10 z 55 respondentů, tj. 18,18 %). Ve skupině osob, kteří si zjišťují informace o projektech jinak, je vykázan nejvyšší podíl osob, kteří si využití komunitního centra nedokáží představit (51 ze 102, tj. 50 %). Výsledek dotazníkového šetření podle účasti respondentů na setkáních se zástupci města je uveden v příloze (PŘÍLOHA P XV: Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle účasti na setkáních)

Čistička odpadních vod a kanalizace

Druhá otázka týkající se spokojenosti s vybranými projekty se týkala vybudování čističky odpadních vod a kanalizace. Ta byla směřována na respondenty s bydlištěm v Konici. Z šetření vyplynulo, že obyvatelé Konice (95 respondentů) jsou s projektem převážně spokojeni

(85,26 % respondentů), spíše nespokojeno je 10,53 % respondentů. Velmi nespokojeno je s projektem 4,21 % respondentů.

Graf 9 Spokojenost s projektem „Čistička odpadních vod a kanalizace“

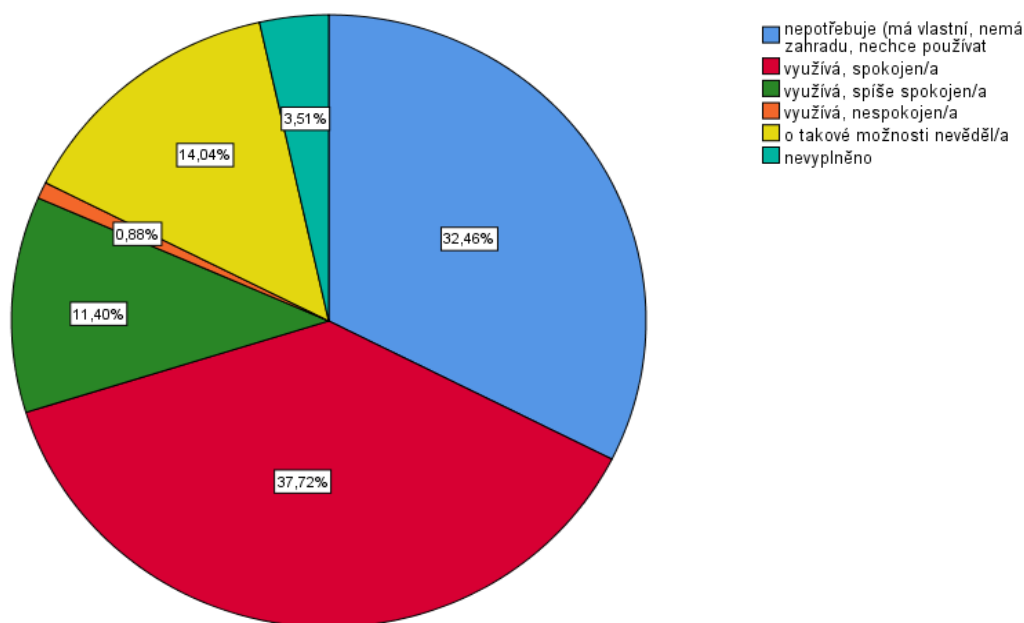


Zdroj: vlastní zpracování

Kompostéry pro domácnost

Jako poslední byl do dotazníku vybrán projekt „Kompostéry pro domácnost“. Jednalo se především o pronájem kompostérů občanům do zahrad a nákup několika velkokapacitních kompostérů do ulic města. Otázka byla vznesena na obyvatele Konice a místních částí Konice. V této otázce odpovědělo 110 respondentů a 4 otázku nevyplnili. Pouze jeden respondent uvedl, že kompostér využívá a je nespokojen, část respondentů 14,04 % o takové možnosti nevěděla. Většina respondentů využívajících kompostéry je však s projektem spokojena.

Graf 10 Spokojenost s projektem „Kompostéry pro domácnost“



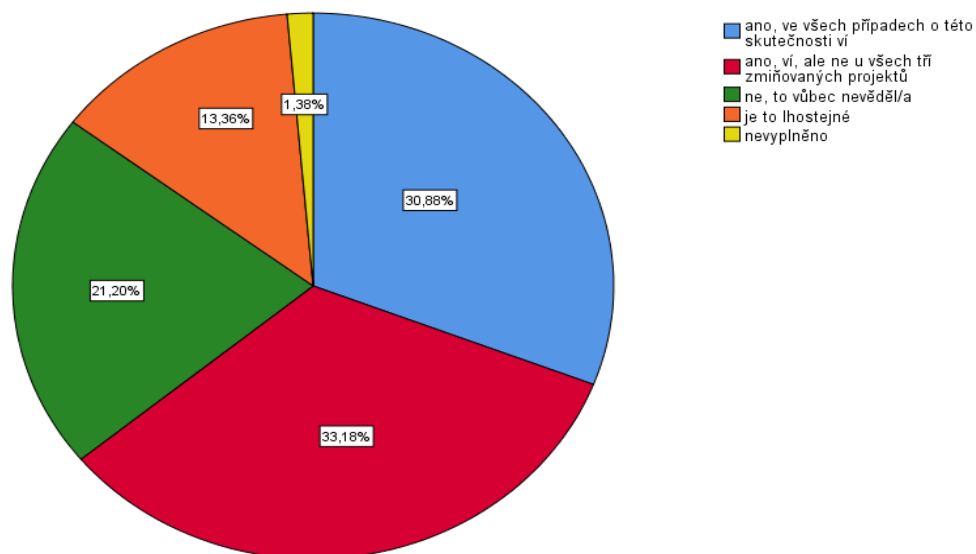
Zdroj: vlastní zpracování

6.2.2 Povědomí občanů o financování projektů z prostředků EU

Jedna otázka dotazníku byla věnována zjištění, zda mají respondenti povědomí o tom, že projekty zmiňované v předchozích otázkách byly financovány z prostředků Evropské unie.

Téměř třetina respondentů ví o financování z prostředků Evropské unie u všech tří zmiňovaných projektů, další třetina respondentů o této skutečnosti ví alespoň u jednoho z projektů. Část respondentů (21,2 %) o financování projektů z prostředků Evropské unie vůbec nevěděla, menší části (13,36 %) to je lhostejné.

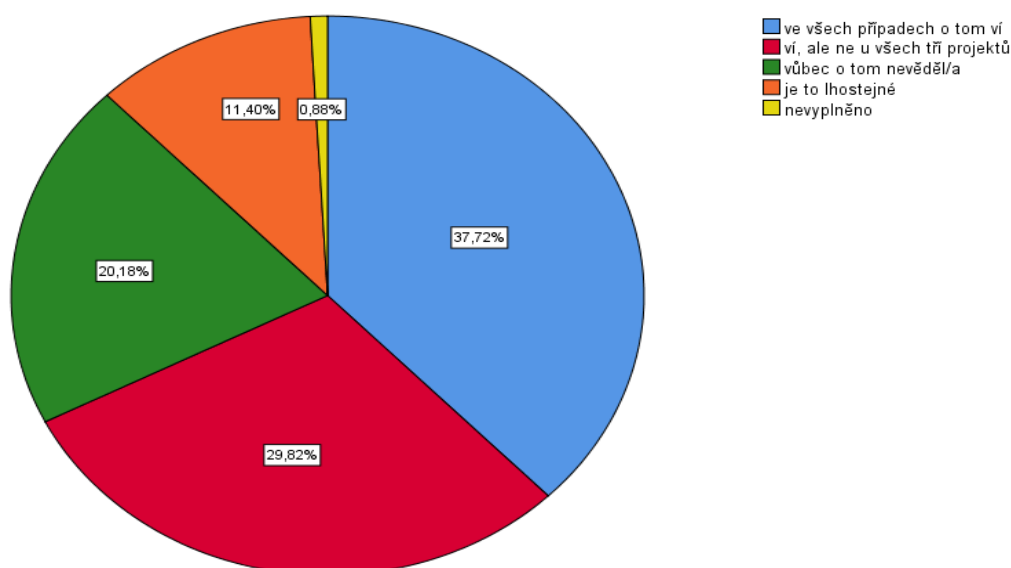
Graf 11 Povědomost o financ. projektů z prostř. EU (všichni respondenti)



Zdroj: vlastní zpracování

Dalo by se očekávat, že podíl osob, kteří o spolufinancování projektů z prostředků Evropské unie má větší povědomost jsou občané bydlící přímo v Konici nebo místních částech. Z níže uvedeného grafu je však zřejmé, že rozdíl mezi strukturou odpovědí všech respondentů a respondentů žijících přímo v Konici nebo místních částech, není nijak výrazný. Podíl osob, kteří o financování z prostředků Evropské unie věděli, ať už u všech projektů nebo u některého z nich se drží taktéž na úrovni okolo třetiny.

Graf 12 Povědomost o spolufin. projektů z prostř. EU (respond. z Konice a místních částí)



Zdroj: vlastní zpracování

6.2.3 Spokojenost s některými oblastmi života ve městě

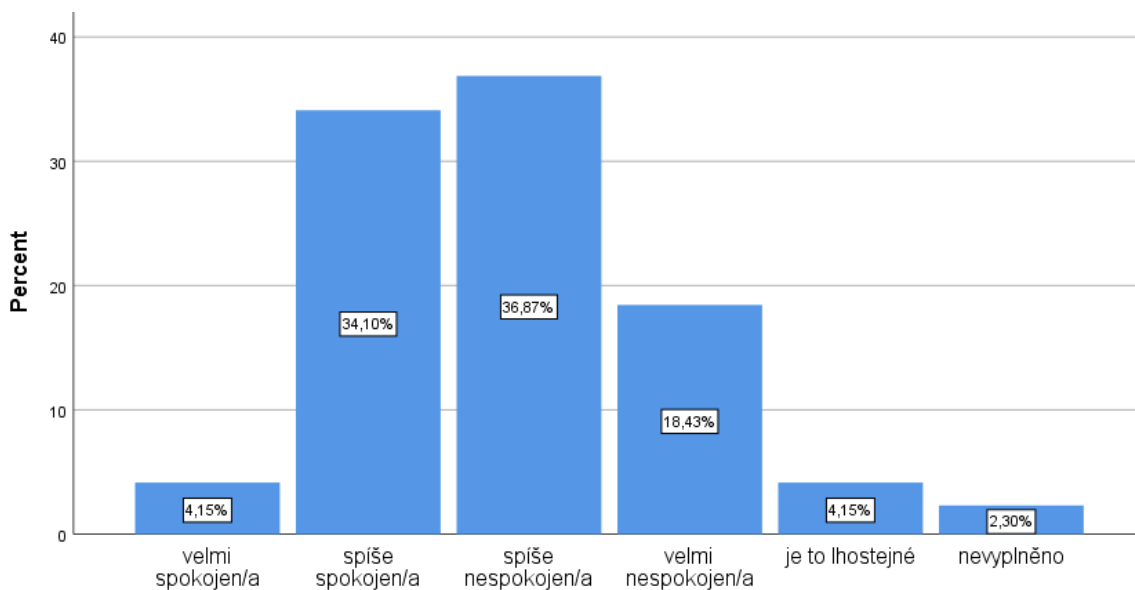
V další části dotazníku byli respondenti vyzváni, aby zhodnotili město Konice ve vybraných oblastech. Byla zvolena hodnotící škála „velmi spokojen“, „spíše spokojen“, „spíše nespokojen“, „velmi nespokojen“ a možnost „je mi to lhostejné“. Odpovědi respondentů jsou vyhodnoceny vždy ve dvou kategoriích, a to za všechny respondenty (217 osob) a samostatně za obyvatele Konice a místních částí Konice (114 osob).

Rozvoj města za posledních 5 let

S rozvojem města za posledních 5 let byla vyjádřena v kategorii všech respondentů nespokojenost, spíše nespokojeno je 36,87 % respondentů a velmi nespokojeno 18,43 respondentů, tj. celkem více než 55 % všech respondentů. Spokojenost vyjádřilo 38,25 % respondentů, z toho pouze 4,15 respondentů je velmi spokojeno.

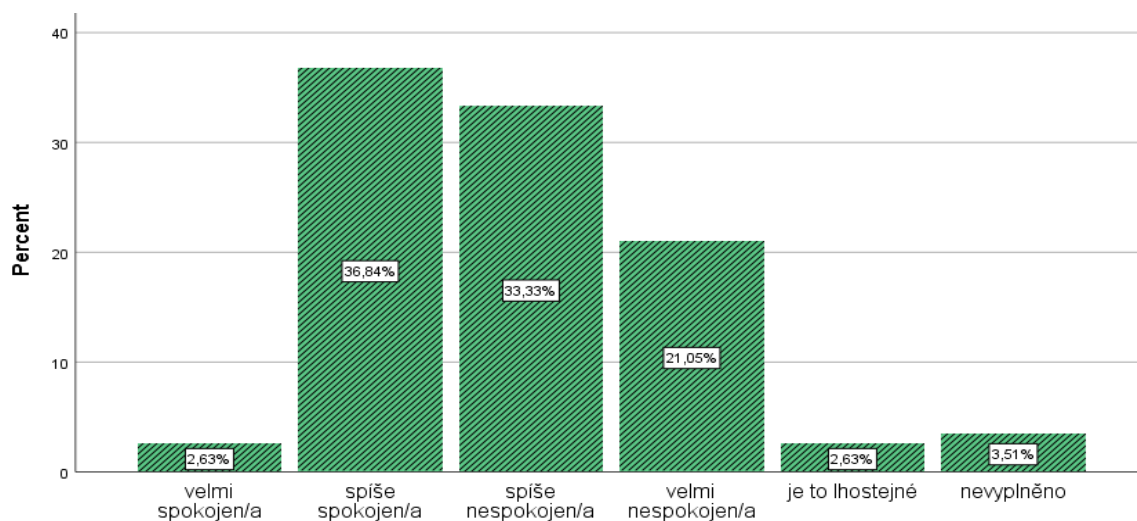
Ve srovnání s hodnocením rozvoje města za posledních 5 let pouze občany Konice a místních částí lze konstatovat u občanů Konice a místních částí mírně větší spokojenost (39,47 %), zcela spokojeno je však pouze 2,63 % respondentů, tedy méně než činí tento podíl v kategorii všech respondentů. I u občanů Konice a místních částí ovšem také převažuje nespokojenost (54,38 %, z toho velmi nespokojeno je 21,05 % respondentů).

Graf 13 Rozvoj města za posledních 5 let (hodnocení všemi respondenty)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 14 Rozvoj města za posledních 5 let (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)

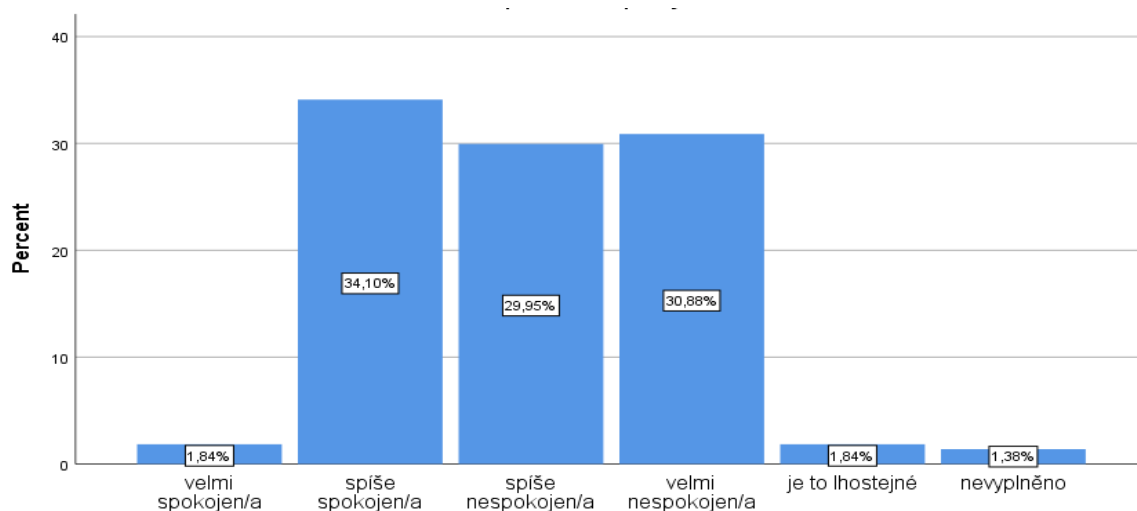


Zdroj: vlastní zpracování

Bezpečnost dopravy

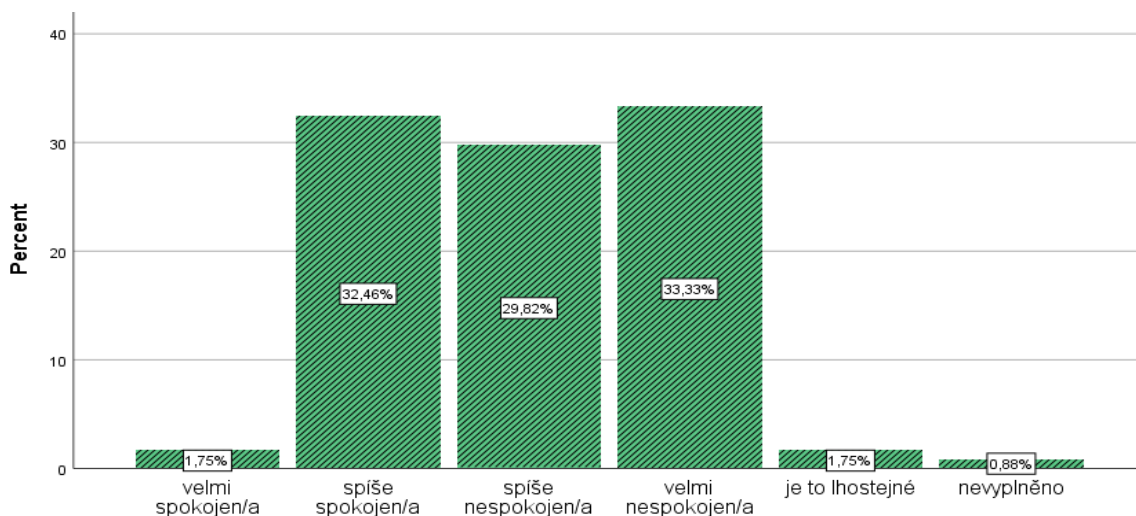
V kategorii všech respondentů byla vyjádřena opět především nespokojenost. Nespokojeno je celkem 60,83 % všech respondentů, z toho velmi nespokojeno 30,88 % respondentů. Spokojenost vyjádřilo 34,94 % respondentů, z toho velmi spokojeno je pouze 1,84 % respondentů. Ve druhé kategorii, tedy obyvatelé Konice a místních částí, se vyjádřili obdobně. Nespokojeno je 63,15 % respondentů z toho velmi nespokojeno 33,33 %. Spokojenost vyjádřilo 34,21 % respondentů, z toho velmi spokojeno je pouze 1,75 % respondentů.

Graf 15 Bezpečnost dopravy (hodnocení všemi respondenty)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 16 Bezpečnost dopravy (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)

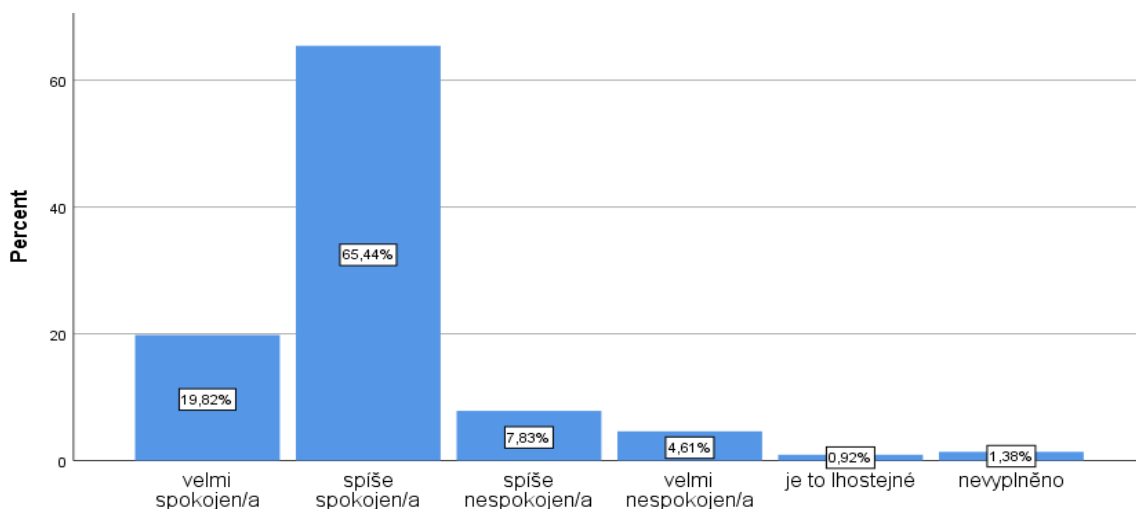


Zdroj: vlastní zpracování

Životní prostředí

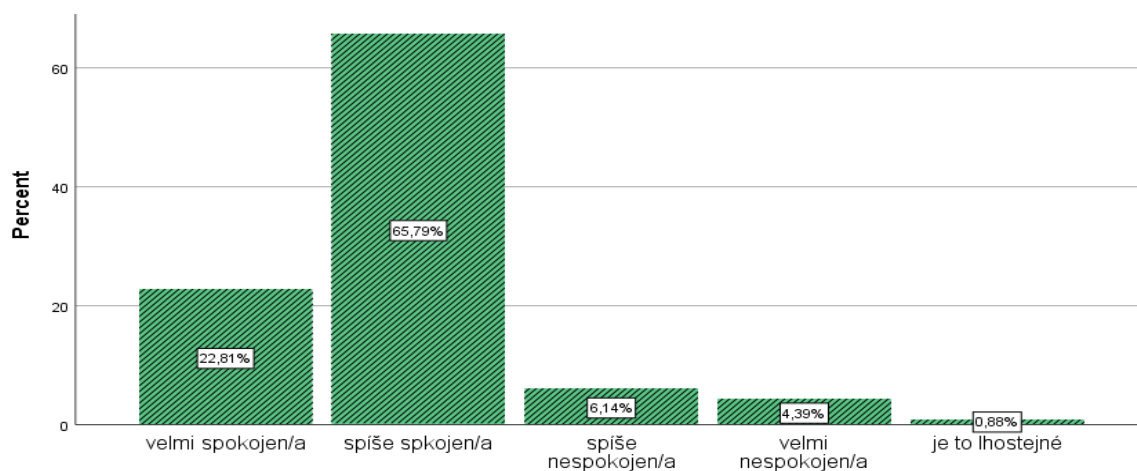
V kategorii všech respondentů byla vyjádřena s životním prostředím především spokojenost. Svoji spokojenost vyjádřilo více než 85 % všech respondentů, z toho velmi spokojeno 19,82 % respondentů. Nespokojenost naopak vyjádřilo pouze 12,44 % respondentů, z toho velmi spokojeno je pouze 4,61 % respondentů. Ve druhé kategorii, tedy obyvatelé Konice a místních částí, se vyjádřili obdobně. Spokojeno je více než 88 % respondentů z toho velmi spokojeno 22,81 %. Nespokojenost vyjádřilo pouze 10,53 % respondentů, z toho velmi nespokojeno je pouze 4,39 % respondentů.

Graf 17 Životní prostředí (hodnocení všemi respondenty)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 18 Životní prostředí (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)



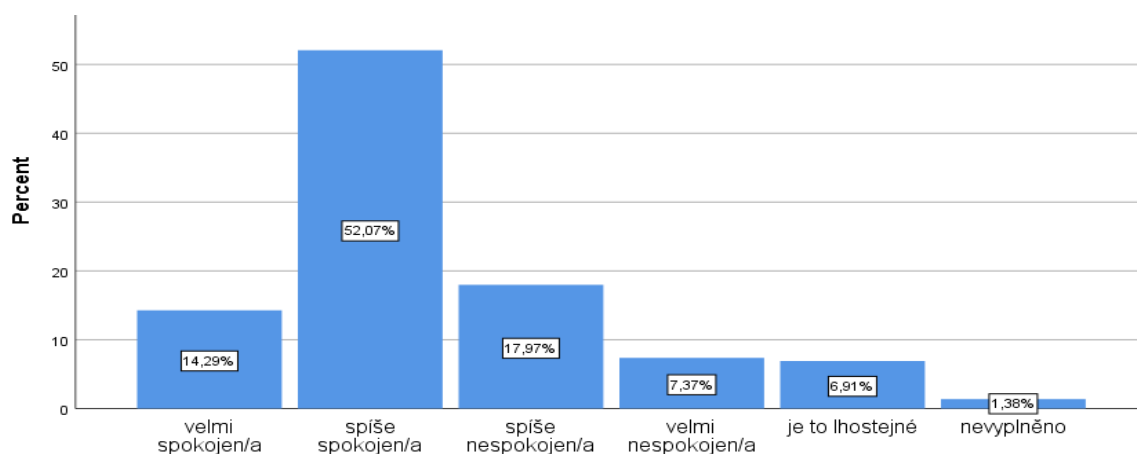
Zdroj: vlastní zpracování

Vybavení a úroveň škol

V kategorii všech respondentů byla vyjádřena s vybavením a úrovní škol především spokojenost. Svoji spokojenost vyjádřilo více než 66 % všech respondentů, z toho velmi spokojeno je 14,29 % respondentů. Nespokojenost naopak vyjádřilo 25,34 % respondentů, z toho velmi nespokojeno je 7,37 % respondentů.

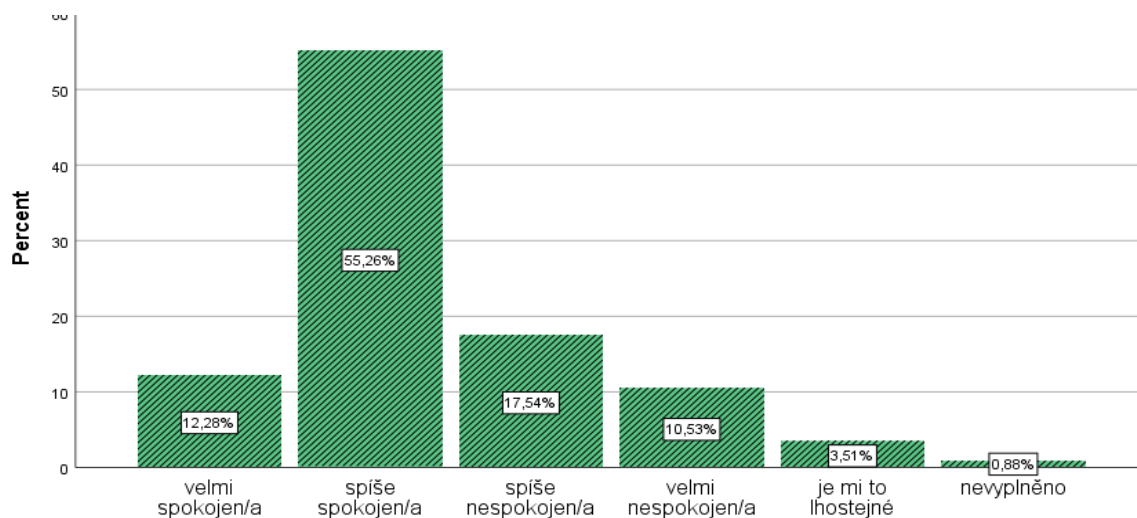
Ve druhé kategorii, tedy obyvatelé Konice a místních částí, se vyjádřili obdobně. Spokojeno je více než 67 % respondentů z toho velmi spokojeno 12,26 %. Nespokojenost vyjádřilo pouze 28,07 % respondentů, z toho velmi nespokojeno je 10,53 % respondentů. V této druhé kategorii je tedy vidět mírně vyšší nespokojenost oproti kategorii všech respondentů.

Graf 19 Vybavení a úroveň škol (hodnocení všemi respondenty)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 20 Vybavení a úroveň škol (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)



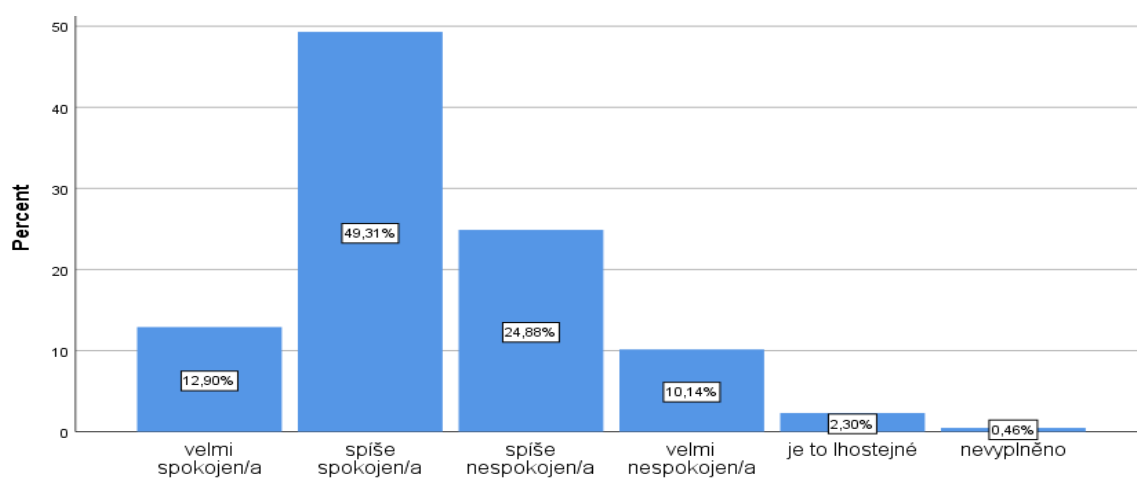
Zdroj: vlastní zpracování

Úroveň a dostupnost sociálních služeb

Úroveň a dostupnost sociálních služeb byla v kategorii všech respondentů vyjádřena především spokojenost. Svoji spokojenost vyjádřilo více než 62 % všech respondentů, z toho velmi spokojeno je 12,09 % respondentů. Nespokojenost naopak vyjádřilo 35,02 % respondentů, z toho velmi nespokojeno je 10,14 % respondentů.

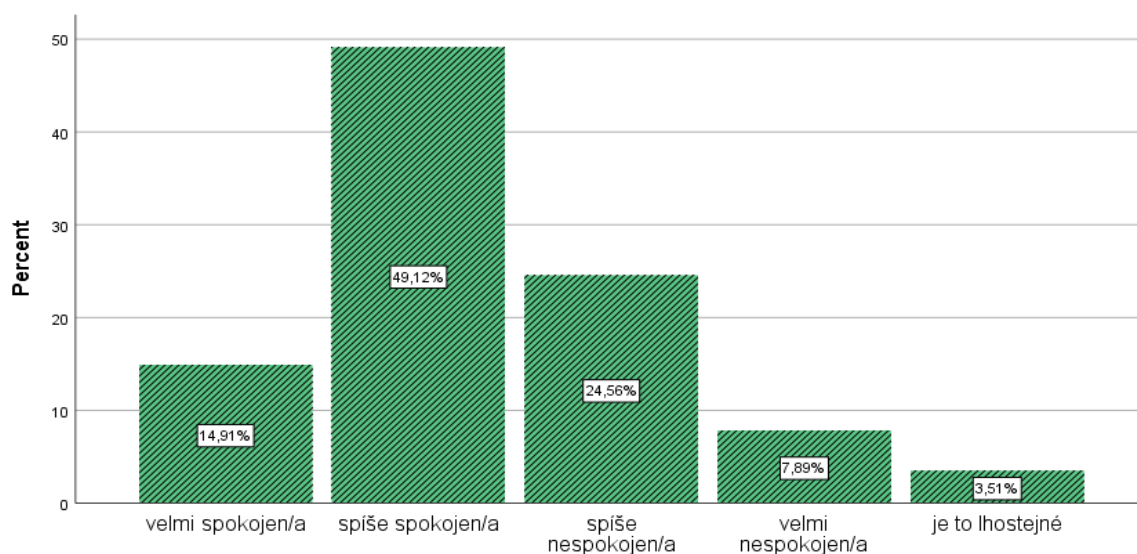
Ve druhé kategorii, tedy obyvatelé Konice a místních částí se vyjádřili i k této oblasti obdobně. Spokojeno je více než 64 % respondentů z toho velmi spokojeno 14,91 %. Nespokojenost vyjádřilo 32,45 % respondentů, z toho velmi nespokojeno je 7,89 % respondentů.

Graf 21 Úroveň a dostupnost sociálních služeb (hodnocení všemi respondenty)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 22 Úroveň a dostupnost sociál. služeb (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)



Zdroj: vlastní zpracování

6.2.4 Prioritní oblasti dalšího rozvoje

Poslední otázka dotazníku byla směřována na preferované oblasti dalšího rozvoje. Na základě analýz v předchozích kapitolách byly vytypovány oblasti:

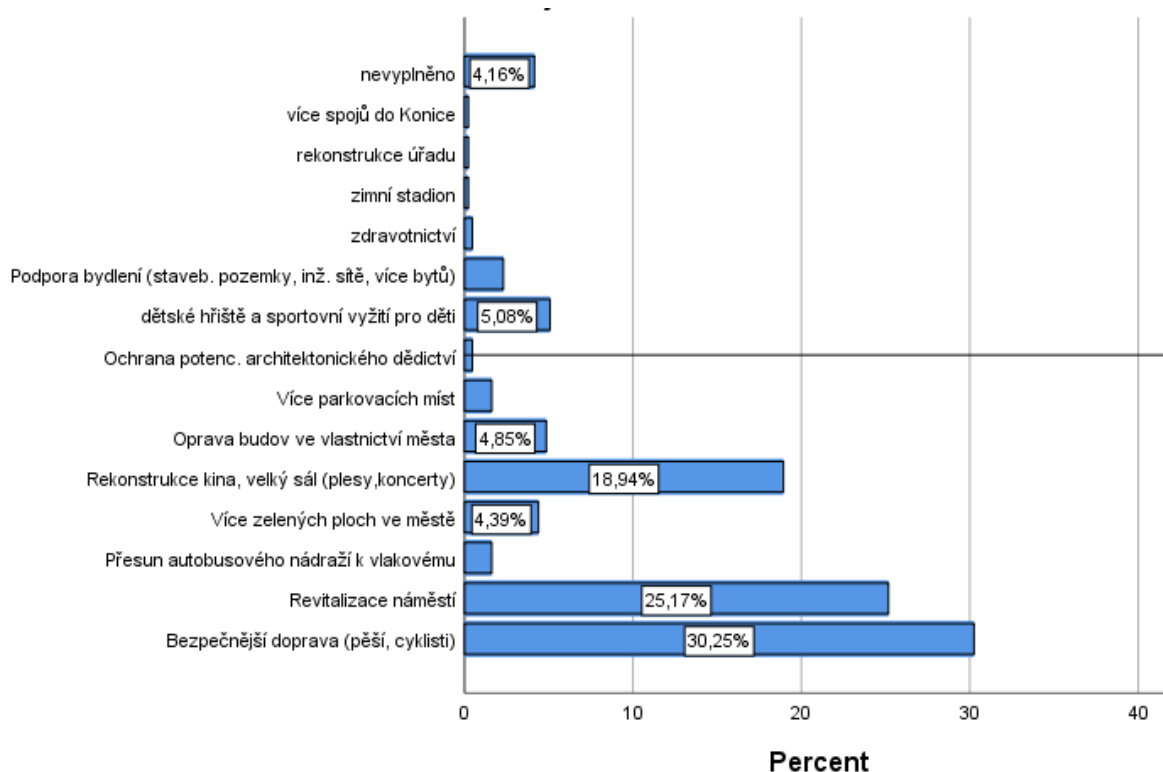
- Bezpečnější doprava (oddělení cyklistů a pěších od motorové dopravy, zejména z hlavních tras), vybudování bezpečných cyklostezek do okolních obcí,
- Revitalizace náměstí,
- Přesun autobusového nádraží k vlakovému nádraží,
- Více zelených ploch ve městě,
- Rekonstrukce kina na kulturní dům se sálem na pořádání koncertů, plesů a jiných kulturních akcí, pořádání volnočasových aktivit,
- Oprava budov ve vlastnictví města

a jako poslední byla ponechána možnost „Jiná oblast“, kde mohli respondenti uvést své vlastní nápady. V odpovědích se tedy objevují i jiné než výše uvedené možnosti.

Byla položena otázka „Do jaké oblasti byste investoval/a, pokud byste mohl/a rozhodovat o financování projektů ve městě Konice?“ a respondenti byli požádáni o uvedení dvou preferovaných oblastí. Odpověď na tuto otázku tak má dvojnásobný počet odpovědí, dvě od každého respondenta. Celkem se tedy jedná o 434 odpovědí od 217 respondentů.

Nejčastěji by v kategorii všech respondentů investovali občané do oblasti bezpečnější dopravy včetně cyklostezek (30,25 % odpovědí), revitalizace náměstí (25,17 % odpovědí) a dále do zajištění velkého sálu na pořádání koncertů, plesů a jiných větších kulturních akcí a pořádání volnočasových aktivit, například rekonstrukcí kina (18,94 % odpovědí). V kolonce „jiná oblast“ se objevila podpora sportovního vyžití pro děti včetně dětského hřiště (22 odpovědí) a podpora bydlení - stavební pozemky, inženýrské sítě, více bytů (10 odpovědí) a více parkovacích míst (7 odpovědí). Pro dva respondenty je důležitá oblast zdravotnictví a ochrana potenciálně architektonického dědictví. Dále byly navrženy vždy jedním respondentem zimní stadion, rekonstrukce úřadu a více spojů do Konice.

Graf 23 Preferované oblasti rozvoje (všechny odpovědi)



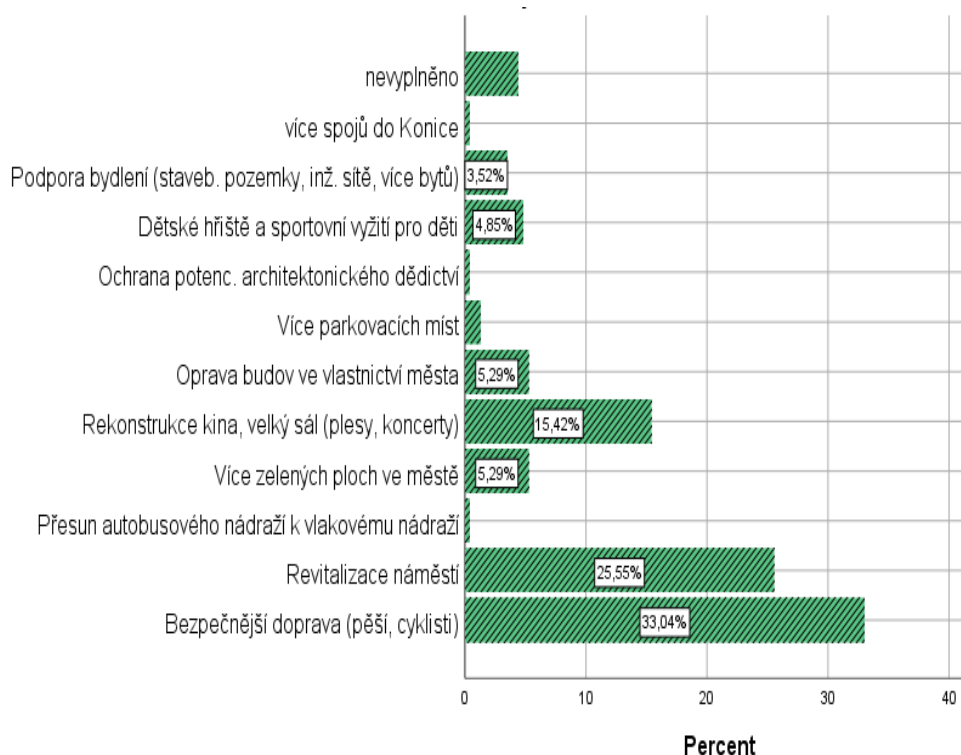
Zdroj: vlastní zpracování

Konkrétní výsledky jsou uvedeny v příloze (PŘÍLOHA P XVI: Oblast rozvoje – odpovědi všech respondentů)

Pokud se zaměříme na druhou kategorii, tedy na odpovědi respondentů bydlících v Konici a místních částech Konice, vyplývá z dotazníků naprosto stejná struktura prvních tří prioritních oblastí. Oblast bezpečnější dopravy včetně cyklostezek se objevila v 33,04 % odpovědí,

revitalizace náměstí (ve 25,55 % odpovědí), Zajištění velkého sálu na pořádání koncertů, plesů a jiných větších kulturních akcí a pořádání volnočasových aktivit, například rekonstrukcí kina uvedli respondenti ve 15,42 % odpovědí. V kolonce „jiná oblast“ se objevila podpora sportovního vyžití pro děti včetně dětského hřiště (11 odpovědí) a podpora bydlení - stavební pozemky, inženýrské sítě, více bytů (8 odpovědí) a více parkovacích míst (3 odpovědi). Jedním respondentem bylo navrženo zajistit více spojů do Konice a zajistit ochranu potenciálně architektonického dědictví.

Graf 24 Preferované oblasti rozvoje (respondenti bydlící v Konici a místních částech)



Zdroj: vlastní zpracování

Konkrétní výsledky jsou uvedeny v příloze (PŘÍLOHA P XVII: Oblast rozvoje – odpovědi respondentů z Konice a místních částí)

7 NÁVRH PROJEKTU NA ROZVOJ MĚSTA KONICE

Při zpracování návrhu projektu pro rozvoj města Konice byly vzaty do úvahy veškeré informace zjištěné v rámci socioekonomické analýzy, na jejichž základě byla zpracována SWOT analýza, dále byly vzaty do úvahy názory získané od občanů a od vedení města na setkání občanů se starostou dne 08.10.2019 a výsledky dotazníkového šetření. Všechny dostupné výše zmíněné informace vedly jednoznačně k závěru, že prioritní oblastí pro financování ve městě Konice je oblast bezpečnosti dopravy, a to jak pěší, tak dopravy cyklistů, se současnou úpravou veřejných prostranství.

Mezi projekty, které by mohly přispět k rozvoji města a jsou prioritou jak pro občany, tak pro vedení města, tedy patří modernizace a výstavba komunikací pro pěší, výstavba cyklostezek, výstavba či modernizace nástupišť veřejné dopravy, revitalizace veřejných prostranství.

Projekt revitalizace náměstí byl respondenty v rámci dotazníkového šetření označen často mezi hlavními prioritami. Projekt je připravován a bude realizován postupně.

Výstavba komunikací pro pěší a cyklisty je nejvíce potřebná v úsecích s vyšší intenzitou dopravy, zejména v částech Vyšehrad, Zádvoří, kudy vede silnice II. třídy ve směru od Olomouce a Prostějova, a dále pak na druhé straně města směrem na Jesenec, také v úseku silnice II. třídy. Chodníky jsou postupně budovány. Jejich financovatelnost z prostředků Evropské unie je však omezená vzhledem ke svažitému terénu, kdy nejsou ve většině úseků naplněny podmínky bezbariérovosti, tedy podmínky, které jsou standardní ve vyhlášených výzvách. U cyklostezek je městem upřednostňována méně finančně náročná varianta značení cyklotras na současných polních cestách. Cyklostezky, o kterých se uvažovalo, a byly již v určité fázi projektu, nebyly nikdy uskutečněny. Jednalo se o cyklostezky směrem na Jesenec podél silnice II. třídy, která by vyřešila oddělení cyklistů z frekventované silnice, a dále cyklostezka, která by město Konice spojila s městem Prostějov, a která by opět vyřešila oddělení cyklistické dopravy na silnici II třídy směrem na Prostějov. Současně by propojila místní části Čunín a Křemenec podél silnice III. třídy. Tento velký projekt spojení města Prostějova a Konice nebyl nikdy dokončen a infrastruktura pro cyklisty je dobudována postupně jak je v možnostech jednotlivých obcí ze směru od Prostějova. Projekt vybudování cyklistické infrastruktury mezi městy Konice a Prostějov se nadále jeví pro Konici velmi

přínosným, neboť by přispěl přinejmenším k větší návštěvnosti města Konice a podpoře cestovního ruchu, který se jeví jako nejvýznamnější (nejreálnější) pro podporu ekonomického rozvoje města. Přínosná by byla již jen část propojující Čunín a Křemenc. Jedná se o místní části Konice, jejichž propojení cyklostezkou na centrální město Konice je smysluplné už jen z pohledu relativně krátké vzdálenosti (do 5 km) dojezdu do zaměstnání, do školy, za službami, na úřady apod. Současně by takto vybudovaná cyklostezka vzhledem k mírnému terénu mohla sloužit i pro sportovní vyžití dětí na kolech a in-line bruslařů z Konice a místních částí. Takové možnosti v blízkosti na zpevněných plochách zatím v okolí nejsou dostupné. Dalším benefitem propojení Čunína a Křemence pro cyklisty je možnost pokračování cyklostezky na Stražisko, kde je přes léto provozováno venkovní koupaliště. Taková možnost taktéž není v Konici dostupná. Od doby, kdy byl zamýšlen původní projekt napojení Konice a Prostějova, který by zahrnoval i část propojující centrální část Konice s místními částmi Čunínem a Křemencem a dále napojena na Stražisko, již uplynulo více než 10 let, mezitím došlo mimo jiné i k provedení pozemkových úprav. Proto pokud by se o projektu uvažovalo, muselo by nejdříve dojít k revizi původního záměru. Je otázkou, zda je projekt alespoň v části, která spadá do katastrálního území Konice, realizovatelný z hlediska financování formou zpevnění cest vytýčených v rámci pozemkových úprav. To nebylo zatím v rámci kohezní politiky realizované v České republice možné a zřejmě i nadále nebude. Financování z prostředků státního rozpočtu se ovšem stále jeví jako nedostupné a v částech, které jsou na pozemcích Lesů České republiky taktéž, a to vzhledem k jiným prioritám. Varianta formou zpevnění polních cest by byla jistě efektivnější, ovšem zdá se být dlouhodobě nedosažitelná. Možnost obnovení projektu cyklostezky směrem na Prostějov kolem říčky Romže byla diskutována se zástupci města, bylo zjištěno, že o cyklostezku je zájem. Dostupný více než 10 let starý projekt však již nelze plně využít. Na setkání zástupců města s občany dne 18.02.2020 byl projekt označen za jeden z prioritních ve střednědobém výhledu.

Vzhledem k základnímu cíli této práce, kterým je návrh projektu pro rozvoj města Konice, financovatelného v rámci kohezní politiky Evropské unie, bylo nutné vycházet na jedné straně ze současných podmínek dotační politiky EU v České republice a na druhé straně také z předpokládaných podmínek v novém programovém období. Zaměření na podmínky v následujícím programovém období vychází ze skutečnosti, že v současné době jsme téměř na konci programového období 2014 – 2020 a lze předpokládat, že navrhovaný projekt již

nebude v současném programovém období realizovatelný. Z tohoto pohledu by pak po provedené časové analýze návrh projektu vycházel z informací o předpokládaných oblastech financování pro programové období po roce 2020, které jsou dostupné k dnešnímu dni.

Při návrhu na projekt byla také vzata do úvahy skutečnost, že velké potřebné projekty jako je revitalizace náměstí či vybudování cyklostezky zajistí město vlastními pracovníky a přínos této práce v návrhové části by byl minimální.

Na základě výše uvedeného bude navržen projekt „Modernizace a výstavba komunikace pro pěší v ulici Husova – 1. etapa“.

Komunikace pro pěší je financovatelná v současném programovém období 2014 – 2020 z Integrovaného regionálního operačního programu, a to i v rámci integrovaných nástrojů ITI a CLLD. Jde o investice v prioritní ose 1 Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony, Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy a také v rámci komunitně vedeného místního rozvoje Prioritní osa 4 Komunitně vedený místní rozvoj, Specifický cíl 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu. S financováním této oblasti se počítá i v novém programovém období po roce 2020, a to taktéž z Integrovaného regionálního operačního programu vč. integrovaných nástrojů ITI a CLLD. Dle návrhu programového dokumentu IROP ke dni 08.11.2019 dni by se jednalo o Prioritu 2 – Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva, Specifický cíl 2.1 Podpora udržitelné multimodální městské mobility a Prioritu 5 – Komunitně vedený místní rozvoj a rozvoj kulturního dědictví, Specifický cíl 5.2 Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území.

I pro případ, že by byl projekt realizován až v programovém období po roce 2020, bude návrh financování aktivit vycházet z podmínek, které jsou obvyklé dle dotačních výzev programovém období 2014 – 2020, neboť podmínky financování aktivit pro období 2020 zatím nejsou známy, ale lze předpokládat, že aktivity budou financovatelné i v nadcházejícím programovém období po roce 2020 obdobně.

Návrh projektu také vychází ze skutečnosti, že město Konice je v současném programovém období zahrnuto do strategie ITI Olomoucké aglomerace a je členem MAS Region Haná. V následujícím programovém období po roce 2020 ke změně nedojde.

Je také nutné uvést, že připravovat projekty dopředu ještě před zahájením nového programového období je potřebné, neboť úkony spojené s částí projektu před její vlastní realizací jsou poměrně časově náročné a překračují dobu vlastní výstavby. Je tedy nutné mít představu o potřebných projektech a o možnostech jejich realizace včetně financování. Současně je třeba počítat s utopenými náklady, tedy náklady, které by byly vynaloženy i v případě, že by nakonec nebylo možné z nějakých objektivních předem neznámých důvodů projekt realizovat. Ze zkušeností však vyplývá, že včas připravené projekty mají šanci být úspěšnými v konkurenci o financování z prostředků Evropské unie.

Text v následujících částech této kapitoly je z velké části využitelný pro zpracování projektového záměru i pro případnou žádost o dotaci administrovanou v MS2014+.

7.1 Anotace a místo realizace projektu

Realizací projektu by došlo k modernizaci komunikace pro pěší ve městě Konice, konkrétně v horní části ulice Husova po pravé straně ve směru z centra, a po levé straně k vybudování zcela nové komunikace pro pěší. Na obou stranách s krytými autobusovými zastávkami. Součástí návrhu je i místo pro přecházení ze strany od sídliště na druhou stranu k nově navrhované autobusové zastávce ve směru do centra.



Obr. 5. Místo realizace (levá strana), chybějící komun. pro pěší a aut. zastávka

Zdroj: <https://www.google.com/maps/>



Obr. 6. Místo realizace (pravá strana), chodník k rekonstrukci

Zdroj: <https://www.google.com/maps/>



Obr. 7. Místo realizace (pravá strana 2), chybějící autobusová zastávka

Zdroj: <https://www.google.com/maps/>

7.2 Cíl projektu a řešený problém

Cílem projektu by bylo zlepšení bezpečnosti především pěších, ale současně i silniční dopravy v uvedené části města Konice.

V uvedené části města se nachází dvě autobusové zastávky. V blízkosti se nachází menší sídliště s panelovými a bytovými domy, benzinová stanice, má zde sídlo Charita Konice, poskytující sociální služby v celé oblasti Konicka, na oblast dále navazuje menší průmyslová zóna a další územním plánem navržená oblast rozvoje komerční výstavby pro lehký průmysl. Jedná se o silnici II. třídy směrem na Jesenec s poměrně velkou intenzitou dopravy (sčítací úsek).

Modernizací a výstavbou komunikace pro pěší by byla v daném úseku zajištěna maximální bezpečnost pro občany obce, kteří z této části dochází do centra do obchodů, za službami, do práce i na autobusové a vlakové nádraží. Část zejména starších a méně pohyblivých občanů využívá autobusové spoje z této zastávky na dojezd na autobusové nádraží, odkud to již není daleko do centra na nákupy, za službami a na úřady.

Význam by navrhovaná realizace měla také pro občany, kteří do řešené části města dochází nebo dojíždí veřejnou dopravou za službami Charity Konice, na návštěvu a dojíždí za prací. Důležité je zmínit, že Charita Konice se sídlem na přilehlé ulici Zahradní poskytuje sociální služby nejen obyvatelům města Konice a místních částí, ale i celé oblasti obce s rozšířenou působností.

Autobusové zastávky v této části využívají z výše uvedených důvodů nejen místní občané, ale i další osoby dopravující se do okolních obcí či místních částí Konice.

Autobusové spoje projíždějící těmito zastávkami propojují řešenou oblast s centrem města a dalšími místními částmi a fungují tak také jako městská hromadná doprava.

Na pravé straně směrem z centra je chodník v nevyhovujícím stavu a na levé straně chodník v části zcela chybí.

Projektem by byla v daném úseku řešena bezpečnost a plynulost pěší dopravy na pěších komunikacích v obci. Komunikace pro pěší po pravé straně směrem z centra je v současné době v uvedeném místě ve špatném technickém stavu, objevují se díry, nerovnosti, odpadlé či rozdrolené obrubníky, chodník je třeba rozšířit a zlepšit jeho povrch, který není v současné době pokryt dlažbou, jak je obvyklé a v dnešní době standardní. Po levé straně, kde se nachází autobusová zastávka chybí chodník úplně, uživatelé veřejné dopravy tak musí z autobusu vycházet rovnou do travního porostu, což není komfortní zejména za nepříznivého počasí. Takto špatný stav komunikací pro pěší má negativní dopady i do bezpečnosti silničního provozu, neboť chodci se často objevují přímo na silnici. Řešená oblast působí díky neupraveným a nedokončeným chodníkům nevzhledně, a to má vliv i na atraktivnost města v této části.

Projekt by přispěl k zajištění podmínek pro nemotorovou dopravu, přispěl by částečně k zajištění bezpečného propojení důležitých cílů cest (bydliště, práce, dopravní uzly) a přispěl by k minimalizaci negativních vlivů dopravy na veřejné zdraví. Současně by došlo nově ke zpřístupnění komunikace pro pěší na této trase i osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.

Projekt by také přispěl částečně k řešení celkové situace v dopravě v obci, ke snížení rizika vzniku dopravních nehod, jejichž účastníkem jsou chodci, k zajištění plynulosti dopravy, zatraktivnění této části města jako místa k životu a ke zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.

7.3 Popis cílových skupin

Hlavními cílovými skupinami realizace jsou občané obce, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy, návštěvníci a turisté.

Modernizací a výstavbou komunikace pro pěší by byla v daném úseku zajištěna maximální bezpečnost pro občany obce, kteří z této části dochází do centra do obchodů, za službami, do práce i na autobusové a vlakové nádraží.

Význam by navrhovaná realizace měla také pro občany, kteří do této části města dochází nebo dojíždí veřejnou dopravou za službami Charity Konice, na návštěvu a dojíždí za prací. Svůj význam by měl projekt také pro uživatele veřejné dopravy. Autobusové zastávky v této části využívají z uvedených důvodů nejen místní občané, ale i další osoby dopravující se do okolních obcí či místních částí Konice.

Vzhledem k tomu, že nedaleko Konice u obce Jesenec se nachází počátek pěší naučné stezky, objevují se v této části i turisté směřující z centra Konice právě směrem k Jesenci.

7.4 Popis projektu

7.4.1 Výchozí stav

Komunikace pro pěší po pravé straně směrem z centra je v současné době v uvedeném místě ve špatném technickém stavu, objevují se díry, nerovnosti, odpadlé či rozdrolené obrubníky, chodník je třeba rozšířit a zlepšit jeho povrch, který není v současné době pokryt dlažbou, jak je obvyklé a v dnešní době standardní. Povrch je nerovný.

Po levé straně, kde se nachází autobusová zastávka, chybí chodník úplně, uživatelé veřejné dopravy tak musí z autobusu vycházet rovnou do travního porostu, což není komfortní a za nepříznivého počasí zcela nevhodné. Důsledkem nevyvýšené úrovně vstupu do autobusu, a to alespoň o zvýšenou úroveň chodníku nad úroveň vozovky, je skutečnost, že zejména starší a méně pohyblivé osoby mají podstatné problémy se vstupem do autobusu. Vzhledem k tomu, že v oblasti žije poměrně hodně starších osob, jedná se o zásadní problém.

Navíc místo sousedí s výjezdem z čerpací stanice, kde se častěji vyskytují nejen osobní, ale i těžká nákladní vozidla.

Takto špatný stav komunikací pro pěší má negativní dopady i do bezpečnosti silničního provozu, neboť chodci se často díky nevyhovujícímu stavu chodníku a zcela chybějícímu chodníku často objevují přímo na silnici, kde hrozí riziko dopravní nehody, škody na zdraví a majetku. Zejména v zimních měsících je údržba míst problematická.

Řešená oblast působí díky neupraveným a nedokončeným chodníkům nevzhledně a to má vliv i na atraktivnost města v této části.

Silnice, podél níž je projekt navrhován, je zatížena vyšší intenzitou dopravy a existuje tak reálně vyšší riziko kolize chodce s automobilem či cyklistou. Ve sčítacím úseku v části silnice II/366, který vede od napojení na silnici II/373 přes horní část centra až směrem na Jesenec dosahoval v roce 2010 roční průměr denních intenzit dopravy v pracovní dny hodnoty 1 817 vozidel, z toho 488 těžkých nákladních, projelo 26 cyklistů. V roce 2016 došlo v tomto úseku k navýšení intenzity dopravy na 2020 (o 11,12 %) vozidel, z toho 457 těžkých nákladních (počet těžkých nákladních se mírně snížil) a projelo 82 cyklistů, což je navýšení o 215 %. Vzhledem k tomu, že v průmyslové zóně dochází k výstavbě dalšího provozu, lze předpokládat další navyšování počtu těžkých nákladních vozidel v této oblasti.

Nebezpečnost daného úseku ještě umocňuje fakt, že řešený úsek leží téměř na začátku obce a řidiči motorových vozidel nezpomalují ihned po vjezdu do města.

Zájem občanů města o řešení bezpečnosti dopravy (pěších i cyklistů), a to i v části směrem na Jesenec byl zřejmý z diskuse, jež proběhla na setkání občanů se starostou města dne 08.10.2019 v obřadní síni Zámku v Konici. Na tomto jednání byla také diskutována otázka chodníků na ulici Husova, a to především v oblasti autobusových zastávek. Tento návrh projektu je tak mimo jiné i reakcí na přímé potřeby občanů vyjádřené na uvedeném setkání.

Potřeba zajistit bezpečnost dopravy vyplynula i z provedeného dotazníkového šetření, kterého se účastnilo celkem 217 osob, z toho 114 osob přímo z Konice nebo místních částí Konice. Při hodnocení bezpečnosti dopravy ve městě byla v kategorii všech respondentů vyjádřena především nespokojenost. Nespokojeno bylo celkem 60,83 % všech respondentů, z toho velmi nespokojeno 30,88 % respondentů. Spokojenost vyjádřilo 34,94 % respondentů, z toho velmi spokojeno bylo pouze 1,84 % respondentů. Obyvatelé Konice a místních

částí se vyjádřili obdobně, nespokojeno je s bezpečností dopravy ve městě 63,15 % respondentů z toho velmi nespokojeno 33,33 %, spokojenost vyjádřilo 34,21 % respondentů, z toho velmi spokojeno bylo pouze 1,75 % respondentů.

V rámci dotazníkového šetření také oblast bezpečnosti dopravy (pěších i cyklistů) dominovala jako prioritní rozvojová oblast. V téměř jedné třetině odpovědí (30,25 %) byla zaznamenána preferovaná investice do bezpečnosti dopravy. U respondentů bydlících přímo v Konicích nebo místních částech byl tento podíl ještě mírně vyšší (33,04 % odpovědí).

7.4.2 Popis aktivit projektu

Přípravné aktivity

- Zadání a vyhotovení projektové dokumentace,

Projektovou dokumentací by bylo zajištěno zobrazení skutečného stavu místa a poskytla by potřebné informace pro realizaci záměru.

- Výkup pozemků,

Náhledem do katastru nemovitostí bylo zjištěno, že vybudováním komunikace pro pěší a autobusové zastávky na levé straně by došlo k znesnadnění přístupu k pozemkům pro majitele navazujících pozemků, proto bude potřebné provést výkup části pozemků do vlastnictví města. Jedná se o část parcel 5970/1, 5970/2, 5969, 5968 a 4967, na nichž by realizace projektu přímo neprobíhala. Muselo by dojít k rozdělení těchto parcel, vynětí ze zemědělského půdního fondu a zápisu nově vzniklých úseků jako ostatní plocha. Situace a řešení bylo konzultováno s odborným pracovníkem územního plánování a stavebního úřadu.

- Řízení a rozhodnutí podle stavebních předpisů,

Postupem podle stavebních předpisů, zejména zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů by bylo zajištěno povolení umístění plánované stavby na daných plochách, v plánovaném rozsahu a kvalitě.

- Vyhotovení studie proveditelnosti

Vyhotovení studie proveditelnosti by zajistila nejhlubší analýzu navrhovaného investičního záměru.

- Výběr členů projektového týmu,
- Vyhotovení položkového rozpočtu projektu,
- Zajištění zdrojů financování,

- Příprava a vyhotovení žádosti o dotaci,

Kvalitní vyhotovení žádosti o dotaci je základním předpokladem pro možnost získání dotace a tudíž financování navrhované investiční akce. Žádost je možné zpracovat pracovníkem městského úřadu na pozici euromanažera v rámci jeho pracovní doby. V takovém případě by projekt nenesl v této části žádné náklady.

- Výběrové řízení,
- Podpis smlouvy s dodavatelem.

Hlavní aktivita projektu

Rekonstrukce a výstavba chodníků podél silnice II. třídy, přizpůsobená osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně vegetačních úprav, přípravy staveniště a manipulace se zeminou.

- Stavební práce,
- Předání stavby do užívání.

Vedlejší aktivity projektu

- Přístřešek autobusové zastávky (2x),
- Odůvodněné stavbou vyvolané investice,
- Zpracování studie proveditelnosti,
- Povinná propagace projektu,
- Technický dozor investora.

Ukončení realizace projektu

Po ukončení stavby by došlo k předání stavby na základě předávacího protokolu. Dotovaná akce by byla řádně vyhodnocena a učiněna závěrečná monitorovací zpráva a žádost o platbu.

7.4.3 Popis vazeb projektu

Pěší komunikace a realizace veřejných prostranství jsou v současné době pro město prioritou. Tato skutečnost vyplývá především z potřeb občanů města. V roce 2019 byl realizován další úsek komunikace pro pěší, a to směrem od dolní části ulice Husova na ulici Jiráskova. Uvažuje se i o dalších úsecích, například v části Zádvoří.

Navrhovaný projekt by navazoval na již zrealizovanou část v ulici Zahradní. Z řešeného úseku navazujícího na ulici Zahradní a na přilehlou oblast s bytovými domy přechodem přes silnici také navazuje ulice Vápenice, která je méně frekventovaná a ústí u kruhového objezdu. Od kruhového objezdu chodníky dále pokračují ulicí Jiráskovou k vlakovému nádraží na jednu stranu a na druhou stranu pokračují již vybudované chodníky po ulici Husova do centra města a přes centrum na autobusové nádraží.

Do budoucna se pak zamýšlí modernizovat celou ulici Husova směrem ke kruhovému objezdu (paralelně s ulicí Vápenice), za níž se dále nachází nově vybudovaná a modernizovaná komunikace na ulici Jiráskova. Dle současných podmínek nelze určitou část ulice Husova modernizovat z prostředků Evropské unie, neboť díky vyššímu sklonu silnice není možné naplnit podmínky bezbariérovosti dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., bude tak nutné hledat jiné zdroje.

Do budoucna by také mělo dojít k vybudování chodníků v další části ulice Husova směrem na Jesenec až k jednotlivým podnikům v průmyslové zóně. Zejména v ranních a poté odpoledních hodinách se intenzita dopravy zvyšuje z důvodu dojížděky do zaměstnání a ze zaměstnání se současným zvýšením intenzity pěších ze stejného důvodu, přičemž pěší jsou nuceni pohybovat se v současné době přímo po silnici.

Po ukončení kompletní modernizace a výstavby chodníků na ulici Husova by došlo k propojení realizací nových nebo zrekonstruovaných chodníků směrem na důležité body (průmyslová zóna, vlakové nádraží, autobusové nádraží, centrum města, komunitní centrum).

Navrhovaný projekt je tak v souladu s prioritami města, v souladu s postupným budováním chodníků dle finančních možností města.

7.4.4 Popis dopadů a přínosů projektu

Projektem by byla významně řešena bezpečnost dopravy v horní části ulice Husova v Konici. Místo realizace se vyznačuje vyšší intenzitou dopravy, jehož součástí jsou i dvě autobusové zastávky místních linek. Je tak potřebné vyřešit bezpečný pohyb chodců z a do přilehlých obytných částí a nedaleké průmyslové zóny a bezpečnost dojíždějících. Došlo by tak v této části ke zkvalitnění infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Hlavním přínosem projektu by bylo snížení ohrožení chodců včetně osob s omezenou schopností pohybu a orientace v místě realizace projektu. Dále by došlo zejména k

- zajištění bezpečného přístupu chodců k místní veřejné dopravě,
- snížení rizika dopravních nehod s účastí chodců
- zajištění plynulosti silničního provozu
- zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
- posílení veřejné infrastruktury obce,
- zatraktivnění veřejných prostranství v této části města,
- realizaci další části veřejné infrastruktury v rámci komplexního řešení veřejných komunikací a veřejných prostranství ve městě,
- přispění ke zvýšení kvality života ve městě,
- přispění ke zvýšení životní úrovně obyvatel,
- přispění k větší atraktivnosti města jako místa pro bydlení.

Projekt by neměl zásadní negativní dopady, kromě období výstavby, kdy by docházelo k omezení komfortu silničního provozu, i k dočasnému zhoršení komfortu pro pěší a ke zvýšení prašnosti.

7.4.5 Vliv na horizontální principy

Rovné příležitosti a nediskriminace

Realizace projektu by měla pozitivní vliv na rovné příležitosti a nediskriminaci. Projekt je určen pro všechny osoby bez ohledu na věk, pohlaví, národnost, náboženské vyznání, dosažené vzdělání či jiné osobní charakteristiky. Navíc by došlo ke zpřístupnění pěší dopravy v uvedeném úseku i pro osoby se změněnou schopností pohybu a orientace realizací bezbariérových prvků.

Podpora rovnosti mezi muži a ženami

Realizace projektu je ve vztahu k tomuto horizontálnímu principu neutrální. Chodníky budou sloužit všem osobám bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o muže či ženy.

Udržitelný rozvoj

Realizace projektu je ve vztahu k tomuto horizontálnímu principu neutrální. Stavební úpravy by neměly negativní vliv na životní prostředí, výstavbou nevznikne žádný stacionární zdroj znečištění, vodohospodářská pásma nebudou dotčena, ovzduší nebude znečišťováno.

Ani při výstavbě samotné by nedocházelo k ovlivňování životního prostředí, likvidace odpadů vznikajících při bouracích a stavebních pracích by byly řešeny v souladu s příslušnou vyhláškou. Hluk, prašnost a omezení provozu nepřekročí únosnou a obvyklou mez.

Vliv horizontálního principu byl označen především jako neutrální. Nicméně lze dodat, že má zásadní význam pro bezpečnost dopravy a tím přispěje ke zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.

7.4.6 Časová analýza projektu

S ohledem na přípravu projektů, které má město v plánu realizovat co nejdříve jako je revitalizace náměstí, chodníky v části Zádvoří a zajištění infrastruktury pro bytovou výstavbu v oblasti za Cihelnami I a II, je počátek příprav řešeného projektu navržen až na období roku 2020, a to tak aby realizační fáze projektu neprobíhala ihned v letech 2020 a 2021 a neprobíhala v zimních měsících. Při nastavení časového harmonogramu je nutné také zohlednit skutečnost, že v pravé části realizace chodníků jsou umístěny odvodňovací žlaby, které nejsou v majetku města a k jejich revitalizaci musí dojít v součinnosti s příslušným vlastníkem. Podle předpokladů a prvních jednání bude možné k tomuto dojít nejdříve v roce 2021.

Projekt je navržen vzhledem ke svému rozsahu jako jednoetapový.

Časová analýza projektu byla zpracována pomocí metody CPM (Critical Path Method), která patří mezi základní metody síťové analýzy, jejímž cílem je stanovení doby trvání projektu na základě délky kritické cesty. Časová analýza byla provedena v systému QM for Windows. Do systému byly zadány aktivity a předpokládaná délka jejich trvání v měsících. Současně byly k jednotlivým aktivitám vloženy i aktivity předchozí.

Zadané aktivity jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 9).

Tab. 9. Seznam aktivit a jejich označení v QM for Windows

Označení aktivity	Název aktivity
A	Zadání a vyhotovení projektové dokumentace
B	Jednání o výkupu pozemku
C	Řízení a rozhodnutí podle stavebních předpisů
D	Příprava a vyhotovení studie proveditelnosti
E	Výkup pozemku, vynětí z půdního fondu a zápis do katastru
F	Příprava žádosti o dotaci včetně příloh
G	Výběr členů projektového týmu
H	Zpracování položkového rozpočtu projektu a zajištění zdrojů financování
I	Výběrové řízení
J	Podpis smlouvy s dodavatelem
K	Stavební práce
L	Technický dozor investora
M	Předání stavby do užívání
N	Závěrečná zpráva a žádost o platbu
O	Povinná publicita (od počátku realizace projektu)

Zdroj: vlastní zpracování

Údaje zadané do systému QM for Windows vypadají následovně (Obr. 8):

Activity	Activity time	Predecessor 1	Predecessor 2	Predecessor 3	Predecessor 4	Predecessor 5	Predecessor 6	Predecessor 7
A	3							
B	1	A						
C	12	A						
D	3	C	B					
E	1	D						
F	2	C						
G	1	C						
H	2	C						
I	4	D	G	F	H	E		
J	1	I						
K	5	J						
L	5	J						
M	1	K	L					
N	1	M						
O	7	J						

Obr. 8. Přehled aktivit projektu (QM for Windows)

Zdroj: vlastní zpracování

Z následujícího výstupu síťové analýzy (Obr. 9) je zřejmé, že doba trvání projektu je stanovena od počátku přípravné fáze až do ukončení fáze realizační na 31 měsíců. Položka „Slack“ zaznamenává u konkrétní činnosti časovou rezervu, tedy dobu, o kterou je možné uvedenou aktivitu zpozdít, aniž by došlo k prodloužení trvání celého projektu. Červeně označené údaje patří k aktivitám, jež leží na tzv. kritické cestě a při zpoždění dané aktivity by došlo k prodloužení trvání celého projektu. To je zřejmé také ze skutečnosti, že jejich časová rezerva je nulová.

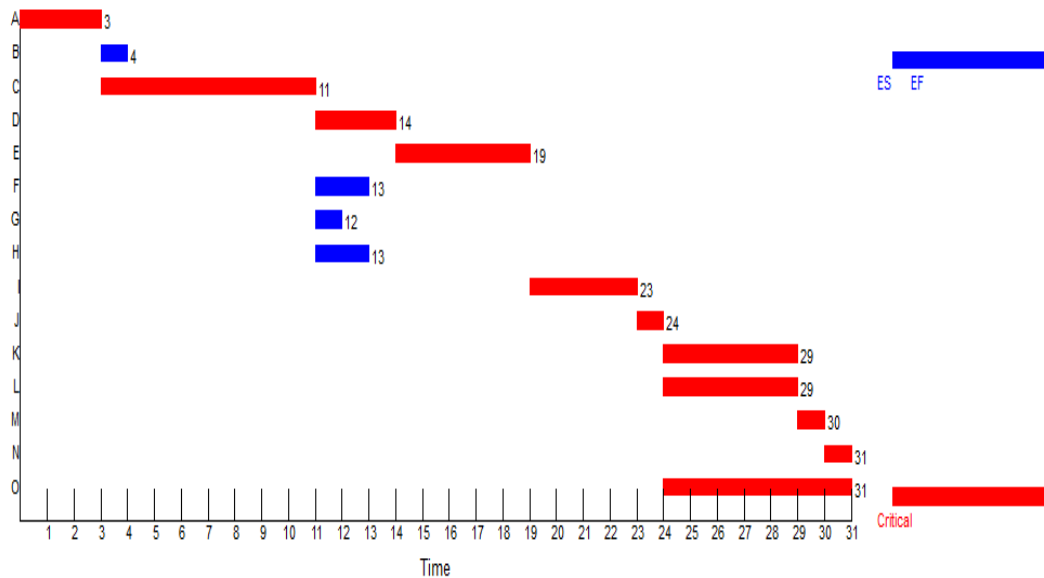
Activity	Activity time	Early Start	Early Finish	Late Start	Late Finish	Slack
Project	31					
A	3	0	3	0	3	0
B	1	3	4	10	11	7
C	8	3	11	3	11	0
D	3	11	14	11	14	0
E	5	14	19	14	19	0
F	2	11	13	17	19	6
G	1	11	12	18	19	7
H	2	11	13	17	19	6
I	4	19	23	19	23	0
J	1	23	24	23	24	0
K	5	24	29	24	29	0
L	5	24	29	24	29	0
M	1	29	30	29	30	0
N	1	30	31	30	31	0
O	7	24	31	24	31	0

Obr. 9. Přehled aktivit projektu včetně délky trvání v měsících a kritické cesty (Výstup QM for Windows)

Zdroj: vlastní zpracování

Dle výše uvedeného výstupu mohou být bez vlivu na celkovou délku trvání projektu zpožděny aktivity B – Jednání o výkupu pozemku, F – Příprava žádosti o dotaci včetně příloh, G – Výběr členů projektového týmu, a H – Zpracování položkového rozpočtu projektu a zajištění zdrojů financování. Délka možného zpoždění je ve sloupci „Slack“ uvedena v měsících. Kritická cesta (vyznačená červeně) je nejlépe zřejmá z následujícího Ganttova diagramu, který se užívá ke grafickému znázornění naplánovaných činností v čase.

Graf 25 Gbantův diagram (Early times)



Zdroj: vlastní zpracování

Zahájení přípravné fáze je navrženo na duben 2021.

Stavební práce by mohly probíhat (aktivita K) v období květen – září 2023.

K předání stavby by mohlo dojít v říjnu 2023.

Vzhledem k situaci způsobené epidemií viru COVID-19 došlo v návrhu k posunutí zahájení a realizace projektu o jeden rok oproti původní představě.

7.4.7 Náklady a financování projektu

Hlavní financovaná aktivita projektu:

- Rekonstrukce a výstavba chodníků podél silnice II. třídy, přizpůsobená osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně vegetačních úprav, přípravy staveniště a manipulace se zeminou

Chodník je navrhován v šířce 1 500 mm, v místech autobusových zastávek v šířce 4 000 mm o délce 3 500 mm. Šířka chodníku je navržena tak, aby splňovala podmínky bezbariérovosti v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění

pozdějších předpisů. S ohledem na používaný materiál při jiných realizacích ve městě je navrhováno použití zámkové dlažby pochozí v tloušťce 6 mm. V řešeném úseku nebude docházet k přejezdům vozidly, není třeba řešit nájezdy do přilehlých nemovitostí. Celková délka chodníků je vypočtena na 100 metrů o rozloze 168 m².

Stávající povrch by byl odstraněn. Odstraněný materiál by byl odvezen na nejbližší vhodnou skládku. Konstrukce by byla provedena ze šterkodrtě 150 mm, lože 4/8 40 mm. Byly by použity přechodové a bezbariérové vstupy použitím přechodových a nájezdových obrub. Součástí by byly i varovné a signální pásy z dlažby pro nevidomé. Technické parametry chodníku byly navrženy na základě informací z obdobných projektů (položkových rozpočtů), dostupných v rejstříku veřejných zakázek (<https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>) a následně konzultovány s odborníkem na podobné stavební akce.

Při stanovení ceny bylo využito informací z několika rozpočtů na podobné akce. Ty byly vyhledány jako veřejně dostupné, zejména na webových stránkách v přehledu dotací na www.dotinfo.cz a následně k nim dohledány položkové rozpočty v rejstříku veřejných zakázek (<https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>). Celkem bylo takto využito 10 projektů z let 2017 – 2019. Z položkových rozpočtů byla zjištěna přibližná cena realizace za m, která se pohybovala v průměru v částce 3 835 Kč/m včetně DPH. Částka byla pro další výpočet zaokrouhlena na 3 900 Kč za m liniové stavby. Vzhledem k délce navrhovaného chodníku a jeho rozšíření v místech autobusových zastávek bylo vypočteno 114 m liniové stavby. Na základě výše uvedeného jsou pro hlavní stavbu očekávatelné náklady v částce 444 600 Kč. V dalším návrhu je částka zaokrouhlena z důvodu určité míry nejistoty takto stanoveného odhadu nahoru na částku 450 000 Kč.

Ceny ostatních položek jako jsou studie apod. byly zjištěny z volně dostupných nabídek na internetu, přičemž při stanovení kvalifikovaného odhadu ceny byl vzat do úvahy zejména rozsah zakázky. Jde o náklady včetně technického dozoru.

Výdaje na zpracování žádosti o dotaci, její další administraci včetně monitorovacích zpráv a organizaci výběrových a zadávacích řízení by bylo možné řešit vlastními pracovníky v rámci jejich pracovní doby, tudíž bez dalších nákladů.

Vedlejší financované aktivity projektu:

- Zpracování projektové dokumentace
- Přístřešek autobusové zastávky (2x),
- Odůvodněné stavbou vyvolané investice (přeložky apod.),
- Zpracování studie proveditelnosti,
- Povinná publicita

V rámci nákladů je počítáno i s ostatními stavbou vyvolanými náklady, a to zejména na přeložku sloupu. Částka uvedená v rozpočtu v položce „Stavbou vyvolané odůvodněné investice“ obsahuje i určitou rezervu v plánovaném rozpočtu. Návrh rozpočtu je zpracován do následující tabulky (Tab. 10):

Tab. 10. Návrh rozpočtu projektu

Položka rozpočtu		Jednotka	Počet jednotek	Kalkulovaná cena (v Kč)
Způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu	Stavební práce (příprava území, stavba, vegetační úpravy)	m ²	168	400 000
Způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu	Projektová dokumentace	Ks	1	60 000
	Přístřešek autobusové zastávky	Ks	2	180 000
	Technický dozor			50 000
	Stavbou vyvolané investice odůvodněné (přeložky apod.)			100 000
	Studie proveditelnosti	Ks	1	60 000
	Povinná publicita			10 000
Celkem				860 000

Zdroj: vlastní zpracování

Nad rámec výše uvedeného je třeba počítat s náklady na výkup části pozemků, na nichž by přímo projekt neprobíhal, a jejich vynětí z půdního fondu, z důvodů popsanych v kapitole 7.4.2.

Bylo by vhodné, aby projektová dokumentace a studie proveditelnosti obsahovala i další navazující části modernizace a výstavby chodníků na ulici Husova, u nichž se jejich realizace také předpokládá, i když nebudou s velkou pravděpodobností financovatelné z prostředků Evropské unie.

Komunikace pro pěší v navrhovaném rozsahu je financovatelná v současném programovém období 2014 – 2020 z Integrovaného regionálního operačního programu, a to i v rámci integrovaných nástrojů ITI a CLLD, jak je uvedeno na začátku této kapitoly. V programovém období po roce 2020 nemůže město Konice při financování hlavních aktivit projektu počítat se spolufinancováním z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 85 % nebo v rámci CLLD ve výši 95 %, jak tomu bylo v programovém období do roku 2020. Míra spolufinancování je stanovena pro zaostalé regiony, do nichž patří i řešený region, maximálně 70 %, a to i prostřednictvím strategie CLLD, kdy nebude umožněno zvýšit podíl spolufinancování nad 70 %. U vedlejších aktivit projektu lze spoluúčast očekávat na úrovni nižší, jak je tomu obvyklé (např. 15 %). Na financování tak bude třeba zajistit prostředky i z jiných zdrojů. Je také nutné počítat s povinností aktivity předfinancovat, neboť spolufinancování z prostředků Evropské unie probíhá až ex post. Pravidelné provozní náklady projektu by byly zajištěny z vlastního rozpočtu, částečně již jsou rozpočtovány, neboť k pravidelné údržbě těchto ploch ve stávajícím stavu dochází.

7.4.8 Rizika projektu

V průběhu všech fází projektu se mohou vyskytnout rizika, která mohou ovlivnit konečný výstup projektu. Na počátku je tedy třeba rizika identifikovat, vyhodnotit jejich významnost a navrhnout opatření na jejich eliminaci.

Základním krokem je tedy identifikace rizik jako potenciálních nebezpečí, která by mohla výstup projektu negativně ovlivnit.

Každému identifikovanému riziku je poté třeba interně přiřadit určitou hladinu pravděpodobnosti výskytu. Pro řešený projekt jsou navrženy úrovně dle Doležela et al. (Doležal et al., 2016, s. 202) v rozmezí určitého intervalu v procentech a nastavit bodové ohodnocení

- velmi malá pravděpodobnost 0 – 5 %, (1 bod),
- malá pravděpodobnost 5 – 15 %, (2 body),
- střední pravděpodobnost 15 – 30 %, (3 body),
- velká pravděpodobnost nad 30 %, (4 body),

a úroveň dopadu

- velmi malý dopad (1),
- malý dopad (2),
- střední dopad (3),
- velký dopad (4).

Úroveň dopadu se stanoví na jednotlivé prvky dodávky. Na

- čas - zdržení oproti plánované době trvání projektu,
- náklady – dopad na rozpočet projektu,
- kvalitu dodávky.

Úroveň dopadu by na jednotlivé prvky dodávky mohla být stanovena takto (Tab. 11):

Tab. 11. Návrh stanovení úrovní dopadu rizik

Velikost dopadu	Čas (zdržení)	Náklady (zvýšení nákladů)	Kvalita (snížení kvality)
Velmi malý dopad (1)	0 – 5 % doby trvání projektu	0 – 5 % rozpočtu projektu	Velmi malé, akceptovatelné
Malý dopad (2)	5 – 15 % doby trvání projektu	5 – 15 % rozpočtu projektu	Malé, rychle opravitelné
Střední dopad (3)	15 – 30 % doby trvání projektu	15 – 30 % rozpočtu projektu	Snížení kvality opravitelné s dalšími náklady či zpožděním
Velký dopad (4)	Více než 30 % doby trvání projektu	Více než 30 % rozpočtu projektu	Velké, neakceptovatelné

Zdroj: Vlastní zpracování podle (Doležal et al., 2016, s. 202)

K určení hodnoty rizika by bylo možné použít matici pravděpodobnosti a dopadu (Tab. 12).

Tab. 12. Návrh matice pravděpodobnosti a dopadu rizik

	Dopad			
Pravděpodobnost	Velmi malý (1)	Malý (2)	Střední (3)	Velký (4)
Velmi malá (1)	1	2	3	4
Malá (2)	2	4	6	8
Střední (3)	3	6	9	12
Velká (4)	4	8	12	16

Zdroj: (Doležal et al., 2016)

S použitím metody semaforu jsou ve výše uvedené matici současně vyznačena rizika podle jejich hodnoty v členění do tří kategorií, a to kategorie zelená – riziko malé, kategorie oranžová – riziko střední a kategorie červená – riziko velké.

Rizika, která by mohla být identifikovaná u řešeného projektu je vhodné rozdělit do kategorií:

- Technická rizika
- Finanční rizika
- Právní rizika
- Provozní rizika

Na základě dostupných informací je zpracován následující registr rizik v členění podle výše uvedených kategorií, současně je jednotlivým rizikům barevně přiřazena jejich kategorie podle hodnoty skóre, které je vypočteno jako násobek hodnoty pravděpodobnosti výskytu a míry dopadu (zelená – malé riziko, oranžová – střední riziko, červená – velké riziko, Tab. 13):

Tab. 13. Návrh registru rizik

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Technická rizika					
Chyby v projektové dokumentaci	se zjistí ihned a neumožní pokračování v projektu bez prodloužení – zdržení v řádu dnů	1	1	1	Výběr ověřeného projektanta se zkušenostmi
	se zjistí až v průběhu vlastní výstavby a prodlouží dobu výstavby – zdržení v řádu týdnů	1	2	2	Výběr ověřeného projektanta se zkušenostmi
	se zjistí až v průběhu vlastní výstavby a dojde k neočekávaným nákladům	1	3	3	Výběr ověřeného projektanta se zkušenostmi, okamžitá reklamace, uplatnění sankcí
Nezpůsobilost projektu k financování z prostředků EU	znemožní zajištění dostatečných prostředků k financování mimo vlastní zdroje	1	4	4	Řádné zjištění všech informací odborným zaměstnancem města

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Technická rizika					
Nekvalitní projektový tým	způsobí, že v různých fázích projektu dojde k nekvalitnímu posouzení stavu věci = zdržení v řádu dnů	1	1	1	Výběr kvalitních a zkušených odborníků, jejich pravidelná setkání a diskuse, přesné rozdělení kompetencí a odpovědnosti, případně výměna člena týmu
	způsobí, že v různých fázích projektu dojde k nekvalitnímu posouzení stavu věci a následně dodatečným změnám požadavků = zdržení v řádu týdnů	1	2	2	Výběr kvalitních a zkušených odborníků, jejich pravidelná setkání a diskuse, přesné rozdělení kompetencí a odpovědnosti, případně výměna člena týmu
	způsobí, že v různých fázích projektu dojde k nekvalitnímu posouzení stavu věci = zvýšení nákladů	1	3	3	Výběr kvalitních a zkušených odborníků, jejich pravidelná setkání a diskuse, přesné rozdělení kompetencí a odpovědnosti, případně výměna člena týmu

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Technická rizika					
Účastníci výběrového řízení podají námítky	a řízení se prodlouží	3	3	9	Zajištění provedení výběrového řízení zkušenými pracovníky města a vhodná a transparentní komunikace s účastníky řízení, rezerva v časovém harmonogramu
Výkup pozemku	bude problematický a nedojde k odkupu pozemku	2	4	8	Včasná jednání s majiteli, řádné vysvětlení situace odpovědnými pracovníky, přijatelná cenová nabídka
Nekvalitní dodavatel	bude nespolehlivý v dodržení termínů = zdržení v řádu měsíců	3	3	9	Kvalitně provedené výběrové řízení, nastavení správných hodnotících kritérií pro výběr dodavatele, ověření referencí, sankční smluvní podmínky, průběžná kontrola
	bude nespolehlivý ve kvalitě dodávky	3	4	12	Kvalitně provedené výběrové řízení, nastavení správných hodnotících kritérií pro výběr dodavatele, ověření referencí, sankční smluvní podmínky, průběžná kontrola

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Technická rizika					
Problematická koordinace stavebních prací	způsobí špatné navazování jednotlivých stavebních prací a tím prodloužení doby realizace (v řádech týdnů)	2	2	4	Kvalitní výběr technického dozoru, pravidelná kontrola na místě
Nedodržení stanovených termínů	způsobí prodloužení realizace	2	4	8	vhodné smluvní podmínky, smluvní sankční doložky, rezerva v harmonogramu prací
Živelné pohromy		1	4	4	Pojištění
Zhoršené klimatické podmínky	mající vliv na oddálení stavebních prací = zdržení v řádu týdnů	1	2	2	Riziko nelze zcela odstranit, lze přijmout
	řešitelné zvýšením nákladů s cílem dodržení stanovených termínů = zvýšení nákladů	1	2	2	Riziko nelze zcela odstranit, Riziko lze přijmout

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Technická rizika					
Zvýšení cen vstupů	způsobí další neočekávané nutné náklady	2	3	6	Smluvní ujednání zajišťující nepřekročitelnost nákladů
Spor s dodavatelem o vícepráce	způsobí navýšení ceny	2	3	6	Smluvní ujednání zajišťující nepřekročitelnost nákladů, možnost ujednat vícepráce pouze písemným dodatkem ke smlouvě, správné posouzení víceprací nad rámec původní smlouvy, trvání na dodržování smluvních podmínek
Snížení udržitelnosti z hlediska funkčního v době provozu	způsobená nekvalitním provedením nebo nekvalitním materiálem	2	2	4	Kontrola v době realizace, Výběr kvalitního dodavatele

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Finanční rizika					
Neobdržení dotace	způsobená nekvalitním zpracováním žádosti o dotaci	2	4	8	Konzultace vyhotovení žádosti s příslušnými odbornými pracovníky (MAS, krajský úřad, řídicí orgán), zaměření na kvalitní přípravu projektu
	způsobená nezpracováním žádosti o dotaci dostatečně rychle	2	4	8	Konzultace vyhotovení žádosti s příslušnými odbornými pracovníky (MAS, krajský úřad, řídicí orgán), včasná příprava
Nedostatek financí na předfinancování a podíl vlastních zdrojů	způsobí oddálení realizace	1	4	4	Vyčlenění prostředků v rozpočtu města, jednání s bankou o případném úvěru, smluvní delší lhůty splatnosti
Nedostatek finančních prostředků na opravy a udržování v provozní fázi projektu	sníží dobu udržitelnosti nebo sníží možnost využití výstupu projektu	1	3	3	Vyčlenění prostředků v rozpočtu města na opravy a udržování, zajištění vhodného dodavatele s cílem snížit finanční náklady na opravy a udržování

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Provozní rizika					
Nesplnění smlouvy dodavatelem	způsobí oddálení realizace (např. budou nutná další jednání, případně výběr nového dodavatele,	2	4	8	Kvalitní smluvní podmínky, sankční ujednání ve smlouvě, kvalitní výběr dodavatele ve výběrovém řízení
Nesplnění indikátorů	Bude mít za následek nedodržení dohodnutých podmínek	1	4	4	Průběžná kontrola realizace, závěrečná kontrola, kvalitní práce projektového týmu
Právní rizika					
Nedodržení podmínek stanovených IROP	Bude mít za následek neobdržení nebo vrácení dotace	2	4	8	Řádné a včasné zjištění všech informací odborným zaměstnancem města, konzultace s poskytovatelem dotace, aktivní komunikace členů projektového týmu v průběhu celého projektu, řádné předávání informací, nastavení smluvních podmínek s dodavatelem s v souladu s podmínkami IROP

Popis rizika		Pravděpodobnost	Dopad	Skóre	Preventivní opatření (předcházení riziku)
Právní rizika					
Nedodržení zákonných předpisů ČR	S tím, že bude do- datečně možné věc doplnit/napravit = zdržení	1	2	2	Kvalitní příprava projektu a zjištění všech souvisejících informací, kontrola v průběhu všech fází projektu odpovědnými odbornými pracovníky, konzultace s odborníky/právníky
	S tím, že realizace bude nést náklady v podobě sankcí za porušení právních předpisů	1	4	4	Kvalitní příprava projektu a zjištění všech souvisejících informací, kontrola v průběhu všech fází projektu odpovědnými odbornými pracovníky, konzultace s odborníky/právníky, sankční ujednání ve smlouvě v případě porušení předpisů dodavatelem
Nedostatky při výběrovém řízení	bude mít za následek opakování výběrového řízení a prodlouží se doba této fáze projektu	1	3	3	Zajištění provedení výběrového řízení zkušenými pracovníky města nebo externí firmou na základě mandátní smlouvy
	Budou vyhodnoceny jako porušení rozpočtové kázně	1	4	4	Zajištění provedení výběrového řízení zkušenými pracovníky města nebo externí firmou na základě mandátní smlouvy)

Zdroj: Vlastní zpracování

7.4.9 Udržitelnost projektu

Provozní udržitelnost

Náklady na opravu a udržování řešené komunikace ponese město Konice. Město zajišťuje údržbu chodníků prostřednictvím vlastní organizace a vlastních pracovníků. S touto činností jsou běžné a dlouholeté zkušenosti. Provozní fáze projektu by byla bez komplikací zajištěna.

Finanční udržitelnost

V rozpočtu města by v případě realizace projektu bylo nutné vyčlenit finanční prostředky na předfinancování projektu v plném rozsahu. Spolufinancování z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj by došlo až ex post. Vzhledem k tomu, že podle provedené nákladové analýzy není navrhovaný projekt extrémně finančně nákladný a rozpočet města hospodařil od roku 2011 do 2018 s přebytkem, příjmy do rozpočtu se zvyšovaly, je financování reálné. Také z hlediska financování provozních výdajů v průběhu provozní fáze projektu by neměl být problém zajistit financování, a to i s ohledem na skutečnost, že částečně již musely být náklady na veřejné prostranství v řešeném území rozpočtovány v minulých letech.

Administrativní udržitelnost

Administrativní zátěž související s projektem by měli zajišťovat členové projektového týmu z řad investora i realizátora projektu se zkušenostmi v dané oblasti, tak aby byla z hlediska administrativního zabezpečení akce udržitelná. Náklady na administrativní činnosti související s realizací projektu by byly financovány z vlastních prostředků obce, některé činnosti a náklady (žádost o dotaci, monitoring, příprava podkladů ke smlouvám a studiím apod.) by zajišťovali vlastní pracovníci města, takže v této části by negeneroval projekt žádné dodatečné náklady.

Dokumenty související s projektem by byly řádně uloženy a archivovány v provozní budově města.

7.4.10 Propagace projektu

Propagace projektu by mohla být zajištěna na webových stránkách města Konice, které byly v anketě pořádané městem označeny nejčastějším zdrojem informací pro občany, dále pak v pravidelně vydávaném Zpravodaji města Konice, na facebookových stránkách města a na viditelném místě v místě realizace bude umístěn plakát v požadované velikosti s informacemi o projektu a o tom, že byl projekt spolufinancován z prostředků Evropské unie.

ZÁVĚR

Hlavním cílem diplomové práce bylo navrhnout projekt, který by přispěl k rozvoji města Konice a při němž by mohlo být využito financování z prostředků Evropské unie v rámci její kohezní politiky. Tento cíl se v práci podařilo zcela splnit v závěru praktické části, ve které byl navržen realizovatelný a potřebný projekt. Zároveň byly naplněny všechny dílčí stanovené cíle stanovené na začátku práce.

V teoretické části byla definována kohezní politika prostřednictvím jejích cílů, principů a historického vývoje a byl zjištěn její směr pro následující programové období. Věnována byla také pozornost implementaci kohezní politiky Evropské unie v České republice. Pro úplnost potřebných teoretických poznatků byly návazně doplněny teoretické aspekty rozvoje měst v České republice.

V úvodu praktické části bylo představeno město Konice a provedena jeho socioekonomická analýza, jejímž závěrem byla provedena SWOT analýza, tedy analýza silných a slabých stránek města Konice, jeho příležitostí a hrozeb. Součástí praktické části je i evaluace projektů, které již město v minulých obdobích realizovalo a byly spolufinancovány z fondů Evropské unie se zaměřením na tři vybrané projekty. V rámci prováděné evaluace bylo využití tohoto nástroje financování porovnáno s vybraným městem. Evaluace vybraných projektů byla provedena i v rámci dotazníkového šetření, k jehož vyplnění byli osloveni obyvatelé města Konice a přilehlého okolí. Dotazníkové šetření bylo mimo to zaměřeno také na hodnocení vybraných oblastí života ve městě a na priority dalšího rozvoje.

Všechny informace získané prostřednictvím provedených analýz a dotazníkového šetření vedly k závěru, že prioritní oblastí pro financování ve městě Konice je oblast bezpečnosti dopravy, a to jak pěší, tak dopravy cyklistů, se současnou úpravou veřejných prostranství, kterým nebyla v minulosti věnována dostatečná pozornost. Potřeby města tak do budoucna v tomto směru tematicky plně zapadají do očekávaných možností financování i v budoucím programovém období po roce 2020.

Na základě nich byl v závěru práce předložen návrh na projekt modernizace a výstavby chodníku společně s vybudováním dvou autobusových zastávek. Projekt je realizovatelný a plně v souladu se současnými prioritami města a potřebami občanů. Oblast bezpečnosti dopravy byla v rámci dotazníkového šetření občany jednoznačně označena jako prioritní. Je

nutné konstatovat, že navržený projekt není samozřejmě jediným, který by bylo vhodné a potřebné ve městě realizovat za účelem zvýšení kvality života ve městě, a u něhož se lze zamyslet nad možností spolufinancování v rámci kohezní politiky Evropské unie i v nadcházejícím programové období po roce 2020. V této souvislosti se jedná například o oblast bezpečnosti dopravy, revitalizaci veřejných prostranství nebo cyklistickou infrastrukturu, a to jak pro dojezd do zaměstnání, do škol, za prací a za kulturou, tak i pro rekreační a sportovní účely.

Na závěr práce lze zmínit i další doporučení. První doporučení se týká projektu vybudování cyklostezky kolem Romže směrem na Prostějov. Původní velký projekt za účasti všech dotčených obcí ztroskotal, nyní se uvažuje o jiných variantách, přičemž preferovaná varianta byla zpevnění polních cest, tedy zpevnění cyklotras. Ta se ovšem dlouhodobě jeví jako nedosažitelná. Doporučení je tedy projekt uskutečnit formou vybudování cyklostezky zatím pouze v části na katastrálním území Konice, kdy budou propojeny s centrální Konicí jeho místní částí směrem na Prostějov, a tato část by sloužila jak pro dojezd do zaměstnání, do škol, za službami, za sportem, ale i pro sportovní a rekreační účely. Financování cyklostezky v rámci kohezní politiky EU by bylo možné z IROP. Druhé doporučení se týká přípravy projektů včas ještě před zahájením nového programového období po roce 2020. Ze zkušeností vyplývá, že včas připravené projekty mají šanci být úspěšnými v konkurenci o financování z prostředků Evropské unie, a to zejména na začátku programových období. Je proto třeba mít představu o potřebných projektech a počítat i s případnými utopenými náklady na jejich přípravu v případě jejich nerealizace. Současně nerezignovat na využívání možnosti financování z prostředků Evropské unie v rámci kohezní politiky, přestože administrace projektů je v některých případech složitá a je nutné důsledně dodržovat všechny podmínky a termíny.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

AF-CITYPLAN S.R.O., , 2013. Územní energetická koncepce Statutární město Prostějov. In: *Statutární město Prostějov* [online]. Prostějov [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.prostějov.eu/cs/podnikatel/strategicke-dokumenty/uzemni-energeticka-koncepce-statutarniho-mesta-prostějova-2013-2033.html>

Aktivita - Základní umělecká škola Konice, 2019. *Základní umělecká škola Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.zuskonice.cz/aktivita>

ATKINSON, Rob a Karsten ZIMMERMANN, 2016. Cohesion policy and cities: an ambivalent relationship. In: PIATTONI, Simona a Laura POLVERARI, *Handbook on cohesion policy in the EU*. Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing, s. 413 -426. ISBN 978-178-4715-663.

BACHTLER, John et al., 2016. *EU cohesion policy in practice: what does it achieve?*. 1st ed. New York: Rowman & Littlefield International, 139 s. ISBN 978-1-78348-721-9.

BAUN, Michael a Dan MAREK, 2014. *Cohesion policy in the European Union*. 1st ed. New York, NY: Palgrave Macmillan, 257 s. ISBN 978-0-230-30313-3.

BERNARD, Josef et al., 2011. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj: teoretické předpoklady*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 236 s. ISBN 978-807-4190-698.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. 1 vyd. Praha: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

BRUNN, Stanley, Maureen HAYS-MITCHELL a Donald ZEIGLER, 2012. *Cities of the world: world regional urban development*. 5th ed. Lanham, MD.: Rowman & Littlefield, 632 s. ISBN 978-144-2212-848.

Cykloatlas on-line – Cykloserver. *Cykloserver* [online]. [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <http://www.cykloserver.cz/cykloatlas/#pos=49.587889P16.894189P14@b=2>

ČOV a kanalizace Konice: Konice, 2015. *Město Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://konice.cz/cov-a-kanalizace-konice/d-1371>

ČSÚa, Databáze demografických údajů za obce ČR (Olomoucký kraj - Prostějov). In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-10-26]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>

ČSÚb, Vlastní výběr VDB: Obyvatelstvo - produkční skupiny. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-05-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚc, Vlastní výběr VDB: Obyvatelstvo - v pětiletých skupinách. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-03]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚd, Vlastní výběr VDB - SLDB - Obyvatelstvo - Nejvyšší ukončené vzdělání. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-05-30]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚe, Vlastní výběr VDB - SLDB - Obyvatelstvo - Vyjíždějící osoby. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-05-29]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚf, Dojíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce dojížděky a obce vyjížděky. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-10-26]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/23071-13-n-k3123_2013-20

ČSÚg, Vyjíždějící do zaměstnání podle odvětví ekonomické činnosti, frekvence vyjížděky a času stráveného vyjížděkou a podle obce vyjížděky a obce dojížděky. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-10-26]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/23071-13-n-k3123_2013-20

ČSÚh, Dojíždějící do zaměstnání podle odvětví ekonomické činnosti, frekvence dojížděky a času stráveného dojížděkou a podle obce dojížděky a obce vyjížděky. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-10-26]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/23071-13-n-k3123_2013-20

ČSÚi, Vlastní výběr VDB - Počet ekonomických subjektů podle právní formy. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-04]. Dostupné z:

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚj. Vlastní výběr VDB - SLDB - Obyvatelstvo - Postavení obyvatel v zaměstnání. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-06]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#>

ČSÚk. Vlastní výběr VDB - Obyvatelstvo - Odvětví ekonomické činnosti. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-06]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚl. Vlastní výběr VDB - Zaměstnanost, nezaměstnanost - podíl nezaměstnaných osob. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-06]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1&pvokc=43&uroven=70&w=>

ČSÚm. Vlastní výběr VDB - SLDB - Domy. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-06-17]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1>

ČSÚn. Vlastní výběr VDB - SLDB - Byty. In: *Český statistický úřad* [online]. Český statistický úřad [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=1>

ČSÚo, 2019. Vše o území VDB (Jevíčko). *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__578193#

ČSÚp, 2008. Varianty vymezení venkova a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2020-01-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20536004/130808.pdf/5d2ad0ed-8493-4237-a6d5-409614f287cf?version=1.0>

ČSÚq, 2012. V českých městech žijí skoro tři čtvrtiny obyvatelstva. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2020-01-19]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/20555415/1804120426_27.pdf/d216b1ce-ec0d-48c5-bff1-7124f5a925a7?version=1.0

ČSÚr, 2013. Vyjíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce vyjížděky a obce dojížděky. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2019-05-30]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/23071-13-n-k3123_2013-20

DOLEŽAL, Jan et al., 2016. *Projektový management: komplexně, prakticky a podle světových standardů*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing. Expert (Grada). 418 s. ISBN 978-80-247-5620-2.

DotaceEU: Cíle politiky soudržnosti 2014 - 2020, 2019. *DotaceEU* [online]. Praha [cit. 2019-08-28]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Caste-dotazy/Obecne-otazky/Cile-politiky-soudrznosti-2014-2020>

EUROPEAN COMMISSION, 2019. Rapid case review: Allocation of Cohesion policy funding to Member States for 2021-2027. In: *European Court of Auditors* [online]. [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: https://www.eca.europa.eu/lists/ecadocuments/rcr_cohesion/rcr_cohesion_en.pdf

EU's implementation of the Sustainable Development Goals, 2019. *European Commission* [online]. [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/environment/sustainable-development/SDGs/implementation/index_en.htm

Evidence dětských skupin. *E-EDS* [online]. Praha [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <http://evidence.mpsv.cz/eEDS/index.php?search&okres=Prost%C4%9Bjov>

EVROPSKÁ KOMISE, Příručka zjednodušení: 80 zjednodušujících opatření politiky soudržnosti pro období 2021–2027. In: *Evropská komise: Regionální politika - nová politika soudržnosti* [online]. Brusel [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/2021_2027/#1

Evropský fond pro regionální rozvoj: Regionální politika - Evropská komise. *Evropská komise* [online]. [cit. 2019-08-28]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/erdf/

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EU, 2019. Návrh Nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bez-

pečnost a Nástroj pro správu hranic a víza COM(2018) 375 final. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Evropská komise, COM(2018) 375 final. Dostupné také z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018PC0375&from=EN>

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EU, 2013. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. Evropská unie, 1303/2013. Dostupné také z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1571770454595&uri=CELEX:32013R1303>

Evropský sociální fond: Regionální rozvoj - Evropská komise. *Evropská komise* [online]. [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/social-fund/

Fond soudržnosti: Regionální politika - Evropská komise. *Evropská komise* [online]. [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/cohesion-fund/

HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK, 2010. *Kohezní politika v širších souvislostech*. 1. vyd. Žilina: Georg. 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2.

Historie. *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-05-25]. Dostupné z: <http://konice.cz/historie/ds-1094/p1=2540>

CHARITA KONICE, 2018. Analýza - osoby ohrožené sociálním vyloučením. In: *Charita Konice* [online]. Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.konice.charita.cz/komunitni-planovani/podpora-strednedobeho-planovani-socialnich-sluzeb-konicka-2017-2018/domunekty/swot-analyzy/>

Charita Konice [online], 2019. Charita Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.konice.charita.cz/>

Informace o vybrané dotaci: Vytvoření komunitního centra v Konici, 2019. *IS CEDR III* [online]. Finanční správa ČR [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://cedr.mfcr.cz/Cedr3InternetV419/CommonPages/SubveneExtendedPage.aspx?condition=2f7e7905-bdb9-4231-843c-b57987e05451>

Informační zpravodaj Mikroregion Konicko, 2019. In: *Mikroregion Konicko* [online]. Mikroregion Konicko [cit. 2019-06-16]. Dostupné z: <http://www.mikroregionkonicko.cz/>

Kolektiv autorů UTB Zlín, 2015. *Jak se neztratit v labyrintu regionálního a místního rozvoje*. 1. vyd. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva, 160 s.

Jevíčko Monitor. *Monitor* [online]. Praha [cit. 2019-11-02]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2019/obce/detail/00276791#rozpocet>

Kino v Konici? Jen divadýlka, filmy mají útrum, 2011. *Prostějovský deník* [online]. Prostějov [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: https://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/kino-v-konici-jen-divadylka-filmy-maji-zatim-utrums.html

Klub seniorů Srdíčko, 2019. *Charita Konice* [online]. Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.konice.charita.cz/nabizime-sluzby-a-pomoc/klub-senioru-srdicko/>

KONICE, *Strategický plán rozvoje Města Konice 2015 - 2020* [online]. In: . Konice [cit. 2019-05-26]. Dostupné z: <http://www.konice.cz/strategicky-plan-rozvoje-konice/d-2000>

KONICE, 2015. Obecně závazná vyhláška města Konice č. 1/2015. In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <http://www.konice.cz/vyhlasaky/ds-1028>

KONICE, 2016. Náplně činnosti odborů Městského úřadu Konice. In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: http://konice.cz/assets/File.ashx?id_org=6909&id_dokumenty=4695

KONICE, 2019a. Komunitní centrum aktuálně (Zpravodaj Konice - leden 2019). In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://www.konice.cz/komunitni-centrum/ms-7564/p1=7564>

KONICE, 2019b. Občané se při setkání s představiteli města aktivně zapojili do plánování aktivit v komunitním centru (Zpravodaj Konice - květen 2019). In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://www.konice.cz/komunitni-centrum/ms-7564/p1=7564>

KONICE, 2019c. Setkání 13. 2. 2019 - Co chtějí mít občané Konice v komunitním centru. In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://www.konice.cz/komunitni-centrum/ms-7564/p1=7564>

KONICE, 2019d. Ukončení ukládání pneumatik na sběrném dvoře v Konici od 15. 6. 2019. In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: http://konice.cz/assets/File.ashx?id_org=6909&id_dokumenty=8176

KONICE, 2019e. Zprávy z radnice (Zpravodaj Konice, listopad 2019). In: *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-11-06]. Dostupné z: <http://www.mekskonice.cz/zpravodaj.htm>

Konice (okres Prostějov), 2019. *RIS - Regionální informační servis* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2019-05-30]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/589624-konice>

Konice Monitor. *Monitor* [online]. Praha [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2019/obce/detail/00288365#rozpocet>

LÁSKOVCOVÁ, Martina et al., 2015. Možnosti rozvoje území Základní mezioborová studie: Kraj Olomoucký Konice, Bouzov. In: *Pracovní návyky* [online]. Praha: Fond dalšího vzdělávání [cit. 2019-04-30]. Dostupné z: <http://www.pracovninavyky.cz/downloads>

Mateřské centrum Srdíčko Konice – informace. *Facebook* [online]. [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: https://www.facebook.com/pg/srdickokonice/about/?ref=page_internal

MENCL PROJEKČNÍ A PORADENSKÁ KANCELÁŘ, 2017. Konice Územní plán - Právní stav územního plánu Konice po vydání změny č. 1: textová část. In: *Konice* [online]. Brno [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: http://konice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=6909&id=6301&n=pravni%2Dstav%2Duzemniho%2Dplanu%2Dkonice%2Dpo%2Dvydani%2Dzmeny%2Dc%2D1

MĚSTO KONICE, 2013. *Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka pro roky 2013 - 2016* [online]. Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://esf2014.esfcr.cz/dap/LW/Views/Core/Detail?action=get&id=8A000000-0000-0000-0000-000000011648&idForm=72365cd6-f664-4c8f-8b75-c637c9bfc32b&idbo=f42266a2-71fa-4be1-8242-eda4dd92cb4c>

MINISTERSTVO DOPRAVY ČR, 2018. Revize programového dokumentu Operačního programu Doprava 2014-2020. In: *Operační program Doprava* [online]. Praha [cit. 2019-10-25]. Dostupné z: <https://www.opd.cz/slozka/programove-dokumenty>

MINISTERSTVO KULTURY ČR, 2015. Státní kulturní politika na léta 2015 – 2020, Důvodová zpráva. In: *Ministerstvo kultury ČR* [online]. Praha [cit. 2020-02-20]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/statni-kulturni-politika-69.html>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR, 2019. Operační program Zaměstnanost - 2. revize. In: *Evropský sociální fond Operační program Zaměstnanost* [online]. [cit. 2019-10-25]. Dostupné z: <https://www.esfcr.cz/operacni-program-zamestnanost>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Nova-SRR-21>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007. NSRR ČR 2007 - 2013. In: *Úřad vlády České republiky* [online]. [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/predstavujeme/narodni-strategicky-referencni-ramec-strategicky-dokument-v-oblasti-operacnich-programu-38806/>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017a. Zásady urbánní politiky: aktualizace 2017. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha [cit. 2020-01-24]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Pro-media/Tiskove-zpravy/2017/MMR-zprehlednilo-Zasady-urbanni-politiky>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017b. Registrace akce a Rozhodnutí o poskytnutí dotace: Vytvoření komunitního centra v Konici. In: *Informace o dotacích a návratných finančních výpomocích EDS: dotinfo.cz* [online]. Praha [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <https://www.dotinfo.cz/dotace/a5301c2d-6443-4862-8bd0-cb3cb4a7e41e>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2018. Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020. In: *DotaceEU* [online]. [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/KOHEZNI-POLITIKA-PO-ROCE-2020/Koncepce-CR-pro-politiku-soudrznosti-2021>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2019a. Dohoda o partnerství, 5.revize. In: *DotaceEU.cz: Evropské fondy v ČR* [online]. Praha [cit. 2019-08-30]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2019b. Programový dokument IROP verze 7. 3. 2019. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - IROP* [online]. Praha [cit. 2019-10-25]. Dostupné z: <http://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty/Dokumenty/Programovy-dokument-IROP/Programovy-dokument-IROP-verze-8-3-2019>

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, 2018. Programový dokument OP PIK - listopad 2018. In: *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. Praha [cit. 2019-08-30]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/dokument157679.html>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, 2019. Text OP VVV - 3. verze. In: *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR* [online]. Praha [cit. 2019-08-30]. Dostupné z: <https://opvvv.msmt.cz/clanek/text-op-vvv-verze-3.htm?a=1>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, 2019. Programový dokument OPŽP 2014 - 2020 - verze 6. In: *Operační program Životní prostředí* [online]. Praha [cit. 2019-10-25]. Dostupné z: <https://www.opzp.cz/dokumenty/detail/?id=668>

Modernizace učeben základní školy v Konici. *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-06-10]. Dostupné z: http://konice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=6909&p1=2533&id=7207

Monitoring a audit - Město Jevíčko. *Monitor* [online]. Praha cit. [2019-11-02]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2018/obce/detail/00276791#simu>

Monitoring a audit - Město Konice. *Monitor* [online]. Praha [cit. 2019-06-07]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2018/obce/detail/00288365#simu>

Monitoring hospodaření územních samosprávných celků, 2018. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. Praha [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/hospodareni-obci/monitoring-hospodareni-uzemnich-samospra>

MUSIL, Jiří, 2017. Suburbanizace - Sociologická encyklopedie. *Sociologická encyklopedie* [online]. Sociologický ústav AV ČR [cit. 2020-01-19]. Dostupné z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Suburbanizace>

MUSIL, Jiří, 2018. Urbanizace - Sociologická encyklopedie. *Sociologická encyklopedie* [online]. Sociologický ústav AV ČR [cit. 2020-01-19]. Dostupné z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Urbanizace>

NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI MMR ČR, 2019. Leták Priority financování v České republice 2021 - 2027. In: *DotaceEU* [online]. [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/KOHEZNI-POLITIKA-PO-ROCE-2020/Kulaty-stul/6-Kulaty-stul-k-budoucnosti-politiky-soudrznosti>

NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI MMR ČR, 2015. ESI fondy 2014 - 2020 v kostce. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/dda4e489-df77-4be3-b09d-bb9fec5b6323/ESI_fondy_v_kostce_ISBN-web.pdf

Návrh nařízení ERDF a CF, 2019. In: *DotaceEU* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/KOHEZNI-POLITIKA-PO-ROCE-2020/Aktuality/Evropska-komise-zverejnili-oficialni-cesky-preklad>

Návrh nařízení ESF, 2019. In: *DotaceEU* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/KOHEZNI-POLITIKA-PO-ROCE-2020/Aktuality/Evropska-komise-zverejnili-oficialni-cesky-preklad>

NIJKAMP, Peter a Adriaan PERRELS, 1994. *Sustainable Cities in Europe*. 1st ed. USA: Earthscan. 156 s. ISBN 978-1-85383-203-1.

Nová politika soudržnosti: Regionální politika - Evropská komise. *Evropská komise* [online]. [cit. 2019-08-29]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/2021_2027/#1

O keramickou popelnici 2013. *Jak se točí odpady* [online]. [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <http://www.jaksetociodpady.cz/o-keramickou-popelnici-2013-395.htm>

O nás - Mateřská škola Konice [online]. Mateřská škola Konice, příspěvková organizace [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <https://www.mskonice.cz/>

OLOMOUCKÝ KRAJ, 2017. *Střednědobý plán podpory sociálních služeb v Olomouckém kraji pro roky 2018 - 2020* [online]. Olomouc, s. 8 - 13, 87 s. [cit. 2020-02-13]. ISBN 978-80-87982-67-9. Dostupné z: <https://www.kr-olomoucky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-v-olomouckem-kraji-pro-roky-2018-2020-cl-3923.html>

OSN, 1987. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. In: *Dokumenty OSN: Shromáždění souboru globálních dohod* [online]. [cit. 2020-01-30]. Dostupné z: http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf?fbclid=IwAR2wyJYWhgOjGVuXdyomim-TTg4E7628_OQ7Mz6XYJjYipV3_Hs5QBncw5d0

OUŘEDNÍČEK, Martin. Teorie stádií vývoje měst a diferenciální urbanizace. *Přírodovědecká fakulta UK* [online]. [cit. 2020-01-21]. Dostupné z: <https://web.natur.cuni.cz/~slamak/stages.html>

PAVLÍK, Marek et al., 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 160 s. Manažer. ISBN 978-802-4752-563.

PAVLÍK, Marek et al., 2016. *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer. 228 s. ISBN 978-807-5523-907.

Pečovatelská služba, 2019. *Charita Konice* [online]. Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.konice.charita.cz/nabizime-sluzby-a-pomoc/pecovatelska-sluzba/>

PIATTONI, Simona a Laura POLVERARI, 2016. *Handbook on cohesion policy in the EU* [online]. Northampton, MA, USA: Edward Elgar Publishing, 547 s. [cit. 2019-10-21]. ISBN 978-1-78471-567-0.

Podpora střednědobého plánování sociálních služeb Konicka, 2019. *Charita Konice* [online]. Konice [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: <https://www.konice.charita.cz/komunitni-planovani/podpora-strednedobeho-planovani-socialnich-sluzeb-konicka-2017-2018/>

Porovnání obcí: Monitor. *Monitor* [online]. Praha [cit. 2019-10-31]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2018/porovnani/zobrazeni/00288365-00276791>

POSTRÁNECKÝ, Josef, 2011. Urbánní politika v České republice. *Urbanismus a územní rozvoj*. XIV. © Ústav územního rozvoje, (62011), s. 3-6. ISSN 1212-0855.

Prezentace výsledků sčítání dopravy 2016. *Prezentace výsledků sčítání dopravy 2016* [online]. Ředitelství silnic a dálnic ČR [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: <http://sctani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

Provozované kanalizace - Moravská vodárenská a.s. *Moravská vodárenská a.s.* [online]. Moravská vodárenská a.s. [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <https://www.smv.cz/vse-o-vode/provozovane-kanalizace/>

Provozované vodovody - Moravská vodárenská a.s. *Moravská vodárenská a.s.* [online]. Moravská vodárenská a.s. [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <https://www.smv.cz/vse-o-vode/provozovane-vodovody/>

Připojení k internetu - Olomoucký kraj, 2019. *Internet pro všechny* [online]. Internet pro všechny, spolek [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <http://www.internet-provsechny.cz/wifi/kraj/olomoucky/?obec=Konice&oid=589624>

Přístupy k vymezení venkova. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. Brno: GaREP, spol. s r.o. [cit. 2020-01-19]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/vymezeni.html>

Registr poskytovatelů sociálních služeb. *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. Praha [cit. 2019-07-21]. Dostupné z: http://iregistr.mpsv.cz/socreg/rozsirene_hledani_sluzby.do?si=&spo=&spd=&zn=&srp=pdaz&zak=&zaok=&zao=Konice&zau=&pn=&pic=&SUBSESSION_ID=1563711813839_5&sbmt=Vyhledat

RICHARDS, Greg a Lian DUIF, 2018. *Small cities with big dreams: creative placemaking and branding strategies*. 1st ed. New York, NY: Routledge, 252 s. ISBN 978-081-5391-661.

Sběrný dvůr Konice, 2019. *FCC - poskytovatel služeb odpadového hospodářství ve střední a jihovýchodní Evropě* [online]. [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.fcc-group.eu/cs/ceska-republika/sluzby/sberne-dvory/jizni-morava/sd-konice.html>

Silniční a dálniční síť ČR (veřejná aplikace): Geoportál ŘSD [online]. [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <https://geoportal.rsd.cz/webappbuilder/apps/7/>

SKOKAN, Karel, 2003. *Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*. 1. vyd. Ostrava: Repronis. 114 s. ISBN 80-732-9023-5.

(Sub)urbanizace - ČR 2030|Strategie, 2020. *ČESKÁ REPUBLIKA 2030: SPOLEČNĚ – UDRŽITELNĚ* [online]. © Ministerstvo životního prostředí [cit. 2020-01-24]. Dostupné z: <https://www.cr2030.cz/strategie/kapitoly-strategie/obce-a-regiony/4-1-suburbanizace/>

Sustainable Development Goals|UNDP, 2020. *UNDP: United Nations Development Programme* [online]. United Nations Development Programme [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: <https://www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals.html>

SVOBODA, Tomáš, 2016. *Efektivnost využívání strukturálních fondů EU: vybrané právní aspekty*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 149 s. ISBN 978-80-210-8427-8.

Úvod - Základní škola a gymnázium města Konice [online], © Základní škola a gymnázium města Konice [cit. 2019-06-10]. Dostupné z: <https://gymnazium-konice.cz/>

Vláda ČR, 2019a. *Vláda ČR: Strategie EU 2020* [online]. Vláda ČR [cit. 2019-08-27]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/>

VLÁDA ČR, 2019b. Usnesení vlády č. 94/2019. In: *DotaceEU* [online]. Praha [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/KOHEZNI-POLITIKA-PO-ROCE-2020/Koncepce-CR-pro-politiku-soudrznosti-2021>

Vytvoření komunitního centra v Konici, 2017. *Konice* [online]. Konice [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <http://konice.cz/vytvo-eni-komunitniho-centra-v-konici/d-5501>

ZAHRADNÍK, Petr, 2017. *Kohezní politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck. 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

Zámek Konice, Konice, © 1995-2019. ČÍŽEK, Jiří. *Hrady, zámky a tvrze* [online]. [cit. 2019-10-28]. ISSN 1803-0076. Dostupné z: <https://www.hrady.cz/index.php?OID=644>

ZAORAL, Martin, 2018. Konice je s vodou na dně! - Prostějovský večerník. *Zpravodajství z Prostějova a okolí - Prostějovský večerník* [online]. Prostějovský večerník [cit. 2019-10-27]. Dostupné z: <http://www.vecernikpv.cz/co-se-stalo/zpravodajstvi/28409-konice-je-s-vodou-na-dne>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CF	Kohezní fond
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
IT	Informační technologie
MAS	Místní akční skupina
VS	Veřejná správa

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Město Konice na Mapy.cz	53
Obr. 2. Silniční síť ve městě Konice	69
Obr. 3. Síť cyklotras ve městě Konice	72
Obr. 4. Město Jevíčko a město Konice na mapy.cz	95
Obr. 5. Místo realizace (levá strana), chybějící komun. pro pěší a aut. zastávka	120
Obr. 6. Místo realizace (pravá strana), chodník k rekonstrukci	121
Obr. 7. Místo realizace (pravá strana 2), chybějící autobusová zastávka	121
Obr. 8. Přehled aktivit projektu (QM for Windows)	131
Obr. 9. Přehled aktivit projektu včetně délky trvání v měsících a kritické cesty (Výstup QM for Windows)	132

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Počet obyvatel podle věkových kategorií k 31.12.	56
Tab. 2. Srovnání počtu obyvatel starších 15 let podle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011 ve městě Konice, ORP Konice a okrese Prostějov	57
Tab. 3. Počet zaměstnanců a studentů vyjíždějících (údaje roku 2011)	58
Tab. 4. Počet zaměstnanců a studentů dojíždějících do města (údaj z roku 2011).....	59
Tab. 5. Počet subjektů podle počtu zaměstnanců v roce 2017	60
Tab. 6. Podíl nezaměstn. osob v Konici, okrese Prostějov a ČR (v %).....	62
Tab. 7. SWOT analýza.....	83
Tab. 8. Čerpání prostředků kohezní politiky EU městem Konice a městem Jevíčko.	98
Tab. 9. Seznam aktivit a jejich označení v QM for Windows	130
Tab. 10. Návrh rozpočtu projektu	135
Tab. 11. Návrh stanovení úrovní dopadu rizik	137
Tab. 12. Návrh matice pravděpodobnosti a dopadu rizik	138
Tab. 13. Návrh registru rizik.....	139

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel města Konice (1971 – 2017).....	54
Graf 2 Vývoj celkového přírůstku obyvatel města Konice (1971 – 2017).....	55
Graf 3 Příjmy a výdaje města Konice v letech 2010 – 2018 (v tis. Kč)	62
Graf 4 Vývoj daňových příjmů města Konice v letech 2010 – 2018 (v tis. Kč)	63
Graf 5 Struktura respondentů podle bydliště	100
Graf 6 Struktura respondentů podle věku	101
Graf 7 Respondenti dle typu vazby na město Konice.....	102
Graf 8 Spokojenost s projektem „Komunitní centrum“ všemi respondenty	104
Graf 9 Spokojenost s projektem „Čistička odpadních vod a kanalizace“	106
Graf 10 Spokojenost s projektem „Kompostéry pro domácnost“.....	107
Graf 11 Povědomost o financ. projektů z prostř. EU (všichni respondenti).....	108
Graf 12 Povědomost o spolufin. projektů z prostř. EU (respond. z Konice a místních částí)	108
Graf 13 Rozvoj města za posledních 5 let (hodnocení všemi respondenty).....	109
Graf 14 Rozvoj města za posledních 5 let (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)	110
Graf 15 Bezpečnost dopravy (hodnocení všemi respondenty).....	110
Graf 16 Bezpečnost dopravy (hodnocení obyvateli Konice a místních částí).....	111
Graf 17 Životní prostředí (hodnocení všemi respondenty).....	111
Graf 18 Životní prostředí (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)	112
Graf 19 Vybavení a úroveň škol (hodnocení všemi respondenty).....	112
Graf 20 Vybavení a úroveň škol (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)	113
Graf 21 Úroveň a dostupnost sociálních služeb (hodnocení všemi respondenty)	113
Graf 22 Úroveň a dostupnost sociál. služeb (hodnocení obyvateli Konice a místních částí)	114
Graf 23 Preferované oblasti rozvoje (všechny odpovědi)	115
Graf 24 Preferované oblasti rozvoje (respondenti bydlící v Konici a místních částech)	116
Graf 25 Ghantův diagram (Early times)	133

SEZNAM PŘÍLOH

P I	Přehled národních priorit rozvoje, navrhovaných operačních programů a oblastí rozvoje (2021 – 2027).....	168
P II	Přehled nových programů a navrhovaných oblastí podpory v programovém období 2021 – 2027 (leták)	169
P III	Obyvatelé města Konice podle pětiletých skupin k 31.12.2018	170
P IV	Dojíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce dojížděky a obce výježděky (SLDB 2011)	171
P V	Počet ekonomických subjektů podle právní formy	172
P VI	Postavení obyvatel v zaměstnání (SLDB 2011).....	173
P VII	Zaměstnaní podle druhu ekonomické činnosti (SLDB, 2011).....	174
P VIII	Příjmy a výdaje města Konice v druhovém členění v tis. Kč, ukazatele SIMU	175
P IX	Srovnání počtu domů v Konici, okrese Prostějov, Olomouckém kraji a ČR – SLDB 2001,2011	176
P X	Srovnání počtu bytů v Konici, okrese Prostějov, Olomouckém kraji a ČR – SLDB 2001,2011	179
P XI	Přehled příjmů a výdajů a monitorovacích ukazatelů SIMU města Konice a Jevíčko v letech 2010 – 2019	182
P XII	Dotazník	183
P XIII	Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle bydliště respondentů	187
P XIV	Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle věku respondentů	188
P XV	Hodnocení projektu „Komunitní centrum“ podle účasti na setkáních	189
P XVI	Oblast rozvoje – odpovědi všech respondentů	190
P XVI	Oblast rozvoje – odpovědi respondentů z Konice a místních částí.....	191









PŘÍLOHA P I: PŘEHLED NÁRODNÍCH PRIORITY ROZVOJE, NAVRHOVANÝCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ A OBLASTÍ ROZVOJE (2021 – 2027)

Priority	Rozvoj založený na inovacích a uplatnění technologii	Nízkouhlíková ekonomika a odpovědné využívání zdrojů	Dostupnost a mobilita	Vzdělaná společnost a lidský kapitál	Udržitelný rozvoj území			
Operační programy	<p>OP Konkurenceschopnost (EFRR, FS)</p> <p>Podpora inovace prostřednictvím aplikovaného a experimentálního výzkumu</p> <p>Spolupráce a funkční propojení veřejné správy, akademického, výzkumného a podnikatelského sektoru</p> <p>Zlepšení inovační schopnosti MSP</p> <p>Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci</p> <p>Zavedení principů průmyslu 4.0 ve firmách</p> <p>Účinné zabezpečení informačních systémů veřejné správy a adekvátní reakce na rostoucí kybernetické hrozby</p> <p>Elektronizace výkonu veřejné správy a zavedení související infrastruktury</p> <p>Modernizace a zefektivnění výroby, distribuce a akumulace energie</p> <p>Zvýšení energetické účinnosti a energetických úspor</p> <p>Zavedení inovativních nízkouhlíkových technologií</p> <p>Efektivní a šetrné využívání OZE</p> <p>Zavedení moderních a vysoce účinných způsobů výroby, distribuce a akumulace tepelné energie.</p> <p>Využití brownfieldů pro podnikatelskou činnost.</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo průmyslu a obchodu</p>	<p>OP Doprava (FS, EFRR)</p> <p>Rozvoj a z kvalitnění liniové dopravní infrastruktury (vč. měst a jejich zázemí)</p> <p>Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže</p> <p>Efektivní využití multimodální nákladní dopravy</p> <p>Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo dopravy</p>	<p>OP Životní prostředí (EFRR, FS)</p> <p>Ochrana a péče o přírodu a krajinu</p> <p>Zlepšení kvality ovzduší</p> <p>Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství</p> <p>Sanace míst s ekologickou zátěží a revitalizace brownfieldů</p> <p>Vytvoření zázemí pro vzdělávání pro udržitelný rozvoj</p> <p>Zavedení principů oběhové hospodářství a účinné využívání zdrojů</p> <p>Zvýšení energetické účinnosti a energetických úspor</p> <p>Efektivní a šetrné využívání OZE</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo životního prostředí</p>	<p>OP výzkum a vzdělávání (EFRR, ESF+)</p> <p>Kurkula a metody výuky pro 21. století, rozvoj klíčových kompetencí</p> <p>Rovnost ve vzdělávání, jeho dostupnost a individuální přístup</p> <p>Rozvoj kapacit pro vzdělávání</p> <p>Komplexní zlepšení přípravy a rozvoje pedagogických pracovníků</p> <p>Mobilita zaměstnanců ve výzkumu a vzdělávání a rozvoj mezinárodní spolupráce</p> <p>Zlepšování prostředí a rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj</p> <p>Funkční propojení veřejné správy, akademického, výzkumného a podnikatelského sektoru</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže</p>	<p>OP Lidské zdroje (ESF+)</p> <p>Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb</p> <p>Zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce</p> <p>Modernizace institucí na trhu práce</p> <p>Podpora rovných příležitostí a sladování pracovního a osobního života</p> <p>Fungující systém dalšího profesního vzdělávání</p> <p>Podpora a využití pracovní mobility</p> <p>Sociální začleňování</p> <p>Sociální bydlení</p> <p>Klientsky orientované sociální služby</p> <p>Zlepšování kvality a dostupnosti zdravotní péče</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo práce a sociální věci</p>	<p>IROP (EFRR, FS)</p> <p>Regionální dopravní napojení s vazbou na síť TEN-T</p> <p>Rozvoj městské a příměstské dopravy (vč. vozového parku, přestupních terminálů, ad.)</p> <p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla a související infrastruktura</p> <p>Zkvalitňování územní vzdělávací infrastruktury</p> <p>Sociální bydlení</p> <p>Infrastruktura sociálních služeb</p> <p>Infrastruktura zdravotních služeb</p> <p>Rozvoj inovačních aktivit ve vazbě na podporu podnikání a trh práce</p> <p>Podpora veřejné infrastruktury cestovního ruchu a kulturního dědictví</p> <p>Zkvalitňování veřejných prostranství v obcích a městech včetně zelené infrastruktury</p> <p>Revitalizace brownfieldů</p> <p>Ochrana obyvatelstva a prevence rizik</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo pro místní rozvoj</p>	<p>OP Technická pomoc a kvalita správy (ESF+FS/EFRR)</p> <p>Řízení a koordinace</p> <p>Dohody o partnerství</p> <p>Podpora horizontálních otázek a partnerů</p> <p>Podpora administrativní kapacity implementace</p> <p>Vybrané činnosti na podporu veřejné správy</p> <p>Řídicí orgán = Ministerstvo pro místní rozvoj</p>	<p>OP Přeshraniční spolupráce (EFRR)</p> <p>Bude upřesněno na základě spolupráce se sousedními státy</p> <p>Řídicí orgán = tbc.</p>

Poznámka: NÁZVY OP A VÝČET OBLASTÍ INTERVENČÍ A FONDŮ JSOU INDIKATIVNÍ A BUDOU PŘEDMĚTEM DALŠÍHO PROJEDNÁVÁNÍ

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2018)

PŘÍLOHA P II: PŘEHLED NOVÝCH PROGRAMŮ A NAVRHOVANÝCH OBLASTÍ PODPORY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2021 – 2027 (LETÁK)

 <p>OP Konkurenceschopnost</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu</p> <p>Podpora inovace prostřednictvím aplikovaného a experimentálního výzkumu</p> <p>Spolupráce a funkční propojení veřejné správy, akademického, výzkumného a podnikatelského sektoru</p> <p>Zlepšení inovační schopnosti malých a středních podniků</p> <p>Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci</p> <p>Zavedení principů průmyslu 4.0 ve firmách</p> <p>Účinné zabezpečení informačních systémů veřejné správy a adekvátní reakce na rostoucí kybernetické hrozby</p> <p>Elektronizace výkonu veřejné správy a zavedení související infrastruktury</p> <p>Modernizace a zefektivnění výroby, distribuce a akumulace energie</p> <p>Zvýšení energetické účinnosti a energetických úspor</p> <p>Zavedení inovativních nízkouhlíkových technologií</p> <p>Efektivní a šetné využívání obnovitelných zdrojů energie</p> <p>Zavedení moderních a vysoce účinných způsobů výroby, distribuce a akumulace tepelné energie</p> <p>Využití brownfieldů pro podnikatelskou činnost</p>	 <p>Integrovaný regionální operační program</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj</p> <p>Regionální dopravní napojení s vazbou na síť TEN-T</p> <p>Rozvoj městské a příměstské dopravy (vč. vozového parku, přestupních terminálů atd.)</p> <p>Nízkoemisní a bezemisní vozidla a související infrastruktura</p> <p>Zkvalitňování územní vzdělávací infrastruktury</p> <p>Sociální bydlení</p> <p>Infrastruktura sociálních služeb</p> <p>Infrastruktura zdravotních služeb</p> <p>Rozvoj inovačních aktivit ve vazbě na podporu podnikání a trh práce</p> <p>Podpora veřejné infrastruktury cestovního ruchu a kulturního dědictví</p> <p>Zkvalitňování veřejných prostranství v obcích a městech včetně zelené infrastruktury</p> <p>Revitalizace brownfieldů</p> <p>Ochrana obyvatelstva a prevence rizik</p>	 <p>OP Výzkum a vzdělávání</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</p> <p>Kurikula a metody výuky pro 21. století, rozvoj klíčových kompetencí</p> <p>Rovnost ve vzdělávání, jeho dostupnost a individuální přístup</p> <p>Rozvoj kapacit pro vzdělávání</p> <p>Komplexní zlepšení přípravy a rozvoje pedagogických pracovníků</p> <p>Mobilita zaměstnanců ve výzkumu a vzdělávání a rozvoj mezinárodní spolupráce</p> <p>Zlepšování prostředí a rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj</p> <p>Funkční propojení veřejné správy, akademického, výzkumného a podnikatelského sektoru</p>	 <p>OP Lidské zdroje</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo práce a sociální věci</p> <p>Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb</p> <p>Zvýšení účasti znevýhodněných skupin na trhu práce</p> <p>Modernizace institucí na trhu práce</p> <p>Podpora rovných příležitostí a sladování pracovního a osobního života</p> <p>Fungující systém dalšího profesního vzdělávání</p> <p>Podpora a využití pracovní mobility</p> <p>Sociální začleňování</p> <p>Sociální bydlení Klienty orientované sociální služby</p> <p>Zlepšování kvality a dostupnosti zdravotní péče</p>	 <p>OP Životní prostředí</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Ochrana a péče o přírodu a krajinu</p> <p>Zlepšení kvality ovzduší</p> <p>Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství</p> <p>Sanace míst s ekologickou zátěží a revitalizace brownfieldů</p> <p>Vytvoření zázemí pro vzdělávání pro udržitelný rozvoj</p> <p>Zavedení principů oběhové hospodářství a účinné využívání zdrojů</p> <p>Zvýšení energetické účinnosti a energetických úspor</p> <p>Efektivní a šetné využívání obnovitelných zdrojů energie</p>	 <p>OP Doprava</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo dopravy</p> <p>Rozvoj a zkvalitnění liniové dopravní infrastruktury (vč. měst a jejich zázemí)</p> <p>Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže</p> <p>Efektivní využití multimodální nákladní dopravy</p> <p>Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě</p>	 <p>OP Technická pomoc a kvalita správy</p> <p>Řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj</p> <p>Řízení a koordinace Dohody o partnerství</p> <p>Podpora horizontálních otázek a partnerů</p> <p>Podpora administrativní kapacity implementace</p> <p>Vybrané činnosti na podporu veřejné správy</p>						
 <p>Program přeshraniční spolupráce</p> <p>Řídicí orgán bude upřesněno</p> <p>Bude upřesněno na základě spolupráce se sousedními státy</p>		<p>Zdroj financování programů podle prozatímního návrhu Evropské komise</p> <table border="1"> <tr> <td>Evropský sociální fond + ESF+ 2,74 mld. EUR</td> <td>vzdělávací programy rekválifkace podpora postřebených a znevýhodněných osob sociální začleňování</td> <td>14 %</td> <td>53 %</td> <td>Evropský fond pro regionální rozvoj ERDF 10,52 mld. EUR</td> <td>výzkum, vývoj a inovace podpora podnikání digitalizace školství (školy, ZŠ, SŠ, VŠ) zdravotnictví památky sířice II. a III. řády</td> </tr> </table> <p>Návrh celkové alokace pro ČR: 20,01 mld. EUR</p>					Evropský sociální fond + ESF+ 2,74 mld. EUR	vzdělávací programy rekválifkace podpora postřebených a znevýhodněných osob sociální začleňování	14 %	53 %	Evropský fond pro regionální rozvoj ERDF 10,52 mld. EUR	výzkum, vývoj a inovace podpora podnikání digitalizace školství (školy, ZŠ, SŠ, VŠ) zdravotnictví památky sířice II. a III. řády
Evropský sociální fond + ESF+ 2,74 mld. EUR	vzdělávací programy rekválifkace podpora postřebených a znevýhodněných osob sociální začleňování	14 %	53 %	Evropský fond pro regionální rozvoj ERDF 10,52 mld. EUR	výzkum, vývoj a inovace podpora podnikání digitalizace školství (školy, ZŠ, SŠ, VŠ) zdravotnictví památky sířice II. a III. řády							

Zdroj: (Národní orgán pro koordinaci MMR ČR, 2019)

**PŘÍLOHA P III: OBYVATELÉ MĚSTA KONICE PODLE
PĚTILETÝCH SKUPIN k 31.12.2018**

Věková skupina	Počet obyvatel
0 let	21
1 až 4 roky	106
5 až 9 let	137
10 až 14 let	133
15 až 19 let	139
20 až 24 let	134
25 až 29 let	158
30 až 34 let	170
35 až 39 let	203
40 až 44 let	256
45 až 49 let	172
50 až 54 let	177
55 až 59 let	174
60 až 64 let	213
65 až 69 let	234
70 až 74 let	164
75 až 79 let	82
80 až 84 let	64
85 až 89 let	28
90 až 94 let	14
95 a více let	5

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚc)

**PŘÍLOHA P IV: DOJÍŽDĚJÍCÍ DO ZAMĚSTNÁNÍ A DO ŠKOLY PODLE POHLAVÍ, VĚKU A PODLE
OBCE DOJÍŽDKY A OBCE VÝJIŽDKY (SLDB 2011)**

Obec dojížděky, obec vyjížděky	Dojíždějící celkem	Zaměstnané osoby dojíždějící do zaměstnání									Žáci, studenti a uční dojíždějící do školy		
		celkem	z toho ženy	v tom ve věku							celkem	z toho	
				15 - 24	25 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 a více	nezjištěno		ve věku 6 - 14 let	dojíždí denně
Konice	410	236	145	5	16	70	78	59	8	-	174	124	166
dojíždí v rámci okresu	385	217	138	4	14	62	75	55	7	-	168	121	163
dojíždí z jiných okresů kraje	14	9	3	1	2	1	3	1	1	-	5	3	2
dojíždí z jiných krajů	11	10	4	-	-	7	-	3	-	-	1	-	1
Obec vyjížděky:													
Přemyslovice	41	26	18	1	1	9	9	5	1	-	15	10	14
Hvozd	37	15	10	-	-	4	4	6	1	-	22	16	22
Březsko	25	12	10	-	2	4	2	4	-	-	13	12	13
Ludmírov	23	7	6	-	1	4	1	1	-	-	16	11	15
Prostějov	22	21	12	-	1	5	8	6	1	-	1	1	1
Budětsko	21	14	9	-	2	4	5	3	-	-	7	7	7
Suchdol	21	9	6	-	1	3	4	1	-	-	12	6	12
Ochoz	20	11	9	1	-	1	8	1	-	-	9	7	9
Dzbel	18	10	7	1	-	6	2	1	-	-	8	8	8
Jesenec	17	9	7	-	-	3	4	2	-	-	8	6	8
Skřípov	16	9	6	-	-	4	3	2	-	-	7	3	7
Pěňčín	14	3	2	-	-	1	1	1	-	-	11	7	10
Brodek u Konice	13	6	5	-	-	2	2	2	-	-	7	1	7
Kladky	13	8	3	-	1	2	1	3	1	-	5	5	4
Šubířov	12	9	6	-	-	2	3	3	1	-	3	3	3

Zdroj: (ČSÚf)

PŘÍLOHA P V: POČET EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ PODLE PRÁVNÍ FORMY

		Konice							okres Prostějov		Olomoucký kraj			
		31.12.2000	31.12.2005	31.12.2010	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2018		31.12.2018			
								počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	
Počet ekon. subjektů	Celkem		n	557	621	635	614	608	587	100	23851	100	143972	100
	Obchodní spol.	celkem	n		43	55	51	53	53	9,03	2643	11,08	16384	11,38
		z toho akciové společnosti	4	5	5	5	5	4	4	0,68	130	0,5	828	0,58
	Družstva		n	n	3	3	3	3	2	0,35	192	7,26	538	0,37
	Státní podniky			n		.				0			3	0
	Fyzické osoby	soukromí podnikatelé podnikající dle živn. zák.	n	n	477	453	447	449	432	73,6	17128	71,81	103254	71,72
		zemědělství podnikatelé	n	n	4	6	6	8	8	1,36	496	2,08	2673	1,86
		soukromí podnikatelé podnikající dle jiných zákonů	n	n	32	55	45	34	32	5,45	1212	5,08	6860	4,76

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚi)

PŘÍLOHA P VI: POSTAVENÍ OBYVATEL V ZAMĚSTNÁNÍ (SLDB 2011)

		Konice (okres Prostějov)	
Počet obyvatel s obvyklým pobytem	celkem	2 792	
	Zaměstnaní včetně pracujících studentů a učňů	1 189	
	z toho postavení osoby v zaměstnání	zaměstnanci	919
		zaměstnavatelé	46
		osoby pracující na vlastní účet	147
		členové produkčních družstev	13
		pomáhající rodinní příslušníci	6

Zdroj: (ČSÚj)

PŘÍLOHA P VII: ZAMĚSTNANÍ PODLE DRUHU EKONOMICKÉ ČINNOSTI (SLDB, 2011)

Zaměstnaní včetně pracujících studentů a učňů		Konice (okres Prostějov) [1]		okres Prostějov [1]		Olomoucký kraj [1]	
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %
celkem		1 189		44 695		268 013	
z toho	zemědělství, lesnictví, rybářství	40	3,36	1 956	4,38	9 238	3,45
	průmysl	330	27,75	12 301	27,52	73 796	27,53
	stavebnictví	90	7,57	3 394	7,59	19 572	7,30
	velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	107	9,00	4 622	10,34	26 841	10,01
	doprava a skladování	80	6,73	2 480	5,55	15 476	5,77
	ubytování, stravování a pohostinství	23	1,93	1 020	2,28	7 335	2,74
	informační a komunikační činnosti	15	1,26	759	1,70	4 808	1,79
	peněžnictví a pojišťovnictví	23	1,93	1 074	2,40	5 268	1,97
	činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	56	4,71	2 455	5,49	16 339	6,10
	veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	103	8,66	2 947	6,59	17 615	6,57
	vzdělávání	71	5,97	2 497	5,59	17 336	6,47
			81	6,81	2 845	6,37	19 352

Zdroj: (ČSÚk)

**PŘÍLOHA P VIII: PŘÍJMY A VÝDAJE MĚSTA KONICE V DRUHOVÉM ČLENĚNÍ V TIS. KČ,
UKAZATELE SIMU**

Ob- dobí	Druh příjmu/výdaje								Saldo příjmů a vý- dajů	Cel- ková likvi- dita	Podíl ci- zích zdrojů k celko- vým ak- tivům	Pravidlo roz- počtové od- povědnosti
	příjmy					výdaje						
	da- ňové	neda- ňové	kapitá- lové	přijaté trans- fery	příjmy cel- kem	běžné	kapitá- lové	výdaje cel- kem				
2010	26400	11199	78	179385	217062	73375	169601	242976	-25914	1,11	x	x
2011	25897	10709	10351	83334	130291	87593	40524	128117	2174	1,02	27,6	x
2012	26375	6282	4356	18734	55747	46547	757	47304	8443	19,24	23,45	x
2013	35961	6240	445	15303	57949	48155	1184	49339	8610	2,06	4,58	x
2014	36712	6428	761	16672	60573	49078	5240	54318	6255	1,94	4,62	x
2015	38422	6238	561	20378	65599	53669	6662	60331	5268	2,3	3,67	x
2016	39298	5955	572	15462	61287	48582	9626	58208	3079	2,59	3,86	x
2017	42778	6265	87	16840	65970	50609	10480	61089	4881	3,55	4,75	19,44
2018	48294	6645	4450	26815	86204	57463	13833	71296	14908	6,5	5,33	13,98

Zdroj: vlastní zpracování dle (Konice Monitor, b.r.) a (Monitoring a audit - Město Konice, b.r.)

**PŘÍLOHA P IX: SROVNÁNÍ POČTU DOMŮ V KONICI, OKRESE PROSTĚJOV, OLOMOUCKÉM KRAJI A ČR
– SLDB 2001,2011**

		SLDB 2011								SLDB 2001				
		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika		Konice	okres Prostějov	Česká republika	Olomoucký kraj	
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	počet	počet	počet	
Počet domů	celkem	1 036	100,00	29 165	100,00	137 345	100,00	2 158 119	100,00	992	27 763	1 969 018	127 680	
	druh domu	bytové domy	45	4,34	1 766	6,06	12 150	8,85	214 760	9,95
		rodinné domy	974	94,02	27 028	92,67	122 844	89,44	1 901 126	88,09
		ostatní budovy (bez rodinných a bytových domů)	17	1,64	371	1,27	2 351	1,71	42 233	1,96

		SLDB 2011								SLDB 2001				
		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika		Konice	okres Prostějov	Česká republika	Olomoucký kraj	
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	počet	počet	počet	
Počet domů	celkem	1 036	100,00	29 165	100,00	137 345	100,00	2 158 119	100,00	992	27 763	1 969 018	127 680	
	období výstavby domu	1919 a dříve	103	9,94	3 135	10,75	16 324	11,89	230 911	10,70
		1920-1945	95	9,17	3 624	12,43	18 559	13,51	302 245	14,01
		1946-1960	64	6,18	2 464	8,45	9 883	7,20	145 559	6,74
		1961-1970	79	7,63	2 722	9,33	12 350	8,99	175 957	8,15
		1971-1980	147	14,19	3 711	12,72	18 265	13,30	269 255	12,48
		1981-1990	117	11,29	2 955	10,13	14 480	10,54	213 648	9,90
		1991-2000	87	8,40	2 545	8,73	13 749	10,01	196 874	9,12
		2001 - 2011	61	5,89	2 349	8,05	13 046	9,50	219 380	10,17
nezjištěno	20	1,93	454	1,56	2 226	1,62	46 255	2,14		

		SLDB 2011								SLDB 2001			
		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika		Konice	okres Prostějov	Česká republika	Olomoucký kraj
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	počet	počet	počet
Počet domů	celkem	1 036	100,00	29 165	100,00	137 345	100,00	2 158 119	100,00	992	27 763	1 969 018	127 680
	typ vlastníka domu /bytu												
	fyzičká osoba	670	64,67	21 049	72,17	101 294	73,75	1 499 517	69,48
	obec	9	0,87	44 705	2,07
	stát	-	4 244	0,20
	bytové družstvo	4	0,39	340	1,17	1 473	1,07	31 509	1,46
	spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	61	5,89	1 612	5,53	9 109	6,63	137 689	6,38
	jiná právnická osoba	3	0,29	133	0,46	930	0,68	22 944	1,06
	kombinace vlastníků	8	0,77	181	0,62	1 582	1,15	22 429	1,04
nezjištěno	18	1,74	300	1,03	1 727	1,26	37 047	1,72	

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚm)

**PŘÍLOHA P X: SROVNÁNÍ POČTU BYTŮ V KONICI, OKRESE PROSTĚJOV, OLOMOUCKÉM KRAJI A ČR –
SLDB 2001,2011**

		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika			
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %		
Počet bytů	Byty celkem		1 354	100,00	49 932	100,00	279 323	100,00	4 756 572	100,00	
	druh domu	bytový dům	269	19,87	17 661	35,37	127 724	45,73	2 434 619	51,18	
		rodinný dům	1 069	78,95	31 684	63,45	148 039	53,00	2 256 072	47,43	
		z toho	samostatný	877	64,77	15 310	30,66	94 488	33,83	1 718 575	36,13
			dvojdomek	68	5,02	2 519	5,04	13 507	4,84	189 048	3,97
		ostatní budovy	16	1,18	587	1,18	3 560	1,27	65 881	1,39	
z toho	ubytovací zařízení pro dlouhodobé bydlení	-		170	0,34	972	0,35	18 653	0,39		
Počet bytů	Celkem		1 354	100,00	49 932	100,00	279 323	100,00	4 756 572	100,00	
	druh vlastnictví	fyzická osoba	778	57,46	27 086	54,25	134 947	48,31	2 028 223	42,64	
		bytové družstvo	29	2,14	4 517	9,05	22 264	7,97	469 849	9,88	
		spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	166	12,26	8 107	16,24	56 298	20,16	958 257	20,15	
		Obec	38	2,81	.		17 458	6,25	389 739	8,19	
		Stát	-		.		804	0,29	11 180	0,24	
		jiná právnická osoba	3	0,22	471	0,94	3 081	1,10	120 816	2,54	
		kombinace vlastníků	54	3,99	1 396	2,80	19 943	7,14	273 146	5,74	
nezjištěno	19	1,40	592	1,19	4 604	1,65	120 465	2,53			

		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika		
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	
Počet bytů	celkem	1 354	100,00	49 932	100,00	279 323	100,00	4 756 572	100,00	
	právní důvod užívání bytu	byt ve vlastním domě	645	47,64	20 632	41,32	100 046	35,82	1 470 174	30,91
		byt v osobním vlastnictví	136	10,04	6 613	13,24	49 655	17,78	824 076	17,32
		jiné bezplatné užívání bytu	47	3,47	1 962	3,93	10 563	3,78	140 348	2,95
		byt nájemní	96	7,09	5 989	11,99	44 529	15,94	920 405	19,35
		jiný důvod užívání bytu	10	0,74	494	0,99	2 897	1,04	44 645	0,94
		byt družstevní	21	1,55	3 042	6,09	21 003	7,52	385 601	8,11
		nezjištěno	14 931	5,35	319 386	6,71
celkem	1 354	100,00	49 932	100,00	279 323	100,00	4 756 572	100,00		
Počet bytů	období výstavby domu	1919 a dříve	117	8,64	4 689	9,39	25 940	9,29	411 578	8,65
		1920-1945	128	9,45	5 840	11,70	31 746	11,37	571 597	12,02
		1946-1960	100	7,39	3 939	7,89	22 718	8,13	389 588	8,19
		1961-1970	35 378	12,67	577 688	12,15
		1971-1980	284	20,97	8 830	17,68	53 004	18,98	822 621	17,29
		1981-1990	35 183	12,60	615 104	12,93
		1991-2000	23 669	8,47	359 204	7,55
		2001 - 2011	68	5,02	4 017	8,04	22 657	8,11	389 965	8,20
		nezjištěno	21	1,55	689	1,38	4 093	1,47	103 081	2,17

		Konice		okres Prostějov		Olomoucký kraj		Česká republika		
		počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	
Počet bytů	celkem	1 354	100,00	49 932	100,00	279 323	100,00	4 756 572	100,00	
	druh bytu	standardní	939	69,35	38 489	77,08	227 666	81,51	3 761 498	79,08
		standardní s ústředním topením a úplným příslušenstvím	880	64,99	36 779	73,66	218 274	78,14	3 584 119	75,35
		standardní s ústředním topením a částečným příslušenstvím	2 598	0,93	40 492	0,85
		standardní bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	6 794	2,43	136 887	2,88
		byt se sníženou kvalitou	62	4,58	2 209	4,42	11 205	4,01	230 319	4,84
		nezjištěný typ bytu	4 753	1,70	112 818	2,37

Zdroj: vlastní zpracování dle (ČSÚn)

**PŘÍLOHA P XI: PŘEHLED PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ A MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ SIMU MĚSTA KONICE
A JEVÍČKO V LETECH 2010 – 2019**

Období	Konice						Jevíčko					
	Příjmy v tis. Kč	Výdaje v tis. Kč	Saldo v tis. Kč	Celková likvidita	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům	Pravidlo roz- počtové odp- ovědnosti	Příjmy v tis. Kč	Výdaje v tis. Kč	Saldo v tis. Kč	Celková likvidita	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům	Pravidlo rozpočtové odpovědnosti
2010	217062	242976	25914	1,11	x	x	48981	53297	-4316	0,46	x	x
2011	130292	128116	2176	1,02	27,6	x	63332	75103	-11771	1,05	8,51	x
2012	55748	47304	8444	19,24	23,45	x	49508	46278	3230	1,26	5,68	x
2013	57948	49340	8608	2,06	4,58	x	54210	45997	8213	1,7	4,78	x
2014	60573	54318	6255	1,94	4,62	x	65386	60598	4788	2,14	4,81	x
2015	65598	60331	5267	2,3	3,67	x	60299	56842	3457	2,16	4,11	x
2016	61287	58208	3079	2,59	3,86	x	60294	59412	882	2,27	3,46	x
2017	65971	61088	4883	3,55	4,75	19,44	71868	69116	2752	3,45	2,86	14,15
2018	86203	71295	14908	6,5	5,33	13,98	71071	87524	-16453	0,91	4,04	19,52
2019												

Zdroj: vlastní zpracování dle (Konice Monitor, b.r.), (Jevíčko Monitor, b.r.), (Monitoring a audit - Město Konice, b.r.), (Monitoring a audit - Město Jevíčko)

PŘÍLOHA P XII: DOTAZNÍK

Dobrý den, jsem studentkou Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku, který se týká města Konice a je určen těm, kteří Konici nějakým způsobem znají (bydlí zde, dojíždějí zde za prací, do školy, dojíždějí na vlakové či autobusové nádraží, dojíždějí zde za kulturou, sportem, na úřady, do obchodu, za rodinou, využívají dostupných sociálních služeb aj.).

Jeho vyplnění Vám zabere maximálně 5 minut. Velmi děkuji za Váš čas.

Dotazník je anonymní a bude využit v rámci mé diplomové práce.

1. Jaký je Váš věk?

- a) do 18 let
- b) 19-35 let
- c) 36-50 let
- d) 51-65 let
- e) nad 65 let

2. Kde bydlíte?

- a) přímo v Konici
- b) v místní části Konice (Runářov, Nová Dědina, Ladín, Křemenec, Čunín)
- c) v samostatné obci do 5 km dojezdové vzdálenosti od Konice
- d) v samostatné obci do 10 km dojezdové vzdálenosti od Konice
- e) v samostatné obci do 15 km dojezdové vzdálenosti od Konice
- f) v samostatné obci/městě více než 15 km dojezdové vzdálenosti od Konice

3. V Konici:

V případě, že v Konici nebydlíte, označte z posledních tří možností jen tu nejčastější.

- a) bydlím, ale do práce/školy z Konice vyjíždím
- b) bydlím i chodím do práce/školy
- c) nebydlím, ale do Konice chodím především do práce/školy
- d) nebydlím, do Konice jezdím pouze na návštěvu/do obchodu/za sportem/za zábavou apod.
- e) nebydlím, především zde přestupuji na jiný dopravní prostředek za účelem dojezdu za prací/do školy/za kulturou/sportem apod.

4. Jak osobně vnímáte projekt "Komunitní centrum"? Jeho cílem je snižování sociálních problémů v Konici, místních částech Konice a v okolních obcích. Projektem byly zajištěny podmínky (budova, místnosti) pro výše uvedené a současně byla také "zachráněna" budova bývalé sokolovny.

(komunitní centra obecně slouží k uskutečňování kulturních, vzdělávacích, tělovýchovných a podobných aktivit pro určitou komunitu nebo k poskytování sociálních služeb, zejména sociálně vyloučeným osobám)

- a) zajištění podmínek pro řešení sociálních problémů je v Konici potřebné, s projektem se ztotožňuji
- b) zajištění podmínek pro řešení sociálních problémů v Konici je potřebné, mohly však být zajištěny jinak, s projektem se plně neztotožňuji
- c) využití komunitního centra si v Konici zatím nedokáži představit, doufám však v jeho přínos pro město a region v budoucnu
- d) projekt považuji za nepotřebný/neužitečný
- e) nevím, nedokáži posoudit
- f) jiné:.....

5. Vyplňte pouze v případě, že bydlíte v Konici:

Jak jste spokojen/a s projektem vybudování čističky odpadních vod a kanalizace (posuďte prosím jeho užitečnost, funkčnost, náklady atd.)?

- a) velmi spokojen/a
- b) spíše spokojen/a
- c) spíše nespokojen/a, uveďte prosím důvod:.....
- d) velmi nespokojen/a, uveďte prosím důvod:.....

6. Vyplňte pouze v případě, že bydlíte v Konici nebo místní části Konice:

Jak jste spokojen/a s projektem „Kompostéry pro domácnosti“. Jedná se především o pronájem kompostérů občanům do zahrad a několik velkokapacitních kompostérů do ulic města (posuďte prosím jeho užitečnost, funkčnost, dostupnost, náklady aj.)?

- a) kompostér nepotřebuji (mám vlastní; nemám zahradu; nechci používat)
- b) kompostér (pronajatý domácí nebo velkokapacitní) využívám, jsem spokojen/a
- c) kompostér (pronajatý domácí nebo velkokapacitní) využívám, jsem spíše spokojen/a
- d) kompostér (pronajatý domácí nebo velkokapacitní) využívám, jsem spíše nespokojen/a
- e) kompostér (pronajatý domácí nebo velkokapacitní) využívám, jsem nespokojen/a
- f) o takové možnosti jsem nevěděl/a
- g) jiné:.....

7. Máte povědomí o tom, že projekty zmiňované v předchozích otázkách (4 – 6) byly financovány z prostředků Evropské unie?

- a) ano, ve všech případech o této skutečnosti vím
- b) ano, vím, ale ne u všech tří zmiňovaných projektů
- c) ne, to jsem vůbec nevěděl/a
- d) je mi to lhostejné

8. Účastnil/a jste se v posledních dvou letech (2018, 2019) některých setkání se zástupci města, kde byla diskutována otázka probíhajících nebo plánovaných projektů (např. setkání k plánování aktivit komunitního centra, setkání občanů se starostou, jednání zastupitelstva apod.)?

- a) ano, účastnil/a jsem se
- b) ne, informace si zjišťuji jiným způsobem (webové stránky města, Facebook, apod.)
- c) ne, nemám o takové informace zájem
- d) ne, o takové možnosti jsem nevěděl/a

9. Jak osobně hodnotíte město Konice v níže uvedených oblastech?

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
Rozvoj města za posledních 5 let	1	2	3	4	5
Bezpečnost dopravy (včetně bezpečnosti cyklistů a pěších)	1	2	3	4	5
Vybavenost a celková úroveň škol	1	2	3	4	5
Životní prostředí	1	2	3	4	5
Úroveň a dostupnost sociálních služeb	1	2	3	4	5

10. Do jaké oblasti byste investoval/a, pokud byste mohl/a rozhodovat o financování projektů ve městě Konice? (zaokroužkujte prosím dvě pro Vás nejdůležitější oblasti)

	Oblast financování
1	Bezpečnější doprava (oddělení cyklistů a pěších od motorové dopravy zejména z hlavních tras), vybudování bezpečných cyklostezek do okolních obcí
2	Revitalizace náměstí
3	Přesun autobusového nádraží k vlakovému nádraží
4	Více zelených ploch ve městě
5	Rekonstrukce kina na kulturní dům se sálem na pořádání koncertů, plesů a jiných kulturních akcí, pořádání volnočasových aktivit
6	Oprava budov ve vlastnictví města
7	Jiná oblast (uved'te prosím):.....

PŘÍLOHA P XIII: HODNOCENÍ PROJEKTU „KOMUNITNÍ CENTRUM“ PODLE BYDLIŠTĚ RESPONDENTŮ

Typ odpovědi	Bydliště						Celkem
	přímo v Konici	v místní části Konice	v obci do 5 km dojezdové vzdálenosti	v obci do 10 km dojezdové vzdálenosti	v obci do 15 km dojezdové vzdálenosti	v obci vzdálené více než 15 km	
zajištění podmínek je potřeba, ztotožnění s projektem	23	5	2	9	1	5	45
podmínky mohly být zajištěny jinak, není plné ztotožnění s projektem	4	3	2	1	1	0	11
využití kom. centra si nedokáže představit	43	6	23	20	4	5	101
projekt považuje za nepotřebný/neužitečný	9	3	1	4	1	1	19
neví, nedokáže posoudit	15	2	4	13	1	4	39
využití dotace pro rekonstrukci budovy do moderní podoby, málo respektující původní ráz budovy	0	0	1	0	0	0	1
negativní hodnocení (nebyl zachován původní účel)	1	0	0	0	0	0	1
Celkem	95	19	33	47	8	15	217

Zdroj: vlastní zpracování

PŘÍLOHA P XIV: HODNOCENÍ PROJEKTU „KOMUNITNÍ CENTRUM“ PODLE VĚKU RESPONDENTŮ

Typ odpovědi	Věk											
	do 18 let		19 - 35 let		36 - 50 let		51 - 65 let		nad 65 let		Celkem	
	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %	počet	podíl v %
zajištění podmínek je potřeba, ztotožnění s projektem	2	17	19	19	16	22	5	19	3	33	45	21
podmínky mohly být zajištěny jinak, není plné ztotožnění s projektem	1	8	9	9	0	0	1	4	0	0	11	5
využití kom. centra si nedokáže představit	5	42	48	49	30	42	14	54	4	44	101	46
projekt považuje za nepotřebný/neužitečný	1	8	5	5	10	14	2	8	1	11	19	8
neví, nedokáže posoudit	3	25	16	16	16	22	3	12	1	11	39	18
využití dotace pro rekonstrukci budovy do moderní podoby, málo respektující původní ráz budovy	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
negativní hodnocení (nebyl zachován původní účel)	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	1

Zdroj: vlastní zpracování

PŘÍLOHA P XV: HODNOCENÍ PROJEKTU „KOMUNITNÍ CENTRUM“ PODLE ÚČASTI NA SETKÁNÍCH

Typ odpovědi	Účast na setkáních se zástupci města					
	ano, účastnil/a se	ne, informace zjišťuje jinak (webové stránky města, Facebook..)	ne, nemá o takové informace zájem	ne, o takové možnosti nevěděla	nevyplněno	celkem
zajištění podmínek je potřeba, ztotožnění s projektem	16	18	6	5	0	45
podmínky mohly být zajištěny jinak, není plně ztotožnění s projektem	0	9	1	1	0	11
využití kom. centra si nedokáže představit	8	51	24	18	0	101
projekt považuje za nepotřebný/neužitečný	1	6	10	1	1	19
neví, nedokáže posoudit	0	16	14	9	0	39
využití dotace pro rekonstrukci budovy do moderní podoby, málo respektující původní ráz budovy	0	1	0	0	0	1
negativní hodnocení (nebyl zachován původní účel)	0	1	0	0	0	1
Celkem	25	102	55	34	1	217

Zdroj: vlastní zpracování

PŘÍLOHA P XVI: OBLAST ROZVOJE – ODPOVĚDI VŠECH RESPONDENTŮ

Oblast rozvoje	Počet	Podíl v %
Bezpečnější doprava (pěší, cyklisti)	131	30,18
Revitalizace náměstí	109	25,12
Rekonstrukce kina, velký sál (plesy, koncerty)	82	18,89
dětské hřiště a sportovní vyžití pro děti	22	5,07
Oprava budov ve vlastnictví města	21	4,84
Více zelených ploch ve městě	19	4,38
nevyplněno	19	4,15
Podpora bydlení (staveb. pozemky, inž. sítě, více bytů)	10	2,30
Přesun autobusového nádraží k vlakovému	7	1,61
Více parkovacích míst	7	1,61
Ochrana potenc. architektonického dědictví	2	0,46
zdravotnictví	2	0,46
zimní stadion	1	0,23
rekonstrukce úřadu	1	0,23
více spojů do Konice	1	0,23
Celkem	434	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

**PŘÍLOHA P XVII: OBLAST ROZVOJE – ODPOVĚDI
RESPONDENTŮ Z KONICE A MÍSTNÍCH ČÁSTÍ**

Oblast rozvoje	Počet	Podíl v %
Bezpečnější doprava (pěší, cyklisti)	75	31,4
Revitalizace náměstí	58	24,3
Přesun autobusového nádraží k vlakovému nádraží	1	0,4
Více zelených ploch ve městě	12	5,0
Rekonstrukce kina, velký sál (plesy, koncerty)	35	14,6
Oprava budov ve vlastnictví města	12	5,0
Více parkovacích míst	3	1,3
Ochrana potenc. architektonického dědictví	1	0,4
Dětské hřiště a sportovní vyžití pro děti	11	4,6
Podpora bydlení (staveb. pozemky, inž. sítě, více bytů)	8	3,3
více spojů do Konice	1	0,4
nevyplněno	11	4,8
Celkem	228	100,0

Zdroj: vlastní zpracování