

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Nožičková*

Oponent DP: *Ing. Hana Ryšková*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Návrhy projektů podpory rozvoje cestovního ruchu na území MAS Severní Chřiby a Pomoraví*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	16

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Posuzovaná diplomová práce se zabývá rozvojem cestovního ruchu na území Místní akční skupiny Severní Chříby a Pomoraví (dále MAS SCHP). Za hlavní cíl si klade zhotovit návrhy projektů, které poslouží k rozvoji cestovního ruchu na tomto území. Práce je rozčleněna na teoretickou a praktickou část s jednotlivými kapitolami, které na sebe logicky navazují. Pozitivně lze hodnotit, že v práci bylo použito dotazníkové šetření, i když návratnost dotazníků byla relativně nízká. Praktická část navrhuje konkrétní projekty podporující rozvoj MAS SCHP. Zejména ve druhém z návrhů (Stezka "Napajedelskými Emiráty") lze dle mého názoru spatřovat inovativní prvky a snahu o propojení některých obcí MAS SCHP v oblasti cestovního ruchu. Návrh by však mohl být podrobněji rozpracován zejména s důrazem na konkrétnější vyjádření možných přínosů pro MAS SCHP. Některé aktivity v harmonogramu považuji za časově podhodnocené. V celkovém hodnocení práci pokládám za takovou, která z formálního hlediska splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

1. Jaké jsou konkrétní dotační možnosti pro podporu uvedených návrhů?
2. Jsou v regionu realizovány obdobné projekty podpořené z dotačních titulů?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 18. 6. 2020



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.