

Návrh strategie rozvoje města Mikulov

Bc. Pavlína Vážná

Diplomová práce
2020

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Pavlína Vážná**
Osobní číslo: **M19805**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Návrh strategie rozvoje města Mikulov**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Definujte hlavní pojmy v oblasti strategického plánování a regionálního rozvoje obcí.
- Popište architekturu financování rozvojových projektů obcí z externích zdrojů.

II. Praktická část

- Analyzujte současný stav rozvoje města Mikulov.
- Definujte cíle a priority rozvoje města Mikulov.
- Na základě zjištěných poznatků navrhnete katalog rozvojových projektů.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.
- BRYSON, John M., Sharon Roe ANDERSON a Farnum K. ALSTON. *Implementing and Sustaining Your Strategic Plan*. 1st ed. New Jersey: John Wiley, 2011, 320 s. ISBN 978-04-708-7281-9.
- FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 384 s. ISBN 978-80-247-3985-4.
- KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 144 s. ISBN 978-80-7552-587-1.
- PIKE, Andy, Andrés RODRIGUEZ-POSE a John TOMANEY. *Local and regional development*. 2nd ed. New York: Routledge, Taylor a Francis Group, 2017, 386 s. ISBN 978-11-387-8572-4.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Filip Kučera**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání diplomové práce: **6. ledna 2020**
Termín odevzdání diplomové práce: **21. dubna 2020**

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 6. ledna 2020

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 2. 6. 2020

Jméno a příjmení: Bc. Pavlína Vážná

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Má diplomová práce je zaměřena na aktualizaci strategického plánu města Mikulov, který je od roku 2013 stále v původní verzi. Strategický plán rozvoje města je jedním z hlavních nástrojů rozvoje. V teoretické části jsou popsány nejdůležitější aspekty, které jsou potřeba k tvorbě kvalitního strategického plánu., včetně možnosti jeho financování.

Ve druhé, praktické části, je provedena celková analýza daného města, dotazníkové šetření, rozhovory s vedením města Mikulov a následná SWOT analýza. Na základě zjištěných poznatků jsou zpracovány cíle a priority města Mikulov, které povedou k rozvoji města.

V závěru mé práce je zpracován katalog rozvojových projektů, kde jsou popsány vybrané investiční akce.

Klíčová slova:

Regionální politika, strategický plán, analýza, rozvoj, obec,

ABSTRACT

My diploma thesis is focused on updating the strategic plan of city Mikulov, which is still in the original version since 2013. The strategic development plan of the city is one of the main development tools. Theoretical part describes the most important aspects that are needed to create a strategic plan, including the possibility of its financing.

In the practical part, there is an overall analysis of the city, questionnaire survey and subsequent SWOT analysis. The objectives and priorities of the city of Mikulov are elaborated according the survey and this will lead to the development of the city.

The conclusion of my diploma includes catalog of development projects of the city with a description of selected projects.

Keywords:

Regional policy, strategic plan, analysis, development, municipality

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu mé diplomové práce panu Ing. Filipu Kučerovi, za jeho odborné a zodpovědné vedení práce, strávený čas nad touto prací, vstřícnost a užitečné rady.

Zároveň bych ráda poděkovala zaměstnancům Městského úřadu Mikulov, kteří mi poskytli cenné údaje k vypracování mé práce.

V neposlední řadě, chci poděkovat své rodině, a hlavně svému manželovi, kteří při mně stáli, pomáhali mi, a nejen při zpracování mé diplomové práce, ale po celou dobu mého studia mě podporovali.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ	12
1.1 PROCES STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ	12
1.2 STRATEGICKÝ PLÁN	15
1.2.1 Analytická část	15
1.2.1.1 SWOT analýza	15
1.2.2 Strategická (návrhová) část	15
1.2.3 Realizační část	16
1.2.4 Hodnotící a monitorovací část	16
1.3 VÝZNAM STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ NA ÚROVNI OBCÍ	17
1.4 LEGISLATIVA STRATEGICKÉHO ROZVOJE TÝKAJÍCÍ SE OBCÍ	17
1.4.1 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	18
1.4.2 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje	18
2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ	19
2.1 LEGISLATIVNÍ RÁMEC REGIONÁLNÍHO ROZVOJE	19
2.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA	19
2.2.1 Nástroje regionální politiky	20
2.2.1.1 Makroekonomické nástroje	20
2.2.1.2 Mikroekonomické nástroje	21
2.3 PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY	21
3 OBEC	22
3.1 DRUHY OBCÍ PŘI VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI	22
3.1.1 Obce	23
3.1.2 Obce s pověřeným obecním úřadem	24
3.1.3 Obce s rozšířenou působností	24
3.2 ORGÁNY OBCE	24
4 FINANCOVÁNÍ OBCE	27
4.1 ROZPOČET OBCE	27
4.1.1 Příjmy	27
4.1.2 Výdaje	28
4.2 ZDROJE FINANCOVÁNÍ ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ	28
4.2.1 Vlastní příjmy	28
4.2.2 Cizí zdroje	29
4.2.3 Dotace	29
4.2.3.1 Financování na mezinárodní úrovni	29
4.2.3.2 Financování na národní úrovni	32
4.2.3.3 Financování na regionální úrovni	32
II PRAKTICKÁ ČÁST	33
5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA MIKULOV	34

5.1	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE	34
5.1.1	Poloha a vnější vztahy	34
5.1.1.1	Vnější vztahy.....	34
5.1.2	Administrativní vymezení.....	35
5.1.3	Právní forma.....	35
5.1.3.1	Zastupitelstvo města	36
5.1.3.2	Rada města	36
5.1.3.3	Městský úřad	36
5.1.3.4	Starosta města.....	37
5.2	EKONOMIKA MĚSTA	37
5.2.1	Rozpočet města.....	38
5.3	DEMOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA	39
5.4	PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ.....	41
5.5	OBČANSKÁ VYBAVENOST	43
5.5.1	Školy	43
5.5.2	Zdravotní zařízení a péče	44
5.5.3	Sociální zařízení a péče.....	44
5.6	KULTURA, SPORT A VOLNÝ ČAS	44
5.6.1	Kulturní zařízení.....	44
5.6.1.1	Kulturní akce.....	45
5.6.2	Sport.....	45
5.7	CESTOVNÍ RUCH	46
5.7.1	Ubytování.....	47
5.8	DOPRAVA	48
5.9	ROZVOJOVÉ DOKUMENTY	49
6	VYHODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU 2013-2019	51
7	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU	54
8	ROZHOVORY S VEDOUcíMI ODBORŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU MIKULOV A VEDENÍM MĚSTA	72
9	SWOT ANALÝZA	81
10	VIZE, CÍLE A PRIORITY MĚSTA MIKULOV	84
10.1	VIZE A CÍLE OBCE.....	84
10.2	PRIORITNÍ OBLASTI A OPATŘENÍ.....	85
10.2.1	Doprava a technická infrastruktura.....	85
10.2.2	Cestovní ruch a kultura	88
10.2.3	Správa města	90
10.2.4	Bydlení a občanská vybavenost	92
11	KATALOG ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ	95
	ZÁVĚR	105
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	106
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	109
	SEZNAM OBRÁZKŮ	110
	SEZNAM TABULEK	112
	SEZNAM PŘÍLOH	113

ÚVOD

Tato práce se věnuje tématu strategického plánování na úrovni obcí. Pod pojmem strategické plánování se pokládá proces, který povede k rozvoji daného území a dané obce.

Původně byl pojem strategického plánování využíván v soukromém sektoru, nicméně v posledních letech se dostává i právě do sektoru veřejného. Strategický plán je pro obec jeden z nejdůležitějších dokumentů, z hlediska budoucího směru rozvoje, a také v rámci usnadnění čerpání dotací. Ve strategickém plánu je popsán celý profil dané obce.

Hlavním úkolem strategického plánu je určit vizi, které chce město v naplánované době dosáhnout. Dané vize obec dosáhne pomocí cílů, priorit, opatření a aktivit, které v budoucnu přispějí k harmonickému a vyrovnanému rozvoji. Strategické plánování je tedy dlouhodobý proces, který nese určitou míru rizik právě v neaktuálnosti potřeb.

Zpracování návrhu aktualizace strategického plánu jsem si vybrala hlavně kvůli svému zaměstnání, kdy pracuji na městském úřadu, ve městě žiji od narození, a zajímá mě, co se ve městě bude realizovat a jakým směrem se rozvoj bude ubírat.

Tématem mé diplomové práce je tedy navrhnout aktualizaci strategického plánu města Mikulov, který byl sepsán v roce 2012 na období 2013-2026. Jelikož od roku 2013, kdy strategický plán nabyl účinnosti, se mnohé změnilo, ať už potřeby občanů či potřeby města samotného, považuji za nutné tento strategický plán zaktualizovat. Mnoho naplánovaných investičních plánů, již není zapotřebí, ale ve strategickém plánu se stále nachází.

Jsem přesvědčena, že investiční akce, které jsou navrženy v kapitole „katalog rozvojových projektů“, jsou zapotřebí, a městu přispějí k dosažení strategických cílů a uspokojení potřeb místních obyvatel.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ

Cílem mé diplomové práce není naformulovat celý nový aktualizovaný strategický plán, ale pouze zaktualizovat datové a statistické podklady, zohlednit aktuální potřeby občanů a města, a poté představit projekty, které by ve městě měly být zrealizovány, které vyplynuly jako nejpotřebnější.

Prvním dílčím cílem je provedení celkové socioekonomické analýzy města, neboli zaktualizování profilu města, ve kterém budou rozebrána veškerá zásadní odvětví ve městě Mikulov a jeho okolí. Druhým dílčím cílem je vypracování katalogu projektů, které jsou potřeba a napomůžou městu v dalším rozvoji.

Abych zjistila, co občané města skutečně potřebují a chtějí, provedu výzkum formou dotazníkového šetření, který je určený pro občany města Mikulov ve všech věkových kategoriích. Otázky jsou zaměřeny na fungování města, kvalitu života ve městě a na další rozvoj Mikulova.

V praktické části se také opírám o metodiku práce, kterou bude rozhovor neboli interview s vedoucími všech odborů, které na úřadě jsou, abych viděla danou věc i z druhé strany. Poté tyto informace sjednotím do SWOT analýzy, která nám ukáže, jak silné a slabé stránky, tak i příležitosti a hrozby města Mikulov. Proběhne také řízený rozhovor, za účelem získání dalších konkrétních informací, které nejsou nijak dohledatelné na základě statistických dat a dalších veřejně dostupných podkladů. Tato metoda bude využita k získání informací ohledně plánovaných investičních akcí města.

Na základě těchto zjištěných informací, ať už ze SWOT analýzy nebo informací z dotazníkového šetření či rozhovorů, budou představeny jednotlivé projekty na podporu rozvoje města.

Motivem této práce je potřeba zaktualizovat strategický plán i z důvodu čerpání dotačních titulů v novém rozpočtovém období EU příp. na úrovni dotací z národních zdrojů, kdy je zapotřebí mít strategický plán aktuální.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

Strategické plánování rozvoje území je považováno za jeden z hlavních nástrojů pro řízení a rozvoj obce. Tento pojem se uplatňuje v zákoně 128/2000 Sb., o obcích, v zákoně 129/2000 Sb., o krajích, a také v zákoně č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Dobře vypracované novodobé strategické plánování, ať už obcí, měst, regionů, či státu, je jedním z hlavních faktorů pro rozvoj území ve všech oblastech.

Ve druhé polovině 90 let. 20 století se rozmohl trend, kdy velká města v ČR začala zpracovávat strategické rozvojové plány, a to i za pomoci externích firem.

Dokument popisuje sociodemografickou, ekonomickou a společenskou strukturu daného území, ze které vychází další cíle rozvoje potřebné pro danou obec. Dokument poskytuje výchozí údaje pro:

- Vyhotovení vybraných investičních projektů provedených v obci
- Pro vypracování rozpočtu města
- Vyhotovení, či zaktuálnění územního plánu obce
- Vypracování strategie pro rozvoj v mikroregionech

Podstatnou podmínkou strategického plánu je provázanost s ostatními dokumenty. „Cíle musí být stanoveny v souladu s vyššími strategickými programovými dokumenty jako Strategie rozvoje kraje, Regionální operační program (ROP) pro příslušný NUTS II atd. Bez této provázanosti není možné vytyčit strategický směr rozvoje obce.“ (Krbová, 2016, s. 35)

1.1 Proces strategického plánování

Proces strategického plánování je dlouhodobý a nepřetržitý. Strategie rozvoje obce se většinou zpracovává na 3-5 let, ale mohou být i strategie, které jsou např. na 10 i 15 let. I když proces plánování je proces, který trvá neustále, můžeme vytyčit určitý postup při jeho zpracování. (Hrabalová, 2004, s. 20)

Vypracování strategického plánu může být ovlivněno zvolenou metodou pro vypracování. V dnešní době se využívají dvě metody, a to Komunitní či Expertní metoda, přičemž obvykle se využívá jejich kombinace.

- **Komunitní metoda**

Tato metoda představuje zpracování plánu komisí obce, která je složena ze zvolených zástupců, zaměstnanců úřadu a vybraných občanů. Metoda je

postavena na opakované komunikace mezi těmito zástupci. Zapojení veřejnosti do rozhodování o budoucím vývoji města směřuje od pasivního informování, přes aktivní vyhledávání informací, až po zapojení občanů do daného rozhodování. V České republice se pomalu ale jistě začíná tato metoda prosazovat.

Výhodou je znalost daného prostředí místními zástupci a zapojení veřejnosti. Participace ve veřejných věcech jako proces lidské emancipace povede k vyššímu stupni samosprávy.

Zapojením veřejnosti do plánování se také sníží pravděpodobnost občanských protestů, vyjádření nesouhlasů či opětovné projednávání pro nepochopení určitých aktivit.

Samozřejmě, tak jako všude jinde, i zde jsou určitá negativa a nevýhody. Může dojít k tomu, že se zde vyskytne nekvalitně provedené zapojení veřejnosti a tím dojde k nedůvěře veřejnosti k celkovému procesu plánování. Největší riziko, které se v této metodě vyskytuje, je nezájem občanů, kdy se ne všichni občané chtějí vyjadřovat na veřejnosti, a naopak mohou zde být velice silné zájmové skupiny, které si mohou udávat směr plánování a bránit otevřené diskuzi.

Občané se mohou o této situaci plánování dozvědět pomocí úřední desky, letáků, městského zpravodaje, místního rozhlasu, ale také pomocí internetových a facebookových stránek města či pomocí sms.

- **Expertní metoda**

Při využití této metody se počítá s velkou mírou spolupráce s externími odborníky, a nízká míra zapojení místních aktérů. Metoda je typická v principu nezávislosti na daném území, což má ale za následek jen povrchní znalost místního prostředí. (*Fotr a spol., 2012, s. 128*)

Pro snížení obtížnosti v oblasti zpracování rozvojových dokumentů, vytvořilo Ministerstvo pro místní rozvoj webovou stránku: www.obcepro.cz, která přibližuje uživatelům strukturu a obsah dokumentů. Tento program vznikl v rámci projektů „Elektronická metodická podpora tvorby rozvojových dokumentů obcí a Podpora strategického řízení rozvoje obcí“ (www.proobce.cz)

Proces strategického plánování

Proces strategického plánování zahrnuje 8 částí.

1) Příprava procesu strategického plánování, spolu s vytvořením veřejně – soukromého partnerství

Při plnění této fáze, je sestaven tým, který je odpovědný za činnosti a sestavení plánu, a který je tvořen zástupci města, podniků a jiných důležitých organizací a firem, které ve městě působí. Zapojeni jsou hlavně občané, kteří své město znají, a ví o jeho problémech a příležitostech. *(Kadeřábková, Peková, 2012, s. 126)*

2) Analýza situace obce

Pro vyhotovení aktuální situace města se sestavuje analýza situace obce, která nám podává obraz o ekonomické, demografické, finanční, sociální, kulturní a politické situaci v dané obci. Nejčastější metoda pro zjištění aktuální situace se používá SWOT analýza. *(Kadeřábková, Peková, 2012, s. 121)*

3) Vytyčení vize a stanovení problémových oblastí

Stanovení vize nám udává budoucí směr vývoje obce. Jde o definici, kam obec spěje, a jakou by měla mít v budoucnu podobu.

Určení problémových oblastí nám ukáže ty oblasti, na které by se měla obec soustředit, ale kde je reálná možnost podpořit rozvoj dané lokality. *(Hrabalová, 2004, s. 19)*

4) SWOT analýza

SWOT analýza je oblíbená metoda, která se používá při sestavování strategického plánu. Vymezuje nám silné a slabé stránky, což jsou situace, které může obec sama ovlivnit, a hrozby a příležitosti, které na obec sice působí, ale obec je sama nedokáže zcela ovlivnit. *(Kadeřábková, Peková, 2012, s. 122)*

5) Vymezení cílů rozvoje obce a opatření vedoucí k jejich naplnění

Na základě zjištěných poznatků z analýzy se vydefinují cíle pro rozvoj obce, které jsou dále rozčleněny na opatření, která mají vést k jejich naplnění. Cíle se stanovují tak, aby byly dobře měřitelné, reálně proveditelné a srozumitelné.

(Hrabalová, 2004, s. 19)

6) Vyhotovení a přijetí Strategického plánu

Při tomto kroku se vytyčí priority, které náleží k jednotlivým cílům a souvisí s finančními a jinými zdroji obce. Do této fáze také spadá seznámení veřejnosti se strategickým plánem a jeho přijetí či odmítnutí v zastupitelstvu obce.

(Hrabalová, 2004, s. 19)

7) Realizace strategického plánu

U realizace je důležitý předpoklad, aby obec byla schopná vybudovat dlouhodobé podmínky pro rozvoj území. Dalším podstatným článkem je zapojení veřejnosti. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 121)

8) Hodnocení plnění strategického plánu a jeho neustálá aktualizace

V poslední fázi procesu nesmíme zapomenout na průběžné vyhodnocování, které je zaměřeno zejména na aktuálnost stanovených cílů a jejich dosažení.

(Hrabalová, 2004, s. 19)

1.2 Strategický plán

Zhotovení strategického plánu se skládá ze čtyř částí. Z analytické, strategické (návrhové), realizační a hodnotící části.

1.2.1 Analytická část

Analytická část je určená k získávání informací o území. Charakterizuje vývojové trendy a vnitřní strukturu daného místa. Data v této části jsou získána účelově, a jsou zde jen vybrané, důležité informace, které slouží pro popis profilu daného místa a vytvoření SWOT analýzy.

1.2.1.1 SWOT analýza

Jak již bylo výše zmíněno, SWOT analýza spadá pod analytickou část strategického dokumentu. Je to novodobá, ucelená metoda, která je běžně používána v Evropě hlavně pro účely rozvoje území.

Základem každé SWOT analýzy je rozdělení informací a území do čtyř částí. Silné a slabé stránky, které se vyskytují jako interní vlivy, a hrozby a příležitosti, které se naopak projevují jako vlivy externí. Smyslem analýzy je podporování silných stránek a potlačení stránek slabých.

Při zpracování SWOT analýzy je kladen důraz na jednoznačné pojmenování, výstižnost a realističnost. Dlouhé a nepřehledné analýzy nejsou žádoucí. (Bryson, 2011, s. 231)

1.2.2 Strategická (návrhová) část

Tato část bývá obvykle rozdělena na čtyři stupně. Začíná vizí, což je představa budoucího žádoucího stavu, poté se pokračuje vytyčením strategických cílů, které jsou

základní pilíře v rozvoji města. Další stupeň zahrnuje stanovení prioritních oblastí, pomocí kterých se dosáhne stanovených cílů. A posledním stupněm plánu, je vytyčení opatření, která charakterizují cestu k naplnění priorit. (Půček, Koppitz, 2012, s. 84)



Obrázek 1 Hierarchie strategického plánování, vlastní zpracování
(zdroj: dataplan.info @2019)

Obrázek č. 1 nám vizuálně popisuje hierarchii strategické analýzy. Vše se dělá pro uskutečnění jedné hlavní vize.

1.2.3 Realizační část

V této části dochází k realizaci daných programů a projektů. Proto je tato část považována za nejdůležitější z celého procesu. V této části se na začátku vyskytují tzv. specifikace opatření, která jsou přechodem mezi strategickou a realizační částí, a jejím cílem je specifikace podmínek pro předkládání projektů v rámci daných opatření. Na tuto část navazuje vlastní realizace projektu, kde jsou navrženy tzv. akční plány, které jsou plánovány oproti celé strategii krátkodobě.

1.2.4 Hodnotící a monitorovací část

Poslední fáze, vyhotovení strategického dokumentu, je hodnotící část, která uzavírá celý proces plánování. Monitorovací část probíhá v průběhu jednotlivých projektů a slouží k řízení procesu realizace. Hodnocení nastává u výsledků strategického plánu ve všech jeho stupních, a zkoumá konečný efekt projektů.

1.3 Význam strategického plánování na úrovni obcí

Strategický plán je nedílným prvkem pro plánování obce, který je určen pro delší časový horizont. Cílem je vytyčení společných zájmů obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů, definování cílových aktivit k naplnění tohoto zájmu, a zajištění finančních zdrojů k realizaci daných aktivit.

Do sestavování strategického plánu obce jsou začleněni nejen odpovídající orgány, ale také partneři obce. Na úrovni obce lze popsat několik druhů takových subjektů:

- Shareholders – jsou subjekty, které se významně podílí na procesu řešení, či přípravě plánu
- Stakeholders – zapojené subjekty, které pocít'ují působnost určité aktivity
- Placeholders – subjekty, v jejichž zájmovém území se aktivita realizuje (*Binek, Galvasová et al., 2011, s. 32–33*)

V realitě ale obvykle dochází k prolínání jednotlivých skupin. Toto je jeden typ rozlišení subjektů. Druhý typ rozlišení nám rozčleňuje subjekty na veřejný, komerční a občanský sektor, a právě zapojení občanského sektoru je důležité.

Mezi klíčové aktéry regionálního rozvoje na obecní úrovni patří:

- obec
- obcí zřizované případně založené organizace (školy, kulturní a sportovní zařízení, podnikatelské subjekty atd)
- významní místní podnikatelé, zaměstnavatelé – kritéria výběru se mohou lišit, nicméně podstatou věci je ochota zapojit se do rozvoje obce či regionu
- významné instituce, které v obci sídlí
- občané
- experti se vztahem k rozvoji obce. (*Binek, Galvasová et al., 2011, s. 34*)

1.4 Legislativa strategického rozvoje týkající se obcí

V České republice jsou dva klíčové dokumenty, které jsou nástroji, a které napomáhají strategickému plánování obcí. V první řadě je to zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, a zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. (*Kadeřábková, Peková, 2012, s. 121*) Ke strategickému plánování se samozřejmě vážou i další legislativní dokumenty např.:

- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní

- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- Zákon č. 420/2004Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon (o územním plánování a stavebním úřadu)

1.4.1 Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Jak je v zákoně uvedeno, obec je brána jako veřejnoprávní korporace, která vlastní určitý majetek, vystupuje pod svým jménem, nese zodpovědnost za svá rozhodnutí, hájí veřejný zájem a stará se o všestranný rozvoj svého území. V zákoně je vymezena samostatná i přenesená působnost obce, postavení obce, ale také orgány obce a hospodaření s majetkem obce.

Již ze zákona má každá obec uvedeno, že se má starat o rozvoj na svém území, usilovat o ekonomickou stabilitu a zabezpečovat potřeby svých občanů, za podmínky ochrany veřejného zájmu. (*Hrabánková, 2011, s. 43*)

1.4.2 Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Důvod, proč vznikl pojem regionální rozvoj, je potřeba přispívat k vyváženému rozvoji jednotlivých regionů a snižovat tak rozdíly mezi nimi, aby docházelo ke zlepšení regionálního hospodářství. „Tento zákon je nezbytný prvek kompatibility ČR s politikou hospodářské a sociální soudružnosti Evropské unie.“ (*Wokoun, Mates, Kadeřábková et al, 2011, s. 140*). Dokument vymezuje okruhy podpory regionálního rozvoje, dílčí programové dokumenty a popisuje formy finančního příspěvku.

2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Regionální rozvoj je definován jako souhrn procesů, které se uskutečňují uvnitř regionů, a jejichž výsledkem je pozitivní ekonomická, sociální a environmentální změna.

2.1 Legislativní rámec regionálního rozvoje

Základní právní normou pro regionální rozvoj se stal zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, který nám detailně upřesňuje podporované oblasti, specifické nástroje pro rozvoj na regionální úrovni, a také působnost hlavních subjektů. Primární nástroj regionální politiky je Strategie regionálního rozvoje ČR, která je schválena na základě usnesení vlády.

Usnesení vlády č. 481/1999, které definuje priority regionální politiky, patří mezi počáteční právní akty, které jsou určeny primárně pro oblast regionálního rozvoje. Poprvé zde byl popsán postoj k zásadním problémům sociálního a ekonomického rozvoje.

Na toto Usnesení vlády navázal v roce 1992 zákon č. 299/1992 Sb., o podpoře malého a středního podnikání, díky němuž bylo přijato usnesení vlády č. 759/1992, kde byly schváleny Zásady regionálního hospodaření politiky vlády ČR.

Další důležitý krok nastal v roce 1966, kdy na základě zákona č. 272/1996 Sb., vzniklo Ministerstvo pro místní rozvoj, které je ústředním orgánem státní správy v záležitostech regionální politiky, územního plánování, investiční politiky atd.

O regionální politice, tak jak ji známe dnes, můžeme začít hovořit až v roce 1998, kdy se jejím cílem stává dosáhnout vyváženého rozvoje v jednotlivých regionech. Na základě usnesení č. 235/1998 byly přijaty Zásady regionální politiky České republiky. V zásadách je popsáno nové pojetí vymezení regionální politiky. Nyní se regionální politika dělí do dvou skupin, a to na státní a regionální.

Na tyto zásady z roku 1998 navázal o dva roky později již výše zmíněný zákon o podpoře regionálního rozvoje, který definuje samotný pojem region, vytyčil oblasti určené pro podporu atd. (Blažek, Uhlíř, 2011, s. 246)

2.2 Regionální politika

Regionální politika státu je tvořena souborem nástrojů a opatření, které napomáhají snížit, či zcela eliminovat disparity v rámci ekonomického rozvoje v regionu. Hlavní priority

regionální rozvoje jsou celkový hospodářský růst, neustále zlepšování životních podmínek pro obyvatele a rozšiřování kvalifikace obyvatel. (*Pike, Rodriguez-Pose, Tomaney, 2017, s. 157*)

2.2.1 Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky jsou brány jako prostředky, které přispívají k naplnění vytyčených cílů a jsou makroekonomického, nebo mikroekonomického charakteru. Nástroje regionální politiky můžeme také rozdělit na finanční, pod které spadají neinvestiční a investiční pobídky jako jsou různé dotace a granty, dále také kapitálové podílňictví, daňová zvýhodnění, či jiná zvýhodnění. Mezi nefinanční nástroje spadají administrativní nástroje, zejména pak legislativa, institucionální nástroje zastoupené strategickým plánováním či řízením rozvoje a v neposlední řadě věcné a jiné nástroje, mezi které spadá například propagace či poradenství. (*Pavlík, 2014, s. 67*)

2.2.1.1 Makroekonomické nástroje

Mezi makroekonomické nástroje regionální politiky spadá fiskální a monetární politika státu a státní protekcionismus.

- **Fiskální politika**

Základem fiskální politiky je mezinárodní přerozdělování finančních prostředků. Systém spočívá ve struktuře daní a odvodů, a v systému státního rozpočtu. Je dáno, že ty regiony, které mají vyšší příjem, přispívají do státního rozpočtu více, než regiony které mají příjem nižší.

- **Monetární politika**

Profil monetární politiky spočívá v ovlivňování počtu peněz v ekonomice. Kvůli možnému negativnímu vlivu na inflaci, je využití této politiky pro řešení regionálních problémů přísně omezené. Možnost, jak uskutečňovat monetární politiku, je pomocí usnadnění přístupu k úvěrům ve zvolených regionech.

- **Státní protekcionismus**

Podstata protekcionismu je založena na ovlivňování dovozů státem na podstatě vymezení dovozních limitů a cel. Podmětem pro toto opatření bylo zaměření poptávky po domácí produkci. (*Blažek, Uhlíř, 2011, s. 266*)

2.2.1.2 Mikroekonomické nástroje

Principem tohoto nástroje je působit na rozhodnutí ekonomických subjektů a na jejich prostorovou lokalizaci. Mikroekonomické nástroje mohou mít mnoho podob. Mezi ty nejvýznamnější patří investiční pobídky, jako jsou účelově poskytnuté půjčky, dotace, či jiná zvýhodnění. (Blažek, Uhlíř, 2011, s. 262)

2.3 Principy regionální politiky

Regionální politika vychází ze základních a doplňujících principů, které jsou totožné pro celou strukturální politiku. Principy, které patří mezi ty nejdůležitější jsou:

- **Princip adicionality**
Tento princip je založen na skutečnosti, že vydávané peněžní prostředky z rozpočtu EU jsou jen doplňkové, mají pouze doplňovat a ne nahrazovat.
- **Princip koncentrace**
Pomocí tohoto principu dochází k tomu, že prostředky jsou využívány co nejúčelněji a nedochází k ne hospodárnosti. Cílem je poskytnout co největší finanční prostředky do regionů, které mají největší problémy, a pomocí daných prostředků mohou dosáhnout k eliminování těchto disparit.
- **Princip plánování a programování**
Princip vyžaduje, aby byl kladen důraz na celkový přístup k řešení postižených regionů v co nejrozsáhlejších prostorových a časových souvislostech.
- **Princip monitorování a vyhodnocování**
Tato zásada se domáhá průběžného sledování, a poté vyhodnocování realizovaných činností, přičemž se tento princip stává stále významnějším.
- **Princip solidarity**
Jádrem tohoto principu je představa toho, že vyspělejší státy budou svými příspěvky do rozpočtu napomáhat méně rozvinutým, či přímo zaostalým státům, aby došlo k jejich rozvoji. (Hrabánková, 2011, s. 42)

3 OBEC

Obec je základní územní samosprávné společenství občanů. Obce jsou obvykle polyfunkčního významu, což znamená, že je zde více základních funkcí. Obec, jakožto sídelní útvar, má funkci obytnou, pracovní a obslužnou. Základní funkcí obce, jak je uvedeno v zákoně š. 128/2000 Sb., o obcích, je starat se o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Působnost obce, dle zákona, se dělí na samostatnou a přenesenou. V samostatné působnosti si obce rozhodují o svých záležitostech sami. Mezi tyto oblasti spadá bydlení, doprava, kultura či školy. K těmto účelům je obec oprávněna zřídit si určité organizace, které plní funkci v oblasti veřejných služeb. Tyto subjekty se mohou podílet také na správě, pokud není součástí správy výkon formálních rozhodovacích funkcí. V přenesené působnosti obec plní úkoly, které jí na základě zvláštního zákona, byly svěřeny státem. V přenesené působnosti má vše na starosti samospráva. Určuje si organizační strukturu, které osoby se budou podílet na výkonu přenesené působnosti, a bude je také hodnotit. Vyšší orgán zde v tomhle ohledu nezasahuje. Organizační a personální stránka je tady záležitostí decentralizace, přičemž věcné hledisko je dáno dekoncentrací. Důvodem dekoncentrace je přiblížení výkonu státní správy co nejlíže občanovi. Pod tyto svěřené úkoly mohou spadat např.: rozhodování o ochraně ovzduší a krajiny, evidence obyvatel, zajištění místních a účelových komunikací nebo rozhodování o peněžitých dávkách. *(Kopecký a spol., 2017, s. 21)*

3.1 Druhy obcí při výkonu přenesené působnosti

Jelikož dle výkonu samostatné působnosti se obce nijak zvláště nedělí, popíšeme si rozdělení obcí z hlediska přenesené působnosti. Jak je zakotveno v Ústavě ČR, výkon státní správy lze svěřit orgánům samosprávy pouze tehdy, je-li to stanovené v zákoně.

Obce disponují s rozdílnou mírou státní správy. V zákoně o obcích jsou popsány tři kategorie přenesené působnosti. První jsou obce s běžným obecným úřadem, označovány také jako obce I. kategorie, poté obce s pověřeným úřadem neboli obce II. kategorie, a nakonec obce s rozšířenou působností, což jsou obce III. kategorie. *(Kopecký a spol., 2017, s. 134)*

„Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti rozlišujeme obce se základním rozsahem přenesené působnosti (do této kategorie spadá všech 6 254 obcí) a

obce s širším rozsahem přenesené působnosti. Do druhé kategorie spadají všechny obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti v širším rozsahu než obce se základním rozsahem. Tu pak vykonávají nejen na území své obce, tzn. pro své občany, ale zpravidla také pro občany jiných obcí, tzn. pro občany obcí spadajících do jejich správního obvodu.“ (www.mvcr.cz)

Tabulka 1 Kategorizace obcí, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)

Kategorie obcí	Počet obcí
obce s matričním úřadem	1 275
obce se stavebním úřadem	698
obce se základní působností	6 235
obce s pověřeným obecním úřadem	393
obce s rozšířenou působností	206

V tabulce jsou vyčísleny obce dle rozsahu výkonu státní správy. Na celkový počet obcí, který je 6 235, nám připadá pouze 206 obcí s rozšířenou působností, 393 obcí s pověřeným obecním úřadem, a o něco více obcí se stavebním úřadem. Nejvíce se zde vyskytují obce s matričním úřadem, kterých je 1 275.

3.1.1 Obce

Obce I. stupně vykonávají přenesenou působnost pouze v tzv. základním rozsahu. V tomto rozsahu činnost vykonávají všechny obce, ale pouze pokud výkon státní správy není přenesen na jinou obec na základě veřejnoprávní smlouvy nebo z rozhodnutí krajského úřadu. Správní obvod, ve kterém obec představuje přenesenou působnost je vymezen jejím územím. Do činnosti, které spadají čistě pod obec s běžným obecním úřadem, patří např.:

- Vydávání nařízení obce
- Vybírání místních poplatků
- Řešení přestupků proti pořádku, občanskému soužití a přestupky na pozemních komunikacích

3.1.2 Obce s pověřeným obecním úřadem

Dle § 64 zákona o obcích, obecní úřad s pověřeným úřadem mimo práce v základním rozsahu vykonává také činnosti, které jsou jí zvláštními zákony přeneseny v rámci přenesené působnosti. Nyní se v České republice nachází 393 (k 1. 10. 2019) obcí s pověřeným obecním úřadem, které jsou stanoveny na základě zákona, a jejich názvy jsou taxativně jmenovány v zákoně. Vymezení činností těchto obcí je výlučně stanoveno v zákoně. Tyto činnosti mohou být např.:

- Zajištění voleb do zastupitelstva kraje, do Senátu, Parlamentu ČR atd.
- Zabezpečuje připravenost obce při řešení krizových situací
- Chrání zemědělský půdní fond a přírodu

3.1.3 Obce s rozšířenou působností

Momentálně se v České republice nachází 206 obcí s rozšířenou působností. Kompetence těchto obcí jsou popsány v § 61 odst. 1 písm. c) zákona o obcích. Pro vymezení obcí s rozšířenou působností bylo určeno velikostní kritérium, které stanovuje počet 15 tisíc obyvatel v jejich správním obvodu. Tato hranice, ale byla v určitých případech promíjena. Jednalo se zejména o oblasti venkovského typu, které jsou charakteristické nízkou hustotou zalidnění a rozlehlými přepravními vzdálenostmi.

Do agendy tohoto úřadu spadají činnosti např.:

- Vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
- Správa registru silničních vozidel
- Výkon živnostenského úřadu

3.2 Orgány obce

Vymezit jednotlivé orgány obce a jejich působnost je důležité z hlediska přípravy samotného plánu. Hlavními orgány jsou: zastupitelstvo obce, rada obce, starosta a obecní úřad. Pod orgány fungují komise a výbory.

- **Zastupitelstvo**

Zastupitelstvo obce je vrcholným orgánem obce, kde počet členů se dle zákona odvíjí od velikosti spravovaného území a od počtu obyvatel tohoto území. Zastupitelstvo se musí scházet vždy alespoň jednou za tři měsíce, nebo podle potřeby mohou být zastupitelstva mimořádná. Zasedání zastupitelstva musí být

veřejná, a usnášeníschopné je v případě, že je přítomna nadpoloviční většina. Mezi pravomoci zastupitelstva náleží:

- Schvalování rozpočtu
- Volba starosty a místostarostů a členů rady obce
- Schvalování strategického plánu rozvoje obce
- Schvalování územního plánu obce
- Vydávání obecně závazných vyhlášek

- **Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem obce. V Radě zasedá starosta, místostarosta/ti a radní, kteří jsou zvoleni zastupitelstvem, a celkový počet musí být vždy lichý, přičemž nejméně jich může být 5 a nejvíce 11. Rada nemá nařízení, jak často se musí scházet, a tak se schází dle potřeby, a její zasedání jsou neveřejná. Z jednání rady se připravují podklady pro jednání zastupitelstva a mezi její pravomoci patří:

- Vydávat nařízení obce
- Zabezpečovat hospodaření obce dle schváleného rozpočtu
- Rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka
- Navrhovat odměny (*128/2000 Sb., § 102*)

- **Starosta**

Starosta zastupuje obec navenek. Do své funkce je volen členy zastupitelstva a je jim odpovědný za výkon své funkce. Starosta svolává a řídí schůzi zastupitelstva a mezi jeho pravomoci patří:

- Rozhodovat o náležitostech samostatné působnosti obce
- Odpovědnost za informování veřejnosti o činnostech obce
- Odpovědnost za objednání přezkoumání hospodaření obce (*128/2000 Sb. Zákon o obcích §103-108*)

- **Obecní úřad**

Dalším orgánem obce je obecní úřad, který se skládá ze starosty, místostarosty, zaměstnanců obce a tajemníka obecního úřadu. Funkce tajemníka nemusí být u všech obcí, tato funkce je zřizována v obci s pověřením obecního úřadu a v obci s rozšířenou působností. Obecní úřad má za úkol:

- Pomáhat výborům a komisím v jejich činnosti
- Plnit úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo a rada obce
- Rozhodovat v případech stanovených zákonem

4 FINANCOVÁNÍ OBCE

Na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, má obec právo na majetek, který má ve své správě, užívá ho a nakládá s ním, jako právnická osoba. Obce každoročně vypracovávají rozpočet, který je nástrojem finančního hospodaření obcí, umožňuje ucelený obraz o finanční situaci, a pomocí kterého se snaží získat další finanční prostředky. (*Provazníková, Sedláčková, 2009, s. 74*)

4.1 Rozpočet obce

Primární dokument, který obec musí sestavit, dle kterého se poté řídí i další rozvoj města, je rozpočet obce na daný rok. Pro rozvoj aktivit v obci, je důležité, aby obec měla dostatečné příjmy ve svém rozpočtu. V rozpočtu města se promítají příjmy, výdaje a ostatní finanční operace. Schvaluje ho zastupitelstvo města.

4.1.1 Příjmy

- **Daňové příjmy:** Možnosti daňových příjmů jsou uvedeny v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní a týká se daně z přidané hodnoty, daně z nemovitých věcí a daně z příjmů. Příjmy z těchto daní jsou účelově nevázané.
- **Nedaňové příjmy:** Jsou to příjmy, které má obec možnost sama ovlivnit. Do těchto příjmů spadá oblast podnikání a poskytování služeb za úplat. Výše nedaňových příjmů je také závislá na manažerské schopnosti vedení města.
- **Kapitálové příjmy:** Tyto příjmy se skládají z výnosů z prodeje dlouhodobého hmotného, nehmotného a finančního majetku, přijatých darů, z investičních příspěvků a z příjmů prodeje akcií, nebo majetkových podílů. Tento druh příjmu je jednorázový a nebývá pravidelný.
- **Dotace:** Jsou uskutečňovány na základě přerozdělovacích procesů mezi veřejnými rozpočty. Dotace mohou být účelové, nebo neúčelové.

Tento druh finančních prostředků je poskytován ze státního rozpočtu, ze státních účelových fondů a z rozpočtu vyšších samosprávných celků.

4.1.2 Výdaje

- Běžné výdaje: Tento druh výdajů je pravidelně, či nepravidelně opakující se, a obec tímto výdajem financuje běžné potřeby v daném rozpočtovém období. Běžné výdaje obvykle převyšují kapitálové výdaje.
- Kapitálové výdaje: Tyto výdaje souvisí s financováním rozvojových projektů. Výdaje mohou sloužit na pořízení hmotného či nehmotného dlouhodobého majetku, na pořízení cenných papírů, či splátky úvěrů a půjček. Kapitálové výdaje, stejně jako kapitálové příjmy, jsou opakem běžných výdajů. Bývají jednorázové a nepravidelné. (Peková, 2011, s. 116)

Při sestavování rozpočtu se obec řídí rozpočtovým výhledem, který je daný zákonem a slouží pro střednědobé finanční plánování obce. Rozpočet plní funkci finančního plánu a obce plánují pouze ty výdaje a aktivity, které jsou kryté různými druhy příjmů. Rozpočet má na starosti 3 základní oblasti: rozhodovací, řídicí a kontrolní. Při rozhodování se určuje, do čeho obec v daném roce investuje, co nakoupí a kam půjdou finanční prostředky. Řídicí funkce nám určuje, jaké finanční prostředky se přerozdělí mezi jednotlivé organizační složky obce, a poslední část, kontrolní, nám hlídá, kolik finančních prostředků obec obdrží a kolik naopak vydá. Rozpočet sestavuje finanční odbor, který je k tomuto úkonu pověřen a schvalování rozpočtu je výhradně v pravomoci zastupitelstva obce. (Peková, 2011, s. 66)

4.2 Zdroje financování rozvojových projektů

Aktivita, při níž se vyhledávají zdroje, ze kterých je krytý rozvoj obce, se nazývá analýza zdrojů. Rozvojové aktivity, které jsou dány ve strategickém plánu, mají mnoho možností zdrojů financování. Důležité je, si správně rozdělit finanční možnosti na různé projekty. U realizace projektů se často spoléhá na vícezdrojové financování. (Václavková a spol., 2014, s. 94)

4.2.1 Vlastní příjmy

Jednou z možností financování rozvojových aktivit mohou být vlastní příjmy. Tyto příjmy jsou obvykle získávány z pronájmu, či prodeje nepotřebného, nebo nepoužívaného majetku. Obce ale také mohou potřebné prostředky naspořit, což znamená, že po určitý čas hospodařily s přebytkem a tyto uspořené peníze se jim nahromadily až do výše plánované investice. Nicméně, největší skupinou příjmů, se kterými obce mohou hospodařit, jsou příjmy daňové.

4.2.2 Cizí zdroje

Velké a nákladné investiční akce vedou obce k tomu, že využívají možnosti financování z cizích zdrojů. Za normálních okolností se vychází z toho, že tento typ financování se využívá jen pro financování kapitálových výdajů, nikoliv výdajů běžných. Obce si mohou peníze vypůjčit s tím, že je musí v budoucnu splácet a počítat s těmito výdaji. Pokud obce přistoupí k tomuto zdroji financování svých aktivit, musí na sebe vzít určitý závazek a zvážit únosnost zadlužení. Nejvíce preferované jsou úvěry od peněžního ústavu.

Další možností přijetí dluhu je emise obligací, nebo sehnání zvýhodněné půjčky z jiného veřejného rozpočtu, nebo z prostředků mezinárodních organizací. Jsou i obce, které mají možnost vypůjčit si potřebné finanční prostředky od svých obyvatel. (Hrabalová, 2004, s. 75)

4.2.3 Dotace

Další způsob financování rozvojových aktivit mohou být dotace. Dotace jsou chápány jako peněžní prostředky, které jsou nenávratné, pokud příjemce splní dané podmínky.

Dotace mohou být různorodé. Ať už dotace ze státního rozpočtu, státních fondů nebo dotace od vyšších územně samosprávných celků (krajů), nebo dotace mimostátní neboli dotace z Evropské unie.

Dotace dělíme na účelové a všeobecné. Účelovou dotaci, musí člověk uplatit na daný účel, úkol, na který byla dotace získána. Pokud tuto dotaci obec použije na věci, které nebyly předmětem účelu, musí se dotace vrátit. Naopak všeobecné dotace nejsou poskytovány za určitým účelem, a obec ji může svévolně využít. (Peková, 2011, s. 119)

4.2.3.1 *Financování na mezinárodní úrovni*

Dle Pekové jsou cíle dotačních vazeb Evropské unie uvedeny následovně:

- „zmenšit rozdíly v daňové kapacitě a vyrovnat finanční potenciál území
- přispět k vyrovnání finančního úsilí územní samosprávy
- přispět k vyrovnání místních potřeb územní samosprávy
- respektovat výdajové externality“ (Peková, 2012, s. 262)

Fondy Evropské unie jsou hlavními zdroji financování realizace evropské hospodářské politiky a soudružnosti, díky nimž se přerozdělují finanční prostředky určené ke snižování rozdílů mezi regiony.

Projekty, kterým je poskytnuto spolufinancování z EU fondů, jsou poté zrealizovány pomocí regionálních operačních programů. V těchto programech jsou specifikované cíle, kterých chtějí žadatelé a realizátoři projektů docílit. Pro období 2014-2020 připravila Česká republika 10 operačních programů:

- OP Doprava
- Integrovaný regionální OP
- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum, vývoj a vzdělání
- OP Životní prostředí
- Program rozvoje venkova
- OP Zaměstnanost
- OP Technická pomoc
- OP Praha – pól růstu
- OP Rybářství

Alokace ESI fondů mezi tematickými programy v období 2014-2020



Obrázek 2 Alokace ESI fondů (zdroj: eufondy.cz @2019)

Na obrázku č. 2 lze vidět rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé operační programy, přičemž je jasně vidět, že největší částka 4,6 mld. € jde na dopravu a stejně tak na Integrovaný regionální operační program. Těsně za nimi s alokací 4,3 mld. € se drží podpora podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a dále už jsou částky přibližně stejné kolem 2,5 mld. €. Nejméně finančních prostředků jde v České republice na OP Rybářství a to celkem 0,03 mld. €.

1. Politika soudružnosti

Politika soudružnosti je naplňována pomocí strukturálních fondů (Evropský sociální fond, Evropský fond pro regionální rozvoj) a Fondu soudružnosti. Tyto fondy slouží pro chudé nebo jinak zaostalé regiony, aby přispívaly ke snižování disparit mezi těmito regiony.

- **Evropský sociální fond – ESF**

Evropský sociální fond byl založen za účelem zvyšování počtu a kvality pracovních příležitostí a pro podporu růstu zaměstnanosti. Hlavním cílem tohoto fondu je bojovat s nezaměstnaností, podporovat rozvoj lidských zdrojů a napomáhat integraci na trhu práce. Fond je zaměřený na podporu neinvestičních projektů jako jsou: programy určené pro osoby se zdravotním postižením nebo jinak znevýhodněné, děti, etnické menšiny, rekvalifikace nezaměstnaných, podpora školských zařízení, vzdělávací programy atd.

- **Evropský fond pro regionální rozvoj – ERDF**

Evropský fond pro regionální rozvoj byl založen za účelem odstraňování zásadních regionálních rozdílů v Evropské unii. Tento fond slouží pro projekty, jako jsou např.: výstavba silnic a železnic, rekonstrukce historických a kulturních památek, výstavba regenerační zeleně. Fond je rozdělen do čtyř prioritních oblastí a to: Inovace a výzkum, Digitální agenda, Podpora malým a středním podnikům a Nízkouhlíkové hospodářství. Jednoduše řečeno, fond je určen k posílení ekonomické a sociální soudružnosti v EU.

- **Fond soudružnosti – FS**

Fond soudružnosti se od předchozích fondů liší v tom, že je určený na podporu chudých států a ne regionů, jak bylo u výše zmíněných fondů. Například s ERDF má společné to, že z tohoto fondu jsou podporovány investiční projekty, ale jen se zaměřením na ochranu životního prostředí a na dopravní infrastrukturu větších rozsahů, jako jsou dálnice, železnice, námořní a letecká doprava atd. (*Baun, Marek, 2014, s. 322*)

4.2.3.2 *Financování na národní úrovni*

Finanční prostředky na této úrovni mohou být poskytnuty z kapitoly státního rozpočtu nebo ze státních mimorozpočtových fondů.

- **Z kapitoly státního rozpočtu**

Finanční podporu je možné také získat z programů na národní úrovni, které náleží pod příslušná ministerstva. Ministerstvo pro místní rozvoj aktuálně v roce 2020 podporuje:

- o Podpora a rozvoj regionů
- o Podpora bydlení
- o Cestovní ruch
- o Podpora územního plánování a architektonických/urbanistických soutěží
- o Dotace pro nestátní neziskové organizace

- **Ze státních mimorozpočtových fondů**

Tyto fondy mohou být účelové nebo neúčelové a zřizovat mimorozpočtové fondy má v pravomoci zastupitelstvo. Nejvíce se setkáváme s dotacemi ze Státního fondu životního prostředí, kde je podmínka čerpání vlastních finančních prostředků obcí. Na údržbu komunikací jsou dotace získány ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Tyto fondy nepropadají, a je možné je převést do následujícího roku, jelikož vznikly naspořením.

4.2.3.3 *Financování na regionální úrovni*

Další možností získání dotace, je od vyššího samosprávného celku, což může být i kraj, a to jak v přenesené působnosti kraje, tak přerozdělením některých druhů dotací.

Regionální politika vznikla za účelem přispívání k rozvoji jednotlivých regionů, snižování disparit mezi jednotlivými regiony, a podpory sociálního a hospodářského rozvoje regionů. Hlavním cílem je tedy zvyšování konkurenceschopnosti regionů. (*Provazníková, Sedláčková, 2009, s. 114*)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA MIKULOV

Mikulov je jedním z 606 měst v ČR. Do statutu město, byl Mikulov povýšen z tehdejší trhové osady v roce 1410. Město Mikulov se rozkládá na 4 532 ha, čímž patří k největším městům v Jihomoravském kraji. K 1. 1. 2020 žilo v Mikulově 7 318 obyvatel. Podle posledního sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo na území města 1 345 obydlených domů a 2 872 obydlených bytů.

5.1 Základní charakteristika obce

Město Mikulov se rozkládá na jihovýchodní straně Pavlovských vrchů. Mikulov náleží k okresu Břeclav a nachází se v blízkosti rakouských hranic v Jihomoravském kraji. Mikulov a jeho okolí je díky svému umístění a charakteru vyhledávaným místem pro turismus, ale také pro dálkové přepravce a turisty, kteří tudy jen projíždí.

5.1.1 Poloha a vnější vztahy

Město Mikulov je významné také díky své poloze, která je určena dvěma základními lokalizačními faktory. Prvním je reliéf, který je dán chráněnou krajinnou oblastí Pálava a druhý je komunikační faktor, který je ovlivněn mezinárodní silnicí E 461. V rámci evropského členění území, řadíme Mikulov do okresu Břeclav v rámci LAU, do Jihomoravského kraje v rámci NUTS 3 a do Jihovýchodního regionu díky NUTS 2.

Krajinný ráz města Mikulov je popsán jako historický, kulturní a přírodní. Díky CHKO Pálava a Pavlovským vrchům je povrch města členitý a průměrná nadmořská výška je 242 m. n. m.

5.1.1.1 Vnější vztahy

Město Mikulov má v aktuální době partnerské smlouvy s pěti městy. S rakouským Laa an der Thaya má město memorandum, a v době zpracování práce se domlouvá partnerství s německým městem Hochheim.

- **Qatzrin** – S izraelským městem byla partnerská smlouva podepsána v roce 1998. Partnerství bylo navázáno zejména kvůli spolupráci středních škol, které mezi sebou uskutečňují výměnné pobyty.
- **Šumperk** – Další město, se kterým byla uzavřena partnerská smlouva, je české město Šumperk. S tímto městem byla uzavřena smlouva také roku 1998. Spolupráce mezi těmito městy se vyskytuje hlavně v oblasti sportu, kultury a

společenského života. Tradičně se pořádají výměnné kulturní akce jako – Šumperk baví Mikulov a Mikulov baví Šumperk.

- **Bardějov** – Jako další následovalo slovenské město Bardějov. Dlouholeté vzájemné vztahy byly oficiálně stvrzeny smlouvou o partnerství v roce 2001. S městem Bardějov jsou přátelské vztahy založeny na základě vzájemné spolupráce v oblasti rozvoje, kultury, školství, turismu a veřejné správy.
- **Galanta** – S dalším slovenským městem Galantou byla smlouva sepsána v roce 2003. Partnerské vztahy se zde udržují v oblasti kultury, zejména mezi pěveckými soubory a základními uměleckými školami.
- **Túchow** – Polské město se stalo partnerem v roce 2005. Probíhají návštěvy na základě kulturních akcí a sportovních spolků.
- **Laa an der Thaya** – S rakouským městem nebyla sice navázána partnerská smlouva, ale v roce 2012 bylo podepsáno memorandum o vzájemné spolupráci. Memorandum bylo podepsáno na základě společného zrealizovaného projektu.

Zástupci města Mikulov ještě udržují neoficiální vztahy se slovenským městem Kúty a rakouským městem Drasenhofen.

5.1.2 Administrativní vymezení

Město Mikulov prošlo dlouhým administrativním vývojem, který začal v roce 1850, kdy se město stalo samostatným okresem, a zahrnovalo obce podél moravsko – rakouské hranice. V průběhu let se měnil jeho rozsah a správní uspořádání. Kolem roku 1938 zahrnoval okres Mikulov 42 obcí. To se ale změnilo v roce 1960, kdy přjetím zákona č. 36/ 1960 Sb., o územním členění státu, byl okres Mikulov včleněn do okresu Břeclav. Mikulov je nyní obcí s rozšířenou působností III. stupně, což mu zajišťuje spádovost v rámci jeho správního obvodu.

5.1.3 Právní forma

Právní forma v oblasti postavení města a jeho působení je definována v zákoně č. 128/ 2000 Sb., o obcích. Tento zákon říká, že město Mikulov je veřejnoprávní korporace, a v právních jednáních vystupuje pod svým jménem, přičemž za své jednání nese plnou zodpovědnost. Město má povinnost v rámci samostatné působnosti zřizovat své orgány, které se podílí na vedení města.

5.1.3.1 Zastupitelstvo města

Zastupitelstvo města je složeno z občanů města, kteří byli zvoleni na základě voleb, které se konají každé 4 roky. ZM je aktuálně složeno z 25 zastupitelů, kteří byli zvoleni v komunálních volbách konaných 5.10 - 6. 10. 2018. ZM je složeno z šesti členů příslušných straně ODS, dvou členů zastupujících stranu Starostové a nezávislí, po třech členech mají strany ANO 2011, ČSSD a Mikulovští, a čtyři členy mají strany Pro Mikulov a KSČM.

Zastupitelstvo města si zřizuje své výbory. Aktuálně má město zřízené tyto výbory:

- Osadní výbor
- Kontrolní výbor
- Finanční výbor

5.1.3.2 Rada města

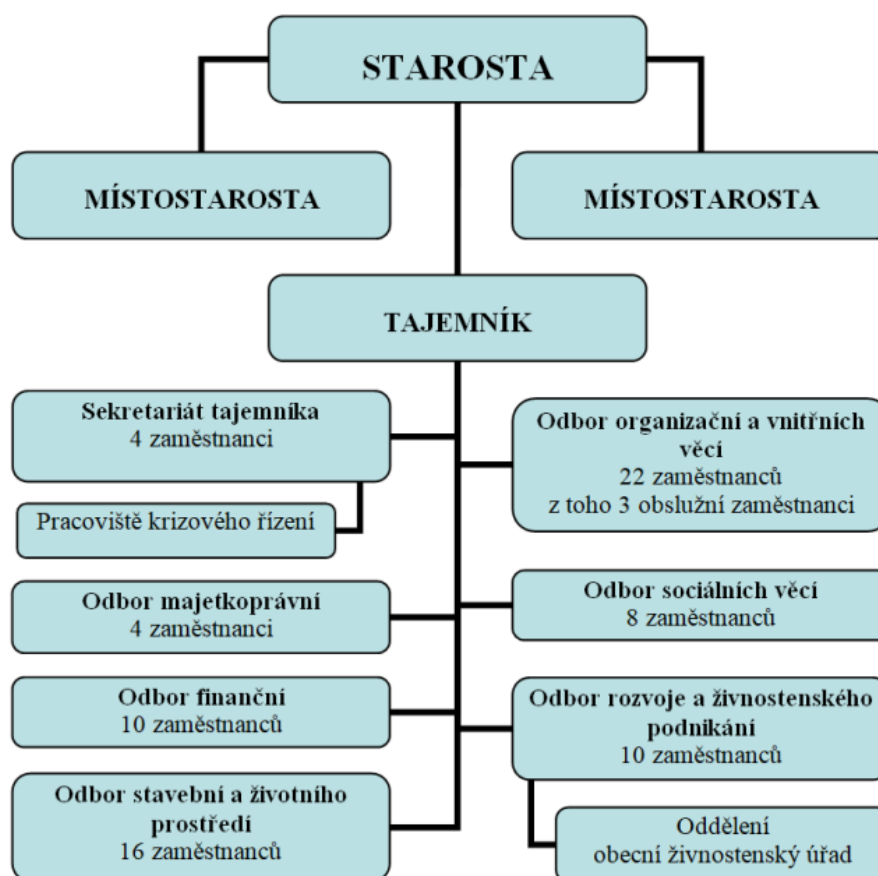
Radu města Mikulov tvoří 7 členů a skládá se ze starosty, dvou místostarostek a dalších volených členů z řad zastupitelů. Rada města Mikulov má ze své iniciativy zřízené tyto komise:

- Komise školská
- Komise prevence kriminality
- Komise sociální a bytová
- Komise pro kulturu, cestovní ruch a zvelebování města
- Komise pro sport a volný čas
- Komise výstavby a architektury
- Komise pro strategický rozvoj města
- Komise pro posuzování žádostí o dotace
- Komise dopravy a parkování
- Redakční rada Zpravodaje města Mikulov
- Poradní sbor MVS „dílna“ (město Mikulov)

5.1.3.3 Městský úřad

Městský úřad vykonává činnosti, které mu v samostatné působnosti uloží ZM nebo RM. Mimo jiné také vykonává činnost v přenesené působnosti. Dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., je aktuálně městský úřad tvořen starostou, dvěma místostarostkami, tajemníkem

obecního úřadu a zaměstnanci městského úřadu. V době zpracování práce je městský úřad členěn na 7 odborů, přičemž zaměstnává 74 zaměstnanců.



Obrázek 3 Organizační struktura městského úřadu (zdroj: mikulov.cz @2019)

5.1.3.4 Starosta města

V čele městského úřadu stojí starosta. Pan Rostislav Košťál tuto funkci zastává od roku 2006, což znamená, že úřad zastupuje už čtvrté volební období. Starosta zastupuje město navenek a ze své činnosti je odpovědný zastupitelstvu města Mikulov.

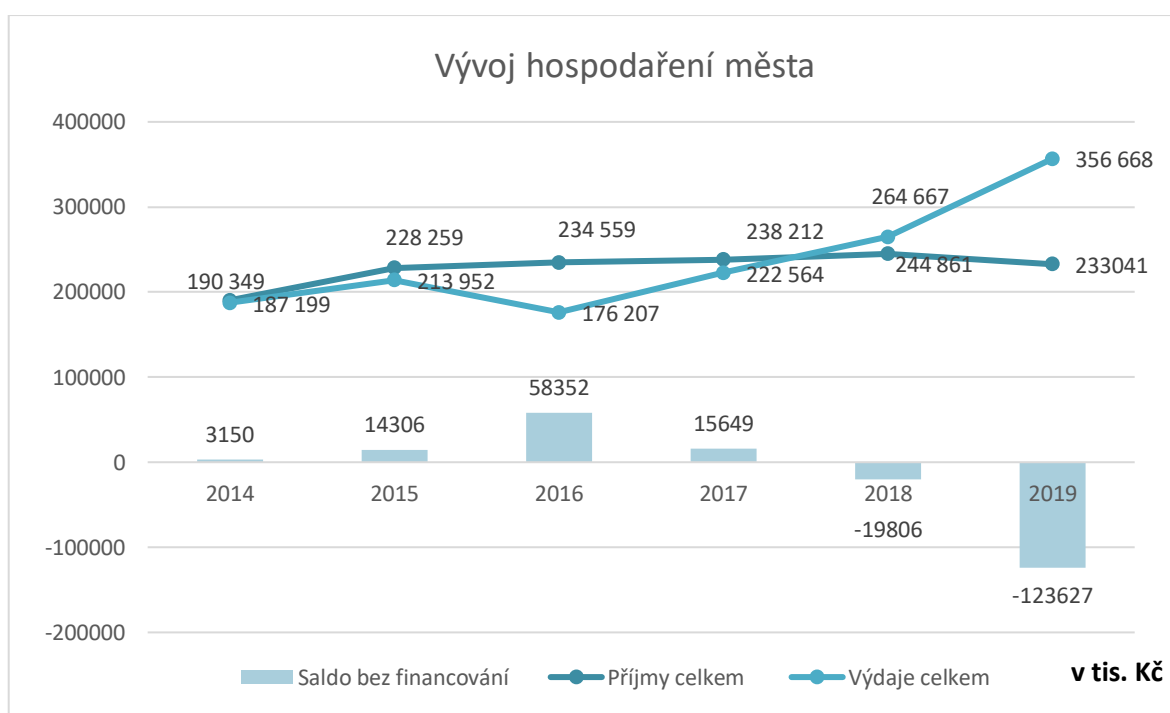
5.2 Ekonomika města

Pro správnou ekonomiku města je důležité si stanovit, a průběžně aktualizovat střednědobý rozpočet města, který je přínosem i pro ty nejmenší obce. Střednědobý výhled rozpočtu poskytuje obcím možnost nastavit dlouhodobou udržitelnost financí, vymezit finanční možnosti obce a zajistit zdravý vývoj. Sestavit tento dokument je dáno i zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

5.2.1 Rozpočet města

Rozpočet města Mikulov popisuje věrný obraz o hospodaření finančních prostředků města a o financování organizací zřízených městem. Dokument se zpracovává ve čtvrtém čtvrtletí a jeho výsledek schvaluje ZM Mikulov na svém únorovém zasedání. Město Mikulov obvykle zpracovává svůj rozpočet jako schodkový, který je posléze dorovnán volnými finančními prostředky z předchozích let.

Na obrázku č. 4 lze pozorovat vývoj hospodaření za posledních 6 let. V roce 2018 město hospodařilo se schodkem 19,8 mil Kč, v ostatních letech město hospodařilo s přebytkem, přičemž největší přebytek hospodaření byl zaznamenán v roce 2016, kde město skončilo v plusu 58,4 mil. Kč. Pro rok 2019 jsou zatím pouze odhadované údaje.



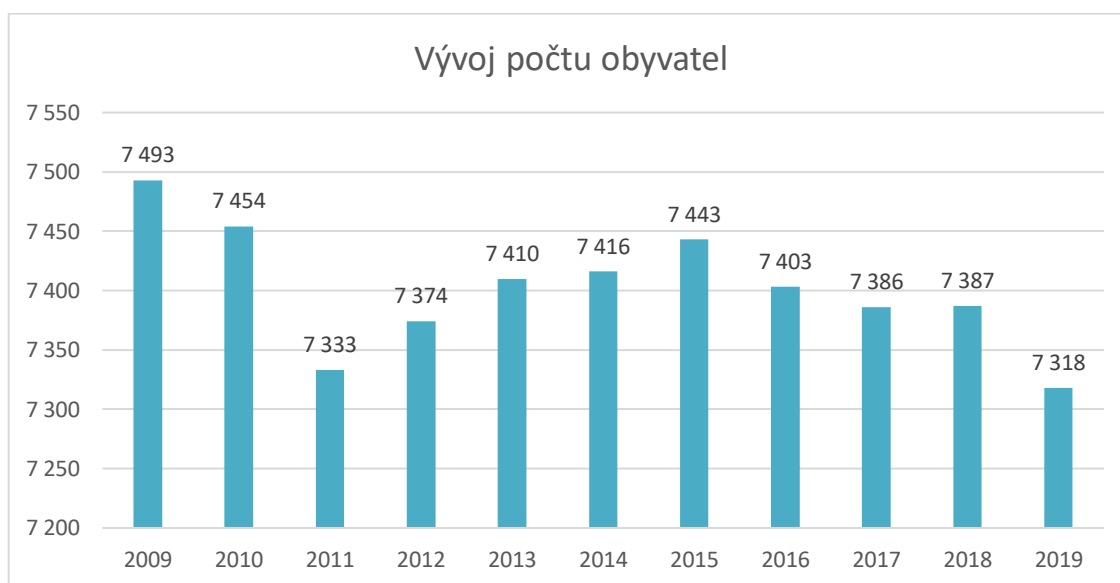
Obrázek 4 Vývoj příjmů, výdajů a salda hospodaření, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)

Největší podíl na příjmech města měly po celé sledované období příjmové daně, kdy se jejich podíl pohybuje v průměru kolem 68 %. Menší podíl na celkových příjmech pak mají příjmy nedaňové, které se za sledované období pohybují kolem 18 %. Další výraznou položkou v příjmech jsou přijaté dotace, které se ve sledovaném období pohybují okolo 13 %.

Výdajová část se skládá hlavně z výdajů na neinvestiční nákupy, poté na platy a výdaje na opravy a udržování majetku. Z grafu lze vypožorovat, že od roku 2016 mají výdaje růstovou tendenci.

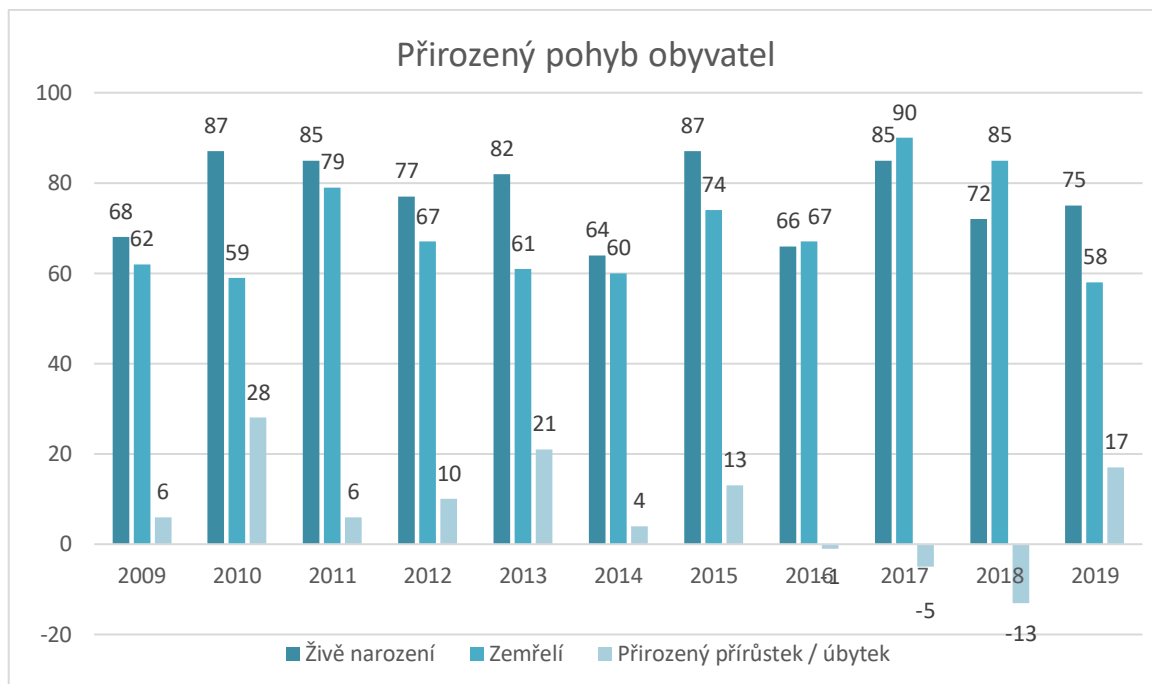
5.3 Demografická charakteristika

Z obrázku č. 5 je jasně vidět, že počet obyvatel měl od roku 2009 spíše klesající tendenci. V předchozích letech byl největší skok mezi lety 1990 a 1991 kdy došlo k územní změně města. K 1. 1. 2020 je zde zaevidováno 7 318 obyvatel. Pokles je způsobený hlavně drahými nemovitostmi, které neumožňují mladým rodinám si zde pořídit vlastní bydlení. Tento pokles obyvatel by mohl do budoucna ohrozit rozvoj města, nebo naopak, by to mohl být důvod, jak rozvoj nastartovat, aby populace ve městě opět rostla.



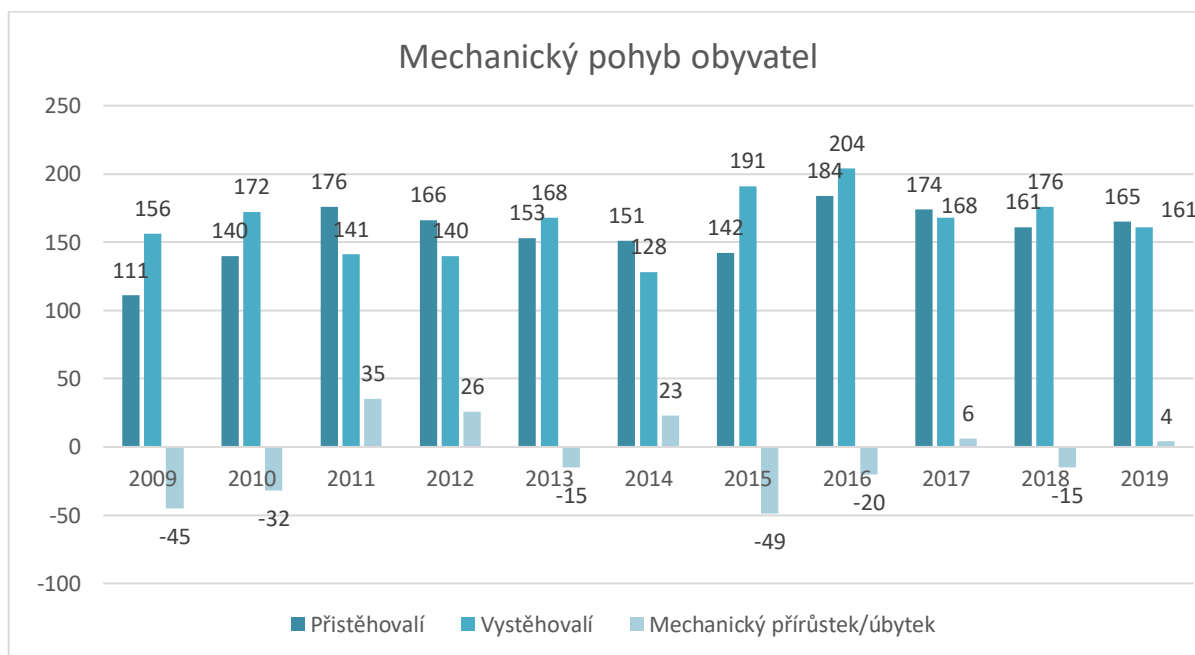
Obrázek 5 Vývoj počtu obyvatel Mikulova, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019)

Na obrázku č. 6 můžeme vidět, jak se nám za posledních 10 měnil přirozený pohyb obyvatelstva. Od roku 2016 lze pozorovat mírný úbytek obyvatel dle přirozeného pohybu, kdy zatím největší úbytek nastal v roce 2018, kdy zemřelo o 13 lidí více, než se narodilo. Naproti tomu nejvyšší přírůstek byl v roce 2010, kde hodnota přírůstku byla 28. Celkově můžeme říct, že za posledních 10 let jsme ještě stále více v kladných číslech, co se týče přirozeného pohybu obyvatel.



Obrázek 6 Přirozený pohyb obyvatel, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019)

Z obrázku č. 7 vyplývá, že za posledních 10 let se lidé více vystěhovávají z města, než se do něho stěhují. Největší úbytek nastal v roce 2015, kdy se vystěhovalo o 49 lidí více, než se nastěhovalo. Následuje rok 2019 se 45 vystěhovanými obyvateli, a rok 2010 s 32 vystěhovanými obyvateli. Naopak největší nárůst byl zaznamenán v roce 2011, kdy se přistěhovalo o 35 lidí více, než se z města vystěhovalo. I zde můžeme pozorovat, že vývoj počtu obyvatel ve městě má spíše klesající tendenci.



Obrázek 7 Mechanický pohyb obyvatel, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019)

5.4 Podnikatelské prostředí

Vývoj města ovlivnil současnou ekonomickou strukturu města. Z historického hlediska je dáno, že město je výrazným centrem regionální kultury, veřejné správy a školství. Ve městě nalezneme zastoupení primárního, sekundárního i terciárního odvětví.

Mikulov je podstatným centrem vinařství, a s tím souvisí jak zemědělství, výroba vína, tak i turistika či agroturistika. Jednoduše činnosti, které napomáhají městu v rozvoji.

Tabulka 2 Vývoj počtu ekonomických subjektů, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz@2019)

Rok	Celkem	Obchodní společnosti	Fyzické osoby
2010	4 341	394	3 938
2011	4 428	393	4026
2012	4 460	402	4049
2013	4 474	415	4052
2014	4 498	417	4074
2015	4 542	441	4094
2016	4 627	469	4151
2017	4 726	502	4216
2018	4 791	525	4258
2019	4 790	250	4264

V tabulce č. 2 můžeme jasně pozorovat nárůst ekonomických subjektů v ORP Mikulov. Od začátku našeho zkoumaného období má rostoucí tendenci. Největší zastoupení zde mají podnikající fyzické osoby, a z toho je nepočtenější skupina soukromých podnikatelů podnikajících dle živnostenského zákona zastoupených v průměrném počtu 3150, následujíc zemědělskými podnikateli a soukromými podnikateli podnikajících dle jiných zákonů. Mimo obchodní společnosti a fyzické osoby, mělo město Mikulov do roku 2012 jeden státní podnik, a aktuálně má šest družstev. Díky těmto ekonomickým subjektům města se může Mikulov nadále rozvíjet.

Tabulka 3 Ekonomické subjekty dle převažující činnosti CZ-NACE, vlastní zpracování
(zdroj: czso.cz @2019)

Oblast	2019
Zemědělství, lesnictví a rybnářství	592
Průmysl celkem	685
Stavebnictví	693
Velkoobchod a maloobchod	825
Doprava a skladování	102
Ubytování, stravování a pohostinství	454
Informační a komunikační činnosti	62
Peněžnictví a pojišťovnictví	23
Činnosti v oblasti nemovitostí	187
Profesní, vědecké a technické činnosti	303
Administrativa a podpůrné činnosti	45
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	28
Vzdělávání	62
Zdravotnictví a sociální péče	46
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	102
Ostatní činnosti	473
Nezjištěno	108

Jak lze vyčíst z tabulky č. 3, mezi nejvíce zastoupenými ekonomickými subjekty podle převažující činnosti na území ORP Mikulov patří v první řadě velkoobchod a maloobchod s 825 subjekty, následně průmysl a stavebnictví, a do pěti nejvíce zastoupených činností se řadí ještě zemědělství a ostatní činnosti. Nejméně zde nalezneme peněžnictví, pojišťovnictví a subjekty zastupující veřejnou správu a obranu. Dle českého statistického úřadu je u 108 subjektů nezjištěno, v jaké činnosti fungují.

Průmyslová zóna, kde se soustřeďuje nejvíce firem je situována v západní části města, kde se nachází průmysl zaměřený na zpracování potravin, stavební činnosti i strojírenství. I

tento průmysl napomáhá rozvoji města. Mezi největší zástupce firem patří BOHEMIA SEKT, s.r.o., EMERSON CLIMATE TECHNOLOGIES, s.r.o., Robert BOSH s.r.o. nebo Gebauer a Griller Kabeltechnik, s.r.o.

5.5 Občanská vybavenost

Město Mikulov, jakožto spádové město, se stalo centrem nejen díky množství škol, ale také kvůli zdravotní péči, kterou poskytuje, sociálním zařízením a množství volnočasového vyžití. Na podporu rozvoje tohoto odvětví byla v říjnu 2011 vypracována strategie s názvem „Strategie rozvoje školství a volnočasových aktivit města Mikulov pro děti a mládež do 26 let“.

5.5.1 Školy

Kromě vysoké školy, můžeme v Mikulově nalézt všechny typy škol, od mateřské školy až po odborné střední školy. Od roku 2018, kdy se 2 mateřské školy sloučily, jsou tu celkem tři mateřské školy s celkovým počtem 10 tříd. Průměrně se v mateřských školách pohybuje okolo 236 dětí. Mateřské školy jsou zřízeny jako příspěvkové organizace. Základní školy jsou ve městě tři, přičemž počet tříd je zatím nejvyšší za sledované období, a to 35 tříd s celkovým počtem 825 dětí. Na území města se nachází i gymnázium, a to jak gymnázium čtyřleté tak osmileté, které ale nespadá pod správu města.

Tabulka 4 Mateřské a základní školy, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)

	Mateřské školy	Počet tříd	Počet žáků	Základní školy	Počet tříd	Počet žáků
2013	4	10	245	3	33	717
2014	4	10	232	3	32	725
2015	4	10	251	3	32	771
2016	4	10	232	3	33	750
2017	4	10	232	3	33	786
2018	3	10	244	3	35	825

Další vzdělávací instituce, které se nachází na území města, jsou Základní umělecká škola a Dům dětí a mládeže, jenž spadá pod správu Jihomoravského kraje.

5.5.2 Zdravotní zařízení a péče

Mikulov, jakožto město III. kategorie, má své specializované pracoviště. Kdysi tu bývala i pohotovost, která se ale z důvodu nedostatku pracovníků musela zrušit. Nyní nejvýznamnějším zdravotním centrem je Dům zdraví Mikulov s.r.o.. Tato lékařská organizace nabízí ambulantní péči v oblasti ortopedie, neurologie, diabetologie, chirurgie, radiodiagnostiky či lékárny. Dále se v celé budově nachází i soukromá oční, zubní, kožní či psychiatrická ambulance. Mimo tento Dům zdraví, se v Mikulově nachází i dětské lékaři, zubaři nebo terapeuti.

5.5.3 Sociální zařízení a péče

Sociální péče se v posledních letech začala v Mikulově rozvíjet, jak ze strany města, tak i mnoha neziskových organizací. Rozšířila se nabídka poskytovaných služeb, jako např. v roce 2019 bylo zajištěno Senior taxi, či roznáška jídel pro seniory. Ve městě se nachází jak pobytové služby ve formě G – centra či domov důchodců, tak terénní služby zajišťované službou Billiculum či denní stacionář. Aktuálně se jedná o přístavbě a rozšíření lůžek v G – centru.

5.6 Kultura, sport a volný čas

Město Mikulov svou polohou a historií nabízí široké možnosti kulturního vyžití jak v oblasti kultury, tak v oblasti sportu a volného času. Kultura je dána i historickým centrem, které je zapsáno v seznamu městských památkových rezervací ČR. Nachází se zde mnoho kulturních spolků od lidové tvořivosti až po novodobou kulturu. V červnu 2006 byla zřízena Mikulovská rozvojová, s.r.o., která se stará o kulturní akce, které se konají pod záštitou města.

5.6.1 Kulturní zařízení

Ve městě se nachází mnoho prostorů, které jsou připraveny pojmout větší množství návštěvníků. Jedno z hlavních zařízení, kde se konají akce většího rozsahu je zámecký sál, kde se konají plesy, košty vína či různé konference.

Další možností je Městské kino, které se nachází v blízkosti centra. Jeho využití je široké, od promítání filmů, přes koncerty, festivaly, módní přehlídky až po divadlo.

Město má samozřejmě i Městskou knihovnu, což je vzdělávací instituce, ve které si mimo zapůjčení knih můžete udělat i besedu, či nějakou kulturní komorní akci.

Jako jedno z významnějších kulturních zařízení je i Regionální muzeum Mikulov, které má také ve správě synagogu a Archeopark. Regionální muzeum ale nespadá pod správu města, jejím zřizovatelem je Jihomoravský kraj.

Mezi další kulturní zařízení spadá i 8 výstavních galerií, které se ve městě nacházejí, Dietrichsteinská hrobka, nebo centrum volného času, které také může sloužit pro různé akce.

5.6.1.1 Kulturní akce

Kulturní akce mají v Mikulově dlouhou tradici. Pálavské vinobraní se zde koná každoročně už od roku 1947, a počet návštěvníků každoročně stoupá. Tato kulturní akce, která každoročně přiláká až na 65 000 návštěvníků, z velké části napomáhá rozvoji ve městě.

Další významnou kulturní událostí, která se zde bude konat už po 34. je Kytarový festival Mikulov, který je pořádáný ve spolupráci s Regionálním muzeem Mikulov.

Ze všech významných kulturních akcí, které se ve městě pořádají, stojí za zmínění ještě Mezinárodní festival pěveckých sborů Kampanila, Eurotrialog, Festival Národů Podyjí, Folklórní festival sousedé či Slavnosti města Mikulov.

5.6.2 Sport

Ve městě se nachází mnoho druhů sportovního vyžití. Vybavenost města je v tomto směru dostatečná.

Pro občany je k dispozici Městská sportovní hala, kde se pořádají turnaje či sportovní soustředění. Hala je uzpůsobená pro volejbal, házenou, florbal či tenis. Dále se ve sportovní hale nachází fitness centrum, squash nebo i ubytování s restaurací.

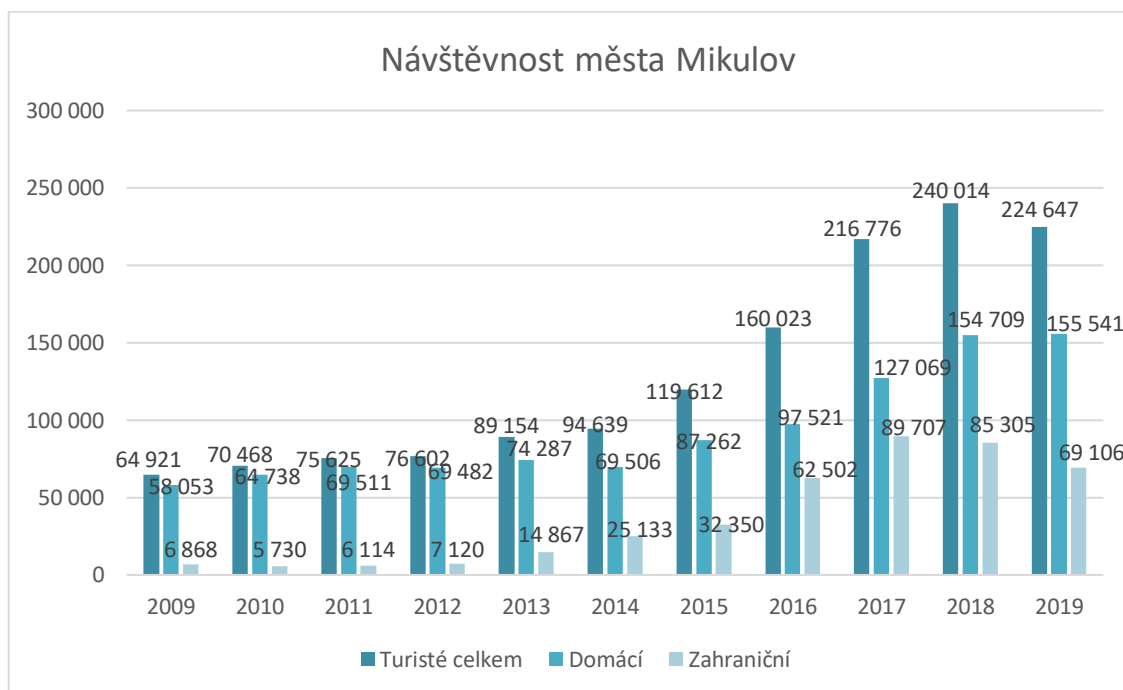
Pro fanoušky sportu se zde nachází fotbalový stadion FC Pálava, tenisový areál, sportovní střelnice, dopravní hřiště, cyklostezky, skatepark, jízdárna, bowling, ale využití zde najdou i milovníci vody v podobě městského koupaliště, které se v době vypracování práce rekonstruuje. V zimě mají občané k dispozici kluziště, které je umístěno u základní školy, a využívají ho jak školy, tak i veřejnost.

Do budoucna se jedná i o vybudování multifunkčního hřiště a areálu.

5.7 Cestovní ruch

Dle informací od gigaplaces.com a czesko.cz je město Mikulov osmým nejnavštěvovanějším městem České republiky. Každým rokem sem dle TIC Mikulov zavítá v průměru okolo 130 000 turistů. Lidé se sem sjíždějí na významné kulturní události, za památkami, ale také za přírodou a odpočinkem. Zisky získané z této oblasti činnosti jsou přínosem k dalšímu rozvoji města, aby se tu nejen turisté ale hlavně občané cítili co nejlépe a byli tu rádi. Cestovní ruch, může přispět rozvoji nejen po ekonomické stránce, ale také ke snižování nezaměstnanosti nejen ve městě ale i v blízkém okolí, které profituje z městského centra. Aby město napomohlo tomuto rozvoji, nechalo v roce 2009 vypracovat rozvojový dokument: „Vytvoření strategie rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Mikulovsko“. Jak už z názvu vypovídá, nejedná se pouze o město Mikulov ale celou oblast zvanou Mikulovsko.

Cestovní ruch je Mikulovem velmi propagován. Ročně se na propagaci vyčleňuje nemalá částka, která je určená právě na propagaci cestovního ruchu ve městě. Mezi aktivity, které podporují propagaci cestovního ruchu, spadá vydávání tiskovin, jako jsou průvodci města, prezentace na akcích, zahraniční veletrhy či odkazy na město z jiných webových stránek.



Obrázek 8 Vývoj počtu návštěvníků, vlastní zpracování (zdroj: TIC Mikulov)

Na obrázku č. 8 můžeme vidět graf popisující návštěvnost města Mikulov dle dat z Turistického informačního centra Mikulov za posledních 10 let. Z grafu lze jednoznačně

vyčíst, že se návštěvnost každým rokem zvyšuje, přičemž hlavní zastoupení mají turisté domácí, tzn. z České republiky. Jak můžeme pozorovat počet domácích turistů je téměř stabilní, až od roku 2015 rychleji rostoucí. Postupně do města ale začínají přicházet i zahraniční hosté, kdy se jejich počet v roce 2013 zdvojnásobil oproti předchozímu roku a stejná situace nastala i v roce 2016. Když porovnáme počet zahraničních turistů za roky 2009 a 2019, vidíme, že v roce 2009 jejich počet byl 6 868 a v roce 2019 to bylo 69 106, což je téměř desetinásobný nárůst. Za naše sledované období byl nejhojnější rok 2018, kdy do města zavítalo skoro čtvrt milionu návštěvníků.

5.7.1 Ubytování

Díky cestovnímu ruchu se ve městě vyskytuje velké množství ubytovacích zařízení, která rostou s počtem návštěvníků. Z tabulky č. 5 můžeme vyčíst, že celkem se ve městě nachází 106 ubytovacích zařízení s 3 619 lůžky. Největší zastoupení zde mají penziony, kterých se v Mikulově nachází 88. Novým trendem v Mikulově je použít svůj rodinný dům jako penzion, přičemž město má s tímto značné problémy. Nejenže neodvádí stanovené poplatky, ale také město nemá přehled o celkové návštěvnosti města, a mnozí sousedé jsou rušeni hlučnými turisty. Ve městě jsou také dva čtyřhvězdičkové hotely, které svými kapacitami téměř odpovídají kapacitě dvanácti tříhvězdičkových hotelů. V létě jsou také využívány kempy či turistické ubytovny. Zajímavostí je, že například oproti roku 2013, kdy byla sepsána Strategie rozvoje města Mikulov, bylo zaznamenáno celkem 1883 lůžek. Tady můžeme pozorovat, jak se za posledních 7 let, jejich počet zvýšil o téměř 2000.

Tabulka 5 Ubytovací kapacita v roce 2018, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)

	Počet zařízení	Lůžka
Celkem	106	3 619
Hotel ****	2	614
Hotel ***	12	694
Hotel **	0	0
Hotel *	0	0
Penzion	88	2 107
Kemp	2	-

Turistická ubytovna	2	204
----------------------------	---	-----

Tabulka č. 6 nám popisuje vývoj ubytovaných hostů od roku 2013, kdy byla zavedena Strategie rozvoje. Počet hostů, kteří ve městě přenocují, se stejně jako návštěvnost města každoročně zvyšuje. Když porovnáme tabulku č. 6 a graf na obrázku č. 8, můžeme vidět, kolik z celkového počtu návštěvníků se zde ubytuje. V roce 2013 z celkového počtu návštěvníků 89 154, se ve městě ubytovalo 73 112 turistů, což je cca. 82 %. Oproti tomu v roce 2018, kdy celkový počet turistů byl 160 023, tak hostů v ubytovacích zařízeních bylo celkem 117 409, což je 73,37 %. Z výše uvedeného je jednoznačné, že turisté sice přibývají, ale jejich počet ubytování ve městě není rovnoměrný. Téměř o 10 % méně lidí se zde ubytuje, což znamená, že jsou buď ubytováni v jiném městě, nebo si dělají pouze jednodenní výlet. Otázka zní, čím to je? Je ve městě nedostatečná kapacita, nebo ubytování se stává i pro turisty příliš drahé?

Tabulka 6 Statistika ubytovaných, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)

	Hosté celkem	Přenocování celkem	Průměrný počet nocí
2013	73 112	130 995	1,8
2014	83 575	137 135	1,6
2015	79 409	118 934	1,5
2016	94 180	147 816	1,6
2017	108 236	176 796	1,6
2018	117 409	194 114	1,7

5.8 Doprava

Město Mikulov má díky své poloze blízko státních hranic, výbornou dopravní dostupnost, a to jak silniční, tak železniční. Doprava je zde také provázána díky Integrovanému dopravnímu systému Jihomoravského kraje. Díky množství vybudovaných cyklostezek za poslední roky se ve městě také rozmáhá cyklistická doprava.

Město Mikulov má nejvýznamnější silnici I/52 (E461) která vede z Brna do Vídně. Tato dopravní trasa je velice frekventovaná jak turisty, kteří tudy projíždí na dovolenou, tak nákladní dopravou, proto město Mikulov v současné době řeší obchvat města v podobě

dálnice, která by ulevila městu a zároveň zrychlila dálkovou dopravu. Tato rychlostní čtyřproudová dálnice R52 vedoucí Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen, byla vymezena v Politice územního rozvoje ČR 2008. V majetku města jsou místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které spravuje firma TEDOS Mikulov spol. s.r.o., která je pod správou města.

Největší problém, který aktuálně trápí město je parkování. Počet parkovacích míst ve městě je nedostatečný, ať už pro místní, kdy téměř každá rodina vlastní více než jedno auto, tak pro turisty, kteří mnohdy nemají kde zaparkovat. Tato situace se v tomto roce začala řešit, a tak bylo vybudováno záchytné parkoviště Na Borsu, které je také zaznamenáno ve Strategii rozvoje města. Návrhy dalších záchytných parkovišť, nebo odstavných ploch jsou v řešení.

Mezi nejvýznamnější železniční trať patří trať č. 246, vedoucí z Břeclavi přes Mikulov až do Znojma. Tato forma dopravy je zde hojně využívána, už z toho důvodu, že obyvatelé menších okolních vesnic přijíždí do Mikulova, kde přесedají na autobusovou dopravu, ať už do zmíněného Brna, nebo jiných větších měst.

5.9 Rozvojové dokumenty

Město Mikulov má v rámci svého rozvoje zpracováno mnoho dílčích rozvojových koncepcí, které popisují sociální, ekonomickou a hospodářskou situaci v daném odvětví a také upřesňují plán dalšího rozvoje. Za vypracování a průběžnou aktualizaci všech částí strategických dokumentů zodpovídají jednotlivé odbory městského úřadu, které mají danou agendu na starosti. Rozvojových dokumentů má, nebo mělo, město poměrně více, a tak si zde uvedeme ty nejvýznamnější a aktuální.

Tabulka 7Přehled platných rozvojových dokumentů, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)

Platnost od	Platnost do	Název rozvojového dokumentu
2001	2020	Územní plán sídelního útvaru Mikulov
2013	2026	Strategický plán rozvoje města Mikulov
2017	2022	Program regenerace Městské památkové rezervace
2017	2026	Plán odpadového hospodářství města Mikulov
2018	2022	Strategický plán rozvoje sportu města Mikulov
2018	2022	Akční plán

Jedním z prvních a základních rozvojových dokumentů, které má město vypracováno je Územní plán sídelního útvaru Mikulov, který byl aktualizován v roce 2001 a jeho platnost dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu, je do roku 2020.

V roce 2017 byl aktualizován Program regenerace Městské památkové rezervace Mikulov, který byl v původním znění schválen v roce 2005 a je platný do roku 2022. Dokument byl sepsán za účelem naplňování regeneračních záměrů na území města Mikulov, zvýšení aktivity při obnově kulturního dědictví nebo pro propagaci města.

Plán odpadového hospodářství města Mikulov, je rozvojový dokument pro danou oblast na roky 2017-2026. Tento plán popisuje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v souladu s principy udržitelného rozvoje. Tento strategický dokument by měl být aktualizován po každé zásadní změně podmínek pro nakládání s odpady.

Další je Strategický plán rozvoje sportu města Mikulov, který je z roku 2018 a vymezuje prioritní směry rozvoje sportu ve městě. Jsou zde popsány oblasti podpory, vytyčeny jednotlivé priority a stanoveny další rozvojové cíle.

Zastřešujícím a nejdůležitějším dokumentem je Strategický plán rozvoje města Mikulov 2013-2026, který se právě touto prací budu snažit zaktualizovat. Strategický plán má podnadpis „Zefektivnění činnosti městského úřadu Mikulov“ a byl financován z obecního rozpočtu za pomoci finančních prostředků z ESF, prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Tato strategie popisuje nástroje, cíle, priority a opatření, které vedou k celkovému rozvoji a vizi města Mikulov. Hlavním cílem je zvýšit kvalitu života ve městě a eliminovat slabé stránky a jiné hrozby pro město. Spolu se Strategií byl vytvořen i Akční plán města, který je dle časového horizontu rozdělen na 3 období, kdy se pro každé období celý aktualizuje. Akční plán pro roky 2014–2018, aktuální 2018–2022 a 2022–2026.

V minulosti zde byly samozřejmě i jiné strategické plány, které buď už skončily, nebo se dále neaktualizovaly. Mezi takové dokumenty patří např.: Strategie rozvoje cestovního ruchu Turistické oblasti Mikulovsko z roku 2009, nebo Prioritní oblasti rozvoje města Mikulov na období 2011–2014, které předcházely dokumentu Prioritní oblasti rozvoje města Mikulov na období 2007–2012.

6 VYHODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU 2013-2019

Strategický plán byl po schválení zastupitelstva města platný od září 2013. Opatření a aktivity, které jsou ve strategickém plánu popsány, se začaly jednotlivě vykonávat za každou prioritní oblast. Strategický plán se průběžně realizuje a každoročně vyhodnocuje, bohužel se ale neaktualizuje dle aktuálních potřeb.

„V každé prioritní ose je aktivita, která se skoro každoročně realizuje. Jsou to hlavně aktivity průběžně plněné, opakující se každý rok. Realizací strategického plánu se zabývají pracovníci daného odboru, pod který aktivity spadají.“ (mikulov.cz @ 2019)

V jakékoliv prioritní oblasti se může vyskytnout situace, kdy vzniknou problémy, které mohou být spojeny už s přípravou realizace nebo následně se samotným uskutečněním plánu akce. Tyto potíže se vyskytují v podobě finanční či ve složitosti řízení nebo realizace činnosti.

Tyto finanční potíže se město pokouší eliminovat vyhledáváním vhodných dotačních titulů, které by se mohly použít na financování daných aktivit. Aktivity, na které nejsou vypsané dotační programy, se pokouší město financovat z vlastních zdrojů.

Tabulka 8 Statistika investičních akcí, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)

	Plánované investiční akce	Akce malého rozsahu	Akce podlimitní a nadlimitní	Realizované akce
2013	27	21	6	26
2014	20	5	6	11
2015	13	9	3	11
2016	22	12	10	6
2017	32	12	20	20
2018	50	35	15	34

V tabulce č. 8 vidíme přehled investičních akcí od roku 2013. Plánované investiční akce jsou akce, které jsou naplánovány na daný kalendářní rok dle upraveného rozpočtu. Jak lze pozorovat, jejich počet, stejně jako počet realizovaných akcí, každoročně stoupá. Největší úspěch byl v roce 2013, kdy z 27 plánovaných investičních akcí se jich 26 opravdu zrealizovalo. Naopak nejméně úspěšný rok pro rozvoj byl rok 2016, kdy z 22 plánovaných

projektů bylo uskutečněno pouze šest. Druhý sloupek jsou plánované akce malého rozsahu dle zákona o veřejných zakázkách 134/2016 Sb., kterých je většina. Jen v letech 2014 a 2017 měli převahu investiční plánované podlimitních a nadlimitních akcí dle zákona o veřejných zakázkách 134/2016 Sb.

Nyní si uvedeme nejvýznamnější akce, které se ve městě od roku 2013 uskutečnily.

- **Rok 2014**

V roce 2014 v sekci Doprava bylo vybudováno 2 110 metrů nových chodníků. Tento projekt byl financován pouze rozpočtem města, a to ve výši 4 000 tis. Kč.

Další velký projekt, který byl zrealizován tentokrát v prioritní oblasti Ekonomika města, byl projekt zaměřený na snížení nákladů na energie. Konkrétně šlo o zateplení základních škol Valtická a Hraničářů, kdy na financování se spolu s městem z 85 % podílel ERDF a z 5 % SFŽP. Celková výše zde byla 6 619 tis. Kč.

Prioritní oblast Urbanismus a bydlení v tomto roce připravovala architektonický návrh na obnovu centra města a jeho přilehlých ploch. Předpokládaná výše výdajů byla 260 tis. Kč a mělo to být zcela hrazené z rozpočtu města.

Největší akcí, která se v roce 2014 začala připravovat, bylo vybudování sportovní plochy neboli, vybudování nové multifunkční sportovní plochy se zázemím. V tomto roce se připravila pouze projektová dokumentace, a předpokládaný rozpočet na realizaci stavby je 12 000 tis. Kč.

- **Rok 2015**

Rok 2015 přinesl dle Strategie v prioritní oblasti Doprava a technická infrastruktura realizaci bezbariérové trasy na ulici 22. dubna. Tento projekt byl z 85 % financován z dotace SFDI, zbylých 705 tis. Kč bylo zapláceno z rozpočtu města.

V té samé prioritní oblasti se začalo připravovat vybudování chybějící sítě v okrajových částech města – ul. Valtická, kde připravovaná částka na kanalizaci je 14 618 tis. Kč.

V rámci rozvoje ekonomiky města se jeden z projektů zaměřil i na rozšíření podnikatelských aktivit, konkrétně vybudování místa pro stánkový prodej, kde díky celkovému financování z rozpočtu města v částce 613 tis. Kč vzniklo 5 nových stánků.

Další, z těch větších projektů, který se v roce 2015 začal připravovat byl v prioritní oblasti Cestovní ruch, opatření údržba a obnova krajiny, projekt s názvem „Mikulov, Portz Insel – obnova komponované krajiny“, kde předpokládané náklady jsou 20 mil. Kč. V roce 2020 by měl být projekt dokončen.

- **Rok 2016**

Prioritní oblast Cestovní ruch v roce 2016 zrealizovala opravu dvou kusů nemovitých kulturních památek, kde projekt byl částkou 6 402 tis. Kč spolufinancován dotací z Integrovaného operačního programu. Zbylou částku 7 893 tis. Kč financovalo město ze svého rozpočtu.

V rámci Cestovního ruchu byla uskutečněna i údržba cyklostezky, kde tentokrát tento projekt byl spolufinancován částkou 70 tis. Kč Jihomoravským krajem, celkové náklady přitom činily 100 144 Kč.

Občanská vybavenost je další oblast, kde se začala připravovat realizace projektu. Šlo o vybudování 8 bytových jednotek v domě Venušina 31. Tento projekt je spolufinancován dotací z IROPu a celková předpokládaná výše je 9 308 tis. Kč.

- **Rok 2017**

Tak jako v předchozím roce nejvíce projektů se uskutečnilo v oblasti Doprava. Bylo vybudováno parkoviště na ul. Vrchlického, kde vzniklo 7 parkovacích míst. Tento projekt vyšel na 2 115 tis. Kč a byl celý financován z rozpočtu města.

Jeden z větších projektů v oblasti Kultura, sport a volný čas bylo vybudování Workoutového hřiště, které bylo celé hrazeno částkou 326 tis. Kč z rozpočtu města.

Z oblasti Ekonomika města jsem vybrala projekt, který je průběžně realizován. Jedná se o trvalou přednáškovou činnost, dny otevřených dveří MP a preventivní projekty. Tyto události jsou hrazeny částkou 160 tis. Kč rozpočtem města a 80 tis. Kč JMK.

- **Rok 2018**

V oblasti Ekonomika města zůstaneme i v roce 2018 a to zatím jednou z největších investičních akcí, rekonstrukce koupaliště, konkrétně nové bazény, tobogány a technická zařízení. Tento investiční záměr se začal teprve připravovat, jeho odhadovaná výše výdajů je 31 mil. Kč, a jeho realizace začala na konci roku 2019.

Máme zde i projekty, které se připravují jako např. Elektronizace dokumentů pro jednání RM a ZM, kdy předpokládané výdaje jsou 700 tis. Kč. Tato suma je vyčleněna v rozpočtu na rok 2019.

- **Rok 2019**

V roce 2019 se začala připravovat projektová dokumentace na výstavbu tenisových kurtů Na Hradbách, kdy předpokládaná cena realizace je 17 mil. Kč, které by město muselo hradit samo ze svého rozpočtu, přičemž předpokládaný termín dokončení je 30. 9. 2020.

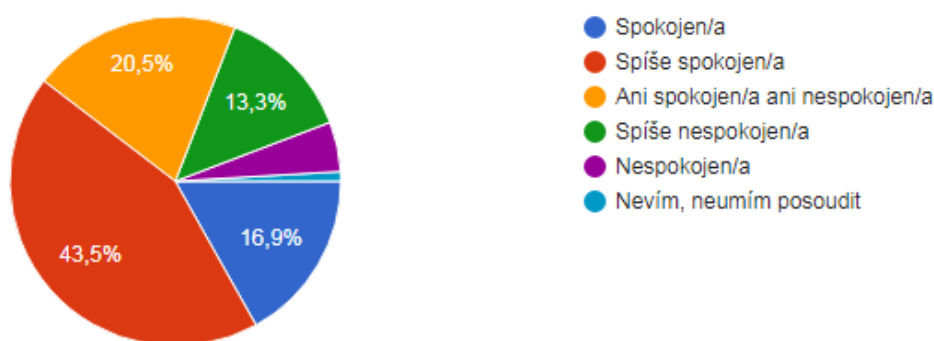
7 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU

Mezi občany města Mikulov proběhlo během měsíce únor dotazníkové šetření ohledně strategického plánování města. Celkem se dotazníku zúčastnilo 533 osob. Občané byli dotazováni na 19 otázek, přičemž 2 z nich byly otevřené a k uzavřeným se mohli vyjádřit. Dotazníkové šetření probíhalo přes internetový odkaz, ale také v papírové formě, přičemž papírový dotazník vyplnilo 168 osob.

Dotazník byl rozdělen do dvou kapitol. Kapitola Kvalita života a další rozvoj Mikulova, která zahrnuje otázky č. 1 – č. 8, a Spokojenost s fungováním Městského úřadu Mikulov a otázky č. 9 – č. 19.

- **1. Jak jste spokojen/a s životem ve městě?**

Otázka č. 1 byla spíše všeobecná. Nejčastěji, ve 43,5 %, což je 232 obyvatel, odpovídali, že jsou s životem ve městě spíše spokojeni. Druhé největší zastoupení měla spíše neutrální odpověď, a to odpověď ani spokojen ani nespokojen, která byla zastoupena 109 obyvateli, což dělá 20,5 %. Jak lze vidět na obrázku č. 9, naopak nejmenší zastoupení má odpověď nevím neumím posoudit, kterou zaznačilo 5 osob. Spíše nespokojen a nespokojen odpovědělo dohromady 97 občanů.

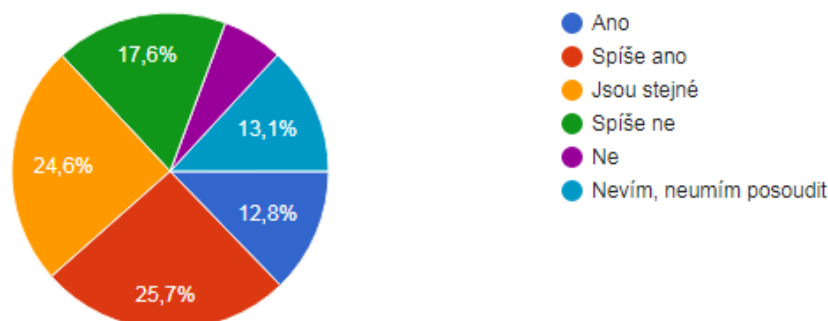


Obrázek 9 Graf odpovědí na otázku č. 1 (zdroj: vlastní zpracování)

- **2. Myslíte si, že jsou podmínky pro život v okolních obcích a městech lepší?**

Další otázkou jsme se zaměřili i na okolní obce, kde ty odpovědi byly více vyrovnané. Jak můžeme vidět na obrázku č. 10, celkem 25,7 %, což je 137 osob, si myslí, že podmínky pro život jsou v okolních městech spíše lepší. Oproti tomu 131 obyvatel si myslí, že jsou

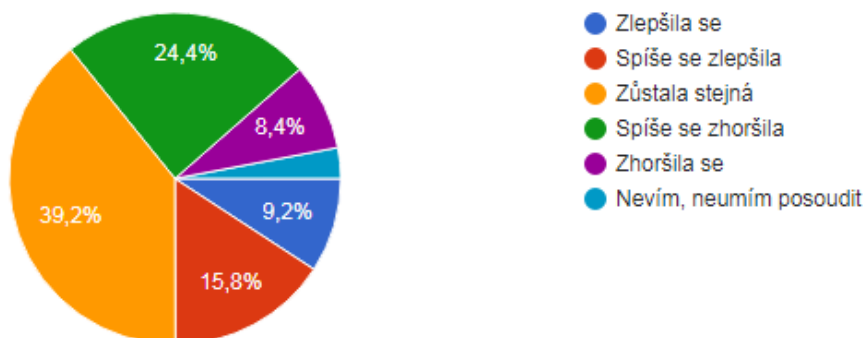
spíše stejné. Pouze 33 obyvatel si myslí, že podmínky pro život k okolních obcích nejsou lepší.



Obrázek 10 Graf odpovědí na otázku č. 2 (zdroj: vlastní zpracování)

- **3. Jak se podle Vás změnila kvalita života za poslední tři roky?**

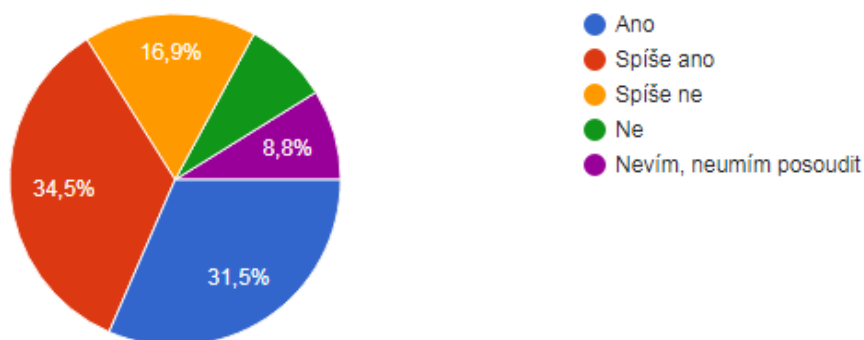
Na obrázku č. 11 můžeme vidět graf, který nám ukazuje, že 209 obyvatel, což z celkových 533 respondentů dělá 39,2 %, se domnívá, že kvalita života za poslední 3 roky zůstala stejná. Tento názor, následuje odpověď, že se kvalita spíše zhoršila. Tuto odpověď si bohužel myslí 130 obyvatel. Pouze 49 osob se domnívá, že se situace zlepšila.



Obrázek 11 Graf s odpovědí na otázku č. 3 (zdroj: vlastní zpracování)

- **4. Zapojíte se aktivně do debaty o budoucím směřování města Mikulova, pokud budete mít příležitost?**

Z obrázku číslo 12 můžeme vyčíst, že obyvatele mají zájem se zapojit do debaty ohledně budoucího rozvoje města Mikulov. Celkem 66 %, 352 osob odpovědělo, že by se debaty zúčastnilo, nebo spíše zúčastnilo. 44 obyvatel neví, či neumí posoudit, a 47 osob by se debaty nezúčastnilo.



Obrázek 12 Graf s odpovědí na otázku č. 4 (zdroj: vlastní zpracování)

- **5. a) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Bezpečnost a doprava**

Následující otázku ohledně bezpečnosti a dopravy jsme rozdělili na 5 částí.

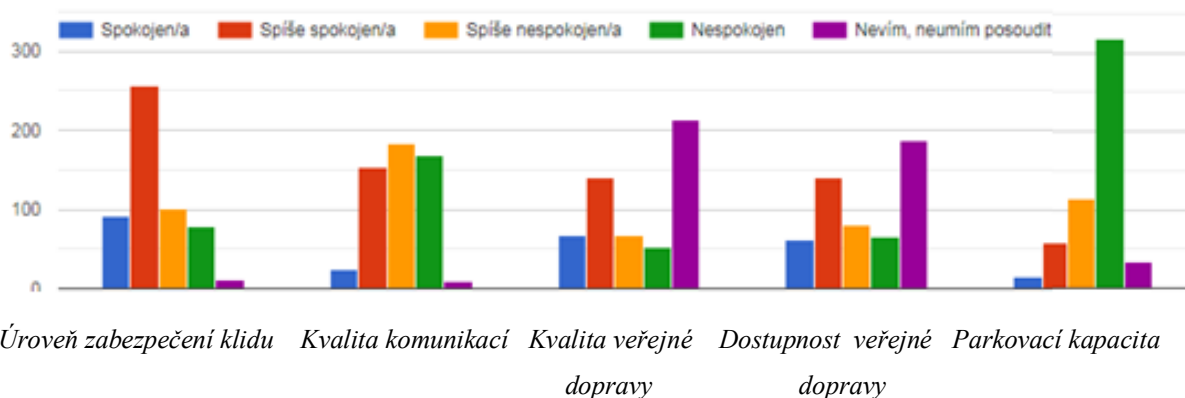
V první jsme se věnovali otázce úrovně zabezpečení klidu a pořádku ve městě, kdy je 256 obyvatel spíše spokojeno. Následně je 102 občanů spíše nespokojeno a 92 občanů spokojeno. V součtu je 348 spíše kladně naladěno.

Druhá část týkající se kvality místních komunikací byla více vyrovnaná. Zde bylo nejvíce občanů spíše nespokojeno. Bylo jich 184. Následuje nespokojen se 168 občany a spíše spokojen se 153 odpověďmi. Zde bylo více odpovědí negativních.

Kvalita a pohodlí při využití veřejné dopravy jako je autobus nebo MHD, bylo třetí částí. Zde převládala odpověď neví, neumím posoudit se 213 odpověďmi. Následně 140 obyvatel bylo spíše spokojeno.

Čtvrtá část je zaměřena na dostupnost a četnost spojů veřejné dopravy, kde opět nejvíce občanů opovědělo, že neví, neumí posoudit. Těchto lidí bylo 187. Rovněž jako u předchozí otázky druhá nejčastější odpověď byla, že jsou spíše spokojeni.

Poslední okruh se týkal parkovacích kapacit, konkrétně množství parkovacích ploch ve městě. Zde byla nejjasnější odpověď a to odpověď, že občané jsou s tímto tématem nespokojeni. Toto si myslí celkem 318 dotázaných občanů. Hned za nimi, je další negativní odpověď, a to spíše nespokojen, se zastoupením 144 občanů.



Obrázek 13 Graf s odpovědí na otázku č. 5a (zdroj: vlastní zpracování)

216 občanů také k tématu Bezpečnost a doprava vyjádřilo svůj postoj. Nejčastěji lidé psali, že jim vadí, jak je ve městě vyřešeno parkování. Byly zde názory, celkem 68, že turisté parkují, kde mohou, a občané si potom nemohou zaparkovat před vlastním domem. Policisté nedávají pokuty turistům pouze domlouvají, nebo že každý parkuje kde může, a poté danými ulicemi jako je např. Pavlovská, neprojde ani požární auto.

48 dotázaných popsalo, že jsou nespokojeni se stavem komunikace chodníků a přechodů. Na mnohých místech jsou ve špatném stavu, v zimě se neudržují (ulice 22. dubna), nebo zcela chybí, jako např. ulice Gagarinova – Hlinišť.

Shodně po třinácti odpovědích se lidé vyjadřovali k tématu parkování, vjezdu na náměstí a obchvatu Mikulova, kdy by parkování na náměstí zcela zrušili, a vjezd omezili jen na dopolední hodiny kvůli zásobování. Mnoho lidí si stěžovalo, že obchvat Mikulova stále není dokončen a že by to konečně ulevilo městské dopravě. Bohužel toto téma město momentálně nemůže ovlivnit.

- **5. b) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Kultura, cestovní ruch a volný čas**

Téma kultura, cestovní ruch a volný čas bylo rozděleno do dvou částí.

S možností kulturního vyžití jako je kino, divadlo, výstavy apod. je 235 obyvatel spíše spokojeno. Tuto skupinu dotázaných následují obyvatelé, kteří jsou spokojeni. Tato skupina zahrnuje 214 obyvatel.

I s možností sportovního vyžití je zde 213 obyvatel spíše spokojeno, oproti tomu 116 obyvatel města Mikulov je spíše nespokojeno.



Možnost kulturního vyžití (kino, divadla, památky) Možnost sportovního vyžití (sport, infrastruktura)

Obrázek 14 Graf s odpovědí na otázku č. 5b (zdroj: vlastní zpracování)

Své názory ohledně kultury, cestovního ruchu a volného času vyjádřilo také 145 občanů.

Celkem 24 obyvatel napsalo svůj názor, že jsou nespokojeni s akcemi, které se ve městě konají v tom smyslu, že akce jsou zde pořádány zejména pro turisty, a ne pro místní občany. Chybí jim více událostí přes celý rok, zaměřeny na seskupování domácích obyvatel, nejen v létě, když tu jsou turisté.

Spokojenost s oblastí kultury vyjádřilo 22 dotázaných, kteří vesměs chválili počet a způsob uspořádaných akcí či volnočasových aktivit.

Třetí nejdiskutovanější téma byli turisté. Občanům vadí, že je jich zde mnoho, ruší noční klid, dělají po ulicích nepořádek, a město se přizpůsobuje více jim než místním obyvatelům.

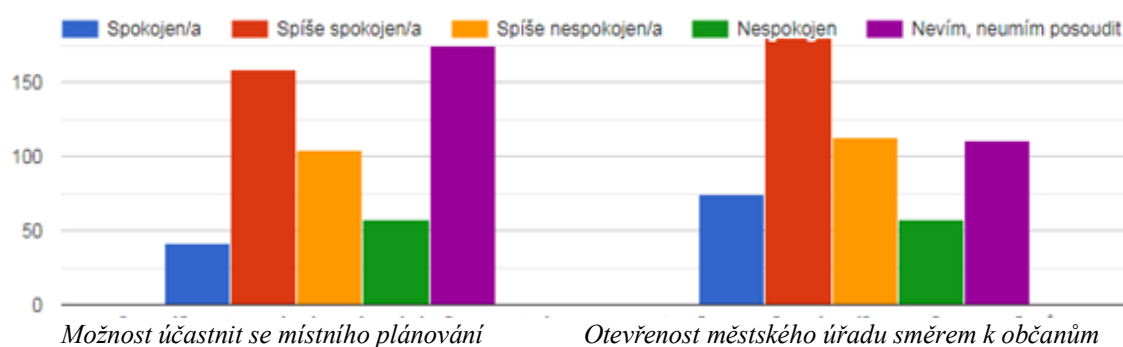
Objevily se zde i odpovědi na téma chybějícího krytého bazénu, málo akcí pro určité skupiny obyvatel, jako jsou např. obyvatelé 50+, či časté posouvání nočního klidu, kvůli konaným akcím.

- **5. c) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Plánování města a fungování městského úřadu**

Otázky ohledně plánování města a fungování městského úřadu jsou také rozděleny do dvou částí.

Na otázku, zda si myslí, že mají občané možnost účastnit se místního plánování, např. při strategickém plánování města, nebo při výběru projektů k financování, jsou občané celkem skeptičtí. 174 občanů odpovědělo, že neví, neumí posoudit. Oproti tomu 159 občanů je spíše spokojeno.

Co se týče otevřenosti úřadu je 180 dotázaných spíše spokojeno, následně 113 spíše nespokojeno a 111 neví, neumí posoudit.



Obrázek 15 Graf s odpovědi na otázku č. 5c (zdroj: vlastní zpracování)

K tématu Plánování města a fungování městského úřadu se nám vyjádřilo 103 občanů.

Nejčastější odpověď, která se nám v dotazníku objevila, byla ta, že úředníci jsou vesměs neochotní, líní, arogantní, a nejsou občanům nápomocni. Tato odpověď se nejčastěji týkala odboru stavebního. Na druhou stranu, hned druhá nejčastější odpověď byla, že občané jsou spokojeni s fungováním městského úřadu a s úředníky. Nejčastěji chválili paní Olgu Svobodovou z matriky a zaměstnance na podatelně.

Na druhém místě shodně s pochvalami se řadí informovanost občanů. Občané si myslí, že jsou málo informováni ohledně toho, co se děje na radnici, výběrových řízení a celkového informování ohledně jejich povinností.

Objevily se zde také názory, že zasedání zastupitelstva města by mělo být v pozdějších hodinách, aby se ho mohlo účastnit více občanů, či zasedání vysílat živě.

- **5. d) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Školství**

Čtvrtý okruh je zaměřený na školství a je rozdělen na 6 podotázek. V této sekci podotázek převládá odpověď, že občané neví, neumí zodpovědět, jelikož i v dotaznících bylo mnohokrát zodpovězeno, že už děti nemají, a proto nemohou posoudit.

První otázka směřovala na kvalitu a úroveň výuky v rámci mateřských škol. Zde 244 obyvatel odpovědělo, že neví, nebo neumí odpovědět. Poté 251 dotázaných je buď spokojeno, nebo spíše spokojeno.

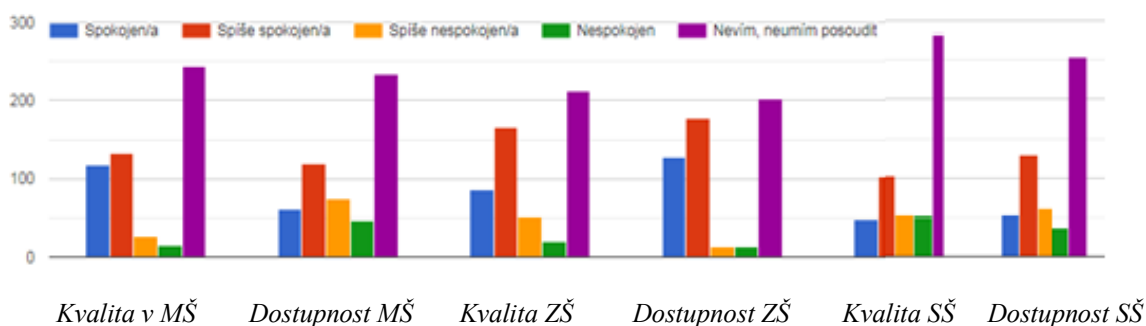
Poté jsme se ptali na dostupnost a kapacity mateřských škol. I zde 234 obyvatel odpovědělo, že neví. Vesměs i zde jsou spíše kladné názory.

Ve třetí podotázce jsme se zaměřili na kvalitu a úroveň výuky v rámci základních škol. Opět 212 občanů neví. Ale dohromady 251 jsou kladné odpovědi ve smyslu spokojen či spíše spokojen.

U otázky týkající se Dostupnosti a kapacity základních škol jsou odpovědi více vyrovnané, ale i v tomto případě převládá odpověď neví, neumím posoudit s 202 občany, hned v závěsu následuje se 178 odpověďmi spíše spokojen. 27 dotázaných je spíše nespokojeno nebo nespokojeno.

U páté otázky byla odpověď neví, neumím posoudit zaznamenána nejčastěji. Byla zastoupena 281 hlasy občanů. Otázka se týkala kvality a úrovně výuky v rámci středních škol.

U poslední otázky ohledně dostupnosti a kapacit středních škol, znovu vyhrála odpověď neví, neumím odpovědět, následujíc odpovědí spíše spokojen se 129 záznamy.



Obrázek 16 Graf s odpovědí na otázku č. 5d (zdroj: vlastní zpracování)

78 občanů nám sdělilo své poznámky ohledně školství.

Nejdiskutovanější téma, bylo téma školky. Občané si stěžují na nedostatečnou kapacitu mateřských škol, kvalitu v mateřských školách, ať už se to týká učitelek, které jsou v mateřských školách nebo podmínek ve kterých tam děti jsou jako např. hygiena, množství času, které děti tráví venku, či povinnost umístit dítě do školky, která je nejbližší bydlišti dítěte.

Jako další se objevily poznámky ohledně kvality Gymnázia Mikulov. Byly zde názory, že kvalita gymnázia, po sloučení se střední odbornou školou upadá, jsou zde špatní učitelé, nebo že by se mělo gymnázium stát opět samostatné.

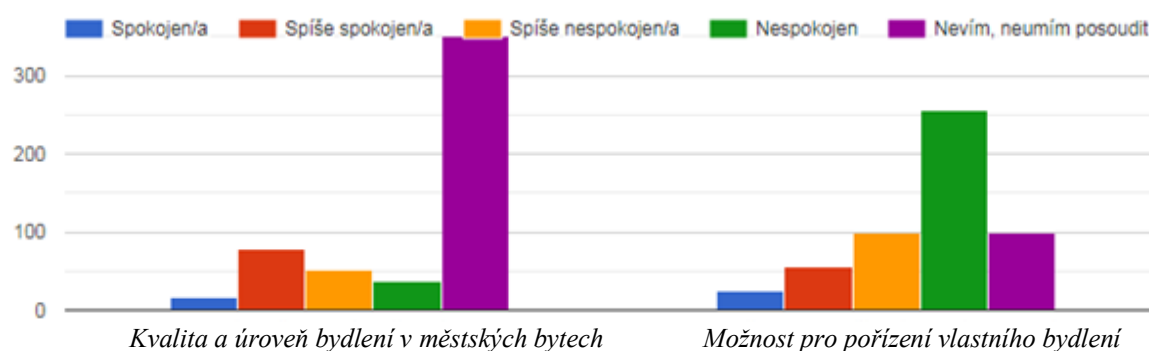
Jako další se objevily názory ohledně toho, že zde chybí střední škola, měla by zde být lepší podpora školství nebo že jsou školy přeplněné, ale byly zde i pozitivní ohlasy, kde lidé psali, že si myslí, že je zde vše v pořádku a školství je ve městě na dobré úrovni.

- **5. e) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Bydlení**

Sekce bydlení je rozdělena pouze na dvě podotázky.

U otázky ohledně kvality a úrovně bydlení v městských bytech jsme opět zaznamenali spíše neutrální odpověď. 350 občanů odpovědělo, že neví, neumí posoudit. Tato odpověď může být způsobena tím, že odpovídající bydlí ve vlastním, tudíž opravdu nevědí, jak jsou na tom městské byty.

Naproti tomu u možnosti pro pořízení vlastního bydlení převládá jednoznačná odpověď, že občané jsou nespokojeni. Pro tuto volbu se vyslovilo 256 dotázaných. Shodně po 100 občanech jsou další negativní, spíše nespokojen a nevím, neumím posoudit. Pouze 25 obyvatel je spokojeno s možností pořízení vlastního bydlení.



Obrázek 17 Graf s odpovědi na otázku č. 5e (zdroj: vlastní zpracování)

Bydlení bylo téma, ke kterému nám své postřehy sdělilo 147 občanů.

Jak už vyplývá z grafu, nejvíce jsou lidé nespokojeni s možností pořízení vlastního bydlení, a s tím souvisí i nejčastěji udávaná odpověď, a to odpověď, že zde jsou příliš vysoké ceny. 61 občanů nám sdělilo, že si myslí, že jsou zde předražené ceny bytů, pozemků, nebo i příliš vysoké nájmy, které se podobají cenám ve velkoměstech, jako je např. Brno.

S tím souvisí i druhá nejčastější odpověď, že je zde málo bytů nebo stavebního místa, a když už se nějaká stavební parcela nebo byt najde, prodá se to developerům, a ne místním občanům.

Občané také trápí, že ve městě nejsou k dispozici byty pro sociálně slabé, nebo startovací byty pro mladé rodiny, kdy si jiný byt tyto rodiny právě kvůli vysokým cenám nemohou dovolit.

Byly zde i názory, že občané nesouhlasí s přidělováním bytů pomocí obálkové metody, jelikož je vždy skoupí jen majetní lidé, nebo že je špatný stav městských bytů, kdy město nedbá na žádosti o opravu.

- **5. f) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Zdravotní a sociální péče**

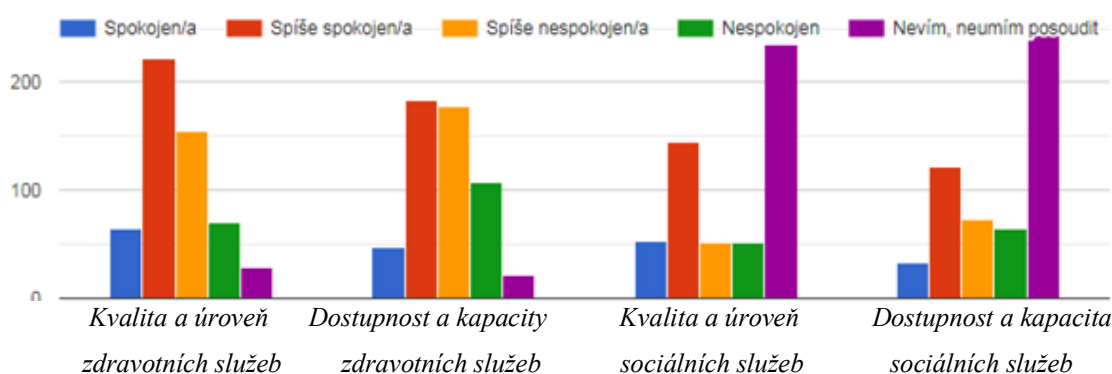
Na obrázku č. 18 vidíme grafy, které nám udávají okruh otázek ohledně zdravotní a sociální péče. Tato kapitola je rozdělena do čtyř sekcí.

První sloupce patří otázce kvality a úrovně zdravotních služeb. 222 občanů je spíše spokojeno, oproti tomu 155 je spíše nespokojeno.

U Druhé podotázky týkající se dostupnosti a kapacity zdravotních služeb jsou spíše rozporuplné odpovědi. 183 občanů vidí tuto oblast spíše kladně, oproti tomu 177 to vidí spíše záporně.

Jako třetí je kvalita a úroveň sociálních služeb, přičemž 235 občanů neví, neumí odpovědět. Následuje spíše spokojen se 145 odpověďmi.

Poslední část se týká dostupnosti kapacity sociálních služeb, kde jako u předchozí otázky zvítězila odpověď nevím, neumím odpovědět. Pro tuto možnost se rozhodlo 243 dotázaných, přičemž v závěsu se vyskytuje odpověď spíše spokojen se 122 hlasy.



Obrázek 18 Graf s odpovědi na otázku č. 5f (zdroj: vlastní zpracování)

147 občanů města Mikulov se podělilo o své poznatky v oblasti zdravotní a sociální péče.

Až 53 občanů se shodlo na tom, že ve městě je málo odborných lékařů, kteří buď nepřibírají nové pacienty, nebo ve městě vůbec nejsou, ať už to jsou zubaři, gynekologie, psychiatrie, oční atd. Dalších 33 občanů přímo napsalo, že jim zde chybí ORL, a že byla velká chyba, když se ve městě zrušilo. 28 dotázaných se shodlo na tom, že by zde měla být pohotovost, hlavně přes léto, kdy je tu i mnoho turistů a aby fungovala v noci.

Samozřejmě zde byly i kladné názory, kdy obyvatelé města psali, že zdravotní a sociální péče je ve městě na dobré úrovni. V menším počtu se zde ještě vyskytovaly názory, že jsou zde dlouhé čekací lhůty na umístění do sociálního zařízení, nebo že někteří lékaři jsou na pacienty nepřijemní, což město samozřejmě nemůže ovlivnit.

- **5. g) Jak jste spokojeni s následujícím odvětvím? – Životní prostředí**

Jako poslední je odvětví životního prostředí, kde jsme toto odvětví rozdělili na 6 podotázek.

V první sekci jsme se zaměřili na čistotu ulic a veřejného poradenství, kde 219 občanů je spíše spokojeno, a naopak 152 je spíše nespokojeno.

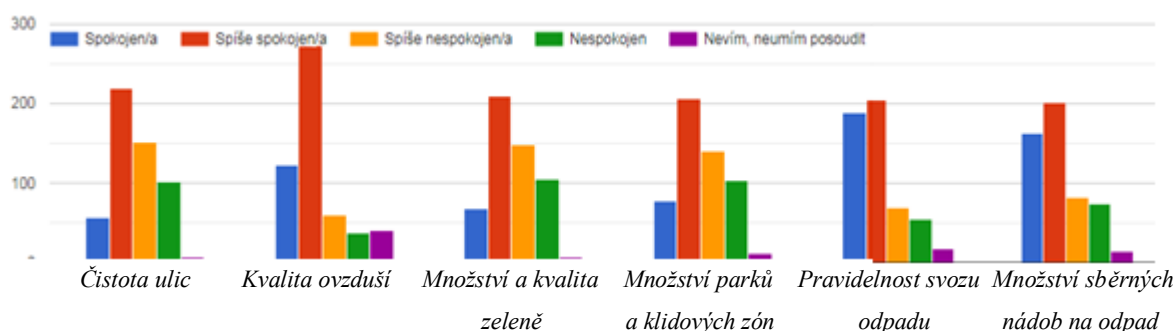
Ve druhém seskupení výrazně vede spíše spokojen. Pro tuto možnost v oblasti kvality ovzduší hlasovalo 273 obyvatel.

Množství a kvalita zeleně už byla více vyrovnaná otázka, ale i zde zvítězilo spíše spokojen s 210 hlasy, následováno spíše nespokojen se 148 hlasy.

Na obrázku č. 19 ve čtvrtém seskupení se jedná o otázku množství parků a klidových zón. I zde jsou ve 206 případech občané spíše spokojeni.

U pravidelnosti svozu odpadu byly odpovědi celkem vyrovnané. 205 dotázaných odpovědělo spíše spokojen, a za nimi 189 spokojen.

U poslední podotázky týkající se množství sběrných nádob na tříděný odpad byly vesměs kladné odpovědi. 202 občanů je spíše spokojeno a 163 občanů je vyloženě spokojeno.



Obrázek 19 Graf s odpovědi na otázku č. 5g (zdroj: vlastní zpracování)

Životní prostředí a vzhled města bylo téma, ke kterému nám své postřehy vyjádřilo 177 obyvatelů.

Ze 177 odpovědí, se 47 shodovalo v tom, že je ve městě málo zeleně, a to zejména na náměstí, kde by obyvatelé chtěli více stromků, zahrádek či okrasných keřů. Domnívají se, že více zeleně by mohlo být i na sídlišťích a kolem autobusových zastávek.

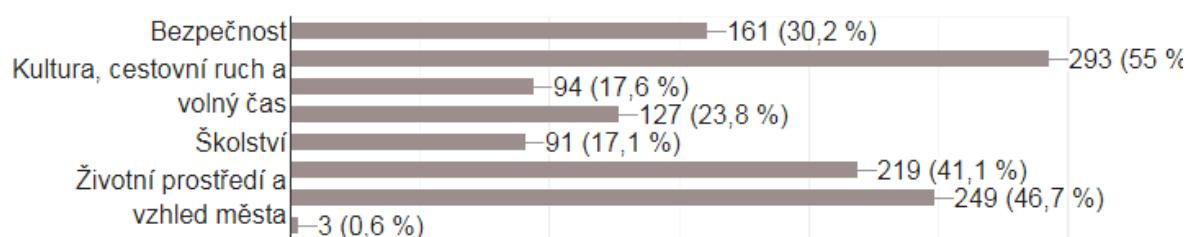
Dalších 37 obyvatel města se shodlo, že je ve městě špatná čistota. Nejvíce si stěžují na nepořádek kolem odpadkových košů, v okolí autobusových zastávek či v postranních uličkách, s čímž souvisí i odpovědi, že je zde málo odpadkových košů. Velká část z nich

také upozorňuje na psí exkrementy, které pejskaři neuklízí po svých domácích mazlíčcích a jsou ve všech trávnících i na chodnících.

Oproti tomu, 21 občanů považuje životní prostředí ve městě za dobře udržované a nemají sebemenší problém. V menší míře zde byly ještě názory, že by ve městě měla být lepší péče o zeleň, zajistit kvalitnější svoz odpadu, a vylepšit chování zaměstnanců STKO, kteří právě svoz odpadu mají na starosti.

- **6. Vyberte 1 až 3 oblasti, které si nejvíce přejete zlepšit v následujících letech**

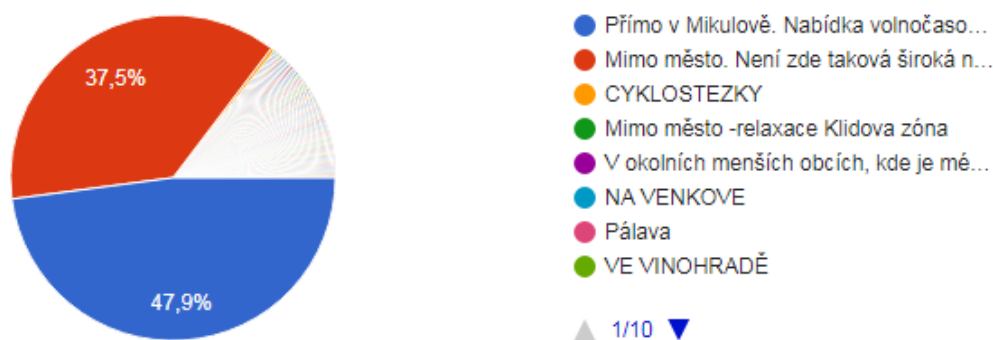
U otázky č. 6 se vybíraly oblasti, které si v následujících letech přejí občané nejvíce zlepšit. Celkem 293 občanů nám odpovědělo, že chtějí změnu v oblasti kultury, cestovního ruchu a volného času. Tuto možnost následovala odpověď životní prostředí a vzhled města. Oproti tomu nejvíce spokojeni, tudíž tento okruh nechtějí měnit, je školství.



Obrázek 20 Graf s odpovědí na otázku č. 6 (zdroj: vlastní zpracování)

- **7. Pokud máte možnost výběru, kde trávíte raději svůj volný čas**

Otázka č. 7 byla polootevřená, přičemž 252 obyvatel odpovědělo, že svůj volný čas tráví rádi přímo v Mikulově. 37,5 %, což je 197 obyvatel, zato tráví svůj volný čas mimo město. 84 osob vyplnilo tuto otázku dle svých slov, kdy vesměs psali, že svůj volný čas tráví rádi mimo město. Ne kvůli široké nabídce v jiných městech, ale kvůli množství turistů právě ve městě Mikulov.

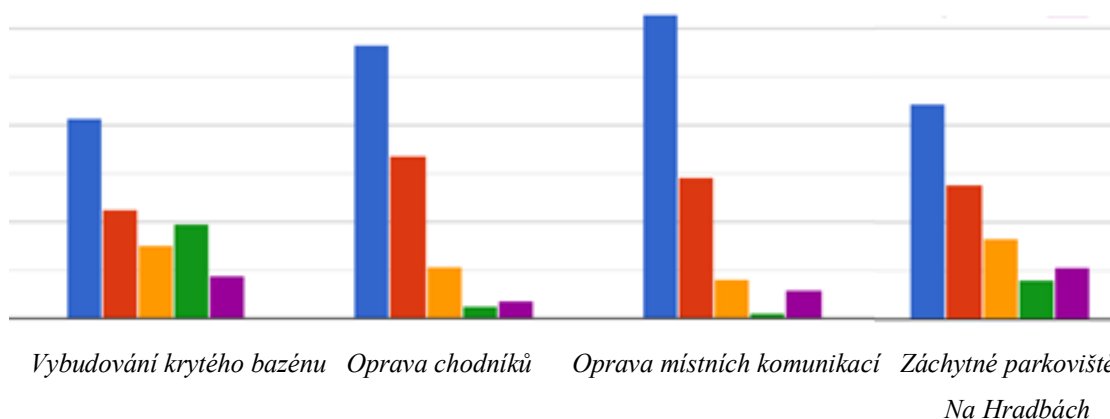


Obrázek 21 Graf s odpovědí na otázku č. 7 (zdroj: vlastní zpracování)

• **8. Které vybrané plánované projekty města jsou podle Vás nejvíce prioritní?**

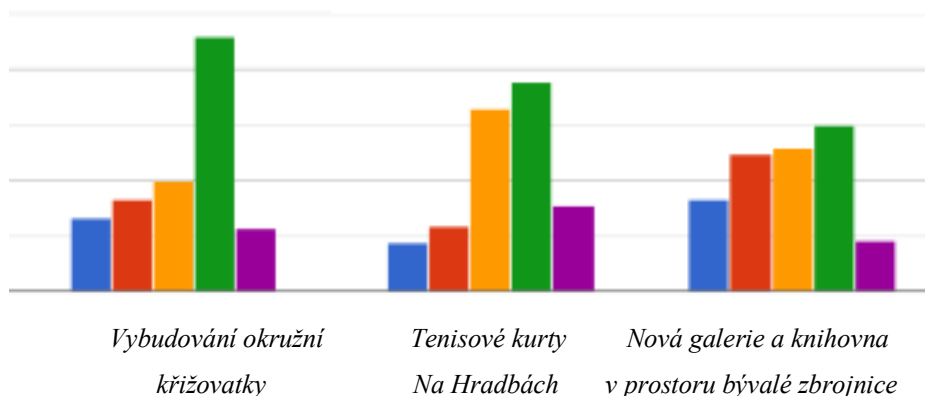
V této otázce bylo na výběr z 15 investičních akcí, které město připravuje, a chtěli jsme znát názor občanů, které z těchto akcí považují za prioritní, a měly by se uskutečnit jako první.

314 občanů označilo jako velmi prioritní opravu místních komunikací, 284 občanů jako velmi prioritní vidí opravu chodníků a 222 za velmi prioritní považují vybudování záchytného parkoviště Na Hradbách. Na 4 a 5 místě se s 207 hlasy umístilo vybudování krytého bazénu a se 198 ohlasy přístavba G – centra.



Obrázek 22 Graf s odpovědí na otázku č. 8 (zdroj: vlastní zpracování)

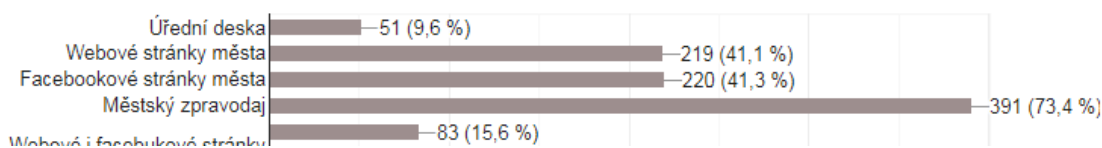
Na druhé straně za investiční akci, která není dle občanů vůbec prioritní je se 230 hlasy vybudování okružní křižovatky ulic Pavlovská, Dukelská, Bezručova a Hliniště. Další akce, které dle občanů nejsou vůbec prioritní je vybudování tenisových kurtů na hradbách se 188 hlasy a vybudování nové knihovny a galerií v prostoru bývalé hasičské zbrojnice se 149 hlasy.



Obrázek 23 Graf s odpovědi na otázku č. 8 (zdroj: vlastní zpracování)

- **9. Které z následujících komunikačních nástrojů města využíváte nejčastěji?**

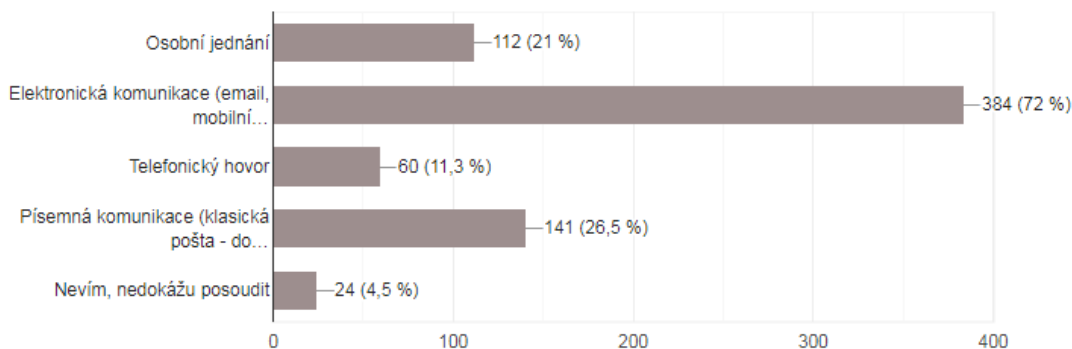
Tato otázka je první, ze druhé části dotazníku. Jak můžeme vidět na obrázku č. 24, nejvíce občanů využívá Městský zpravodaj. Jako další jsou na tom shodně webové stránky města a Facebookové stránky města. Nejméně je využívá úřední deska, a to pouze v 9,6 % případech.



Obrázek 24 Graf s odpovědi na otázku č. 9 (zdroj: vlastní zpracování)

- **10. Jaký způsob informování o „úředních věcech“ ze strany města nejvíce preferujete?**

Z grafu na obrázku č. 25 můžeme vyčíst, že 72 % obyvatel preferuje jako způsob informování elektronickou komunikace jako je email či mobilní spojení. Na druhém místě se umístila klasická písemná komunikace, jako je pošta.



Obrázek 25 Graf s odpovědi na otázku č. 10 (zdroj: vlastní zpracování)

- **11. Jak jste spokojen/a s úrovní facebookové stránky města v níže uvedených kritériích?**

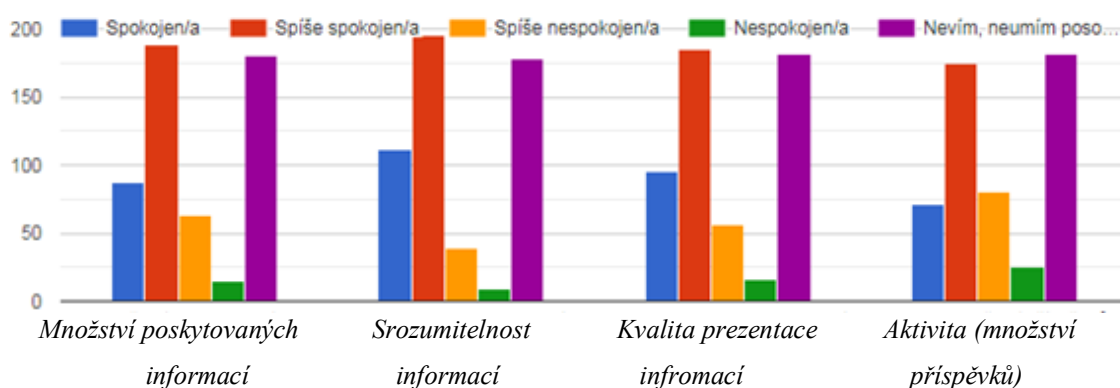
Tato otázka je z velké části ovlivněna tím, že hlavně na písemné dotazníky občané psali, že nemají počítač, ani Facebook, tudíž se k danému tématu nemohou vyjádřit. I z toho důvodu se průměrně 181 občanů ke každé podotázce vyjádřilo neví, neumím posoudit.

U množství poskytovaných informací bylo 188 občanů spíše spokojeno, následně 87 spokojeno.

Srozumitelnost informací se setkala s odpovědí spíše spokojen u 195 dotázaných, a spokojen u 112 občanů.

Kvalita prezentace informací je na tom podobně jako předchozí podotázky. I zde je nejvíce zastoupena odpověď spíše spokojen a to ve 185 případech, následováno 96 spokojen.

U poslední podotázky týkající se aktivity, ve smyslu množství příspěvků opět byla nejvíce zastoupena možnost spíše spokojen se 175 hlasy. Tady bylo zaznamenáno nejvíce odpovědí nespokojen, nebo spíše nespokojen, a to v prvním případě 25 odpovědí a ve druhém případě 80 odpovědí.



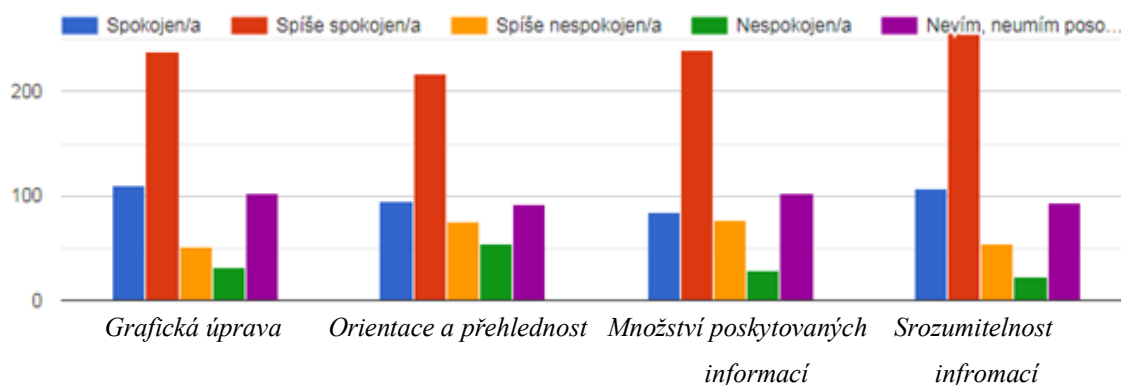
Obrázek 26 Graf s odpovědí na otázku č. 11 (zdroj: vlastní zpracování)

- **12. Jak jste spokojen/a s úrovní webové stránky města v níže uvedených kritériích?**

Otázka č. 12 je na tom podobně jako otázka č. 11, i zde v mnoha případech kdy občané odpovídali neví, neumím odpovědět, uváděli, že nemají počítač, tudíž tohle téma nemohou posoudit. Ve všech podotázkách občané odpovídali, že jsou spíše spokojeni a to s 239 hlasy ohledně grafické úpravy, 217 hlasy u orientace a přehlednosti, 240 hlasy

v oblasti množství poskytovaných informací, a 256 občanů takto odpovědělo u srozumitelnosti informací.

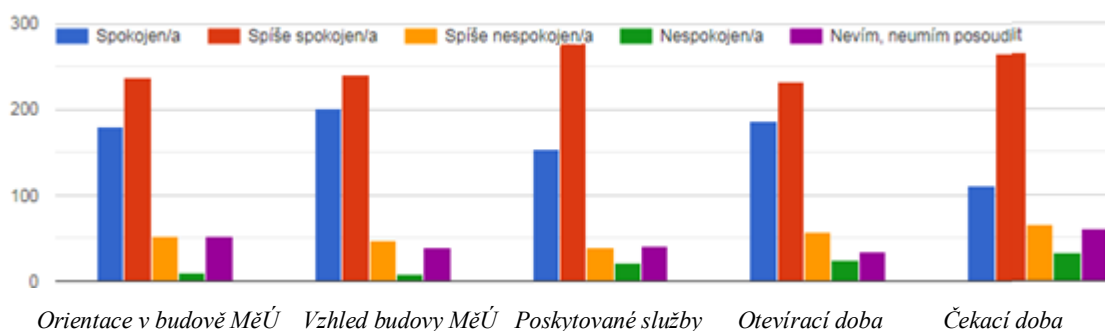
Nejméně jsou občané spokojeni s orientací a přehledností. Tady jich dohromady 130 odpovědělo, že jsou nespokojeni nebo spíše nespokojeni.



Obrázek 27 Graf s odpovědí na otázku č. 12 (zdroj: vlastní zpracování)

- **13. Jak jste spokojen/a s následujícími složkami fungování Městského úřadu?**

Souhrnně jsou občané s prací městského úřadu spíše spokojeni. Tato odpověď převládá ve všech podotázkách. Nejvíce spokojeni jsou se vzhledem prostor v budově Městského úřadu, a to až ve 202 případech a spíše spokojeni jsou s poskytováním služeb, a to v 278 případech. Nejméně spokojeni jsou s čekací dobou, kde jsou spíše nespokojeni a nespokojeni v 98 případech.

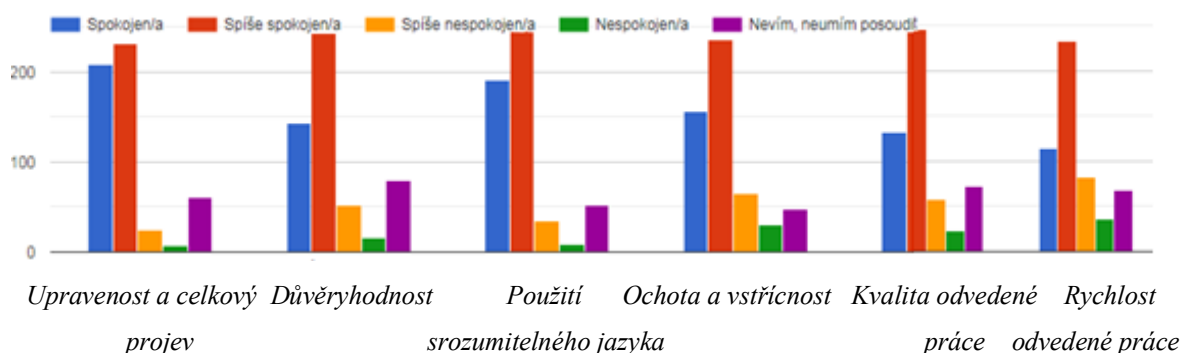


Obrázek 28 Graf s odpovědí na otázku č. 13 (zdroj: vlastní zpracování)

- **14. Jak jste spokojen/a s pracovníky Městského úřadu v níže uvedených oblastech?**

Spokojenost s pracovníky městského úřadu je na vysoké úrovni. I zde je nejpočetněji zastoupena odpověď spíše spokojen, a to shodně 246krát u použití srozumitelného jazyka a u kvality odborné práce. Až 208 dotázaných je přímo spokojeno s upraveností a celkovým

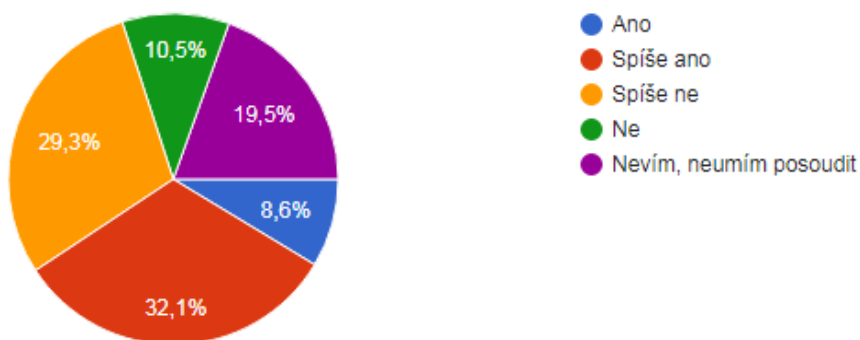
projevem pracovníků. Naopak 83 občanů je spíše nespokojeno s rychlostí odvedené práce a 36 obyvatel je s touto podotázkou přímo nespokojeno.



Obrázek 29 Graf s odpovědí na otázku č. 14 (zdroj: vlastní zpracování)

- **15. Máte pocit, že vedení města reaguje na Vaše potřeby, požadavky a podněty?**

Na obrázku č. 30 vidíme graf, který nám popisuje stav, jak občané cítí, že město reaguje na jejich potřeby, požadavky a podněty. Kladné odpovědi, což jsou ano a spíše ano, jsou zastoupeny ze 40,7 %, což dělá 217 obyvatel. Odpovědi spíše ne, a ne byly zaznamenány z 39,8 %. Odpověď nevím, neumím posoudit, označilo 104 občanů města Mikulov.



Obrázek 30 Graf s odpovědí na otázku č. 15 (zdroj: vlastní zpracování)

- **16. Co by podle Vás měl Městský úřad při poskytování služeb zlepšit?**

Otázka č. 16 byla otevřená otázka a dobrovolná, kde jsme se ptali na názory občanů ohledně možnosti zlepšení poskytování služeb na městském úřadě. Na tuto otázku nám odpovědělo 156 občanů.

Prekvapivě, nejvíce odpovědí a to 69 bylo, že občané jsou s poskytováním služeb na městském úřadě spokojeni, všechno je v pořádku nebo že neměli s vyřizováním nějaký větší problém.

Se 23 odpověďmi se jako druhý nejčastější názor objevilo to, že úředníci by měli být více ochotní a nápomocní.

Ohledně otevírací doby úřadu a úředních hodin se nám sešlo 16 odpovědí, kdy si tyto odpovědi celkem rozporovaly. Zhruba polovina psala, že je zbytečné mít ve středu úřední hodiny až do 18.00 hod., druhá polovina psala, že by byli pro prodloužení úředních hodin do 19.00 hod.

10 občanů si stěžovalo, že je špatné vedení města, a v menším zastoupení zde byly názory, že by na úřadě měla být větší elektronizace a EGovernment, nebo uspořádat více setkání vedení města s občany.

- **17. Budeme rádi, když nám napíšete, jaké místo v Mikulově, máte nejradši.**

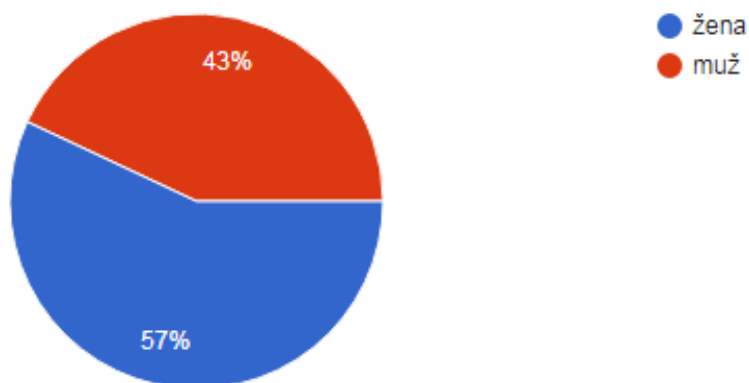
Stejně jako otázka č. 16, i tato otázka byla otevřená a dobrovolná, a občané nám sdělovali, kde se v Mikulově cítí nejlépe, jaké místo mají ve městě nejraději. Na tuto otevřenou otázku se nám vyjádřilo nejvíce obyvatel, jejich počet byl 269.

Svatý Kopeček s celkovým počtem 79 hlasů má prvenství v oblíbenosti míst v Mikulově. Následuje Mariánský lom, který za své oblíbené místo v Mikulově označilo 53 obyvatel. Jako třetí nejoblíbenější místo v Mikulově se umístil mikulovský zámek s 29 hlasy, následován zámeckým parkem se 24 hlasy. Další místo, je opět přírodní a je to Kozí Hrádek s 20 hlasy.

Dále zde postupně bylo vypsáno: náměstí, Turol, Amfiteátr, park u Hřbitova, Bistro Drogérka, Galerie Závodný nebo cyklostezka a její okolí.

- **18. Pohlaví respondenta**

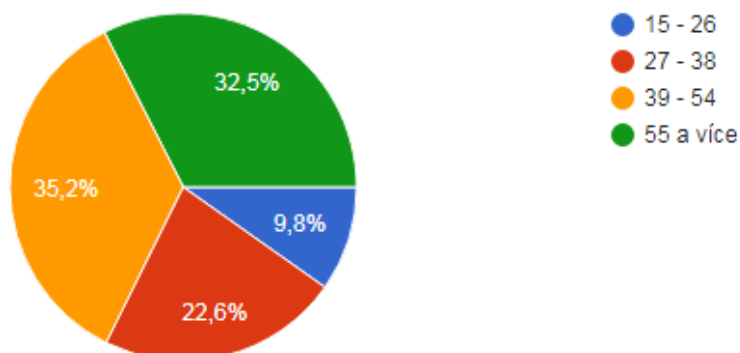
Z grafu na obrázku č. 31 můžeme vyčíst, že z celkového počtu 533 respondentů bylo 57 % žen. Mužů hlasovalo 229.



Obrázek 31 Graf s odpovědí na otázku č. 18 (zdroj: vlastní zpracování)

- **19. Věková kategorie respondenta**

Jako poslední byla položena otázka ohledně věku, která je rozdělena do čtyř kategorií. Z grafu lze vyčíst, že nepočetnější skupina byla ve věkové kategorii 39–40 let. Do této kategorie spadá 187 obyvatel. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou, je skupina 55 a více, která obsahuje 173 respondentů. Nejméně se zapojilo občanů ve věkové kategorii 15-26 let, kterých bylo pouze 52.



Obrázek 32 Graf s odpovědí na otázku č. 19 (zdroj: vlastní zpracování)

8 ROZHOVORY S VEDOUcíMI ODBORŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU MIKULOV A VEDENÍM MĚSTA

Abych zjistila i pohled z druhé strany, nejen od občanů města, ale přímo od zdroje, provedla jsem strukturovaný rozhovor s vedoucími všech odborů na městském úřadě a s vedením města Mikulov.

Celkem jsem položila 5 otázek, a na závěr jsem se ptala, zda mají ještě něco k doplnění.

Na otázky mi odpovídali pan starosta Rostislav Košťál, první místostarostka Mgr. Bc. Leona Alexová MBA, druhá místostarostka Sylva Chludilová, paní Mgr. Bohdana Souchopová za odbor Sociálních a vnitřních věcí, paní Ing. Klanicová za Finanční odbor, paní Bc. Alena Vargová za odbor Organizačních a vnitřních věcí, pan Ing. et Ing. Stanislav Mach jako vedoucí odboru Rozvoje a živnostenského podnikání, pan Mgr. Martin Sedliský za odbor Stavební a životní prostředí a pan Mgr. Petr Augustín, jako vedoucí odboru Majetkoprávního.

1. Co vnímáte za největší problém v Mikulově, ve vztahu k vašemu odboru?

• Pan starosta

Myslí si, že největší problém města je parkování, následující infrastrukturou. Není zde dostatečná infrastruktura vzhledem k turistickému náporu ve městě. Týká se to zejména veřejných záchodů. Další věc je nedokončená komunikace D52.

• První místostarostka

Největší problém, dle první místostarostky je pro město určitě parkování. Není zde žádný systém, dle kterého by parkování probíhalo. Zejména turisté parkují v centru města a v jeho okolí, a to je snaha odstranit.

• Druhá místostarostka

Největším problémem pro město je bydlení pro mladé a s tím související jejich uplatnění na trhu práce ve městě. Sdělila druhá místostarostka. Mladí z města odchází, trvalý pobyt obyvatel se snižuje, město se vybydluje a populace stárne. Další problém je samozřejmě také parkování, a do budoucna vidím problém s hospodařením s vodou související se suchem.

• Odbor Sociálních a vnitřních věcí

Jako největší problém vnímá to, že okolní obce nespolupracují na financování sociálních služeb, jako je dům pro seniory. Kraj sice tlačí na obce v ORP aby se na

financování podílely, ale zatím spolupracuje pouze 5 obcí z 16. Takže většinu platí město Mikulov samo.

- **Finanční odbor**

Problém pro město je růst opakovaných výdajů. Zvyšují se provozní výdaje, a poté je zde menší prostor pro financování investic a tím pro rozvoj města.

- **Odbor Organizačních a vnitřních věcí**

Odbor OVV řeší primárně státní správu, takže problémy v Mikulově až tak neovlivní a nedotýkají se jich. Jako pro občana je pro paní Vargovou problémem doprava a parkování, hlavně v turistické sezóně a nerealizace R52.

- **Odbor Rozvoje a živnostenského podnikání**

Stav komunikací je zde největší problém, který se ale snažíme řešit. Další problém, který vidí, a který bych chtěl napravit, je absence vysokorychlostního internetu.

- **Odbor Stavební a životní prostředí**

Největší problém je personální obsazení, hlavně na úseku stavebního a úřadu územního plánování. Problém je ve skladbě zaměstnanců, hlavně v jejich počtu. Je jich zde zoufale málo na počet práce. Další problém se také týká zeleně, mnoho stromů je napadeno kůrovcem a musí se vykácet. Poté nastává riziko, že se nové stromy neujmou.

- **Majetkoprávní odbor**

Jako největší problém vnímá nedostatek stavebních míst pro výstavbu rodinných domů jednotlivci.

Tabulka 9 Rozhovor, otázka č. 1, (zdroj: vlastní zpracování)

Odpovídající	Otázka č. 1 - největší problém v Mikulově
Starosta	Parkování, infrastruktura
První místostarostka	Parkování
Druhá místostarostka	Bydlení pro mladé, parkování
OSVV	Nespolupracují obce na financování sociálních služeb
FO	Růst opakovaných výdajů
OOVV	Parkování
ORŽP	Stav komunikací
OSŽP	Personální obsazení
MPO	Nedostatek stavebních míst pro výstavbu rodinných domů

Z odpovědí od vedení města a vedoucích odborů vyplynulo, že jako největší problém je zejména parkování. Další věc, která vedení trápí je bydlení, stav komunikací, personální obsazení či financování města a sociálních služeb.

2. Co naopak vnímáte jako největší plus?

• Pan starosta

Pro pana starostu, to je geografická poloha a kulturní dědictví, které ve městě Mikulov máme.

• První místostarostka

Myslí si, že výhoda je, že jsme turistické město. Je to něco významného, jinak bychom byli jen tradiční město, které nějak funguje, takto můžeme poskytnout plno zážitků. Sice nejsme úplně připraveni na tolik turistů, zejména co se týče základní infrastruktury, jako jsou veřejné záchody či dostatek košů, ale i na tom se bude postupně pracovat. Další plus vnímá i naši polohu, kdy ležíme na cestě Brno – Vídeň, a mnoho turistů našim městem projíždí a vrací se sem.

• Druhá místostarostka

Největší plus je určitě kultura a cestovní ruch. Myslí si, že máme velmi kvalitní pokrytí kulturních akcí ve městě jak pro místní, tak pro turisty.

• Odbor Sociálních a vnitřních věcí

Největší plus pro nás je to, že máme svoje příspěvkové organizace. Máme vysoké výdaje na seniory. Podporujeme např. „Káčko“ což je charita pro drogově závislé, nebo „Nízkopráh“ což je projekt na pomoc bezdomovcům, či město spravuje azylový dům na pomoc matkám s dětmi.

• Finanční odbor

Velkým plusem pro naše město je to, že má stabilní finanční situaci. Město je bez jakéhokoliv úvěru, a navíc zde máme vysoké procento financování akcí z dotací.

• Odbor Organizačních a vnitřních věcí

Jako plus bere určitě kolektiv, který na odboru je. Tím, že zde všichni spolupracují a vychází si vstříc, tak i občanovi je poskytnuta kvalitní služba, pro kterou si na úřad přijde.

• Odbor Rozvoje a živnostenského podnikání

Pro tento odbor je největší plus vospělý cestovní ruch. Je to myšleno ze strany podnikatelů, kterým se zde daří.

- **Odbor Stavební a životní prostředí**

Jako kladnou věc bere určitou nezávislost, kterou jako odbor mají. Nejsou zde nějaké politické tlaky, jako v jiných obcích.

- **Majetkoprávní odbor**

Plusem je pravidelná nabídka dostupných městských bytů k pronájmu, které město má k dispozici.

Tabulka 10 Rozhovor, otázka č. 2, (zdroj: vlastní zpracování)

Odpovídající	Otázka č. 2 - největší plus v Mikulově
Starosta	Geografická poloha, kulturní dědictví
První místostarostka	Turistické město, poloha
Druhá místostarostka	Kultura a cestovní ruch
OSVV	Vlastní příspěvkové organizace
FO	Stabilní finanční situace
OOVV	Spolupráce na pracovišti
ORŽP	Cestovní ruch
OSŽP	Nezávislost odboru
MPO	pravidelná nabídka dostupných městských bytů k pronájmu

Co je pro město plus se víceméně zástupci vedení shodli. Je to turismus ve městě, kulturní dědictví a samotná geografická poloha města. Samozřejmě každý odbor vidí kladné hodnoty města v něčem jiném, a tak se tu také objevovaly názory, že plusem pro město jsou vlastní PO, či finanční stabilita města.

3. Plnili jste věci, které byly zpracovány ve Strategickém plánu?

- **Pan starosta**

Plán je zpracovaný tak, že odpovídá potřebám města, a my se ho ve všech ohledech snažíme dodržovat.

- **První místostarostka**

Strategickým plánem se řídíme, jenom ho striktně bod po bodu nedodržujeme, ale všechny plánované akce jsou v souvislosti s ním.

- **Druhá místostarostka**

Strategický plán je potřebný i jako podklad pro dotační řízení, nicméně město se ho striktně nedrží. Nedrží se ho v tom smyslu, že by dělalo postupně všechny projekty tak, jak jsou naplánované. Ano, z plánu se vychází, ale uskutečňují se především investiční akce, na které jsou aktuálně vyhlášené dotační tituly. Proto někdy i to, co je nejdůležitější udělat, je přeskočeno něčím, co není až tak důležité, ale je na to aktuálně vypsaná výzva.

- **Odbor Sociálních a vnitřních věcí**

Všechny věci, které byly určeny ve Strategickém plánu pro jejich odbor, tak plnily.

- **Finanční odbor**

Za tento odbor se Strategickým plánem řídí, připravený návrh rozpočtu se zpracovává v souladu se Strategickým nebo Akčním plánem.

- **Odbor Organizačních a vnitřních věcí**

Ano plní. Bezpečnost dopravy ve městě – provoz stacionárních měřičů rychlosti. V současnosti máme 2 radarové měřiče rychlosti, střídavě na pěti místech (Pavlovská, Valtická, Bezručova, 22. dubna, Gagarinova)

Zvýšení transparentnosti a efektivity činnosti orgánů města – prezentační a konferenční systém a celková rekonstrukce velké zasedací místnosti v roce 2016.

- **Odbor Rozvoje a živnostenského podnikání**

Ano, všechny projekty, které byly uskutečněny, nebo budou, jsou v souladu se strategickým plánem.

- **Odbor Stavební a životní prostředí**

Upřímně se strategickým plánem moc neřídí. Spíše řeší věci, které aktuálně nastanou. Nějaké plány do budoucna si nemůžou dovolit, i z toho personálního důvodu. Zeleň na náměstí není stále vyřešena i z toho důvodu, že sami neví, co pod náměstím je, a stále není vyřešena doprava na náměstí.

- **Majetkoprávní odbor**

Zachování opakovaných příjmů z nemovitého majetku města (např. uzavření nové smlouvy za pronájem vodojemu na Mušlově).

Tabulka 11 Rozhovor, otázka č. 3, (zdroj: vlastní zpracování)

Odpovídající	Otázka č. 3 – plnění strategického plánu
Starosta	Ano

První místostarostka	Ano
Druhá místostarostka	Ano
OSVV	Ano
FO	Ano
OOVV	Ano
ORŽP	Ano
OSŽP	Ne
MPO	Ano

Z odpovědí vyplynulo, že se více či méně všichni drží vypracovaného strategického plánu, a i proto považují za nutnost ho aktualizovat. Jediní, kdo se plánu příliš nedrží je odbor Stavební a životní prostředí, kde se řídí spíše aktuální situací, i z důvodu nedostatečného personálního obsazení.

4. Máte nyní naplánované některé aktivity, které byste chtěli zrealizovat do roku 2026 a nyní nejsou ve Strategickém plánu? Případně jaké?

- **Pan starosta**

Chtěl by uskutečnit revitalizaci Hnanického potoka. Další, co by chtěl, je revitalizace přírodní a technické památky Mikulovská gravitace, což je vodojem napájený vodou taženou gravitací. Další nápad, který by chtěl uskutečnit, je lanová dráha na Svátý Kopeček a dotáhnout do konce cyklostezky kolem Mikulova.

- **První místostarostka**

Pro paní místostarostku je to krytý bazén, i když ví, že reálně na něho nemáme a ani v budoucnu mít nejspíše nebudeme. Do budoucna, až se dotáhnou jiné projekty, jako jsou např. oprava Hasičské budovy či rekonstrukce náměstí, vzniknou další platební zakázky a zbyde méně financí na investiční akce. Ale co je reálné, a co by chtěla, je dotáhnout infrastrukturu, zejména co se týče veřejných záchodů, které by mimo centrum mohly být zajištěny moderními toy toy záchody.

- **Druhá místostarostka**

Obecně jí chybí větší propojenost mezi odvětvími, chtěla by docílit větší spolupráce na různých odborech. Je zde tendence zaměřit se na jednu danou věc na úkor jiné, chybí zde ta kooperace.

- **Odbor Sociálních a vnitřních věcí**

Chtěli by začít spolupracovat s organizací Práh Jižní Morava, což je sociální služba, která se stará o psychicky nemocné lidi. O sociálních bytech, nebo bytech pro mladé uvažovali, nicméně pro město by to byla nesmírná finanční zátěž, na kterou aktuálně není připraveno.

- **Finanční odbor**

Chtěli by připravit rekonstrukci MŠ Pod Strání, kde by měla vzniknout rezerva pro 25 žáků. Další věcí je rozšíření portálu pro občana, kde by se začala používat platební brána.

- **Odbor Organizačních a vnitřních věcí**

V současnosti pracujeme na projektu z Operačního programu Zaměstnanost „Chytré a přívětivé město Mikulov“ prioritní osa OPZ: 4 Efektivní veřejná správa v rámci kterého by měla být pořízena kromě jiného elektronická úřední deska, aplikace pro přípravu a tvorbu zpráv pro rady a zastupitelstva měst a obcí a Portál občana (řešení životních situací, možnost on-line podání, platební brána)

- **Odbor Rozvoje a živnostenského podnikání**

Jak už říkal, chtěl by ve městě zavést podporu vysokorychlostního internetu.

- **Odbor Stavební a životní prostředí**

Nejvíce ho trápí vztah města a STKO, do budoucna by chtěl, aby zde probíhala větší spolupráce, i v případě odpadového hospodářství, kdy se nedaří sladit očipování všech popelnic ve městě.

- **Majetkoprávní odbor**

V současné době nemají žádné další projekty, které by chtěli přidat, nebo aplikovat.

Tabulka 12 Rozhovor, otázka č. 4, (zdroj: vlastní zpracování)

Odpovídající	Otázka č. 4 – další plánované aktivity
Starosta	Revitalizaci Hnanického potoka, Mikulovská gravitace
První místostarostka	Krytý bazén, infrastruktura – Toy toy
Druhá místostarostka	Větší spolupráce na odborech
OSVV	Spolupráce s organizací Práh Jižní Morava
FO	Rekonstrukce MŠ Pod Strání
OOVV	Elektronická úřední deska, Portál občana
ORŽP	Podpora vysokorychlostního internetu

OSŽP	Větší spolupráce mezi městem a STKO
MPO	nejsou

Jak lze vidět v odpovědích na otázku č. 4, téměř každý má něco, co by chtěl do Strategického plánu přidat, co vyžaduje aktuální situace. Názory od vedení města, co by ještě chtěli zrealizovat, jsou různé. Jedině majetkoprávní odbor nemá v současné době nic, co by chtěli do stávající strategie přidat.

5. Co vnímáte jako největší prioritu, která by se z naplánovaných akcí měla uskutečnit?

- **Pan starosta**

Za pana starostu je prioritní přestavba bývalé hasičské budovy na knihovnu a galerii, a následně přístavba G – centra. Kdyby se měl zasnít, líbilo by se mu uskutečnit revitalizaci náměstí.

- **První místostarostka**

Největší priorita je parkování, tudíž vybudování záchytného parkoviště Na Hradbách, kam by chtěli odklonit turisty. Další věci jsou i chodníky a osvětlení přechodů. V případě získání dotací by ráda nechala vybudovat nové městské byty.

- **Druhá místostarostka**

Za paní místostarostku je největší priorita přístavba G-centra. Jak už říkala, populace ve městě stárne, a bude to potřeba.

- **Odbor Sociálních a vnitřních věcí**

Myslí si, že například přístavba G – centra nyní není aktuální. Nedělala by to z důvodu financování, kdy by se městu výdaje zdvojnásobily na 15 mil. za rok, a na to město nemá žádnou dotaci. Souhlasí, že je podstatné opravit komunikace a chodníky.

- **Finanční odbor**

Myslí si, že důležitá je revitalizace sportovních hřišť u škol, se kterými už se dlouhé roky nic nedělalo.

- **Odbor Organizačních a vnitřních věcí**

Z pohledu vedoucí OOVV by byla prioritou elektronická úřední deska, SW pro elektronické zpracování materiálů do RM a ZM a Portál občana, který umožní on-line podání a platby elektronicky.

- **Odbor Rozvoje a živnostenského podnikání**

Z jeho pohledu je prioritní vybudování technické infrastruktury a oprava chodníků. Naopak si myslí, že méně prioritní je přístavba G – centra či rekonstrukce Národního domu.

- **Odbor Stavební a životní prostředí**

Komunikace a chodníky, to by měla být jednoznačná priorita. Problém je ale v tom, že ne všechny komunikace jsou města. Například ulice Hliniště by potřebovala opravit, nicméně tato lokalita spadá pod správu JMK, město zde nemá přímý vliv.

- **Majetkoprávní odbor**

Z pohledu pana Mgr. Augustína je nejdůležitější vybudování sportoviště Na hradbách, zejména polyfunkční hřiště, tenisové kurty a víceúčelová sportovní hala.

Tabulka 13 Rozhovor, otázka č. 5, (zdroj: vlastní zpracování)

Odpovídající	Otázka č. 5 - největší priorita
Starosta	Přestavba bývalé hasičské budovy, přístavba G – centra
První místostarostka	Parkování, chodníky a osvětlené přechody
Druhá místostarostka	Přístavba G-centra
OSVV	Oprava komunikací a chodníků
FO	Revitalizace sportovních hřišť u škol
OOVV	Elektronická úřední deska
ORŽP	Vybudování technické infrastruktury, oprava chodníků
OSŽP	Oprava komunikace a chodníků
MPO	Vybudování sportoviště Na hradbách

I při páté otázce se odpovědi spíše lišily. Nejčastěji byla zastoupena odpověď v podobě opravy chodníků a komunikací, přístavba G – centra, poté vybudování technické infrastruktury, záchytné parkoviště či revitalizace sportovišť.

9 SWOT ANALÝZA

Ve SWOT analýze jsou popsány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby při strategickém rozvoji města Mikulov. Při budoucím formulování strategie města by se mělo vycházet právě z této analýzy. Zachovávat silné stránky, eliminovat slabé stránky, využít příležitostí pro budoucí rozvoj města a připravit se na možné další hrozby.

SWOT analýza pro strategický plán byla vypracována samostatně pro každou prioritní oblast, které byly stanoveny na začátku vypracování analýzy.

- **Doprava a technická infrastruktura**

Mezi silné stránky v oblasti dopravy a technické infrastruktury se může zařadit opravdu málo věcí. Mezi jedny takové spadá Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje nebo nově vybudované parkoviště v lokalitě BORS. Ve slabých stránkách už je toho k nalezení více, ať už to je parkování či špatný stav silnic a chodníků.

Jako největší příležitost pro město je vybudování obchvatu města či vybudování parkovacího domu. Naopak hrozbou pro město může být právě nedobudování daného obchvatu či nárůst počtu aut v domácnosti bydlících v bytových domech, a s tím spojen nedostatek parkovacích míst.

Tabulka 14 SWOT analýza – doprava a technická infrastruktura (zdroj: vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • IDS JMK • Nově vybudované parkoviště BORS • Cyklistické stezky 	<ul style="list-style-type: none"> • Parkování • Dopravní napojení na velká města • Absence MHD • Špatný stav silnic a chodníků • Neosvětlené přechody • Nedostatečná technická infrastruktura
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Vybudování obchvatu • Budování přechodů a osvětlení • Vybudování parkovacího domu • Přímé napojení na velká města 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšování hluku z dopravy • Nedobudování obchvatu • Nárůst aut v bytových domech

- **Cestovní ruch a kultura**

Cestovní ruch je sám o sobě silnou stránkou města díky památkám, kulturním akcím ale i samotné poloze města. Naopak slabou stránkou je zastaralý vzhled náměstí, či někdy až přímo nenávisť domácích občanů k turistům, kteří mnohdy nerespektují klid domácích.

Do příležitostí se řadí využití lokálních zdrojů i pro místní farmářské trhy či revitalizace starých a zapomenutých přírodních památek. Hrozba pro město je i neustále se zvyšující se počet turistů, a s tím spojené hrozby výskytu drog ve městě.

Tabulka 15 SWOT analýza – Cestovní ruch a kultura (zdroj: vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Památky • Poloha města • Bohaté kulturní dědictví • Kulturní akce • CHKO 	<ul style="list-style-type: none"> • Zastaralý vzhled náměstí • Nedostatečná kapacita pro ubytování • Nevlídnost domácích občanů k turistům
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Využití lokálních zdrojů • Revitalizace starých památek 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšující se příliv turistů • Znečištění města a Mariánského lomu <ul style="list-style-type: none"> • Alkohol, drogy

- **Správa města**

Jak lze vidět v tabulce č. 16 správa města disponuje mnoha silnými stránkami. Ať už to je využívání dotací, vlastní příspěvkové organizace či existence rozvojových plánů města. Za slabou stránku můžeme označit personální obsazení určitých odborů, kdy se nedaří naplnit kapacity pro požadované množství práce a pracovníci poté nestíhají plnit svou práci včas. Slabou stránkou je absence elektronizace dokumentů, kdy se materiály pro jednání Rady města a Zastupitelstva města musí stále tisknout a zasílat pomocí strážníků MP.

Příležitostí může být získání nových dotací na rozvoj města nebo zvýšení kooperace s okolními obcemi. Hrozba může nastat při snižování a neobdržení dotací, odchodu dalších zaměstnanců úřadu, nebo zvyšování se finančních nákladů města.

Tabulka 16 SWOT analýza – Správa města (zdroj: vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Využívání dotací • Existence rozvojových plánů • Zájem ze strany vedení o rozvoj • Příspěvkové organizace 	<ul style="list-style-type: none"> • Personální obsazení určitých odborů • Legislativní zátěž obce • Elektronizace dokumentů
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Získání dotací • Zvýšit zájem občanů o dění v obci • Zvýšení kooperace s okolními obcemi 	<ul style="list-style-type: none"> • Snižování dotací • Odchod zaměstnanců úřadu • Zvyšování nákladů na údržbu majetku • Zadlužení města

- **Bydlení a občanská vybavenost**

Silnou stránkou v poslední oblasti je velké množství volnočasových aktivit, vlastní městská policie a nadstandartní občanská vybavenost. Samozřejmě i tato oblast má své slabé stránky, ať už to je nedostatek stavebních parcel, drahé bydlení nebo chybějící pohotovost s odbornými lékaři.

Velkou příležitostí pro město je rozšíření volnočasových aktivit v zimním období jako by byl např. krytý bazén. Hrozba může nastat při přistěhování nepřizpůsobivých obyvatel, nebo naopak velký úbytek obyvatel, hlavně mladých lidí.

Tabulka 17 SWOT analýza – Bydlení a občanská vybavenost (zdroj: vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Volnočasové spolky a aktivity <ul style="list-style-type: none"> • Městská policie • Občanská vybavenost • Nově zrekonstruované koupaliště 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek bytů a stavebních parcel <ul style="list-style-type: none"> • Drahé bydlení • Málo odborných lékařů • Chybí pohotovost
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Nový systém na třídění odpadu – MESOH <ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj bydlení • Rozšíření volnočasových aktivit v zimě 	<ul style="list-style-type: none"> • Přistěhování nepřizpůsobivých obyvatel <ul style="list-style-type: none"> • Úbytek obyvatel • Lidé bez domova

10 VIZE, CÍLE A PRIORITY MĚSTA MIKULOV

Smyslem strategické vize je určit hlavní rozvojovou orientaci města. Vize sestavuje a popisuje stav, kterého by se mělo v budoucnu docílit. V rámci strategického plánu jsou uvedena i opatření, o kterých je nutné uvažovat v rámci dlouhodobého plánovacího procesu. Definování vize a cílů je všeobecnou dohodou.

V roce 2010 město Mikulov získalo finanční prostředky z Evropského sociálního fondu, Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost na projekt „Zefektivnění činnosti městského úřadu Mikulov“, a jednou z hlavních činností projektu byla i tvorba nového strategického plánu města. Strategický plán byl vytvořen na období 2013–2026, tedy na 14 let.

Původní Strategie obsahovala hlavní vizi, 7 dílčích vizí, 6 prioritních oblastí a 11 klíčových oblastí pro SWOT analýzu. Takto vpracovaná strategie je nepřehledná, a navíc v průběhu let se mnohé změnilo.

V následující kapitole je nově zpracovaná vize, která konkrétněji popisuje žádaný stav v roce 2026, stanoveny 4 základní cíle a z nich vyplývající 4 prioritní oblasti. Strategie svým samotným základem vychází z původního dokumentů. Nyní je ale přehlednější, srozumitelnější a s aktuálními potřebami.

10.1 Vize a cíle obce

„Město Mikulov je v roce 2026 centrem dění, které zajišťuje přírodním a kulturně historickým dědictvím. Město je dlouhodobě vyhledávanou destinací a je centrem moravského vinařství, cestovního ruchu a kvalitní dopravní obslužností s návazností na velká města. Město je vyhledávaným místem pro bydlení pro jeho občanskou vybavenost, volnočasové aktivity a venkovský charakter.“

Je to popis, jak by město mělo v roce 2026 vypadat. K naplnění této celkové vize jsou stanoveny další dílčí cíle, které popisují kulturní ekonomické, vzdělávací, volnočasové, hospodářské a bezpečnostní podmínky pro dosažení celkové vize.

Z dotazníkového šetření a dalších informací ohledně fungování města nám vplynuly cíle, které vedou k naplnění vize města. Cíle jsou rozděleny do 4 myšlenek, ze kterých poté vyplývají 4 prioritní oblasti.

1. **Cíl:** Mikulov se rozvíjí jako město národního i nadnárodního významu. Je dostupný po bezpečných a kvalitních komunikacích a železnici, má kvalitní parkovací systém s dostatečnou kapacitou a zajištěnou dopravní obslužností. Jsou zcela vybudovány nové a kvalitní inženýrské sítě.
2. **Cíl:** Město je významným kulturním a turistickým centrem. Bohatá a atraktivní nabídka kulturních, sportovních a společenských událostí je dostačující pro obyvatele i návštěvníky města. Obyvatelé mají výborné podmínky pro svůj volný čas, a každý si ve městě najde vyžití.
3. **Cíl:** Hospodaření města je zdravé, město není zadlužené nad povolenou míru, vlastní nemovitosti, o které se stará a jsou ku prospěchu obyvatelům i návštěvníkům města. Město je zřizovatelem a zakladatelem mnoha organizací, o které se stará a zajišťuje plnění svých povinností. Město hospodáří efektivně, účelně a hospodárně.
4. **Cíl:** Město podporuje bytovou výstavbu a rozšiřování stavebních parcel. Pokouší se o snižování emisí a o využití energetických zdrojů, které vedou ke zkvalitnění ovzduší. Je plně zeleně, čisté a kvalitní pro život. Město zajišťuje kvalitní systém třídění odpadu a má vypracovaný plán na rozvoj a údržbu zeleně. Nabízí širokou nabídku kvalitního vzdělání pro děti i celoživotní vzdělávání pro dospělé. Mikulov je bezpečným městem jak pro své obyvatele, tak pro turisty.

10.2 Prioritní oblasti a opatření

Aby město dosáhlo svých cílů a vize, je dlouhodobý rozvoj města rozdělen do 4 prioritních oblastí. Pro každou uvedenou prioritní oblast jsou vyhotovena opatření, která jsou převedena na konkrétní projekty.

1. Doprava a technická infrastruktura
2. Cestovní ruch, kultura a volnočasové aktivity
3. Správa města
4. Bydlení a občanská vybavenost

10.2.1 Doprava a technická infrastruktura

Náplní této prioritní oblasti je zejména rozvoj cyklostezek a chodníků, zavedení a udržení hromadné dopravy, zajištění obchvatu města, rekonstrukce komunikací a kanalizačních

sítí, a využití obnovitelných zdrojů energie. Tato prioritní oblast je rozdělena do 4 opatření, přičemž v každém jsou popsány jednotlivé aktivity vedoucí k jeho naplnění.

Tabulka 18 Prioritní oblast – Doprava a technická infrastruktura (zdroj: vlastní zpracování)

a) Bezpečná pěší doprava	
Zajistit bezpečnou a kvalitní infrastrukturu pro pěši	
Správa chodníků	Vyhodnocovat pasport a zpracovávat plán oprav
Vybudování nových chodníků	Zpracovat plán vybudování nových chodníků <ul style="list-style-type: none"> • Chodník Valtická • Chodník u Bors k G & G • Obnova chodníků – sídliště • Chodník Bezručova a autobusová zastávka • Vybudování nové zastávky pro místní část Mušlov
Bezpečné a bezbariérové přechody	Průběžné řádné značení přechodů, jejich řádné osvětlení a zajištění bezbariérovosti <ul style="list-style-type: none"> • Přechod Pavlovská • Nasvětlení přechodu podél komunikace III. třídy 525 • Vybudování ostrůvku a přechodu pro chodce ul. Svobody – Vídeňská
b) Rekonstrukce stávajících a vybudování nových komunikací a parkovišť	
Zlepšení celkové infrastruktury města, rekonstrukce stávajících komunikací a dostatečná správa parkovišť	
Správa parkovišť	Vyhodnocovat efektivitu dosavadního systému, provozování parkovišť ve městě a provádět revizi dopravního značení placeného stání. <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie možnosti rozšíření parkovacího systému • Zaveden nový ceník za parkování

Budování nových parkovišť	<p>Vytipovat lokality k vybudování nových parkovišť a vyřešit parkování autobusů ve městě.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nové parkoviště Na Hradbách • Studie možnosti nového parkování u hřbitova • Nové parkoviště u Fitness Parku • Nové parkování na ulici Pavlovská
Opravy místních komunikací a budování nových	<p>Vyhodnocování pasportu místních komunikací a zpracování plánu oprav, včetně budování nových komunikací.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování nové komunikace ul. Habánská • Oprava komunikace ul. Růžová • Oprava komunikace ul. Mlýnská • Oprava komunikace ul. Na Jámě • Oprava komunikace ul. Venušina
<p>c) Řešení dostatečné dopravní obslužnosti Zajištění kvalitní a dostatečné dopravní obslužnosti města</p>	
Veřejná hromadná doprava	<p>Zajistit účelnou a efektivní hromadnou dopravu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění městské dopravy v rámci linky 585 v rámci IDS JMK
Přímé spojení	<p>Zajistit přímé napojení Mikulov – Brno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opakované žádosti JMK o přímé spojení Mikulov- Brno
<p>d) Rekonstrukce stávajících a budování nových inženýrských sítí; mobiliář města Zlepšení technické infrastruktury a sjednocení mobiliáře města</p>	
Inženýrské sítě	<p>Zajistění uložení stávajícího nadzemního vedení pod povrch, posoudit stav inženýrských sítí a vybudovat chybějící inženýrské sítě v okrajových</p>

	<p>částech</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování chybějící technické infrastruktury v okrajových částech města - ul. Valtická, Pod Novou, lokalita kasárna (vodovod, kanalizace, chodníky, VO, přechod pro chodce, ČSOV) • Revitalizace stávající technické infrastruktury, zejména veřejné záchody • Zajištění vysokorychlostního internetu
Mobiliář města	<p>Zpracování pasportu městského mobiliáře a jeho obnova</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obnova městského mobiliáře

10.2.2 Cestovní ruch a kultura

Do druhé prioritní oblasti spadá zejména podpora cestovního ruchu a kulturních akcí ve městě, ochrana památek, rozvoj volnočasových aktivit a image města.

Tabulka 19 Prioritní oblast – Cestovní ruch a kultura (zdroj: vlastní zpracování)

a) Rozvoj a zkvalitňování turismu	
Zlepšit dopravní spojení v mikroregionu s důrazem na údržbu a budování nových cyklotras a zajištění zvýšení atraktivity okolí města	
Cyklostezky a naučné stezky	<p>Oprava a údržba cyklostezek vč. jejich značení; vznik nových cyklostezek a služeb s tím souvisejících</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivovat podnikatele k nabídce služeb pro cykloturisty (opravy kol, půjčovny kol, občerstvení pro cyklisty na cyklostezkách nebo v jejich blízkosti)

	<ul style="list-style-type: none"> • NS Svatý kopeček v Mikulově – údržba • Vybudování vinařské naučné stezky pro pěší, případně naučné stezky se zaměřením na vzácné druhy a biotopy • Vybudování lanové dráhy na Sv. Kopeček
Efektivní marketing a propagace destinace	<p>Stanovit vhodné formy a cílové skupiny propagace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Více aktivovat destinační agenturu • Prodej turistických balíčků • Vytvořit systém nabídky návštěv ve vinných sklepech • Průzkum spokojenosti a potřeb mezi návštěvníky města
<p>b) Vytvoření zázemí pro kulturu</p> <p>Rozvoj kvantity a kvality služeb v oblasti trávení volného času</p>	
Vytvoření kulturního zázemí	<p>Vybudování nového kulturního zařízení pro konání akcí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zpracování studie řešení kina – vybudování zázemí pro umělce různých kulturních spolků
<p>c) Trvalá podpora na obnovu a údržbu památkových objektů</p> <p>Zajištění dobrého stavu památkových objektů ve městě</p>	
Budování reprezentativního centra	<p>Vybudování reprezentačního kulturního a společenského centra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování knihovny a expozice současného umění Hasičská zbrojnice • Rekonstrukce objektu „Národní dům“
Systematicky se věnovat obnově a údržbě památek	<p>Obnovit památky v centru města i mimo něho</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obnova Pruského hřbitova • Obnova Francouzského hřbitova

	<ul style="list-style-type: none"> • Revitalizace prostor Náměstí a Kostelního náměstí • Revitalizace přírodní a kulturní památky Mikulovská gravitace
d) Kultura a duševní dědictví Uchovat a předávat kulturní a duševní dědictví dalším generacím	
Evidence všech kulturních aktivit	Evidence a vyhodnocení všech kulturních a sportovních aktivit <ul style="list-style-type: none"> • Kulturní kalendář • Web Mikulovské rozvojové, s.r.o. • Facebook města
Podpora multikulturní dispozice	Zajištění a podpora různorodých aktivit a tradic ve městě, podpora aktivit, které podtrhují historický charakter centra města <ul style="list-style-type: none"> • Dny židovské kultury • Národy Podyjí • Podpora festivalu barokní divadlo

10.2.3 Správa města

Správa města je třetí prioritní oblastí, do které se řadí kooperace subjektů v podnikatelském prostředí, vybudování zázemí pro stávající podnikatelské subjekty a iniciace podpory nových subjektů, vyhledávání nových investičních příležitostí, efektivní veřejná správa a elektronizace.

Tabulka 20 Prioritní oblast – Správa města (zdroj: vlastní zpracování)

a) Efektivní hospodaření s majetkem a finančními prostředky města Uchovat a předávat kulturní a duševní dědictví dalším generacím	
Snížit náklady na energii	Snížit náklady na energii, pokračovat v nákupu energií prostřednictvím aukce, případně burzy

	<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce veřejného osvětlení na LED
Zachování opakovaných příjmů z nemovitého majetku	Zachování opakovaných příjmů z nemovitého majetku
Veřejná kontrola a zajištění odbornosti	<p>Nastavení standardů veřejné kontroly ve společnostech vlastněných městem a zajištění odborníků na finanční a dotační záležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pravidelná kontrola zřízených PO - veřejnosprávní kontrola na místě a kontrola hospodaření obchodních • Spolupráce s odborníky na veřejné zakázky, dotační záležitosti a problematika DPH
<p>b) Rozšíření podnikatelských aktivit</p> <p>Rozvoj vybraných lokalit s cílem zvětšit počet podnikatelských subjektů</p>	
Podpora místních	<p>Vybudování a podpora farmářských trhů ve městě s preferencí prodeje místních produktů</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sleva poplatků za užívání veřejného prostranství – prodej místních zemědělců • Návrh na obnovu farmářských trhů • Vybudovávání městské vinotěky
Podpora mimosezónních aktivit	<p>Zvýšit počet příležitostí pro kulturní a sportovní aktivity návštěvníků i obyvatelů města i v období mimo sezónu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit podmínky pro agroturistiku • Zajištění kulturních akcí mimo sezónu - Svatomartinský Mikulov, Silvestr atd.
<p>c) Zvýšení transparentnosti a efektivity činnosti orgánů města</p> <p>Menší administrativní zátěž, zlepšení vztahů mezi orgány města a občany a zajištění odbornosti úředníků</p>	
	Snižování administrativní náročnosti činnosti

Snižování administrativní náročnosti činnosti orgánů města	orgánů města <ul style="list-style-type: none"> • Elektronizace dokumentů pro jednání RM a ZM • Efektivní veřejná správa a zavádění nových metod – elektronizace procesů a modernizace IS. Internetový portál pro občany, elektronická úřední deska, zvýšení bezpečnosti sítě
Zlepšení vztahů mezi orgány města a občany a zajištění odbornosti úředníků	Nasazení prezentačního a konferenčního systému, umožňujícího mimo jiné zjišťování a evidenci jmenovitého hlasování členů ZM, jeho prezentaci (zobrazování) přímo na jednání ZM, případně následné zveřejňování na webových stránkách města, <ul style="list-style-type: none"> • zpracovat plán vzdělávání zaměstnanců zařazených do městského úřadu pro následující tříleté období k prohlubování jejich odbornosti, dovedností administrativních, vč. IT dovedností a jeho realizací

10.2.4 Bydlení a občanská vybavenost

Čtvrtá prioritní oblast zahrnuje revitalizaci krajiny, snižování hluku, zkvalitnění ovzduší, novou bytovou výstavbu, podporu zeleně ve městě, využití sběrných dvorů a revitalizaci městského centra a přilehlých oblastí. Je zde podpora školství a vzdělání, rozvoj sociálních služeb a zdravotnické péče, zajištění bezpečnosti ve městě a budování širších společenských vztahů.

Tabulka 21 Prioritní oblast – Bydlení a občanská vybavenost (zdroj: vlastní zpracování)

a) Kultivace krajiny a rozvoj veřejných prostor	
Údržba a obnova krajiny, nejen v obytných částech ale i mimo ně.	
Údržba a obnova krajiny	Údržba a obnova krajiny v Mikulově a okolí

	<ul style="list-style-type: none"> • Prevence sesuvů půdy na ul. Nová • Projekt Nakládání s dešťovými vodami – ul. 22 dubna • Vytvoření harmonogramu obnovy krajiny • Revitalizace Hnanického potoka
Podpora a rozvoj veřejných prostor	<p>Revitalizace prostor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Architektonický návrh na obnovu centra města • Zapojení vodního prvku do interiéru města • Zpracování inventarizace zeleně celého města • Revitalizace zeleně na Sv. Kopečku • Vybudování jazykové a přírodovědné učebny • Obnova zeleně a cest na hřbitově
b) Podpora a zachování sociálních služeb a volnočasových aktivit Zachování stávajících služeb a jejich další rozvoj	
Zachování a podpora stávajících služeb	<p>Zachování a podpora stávající struktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podpora spolupráce s lékaři • Infrastruktura v sociální oblasti, pečovatelská služba rozšíření do přilehlých obcí • Propojit MHD se školami ZŠ Valtická – zajištění žáků dopravit se do školy • Vytvoření nových sběrných míst pro umístění sběrných kontejnerů. • Vyhotovení Územní studie bezbariérové město • Spolupráce s organizací Práh Jihomoravského kraje

Podpora občanské vybavenosti	<p>Vybudování nových a rekonstrukce stávajících ploch pro volnočasové aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vybudování tenisových kurtů na hradbách • Vybudování nové knihovny s galerií včetně depozitáře v prostoru bývalé hasičské zbrojnice • Přebudování bývalého Národního domu na kulturní středisko se sálem, prostor TIC, vinárna, kavárna, zázemí pro spolky, podzemní parkoviště. • G-centrum přístavba • Vybudování polyfunkční herní plochy s technickým zázemím Na Hradbách • Obnova bývalé vodárny na vyhlídku
<p>c) Opravy a rekonstrukce bytových domů</p> <p>Potřebné opravy a údržba na bytových domech ve vlastnictví města</p>	
Investice do zanedbaných lokalit	<p>Investice potřebné k zachování kvality majetku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Růžová 3 – oprava a přebudování stávajících prostor k bydlení • Husova 4 – oprava střechy • A. Muchy 11 – oprava střechy a vytvoření podkrovního bydlení • Vídeňská 35 - oprava stávajícího bytového domu s využitím půdní vestavby • Náměstí 17 – Oprava střech, fasády

11 KATALOG ROZVOJOVÝCH PROJEKTŮ

V následující kapitole jsou popsány rozvojové projekty, které přispějí k dalšímu rozvoji města Mikulov. Na základě informací získaných z dotazníkového šetření, rozhovorů a vypracované SWOT analýzy jsme dostali okruh věcí, na které bychom se měli zaměřit.

Vybrala jsem si určitý daný problém, který bych chtěla vyřešit, a po konzultaci s pracovníky MěÚ Mikulov, kdy byla řešena možnost realizace, vybrala šest rozvojových projektů.

Jak vyplynulo ze šetření, občany nejvíce trápí parkování a stav komunikace a chodníků, proto je jeden projekt zaměřen na problém parkování a druhý na rekonstrukci chodníku a osvětlení přechodů.

Dalším projektem je vybudování krytého bazénu, který byl zvláště mezi občany města považován za jeden z těch více prioritních projektů. Jelikož je město i plné cyklistů, následující projekt je zaměřen i na dobudování cyklostezky.

Rekonstrukci učebny jsem si vybrala proto, že občané jsou nespokojeni s kvalitou výuky na školách, a myslím, že toto je jeden ze způsobů, jak výuku zkvalitnit a přinést další moderní prvky do učení.

A poslední, rekonstrukce Národního domu je z toho důvodu, že Národní dům se nachází v samém centru města, každý den kolem něho chodí spousta lidí, a mě samotné přijde hrozná škoda, že tento dům je nevyužíván a pouze chátrá.

Název projektu: Vybudování parkovacího domu

Předmět projektu: Vybudování parkovacího domu na ul. Alfonse Muchy

Celkové předpokládané náklady: 14 000 000 Kč

Zdroje financování: město Mikulov za pomoci dotace

Dotace: Integrovaný regionální operační program, výzva: Výstavba a modernizace přestupních terminálů až 85 %, státní rozpočet až 5%

Zařazení: Prioritní oblast – 1. Doprava a technická infrastruktura

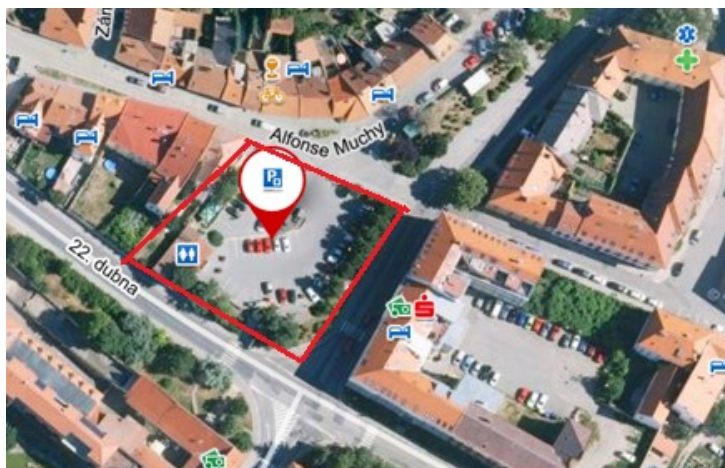
Opatření – 1. b) Rekonstrukce stávajících a vybudování nových parkovišť

Popis projektu: Cílem projektu je vybudovat parkovací dům v blízkosti centra města.

Jelikož parkování je jedním z největších slabín města, je tento parkovací dům zapotřebí. Doposud auta parkují přímo na náměstí, nebo v okolí náměstí před domy občanů, a dlouhodobým záměrem radnice je dostat auta z centra města. Na určeném místě se parkoviště nachází i nyní, bohužel jeho kapacita pouze 40 míst, což je značně nedostačující. Parkovací dům zvýší jeho kapacitu a bude sloužit jak občanům, turistům, ale také návštěvníkům lékaře, jelikož parkoviště je naproti Domu zdraví. Parkovací dům bude otevřen 24 hodin 7 dní v týdnu, bude hlídán kamerovým systémem a zpoplatněno částkou 30 Kč/hod. Součástí parkovacího domu budou i veřejné záchody.

Cíl projektu: Vytvoření více parkovacích míst v blízkosti centra města

Cílová skupina: Obyvatelé města Mikulov, návštěvníci města



Obrázek 33 Mapa plánovaného parkovacího domu, vlastní zpracování (zdroj: mapy.cz)

Název projektu: Rekonstrukce chodníku a přechodů podél silnice II/421

Předmět projektu: Oprava chodníku na ulici Brněnská včetně osvětlení přechodů.

Celkové předpokládané náklady: 6 000 000 Kč

Zdroje financování: Město Mikulov za pomoci dotace

Dotace: Dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury, výzva: bezpečnost dopravy (chodníky, nástupiště, přechody), dotace až do výše 85 %

Zařazení: Prioritní oblast – 1. Doprava a technická infrastruktura

Opatření – 1. a) Bezpečná pěší doprava

Popis projektu: Projekt je zaměřený na rekonstrukci stávajících chodníků na ulici Brněnská a na vybudování nových osvětlených, bezbariérových a bezpečných přechodů pro chodce. Po celé délce ulice budou sníženy obrubníky, tak aby zde neměli problém ani lidé na vozíku či jinak tělesně handicapovaní. Díky projektu budou zrekonstruovány 3 stávající přechody, a jeden přechod bude nově dobudován. Rekonstrukce této cesty je nutná, jelikož chodníky navazují na cestu, která vede k městskému hřbitovu. Dále se zde nachází autobusová zastávka, která je umístěna těsně za přechodem a také není osvětlena. Přechody na ulici Brněnská spojují obytnou část města s nově vybudovaným parkovištěm u vinařství Volařík.

Cíl projektu: Zajištění bezpečnosti na přechodech na ulici Brněnská spolu s vybudováním bezbariérových chodníků

Cílová skupina: místní obyvatelé, ZTP občané, turisté,



Obrázek 34 Přechod na ulici Brněnská (zdroj: vlastní foto)

Název projektu: Krytý bazén Mikulov

Předmět projektu: Výstavba krytého bazénu, který poslouží veřejnosti pro aktivní trávení volného času

Celkové předpokládané náklady: 70 000 000 Kč

Zdroje financování: Město Mikulov za pomoci dotace

Dotace: Dotace z programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – Podpora materiálně technické základny sportu, až do výše 40 %

Zařazení: Prioritní oblast – 4. Bydlení a občanská vybavenost

Opatření – 4. b) Podpora a zachování sociálních služeb a volnočasových aktivit

Popis projektu: Z dotazníkového šetření vyplynulo, že občané by byli rádi za výstavbu krytého bazénu. Stěžovali si, že v zimním období je ve městě malá nabídka volnočasových aktivit a při potřebě plavání musí dojíždět do Břeclavi, Hustopečí nebo do Brna. Výstavbou tohoto krytého bazénu se zkvalitní sportovní zázemí. Stadion bude sloužit převážně veřejnosti, ale také školám, milovníkům vodních sportů či pro pořádání plaveckých závodů. V areálu bude k dispozici 1 velký plavecký bazén 60 x 20 metrů, jeden menší bazén 20 x 10 metrů pro děti, 2 velké šatny (při pořádání různých akcí či závodů), 3 střední šatny se skřínkami a 2 sauny.

Cíl projektu: Vybudování krytého bazénu na pozemku města Mikulov

Cílová skupina: občané Města Mikulov a okolí, turisté

Na obrázku č. 35 je mapa, která nám ukazuje možné místo pro vybudování krytého bazénu. Prostor pro vybudování je na poli, které patří městu a není nijak využíváno. Místo je mezi stávající sportovní halou a obytnou zástavbou nového satelitního města. Prostor je dostatečně velký jak pro vybudování krytého bazénu, tak parkoviště, které by u toho mohlo vzniknout. Půdou neprochází žádné důležité inženýrské sítě, tudíž výstavbě by nic nebránilo.



Obrázek 35 Mapa místa pro vybudování krytého bazénu, vlastní zpracování
(zdroj: mapy.cz @2020)

Název projektu: Dobudování cyklostezky Mikulov – Milovice

Předmět projektu: Dobudování cyklostezky mezi městem Mikulov a obcí Milovice, která chybí k navázání na pokračování dalších cyklostezek.

Celkové předpokládané náklady: 18 000 000 Kč

Zdroje financování: město Mikulov a obec Milovice s pomocí dotací

Dotace: Dotace ze státního fondu dopravní infrastruktury, až do výše 55 %

Dotace z rozpočtu kraje na výstavbu a opravy cyklostezek, až do výše 35 %

Zařazení: Prioritní oblast – 2. Cestovní ruch a kultura

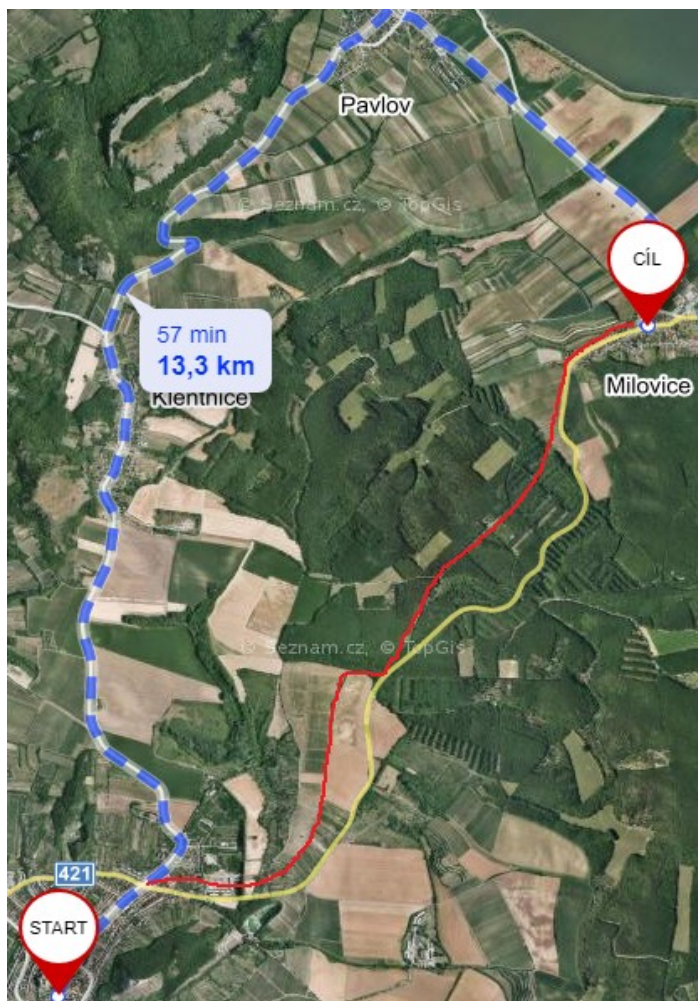
Opatření – 4. b) Rozvoj a zkvalitňování turismu

Popis projektu: Cílem projektu je propojení cyklostezek Vídeň – Mikulov – Milovice – Bulhary – Lednicko-Valtický areál. Vybudování cyklostezky zvýší zájem turistů o město Mikulov, kteří budou mít do města snadnější přístup. Také mnoho obyvatel Milovic dojíždí do Mikulova na kole za prací a opačně. Tito lidé musí jezdit přes Milovický kopec po silnici II/421, která je plná serpentín a pro cyklisty je nebezpečná a zpomalují tak dopravu. Vybudování cyklostezky by zajistilo zvýšenou bezpečnost nejen cyklistů ale také chodců. Délka cyklostezky je 8,5 km a vedla by lesní cestou, kde by se autům zcela vyhnula.

Cíl projektu: Propojení stávajících cyklostezek

Cílová skupina: Turisté mířící z Lednicko-valtického areálu, pracující občané dojíždějící mezi městy Mikulov a Milovice.

Na obrázku č. 36 můžeme vidět mapu mezi Mikulovem a Milovicemi. Modro – šedá čára ukazuje cestu na kole při aktuálním využití cyklostezek. Žlutá čára je cesta při využití pozemní komunikace, silnice II/421. Modrá čára je navrhovaná trasa nové cyklostezky, která využívá stávajících polních a lesních cest. Jak můžeme vidět navrhovaná trasa je o 5 km kratší než původní cyklostezka, a co je důležité, nevede oklikou a přes kopce, takže se obyvatelé těchto dvou obcí mohou dopravovat na kole do svého zaměstnání právě ve vedlejší obci.



Obrázek 36 Mapa trasy nové cyklostezky, vlastní zpracování
(zdroj: mapy.cz @2020)

Název projektu: Rekonstrukce učebny na Základní škole Hraničářů Mikulov

Předmět projektu: Vybavení nové třídy na biologii/přírodopis za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce.

Celkové předpokládané náklady: 1 098 000 Kč

Zdroje financování: město za pomoci dotace ministerstva pro místní rozvoj

Dotace: Integrovaný regionální operační program, výzva: Infrastruktura základních škol, výše dotace 85 %, státní rozpočet 10 %

Zařazení: Prioritní oblast – 4. Bydlení a občanská vybavenost

Opatření – 4. a) Kultivace krajiny a rozvoj veřejných prostor

Popis projektu: Problémem je nedostačující stávající stav učebny přírodních věd. Učebna je zastaralá, má nevhodný nábytek a chybí jí odborné moderní vybavení a pomůcky, které korespondují s nejnovějšími výukovými postupy dnešní doby. Problémem je to, že v této chvíli si nemůžou děti vyzkoušet a vidět spoustu věcí v praxi ale všechno se učí zcela teoreticky pouze z učebnic. Tento problém se může potom promítnout i do praxe, kdy právě se teorie od praxe mnohdy liší. V plánu je zajistit novou výmalbu staré učebny biologie a nákup nového nábytku – lavice, židle, skleněné vitríny na exponáty, skříně na pomůcky. V souvislosti s tím, že chceme využít pro vzdělávání žáků nejmodernější technologie, je v plánu zakoupit interaktivní tabuli, která zajistí zajímavější výukové programy, jak pro žáky, tak i pro učitele. Dále je podstatné zajistit pomůcky jako např. mikroskopy, exponáty, pomůcky pro pitvání, výukové plakáty, kostru člověka atd. Projekt bude zakončen slavnostní kolaudací,

Cíl projektu: Cílem je vybavení učebny pro přírodní vědy, kde se budou moci žáci kvalitně vzdělávat pomocí moderních technologií a tím se lépe připravit pro své budoucí vzdělávání na středních školách a následně se lépe uplatnit na trhu práce v těchto oborech. Nový inovativní školní vzdělávací program také zahrnuje výukový program pro základní vzdělání s názvem - "Člověk a příroda". Žáci, kteří projdou výukou v nové moderní učebně a novým výukovým programem budou mít kvalitnější základ pro

navazování dalšího učiva v dalších ročnících, případně základ pro jejich vysněné povolání jako může být zvěrolékař, doktor, či zahradník.

Cílová skupina: Žáci základní školy Hraničářů Mikulov a jejich rodiče, pedagogové, návštěvníci školy

Stávající učebna přírodních věd



Návrh nové učebny



Obrázek 37 Ukázka rekonstrukce učebny přírodních věd, vlastní zpracování (zdroj: skolad.cz @ 2020)

Na obrázku č. 37 můžeme vidět fotografii stávající učebny, a pod tím vizualizaci, jak by mohla daná učebna vypadat po rekonstrukci. Je vybavena nejnovější technologií a pomůckami.

Název projektu: Národní dům

Předmět projektu: Vybudování reprezentativního centra

Celkové předpokládané náklady: 70 000 000 Kč

Zdroje financování: město Mikulov za pomoci dotace ministerstva pro místní rozvoj

Dotace: Dotace ministerstva pro místní rozvoj, Program regenerace brownfieldů, výše dotace až 60 %

Zařazení: Prioritní oblast – 2. Cestovní ruch a kultura

Opatření – 2. d) Trvalá podpora na obnovu a údržbu památkových objektů

Popis projektu: Přebudování bývalého Národního domu na kulturní středisko se sálem pro konání různých besed či koncertů, prostor TIC, městskou vinárnu, kavárnu, zázemí pro spolky. Nově by zde vznikly i veřejné záchody či úschovna kol a zavazadel. V minulosti byla v Národním domě i restaurace, která by se zde mohla obnovit. Aktuálně je Národní dům v centru náměstí nevyužíván a chátrá.

Cíl projektu: Vybudování kulturního střediska a zázemí pro místní spolky

Cílová skupina: Místní spolky, občané, turisté



Obrázek 38 Národní dům (zdroj: vlastní foto)

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo provést analýzu rozvoje města a zaktualizovat údaje o městě Mikulov a zaktualizovat požadavky města pro aktualizaci Strategického plánu města Mikulov. Na základě zjištěných informací navrhnout katalog projektů, které by přispěly k rozvoji města a ke spokojenosti obyvatel a návštěvníků.

V teoretické části byla zpracována metodika zpracování strategického plánování. Byl rozebrán proces strategického plánování a popsán pojem, co to vlastně je Strategický plán rozvoje města a jaké jsou jeho části. Dále byl popsán význam strategického plánování na úrovni obcí a sepsána legislativa, která se týká strategického rozvoje v obci. Dalším velkým tématem, který je popsán v teoretické části je regionální rozvoj. I zde jsme si uvedli legislativní rámec regionálního rozvoje, a představili pojem regionální politika, a nástroje, které regionální politika využívá. Jako další bod byly rozebrány samotné obce, jak se dělí při výkonu přenesené působnosti a jaké jsou orgány obce. Poslední téma v této části diplomové práce bylo představení financování obce, zejména rozpočet obce a zdroje financování.

V praktické části bylo popsáno samotné město Mikulov. Byla provedena a sepsána socioekonomická analýza města. Tuto analýzu jsme si rozdělili do několika částí a to: základní charakteristika obce, ekonomika města, demografická charakteristika, podnikatelské prostředí, občanská vybavenost, kultura sport a volný čas, cestovní ruch a doprava. Na závěr této části jsme si představili rozvojové dokumenty, které má město doposud zpracované. Na tuto část navazuje vyhodnocení strategického plánu za období 2013-2019, kde jsme si ukázali množství naplánovaných a uskutečněných projektů.

Díky dotazníku vyplněného obyvateli města, který byl vyhodnocen v samostatné kapitole, a zpětné vazbě od vedení města, byla zpracována SWOT analýza a došlo k celkovému vyhodnocení situace ve městě. Dané informace byly zpracovány a na základě těchto poznatků byl vypracován katalog projektů, který by měl svými investičními akcemi přispět k dalšímu rozvoji města v souladu s navrženými strategickými cíli.

Závěrem bych chtěla dodat, že město Mikulov i když je během léta plné turistů, je město s dobrým potenciónem pro kvalitní a spokojený život. Vždy se najdou občané, kteří budou nespokojeni, ale zatím stále převažují občané, kteří jsou ve městě spokojeni (viz. dotazník), a když se doladí věci, které nejvíce občanům vadí, věřím, že spokojených obyvatel bude přibývat a město se bude nadále rozvíjet.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BAUN, Michael J and Dan MAREK, Cohesion policy in the European Union. 1st ed. New York: Macmillan Education, 2014, 257 p. ISBN 978-02-3030-314-0
- BINEK, Jan a Iva GALVASOVÁ et al. *Rozvojový interaktivní audit*. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 160 s. ISBN 978-80-904308-9-1
- BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.
- BRICHTOVÁ, Dobromila a Jan HALADY. *Mikulov: město, ve kterém zpívají domy*. Mikulov: ARC, 1998, 128 s. ISBN 8086172082.
- BRICHTOVÁ, Dobromila a Stanislava VRBKOVÁ. *Mikulov: ze života jednoho města*. Mikulov: město Mikulov, 2018, 224 s. ISBN 9788090685611.
- BRYSON, John M., Sharon Roe ANDERSON a Farnum K. ALSTON. *Implementing and Sustaining Your Strategic Plan*. 1st ed. New Jersey: John Wiley, 2011, 320 s. ISBN 978-04-708-7281-9
- FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 384 s. ISBN 978-80-247-3985-4
- HRABALOVÁ S.: *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí. Masarykova univerzita v Brně, První vydání, Brno 2004, 99 s. ISBN 80-210-3356-8*
- HRABÁNKOVÁ, Magdalena et al., *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu*. Brno: CERM, 2011, 111 s. ISBN 978-80-7204-752-9
- KADERÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J., *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KOPECKÝ, M., PRŮCHA, P., HAVLAN, P., JANEČEK, J. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 376 s. ISBN 978-80-7552-862-9
- KOPPITZ, David a Milan PŮČEK. *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. 1. vyd. Praha: NSZM, 2012, 196 s. ISBN 978-80-260-2788-1
- KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 144 s. ISBN 978-80-7552-587-1.

MINTZBERG, Henry. *The rise and fall of strategic planning*. London: Prentice Hall, 2000, 458 p. ISBN 978-027-3650-379

PAVLÍK, Marek. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 2014, 160 s. Manažer. ISBN 978-80-247-5256-3

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 642s. ISBN 970-80-7357-698-1

PIKE, Andy, Andreés RODRIGUEZ-POSE a John TOMANEY. *Local and regional development*. 2nd ed. New York: Routledge, Taylor a Francis Group, 2017, 386 s. ISBN 978-11-387-8572-4

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 309 s. ISBN 978-80-2472-789-9

PŮČEK, Milan a David KOPPITZ. *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Vyd. 1. Praha: Národní síť Zdravých měst ČR, 2012, 196 s. ISBN 978-80-2602-788-1

VÁCLAVKOVÁ, Renáta, Martina MELÁROVÁ a Lukáš ORAMUS. *Efektivní řízení obce - strategie, marketing, projekty, veřejné zakázky*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014, 160 s. ISBN 978-80-2483-614-0

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ, *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9

INTERNETOVÉ ZDROJE

<http://czesko.cz/10-nejjoblibenejsich-ceskych-mest/>

<https://www.czso.cz/csu/rso/spravni-obvody-uzemni-pusobnost-uradu>

https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/akcni-plan_v8_po-revizi.pdf

<https://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014>

<https://www.gigaplaces.com/gigalist-nejkrasnejsi-mesta-ceske-republiky/>

<https://www.infomikulov.cz/>

<https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>

<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/chys>

<https://www.mikulov.cz>

<http://www.mikulovskoregion.cz/cze/bottom/napiste/dso.htm>

<http://www.mapy.cz>

<https://www.skolab.cz/odborne-ucebny/multimedialni-ucebny.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
EU	Evropská Unie
ESI	Evropské strukturální investiční
FO	Finanční odbor
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IDS	Integrovaný dopravní systém
JMK	Jihomoravský kraj
MěÚ	Městský úřad
NS	Naučná stezka
OOVV	Odbor organizačních a vnitřních věcí
OP	Operační program
ORP	Obec s rozšířenou působností
ORŽP	Odbor rozvoje a živnostenského podnikání
OSVV	Odbor sociálních a vnitřních věcí
OSŽP	Odbor stavební a životního prostředí
PO	Příspěvková organizace
RM	Rada města
Sb.	Sbírký zákona
TIC	Turistické informační centrum
ÚSC	Územně samosprávné celky
ZM	Zastupitelstvo města

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Hierarchie strategického plánování, vlastní zpracování (zdroj: dataplan.info @2019).....</i>	<i>16</i>
<i>Obrázek 2 Alokace ESI fondů (zdroj: eufondy.cz @2019)</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 3 Organizační struktura městského úřadu (zdroj: mikulov.cz @2019)</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 4 Vývoj příjmů, výdajů a salda hospodaření, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov).....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 5 Vývoj počtu obyvatel Mikulova, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019)</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 6 Přirozený pohyb obyvatel, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019)</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 7 Mechanický pohyb obyvatel, vlastní zpracování (zdroj: zso.cz @2019).....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 8 Vývoj počtu návštěvníků, vlastní zpracování (zdroj: TIC Mikulov)</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 9 Graf odpovědí na otázku č. 1 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>54</i>
<i>Obrázek 10 Graf odpovědí na otázku č. 2 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>55</i>
<i>Obrázek 11 Graf s odpovědí na otázku č. 3 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>55</i>
<i>Obrázek 12 Graf s odpovědí na otázku č. 4 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>56</i>
<i>Obrázek 13 Graf s odpovědí na otázku č. 5a (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>57</i>
<i>Obrázek 14 Graf s odpovědí na otázku č. 5b (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>58</i>
<i>Obrázek 15 Graf s odpovědí na otázku č. 5c (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>59</i>
<i>Obrázek 16 Graf s odpovědí na otázku č. 5d (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>60</i>
<i>Obrázek 17 Graf s odpovědí na otázku č. 5e (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>61</i>
<i>Obrázek 18 Graf s odpovědí na otázku č. 5f (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>62</i>
<i>Obrázek 19 Graf s odpovědí na otázku č. 5g (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>63</i>
<i>Obrázek 20 Graf s odpovědí na otázku č. 6 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>64</i>
<i>Obrázek 21 Graf s odpovědí na otázku č. 7 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>65</i>
<i>Obrázek 22 Graf s odpovědí na otázku č. 8 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>65</i>
<i>Obrázek 23 Graf s odpovědí na otázku č. 8 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 24 Graf s odpovědí na otázku č. 9 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 25 Graf s odpovědí na otázku č. 10 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>66</i>
<i>Obrázek 26 Graf s odpovědí na otázku č. 11 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>67</i>
<i>Obrázek 27 Graf s odpovědí na otázku č. 12 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>68</i>
<i>Obrázek 28 Graf s odpovědí na otázku č. 13 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>68</i>
<i>Obrázek 29 Graf s odpovědí na otázku č. 14 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>69</i>
<i>Obrázek 30 Graf s odpovědí na otázku č. 15 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>69</i>

<i>Obrázek 31 Graf s odpovědí na otázku č. 18 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>71</i>
<i>Obrázek 32 Graf s odpovědí na otázku č. 19 (zdroj: vlastní zpracování)</i>	<i>71</i>
<i>Obrázek 33 Mapa plánovaného parkovacího domu, vlastní zpracování (zdroj: mapy.cz)</i>	<i>96</i>
<i>Obrázek 34 Přechod na ulici Brněnská (zdroj: vlastní foto)</i>	<i>97</i>
<i>Obrázek 35 Mapa místa pro vybudování krytého bazénu, vlastní zpracování (zdroj: mapy.cz @2020).....</i>	<i>99</i>
<i>Obrázek 36 Mapa trasy nové cyklostezky, vlastní zpracování (zdroj: mapy.cz @2020)</i>	<i>101</i>
<i>Obrázek 37 Ukázka rekonstrukce učebny přírodních věd, vlastní zpracování (zdroj: skolad.cz @ 2020)</i>	<i>103</i>
<i>Obrázek 38 Národní dům (zdroj: vlastní foto).....</i>	<i>104</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Kategorizace obcí, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)</i>	23
<i>Tabulka 2 Vývoj počtu ekonomických subjektů, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz@2019)</i>	41
<i>Tabulka 3 Ekonomické subjekty dle převažující činnosti CZ-NACE, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)</i>	42
<i>Tabulka 4 Mateřské a základní školy, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)</i>	43
<i>Tabulka 5 Ubytovací kapacita v roce 2018, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)</i>	47
<i>Tabulka 6 Statistika ubytovaných, vlastní zpracování (zdroj: cszo.cz @2019)</i>	48
<i>Tabulka 7Přehled platných rozvojových dokumentů, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)</i>	49
<i>Tabulka 8 Statistika investičních akcí, vlastní zpracování (zdroj: MěÚ Mikulov)</i>	51
<i>Tabulka 9 Rozhovor, otázka č. 1, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	73
<i>Tabulka 10 Rozhovor, otázka č. 2, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	75
<i>Tabulka 11 Rozhovor, otázka č. 3, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	76
<i>Tabulka 12 Rozhovor, otázka č. 4, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	78
<i>Tabulka 13 Rozhovor, otázka č. 5, (zdroj: vlastní zpracování)</i>	80
<i>Tabulka 14 SWOT analýza – doprava a technická infrastruktura (zdroj: vlastní zpracování)</i>	81
<i>Tabulka 15 SWOT analýza – Cestovní ruch a kultura (zdroj: vlastní zpracování)</i>	82
<i>Tabulka 16 SWOT analýza – Správa města (zdroj: vlastní zpracování)</i>	83
<i>Tabulka 17 SWOT analýza – Bydlení a občanská vybavenost (zdroj: vlastní zpracování)</i>	83
<i>Tabulka 18 Prioritní oblast – Doprava a technická infrastruktura (zdroj: vlastní zpracování)</i>	86
<i>Tabulka 19 Prioritní oblast – Cestovní ruch a kultura (zdroj: vlastní zpracování)</i>	88
<i>Tabulka 20 Prioritní oblast – Správa města (zdroj: vlastní zpracování)</i>	90
<i>Tabulka 21 Prioritní oblast – Bydlení a občanská vybavenost (zdroj: vlastní zpracování)</i>	92

SEZNAM PŘÍLOH

1. Dotazník

Dotazník pro obyvatele: aktualizace Strategického plánu rozvoje města Mikulov 2013 - 2026

Vážení občané Mikulova,

do rukou se Vám dostal dotazník, jehož výsledky budou důležitým podkladem při aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Mikulov 2013 – 2026. Hlavním smyslem dotazníku je získat Vaše názory na celou řadu oblastí života ve městě. Jak jste spokojeni s kvalitou života ve městě zahrnující oblasti jako doprava, zdravotní péče, školství nebo kultura? Které konkrétní projekty jsou pro Mikulov nejvíce prioritní?

Dotazník je plně anonymní a jeho vyplnění nebude trvat déle než 10 minut.

Vyplněné dotazníky lze odevzdat do konce února na sběrná místa (vestibul MěÚ Mikulov, sportovní hala Mikulov, Centrum volného času (ulice Vrchlického), Městská knihovna). Dotazník můžete vyplnit také elektronicky na internetových stránkách města Mikulov v sekci aktuality, nebo odkaz naleznete na oficiálních Facebookových stránkách města Mikulov.

Děkujeme za Váš čas a spolupráci.

Jiří Večeřa, tajemník Městského úřadu Mikulov

A. Kvalita života a další rozvoj Mikulova

1. Jak jste spokojen/a s životem ve městě? (odpověď zakroužkujte)

- a) Spokojen/a
- b) Spíše spokojen/a
- c) Ani spokojen/a ani nespokojen/a
- d) Spíše nespokojen/a
- e) Nespokojen/a
- f) Nevím, neumím posoudit

2. Myslíte si, že jsou podmínky pro život v okolních obcích a městech lepší? (odpověď zakroužkujte)

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Jsou stejné

- d) Spíše ne
- e) Ne
- f) Nevím, neumím posoudit

3. Jak se podle Vás změnila kvalita života za poslední tři roky? (odpověď zakroužkujte)

- a) Zlepšila se
- b) Spíše se zlepšila
- c) Zůstala stejná
- d) Spíše se zhoršila
- e) Zhoršila se
- f) Nevím, neumím posoudit

4. Zapojíte se aktivně do debaty o budoucím směřování města Mikulova, pokud budete mít příležitost? (odpověď zakroužkujte)

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne
- e) Nevím, neumím posoudit

5. Jak jste spokojen/a s následujícími oblastmi života v Mikulově? Vaši odpověď označte křížkem.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
a) Bezpečnost a doprava					
Úroveň zabezpečení klidu a pořádku ve městě	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Kvalita místních komunikací (silnice, chodníky, cyklostezky)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím

					posoudit
Kvalita a pohodlí při využití veřejné dopravy (autobusy, MHD)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Dostupnost a četnost spojů veřejné dopravy (autobusy, MHD)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Parkovací kapacity (množství parkovacích ploch ve městě)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
b) Kultura, cestovní ruch a volný čas					
Možnosti kulturního vyžití (kino, divadlo, výstavy, památky, kulturní akce, apod.)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Možnosti sportovního vyžití (sportovní infrastruktura – hřiště)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
c) Plánování města a fungování městského úřadu					
Možnost účastnit se místního plánování (při strategickém plánování města, při výběru projektů k financování, apod.)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Otevřenost městského úřadu směrem k občanům (zveřejňování smluv, veřejných zakázek, rozpočtu, apod.)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
d) Školství					
Kvalita a úroveň výuky v rámci mateřských škol	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Dostupnost a kapacity mateř-	Spokojen/a	Spíše	Spíše	Nespokojen/a	Nevím,

ských škol		spokojen/a	nespokojen/a		neumím posoudit
Kvalita a úroveň výuky v rámci základních škol	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Dostupnost a kapacity základních škol	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Kvalita a úroveň výuky v rámci středních škol	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Dostupnost a kapacity středních škol	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
e) Bydlení					
Kvalita a úroveň bydlení v městských bytech	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Možnosti pro pořízení vlastního bydlení	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
f) Zdravotní a sociální péče					
Kvalita a úroveň zdravotních služeb (vybavení zdravotnických zařízení, odbornost personálu, apod.)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Dostupnost a kapacity zdravotních služeb	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Kvalita a úroveň sociálních služeb (domovy pro seniory, charita, pečovatelské služby, apod.)	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit

Dostupnost a kapacity sociálních služeb	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
g) Životní prostředí a vzhled města					
Čistota ulic a veřejného prostřanství	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Kvalita ovzduší	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Množství a kvalita zeleně	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Množství parků a klidových zón	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Pravidelnost svozu odpadu	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
Množství sběrných nádob na tříděný odpad	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit

Budeme rádi, když nám napíšete konkrétní důvody Vaší (ne)spokojenosti v řešených oblastech (pokud nechcete, pokračujte na další otázku):

a) Bezpečnost a Doprava

.....
.....

b) Kultura, cestovní ruch a volný čas

.....
.....

c) Plánování města a fungování městského úřadu

.....
.....

d) Školství

.....
.....

e) Bydlení

.....
.....

f) Zdravotní a sociální péče

.....
.....

g) Životní prostředí a vzhled města

.....
.....

6. Zakroužkujte 1 až 3 oblasti, které si nejvíce přejete zlepšit v následujících letech:

- a) Bezpečnost
- b) Doprava
- c) Kultura, cestovní ruch a volný čas
- d) Plánování města a fungování městského úřadu
- e) Školství
- f) Zdravotní a sociální péče
- g) Životní prostředí a vzhled města
- h) Jiné.....

7. Pokud máte možnost výběru, kde trávíte raději svůj volný čas? (odpověď zakroužkujte)

- a) Přímo v Mikulově. Nabídka volnočasových aktivit je dostačující.
- b) Mimo město. Není zde taková široká nabídka jako v jiných městech.
- c) Jiná odpověď (prosím uveďte):.....

8. Které vybrané plánované projekty města jsou podle Vás nejvíce prioritní? Ohodnoťte každý projekt od 1 do 5 (podobně jako ve škole) podle následující stupnice:

1 = velmi prioritní

2 = spíše prioritní

3 = méně prioritní

4 = vůbec není prioritní

5 = nevím, nedokážu posoudit

Plánovaný projekt	ohodnocení
Rekonstrukce veřejného osvětlení ve městě	
Vybudování víceúčelové sportovní haly na Valtické při ZŠ	
Vybudování okružní křižovatky ulic Pavlovská, Dukelská, Bezručova a Hliniště	
Vybudování záchytného parkoviště Na Hradbách	
Vybudování tenisových kurtů Na Hradbách	
Vybudování víceúčelového hřiště u sportovní haly	
Rekonstrukce Národního domu	
Revitalizace zeleně na Kozím Hrádku	
Vybudování nové knihovny s galerií v prostoru bývalé hasičské zbrojnice	
G-centrum přístavba	
Oprava hlavní budovy na hřbitově	
Vybudování nové technické infrastruktury (kanalizace apod.) na ul. Valtická a Mušlov	
Vybudování krytého bazénu	
Oprava chodníků	
Oprava místních komunikací	

Zde máte prostor pro návrh vlastního prioritního projektu:

.....

B. Spokojenost s fungováním Městského úřadu v Mikulově

9. Které z následujících komunikačních nástrojů města využíváte nejčastěji? (zakroužkujte max. 2 možnosti)

a) Úřední deska

- b) Webové stránky města
- c) Facebookové stránky města
- d) Městský zpravodaj
- e) Osobní jednání se zástupci města
- f) Jiné.....

10. Jaký způsob informování o „úředních věcech“ za strany města (informace o placení poplatku za odpad, apod.) nejvíce preferujete: (zakroužkujte max. 2 možnosti)

- a) Osobní jednání
- b) Elektronická komunikace (email, mobilní aplikace, facebook, webové stránky, apod.)
- c) Telefonický hovor
- d) Písemná komunikace (klasická pošta - dopis)
- e) Nevím, nedokážu posoudit

11. Jak jste spokojen/a s úrovní facebookové stránky města v níže uvedených kritériích?

Vaši odpověď označte křížkem.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
a) Množství poskytovaných informací					
b) Srozumitelnost informací					
c) Kvalita prezentace informací					
d) Aktivita (množství příspěvků)					

12. Jak jste spokojen/a s úrovní webové stránky města v níže uvedených kritériích?

Vaši odpověď označte křížkem.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
a) Grafická úprava					

b) Orientace a přehlednost					
c) Množství poskytovaných informací					
d) Srozumitelnost informací					

13. Jak jste spokojen/a s následujícími složkami fungování Městského úřadu? Vaši odpověď označte křížkem.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
a) Orientace a naváděcí cedule v budově MěÚ					
b) Vzhled prostor v budově MěÚ					
c) Poskytované služby					
d) Otevírací doba					
e) Čekací doba					

14. Jak jste spokojen/a s pracovníky Městského úřadu v níže uvedených oblastech? Vaši odpověď označte křížkem.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nevím, neumím posoudit
a) Upravenost a celkový projev					
b) Důvěryhodnost					
c) Použití srozumitelného jazyka					
d) Ochota a vstřícnost					
e) Kvalita odvedené práce					
f) Rychlost odvedené práce					

**15. Máte pocit, že vedení města reaguje na Vaše potřeby, požadavky a podněty?
(odpověď zakroužkujte)**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne
- e) Nevím, neumím posoudit

16. Co by podle Vás měl Městský úřad při poskytování služeb zlepšit? (Například v oblasti přístupu k občanům, informovanosti, vstřícnosti, úředních hodin a další. Vyjádřit můžete také pochvalu a spokojenost s prací Městského úřadu či konkrétního zaměstnance).

.....
.....
.....
.....

Budeme rádi, když nám napíšete, jaké místo (třeba park, restaurace...) v Mikulově, máte nejradši:

.....
.....

17. Pohlaví respondenta

- a) žena
- b) muž

18. Věková kategorie respondenta

- a) 15 – 26
- b) 27 – 38
- c) 39 – 54
- d) 55 a více

Ještě jednou moc děkujeme za Váš čas, který jste vyplňování dotazníku věnovali.