

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Monika Sedláková*

Oponent DP: *Mgr. Eva Machová*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Využití fundraisingu pro rozvoj služeb Domova Alfreda Skeneho v Pavlovicích u Přerova*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Tato diplomová práce je zaměřena na získávání finančních prostředků, resp. využití fundraisingu, pro zajištění rozvoje služeb konkrétního domova pro seniory. V teoretické části jsou analyzovány možnosti získávání finančních prostředků, je zde také popsáno vnitřní prostředí domova pro seniory. Diplomantka vhodně využila ve své práci nejen dostupné teoretické informace, tj. své znalosti teorie v oblasti poskytování sociálních služeb, ale i získané praktické informace, které následně zapracovala do praktické části v návrhu pro získávání finančních prostředků. Obě části jsou zpracovány precizně a jsou provázány. Diplomantka kriticky popisuje, jakým způsobem domov pro seniory zajišťuje rozvoj poskytovaných služeb a současně vyhodnocuje dostupné nebo nabízené možnosti. Jsem přesvědčena, že závěry uvedené v diplomové práci mohou být jedním z příkladů dobré praxe pro provozovatele sociálních služeb.

Otázky k obhajobě:

- 1. Financováním neziskových organizací se zabývají mnohé instituce nejen v ČR, téma je obsahem mnohých projektů i odborných zpráv. Víte, jakým způsobem jsou finančně zajištěny sociální služby – například – na Slovensku? Jakým způsobem získávají finanční prostředky na rozvoj služeb?*
- 2. Domovy pro seniory jsou v ČR odkázány na vícezdrojové financování. Máte informace o tom, jakým způsobem získávají finanční prostředky na rozvoj sociálních služeb další domovy pro seniory v ČR?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 17.6.2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.