

**Motivace ke studiu oboru Sociální pedagogika v kombinované formě
na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně**

Marcela Krejčí

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Marcela Krejčí**
Osobní číslo: **H17931**
Studijní program: **B7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Motivace ke studiu oboru Sociální pedagogika v kombinované formě na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně**

Zásady pro vypracování

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.

Vymezení terminologie a teoretických východisek z oblasti andragogiky, celoživotního vzdělávání a motivace ve vzdělávání.

Příprava metodiky empirické části, zpracování projektu výzkumu a stanovení výzkumného problému.

Realizace kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření.

Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.

Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Forma zpracování bakalářské práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- BAKOŠOVÁ, Zlatica, 2008. *Sociální pedagogika ako životná pomoc*. Public promotion, s.r.o., 251 s. ISBN 978-80-969944-0-3.
- BENEŠ, Milan, 2008. *Andragogika*. Vyd. 1. Praha: Grada. 135 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-2580-2.
- CHRÁSKA, Miroslav, 2007. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Vyd. 1. Praha: Grada. 265 s. Pedagogika. ISBN 978-80-247-1369-4.
- PALÁN, Zdeněk, 2003. *Základy andragogiky*. Praha: Vysoká škola J.A. Komenského. 199 s. ISBN 80-86723-03-8.
- VETEŠKA, Jaroslav a VACÍNOVÁ, Tereza a kol, 2011. *Aktuální otázky vzdělávání dospělých: andragogika na prahu 21. století*. Vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 208 s. ISBN 978-80-7452-012-9.

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Zuzana Hrnčířiková, Ph.D.**
Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce: **4. října 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2020**

Mgr. Libor Marek, Ph.D.
děkan

L.S.

doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval.
V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 14. 2020

.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací;

(1) Vysoká škola nevyjádřeně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně poznámek oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, učiní-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo učít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělků jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíáde k výši výdělků dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá tématem týkajícím se vzdělávání dospělých, studiem oboru Sociální pedagogiky a motivací ke studiu sociální pedagogiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Teoretická část se věnuje postavením jedince v procesu formálního vzdělávání, zaměřuje se na studijní obor Sociální pedagogika a definuje profesi sociálního pedagoga a jeho uplatnění. V závěru teoretické části je rozebrána motivace, motiv, potřeba a zejména motivace ke studiu. V empirické části je prezentována koncepce a vyhodnocení elektronického dotazníkové šetření, kde cílovou skupinou jsou studenti oboru Sociální pedagogiky kombinované formy studia. Primárním cílem kvantitativního výzkumu bylo zjistit, co motivovalo studenty sociální pedagogiky k tomu začít studovat na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

Klíčová slova

sociální pedagogika, sociální pedagog, vzdělávání dospělých, motivace

ABSTRACTS

The task of my abstracts deals with the theme regarding education of adults, study in the field of Social pedagogy and motivation for studying of Social pedagogy at Tomáš Baťa University in Zlín. The theoretical part deals with the position of an individual in the process of formal education, it is focused on the subject of Social pedagogy and it defines the profession of the social educationalist and his/her subsequent vocation. At the end of the theoretical part motivations, motifs, requirements and especially a motivation for studies are analyzed. In the empirical part the conception and the evaluation of the questionnaire survey is presented, where the target group are students of the combined form of Social pedagogy. The primary aim of the quality survey was to determine what motivated the student of Social pedagogy to start their studies at Tomáš Baťa University in Zlín.

Keywords

Social pedagogy, social educator, adult education, motivation

Poděkování:

Na tomto místě bych ráda poděkovala své vedoucí práce PhDr. Zuzaně Hrnčířikové, Ph.D. za poskytnuté odborné rady při vedení mé bakalářské práce.

Poděkování patří také mé rodině za motivaci a podporu v průběhu celého studia.

OBSAH

ÚVOD.....	9
TEORETICKÁ ČÁST.....	10
1 VZDĚLÁVÁNÍ DOSPĚLÝCH	11
1.1 MOŽNOSTI VZDĚLÁVÁNÍ DOSPĚLÝCH V KONTEXTU CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	12
1.2 FORMY STUDIA.....	14
1.3 KOMBINOVANÁ FORMA STUDIA.....	15
2 STUDIUM OBORU SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA.....	17
2.1 STUDIUM NA UNIVERZITĚ TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ.....	17
2.2 STUDIJNÍ OBOR SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA.....	18
2.3 ABSOLVENT SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY	21
3 PROFESE SOCIÁLNÍHO PEDAGOGA	22
3.1 CHARAKTERISTIKA PROFESE SOCIÁLNÍHO PEDAGOGA.....	23
3.2 KOMPETENCE SOCIÁLNÍHO PEDAGOGA.....	24
3.3 MOŽNOSTI UPLATNĚNÍ SOCIÁLNÍHO PEDAGOGA	26
4 MOTIVACE.....	28
4.1 MOTIV.....	30
4.2 POTŘEBA	31
4.3 MOTIVACE DOSPĚLÝCH KE STUDIU.....	32
PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ.....	36
5.1 VÝZKUMNÝ CÍL	36
5.2 VÝZKUMNÉ OTÁZKY	36
5.3 VÝZKUMNÝ SOUBOUR.....	37
5.4 METODA SBĚRU DAT	37
6 ZPRACOVÁNÍ DAT A JEJICH INTERPRETACE.....	39
7 ZODPOVĚZENÍ VÝZKUMNÝCH OTÁZEK A SHRUTÍ VÝZKUMU	54
ZÁVĚR	60
SEZNAM OBRÁZKŮ	60
SEZNAM TABULEK.....	62
SEZNAM PŘÍLOH.....	63
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	64
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	66
SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	67

ÚVOD

Společnost se neustále mění a vyvíjí a tlak ze všech stran na všechny, ať již hned po skončení střední školy či až v zaměstnání, je velký. Je nutné mít schopnost se adaptovat a reagovat na nátlak například doplněním si vzdělání. Je mylné se domnívat, že jen potřeba uplatnění se na trhu práce je to, co člověka vede znovu studovat. Při studiu bylo zajímavé naslouchat studentům, jak rozmanité důvody je vedly ke studiu. Ať již to byla lítost nad tím, že vlivem životních okolností studium odsunuli, založili rodiny a potřebovali je živit, nebo jen touha něco se naučit, či sám na sobě pracovat a tím se posunout někam dál ve svém životě. Vzdělávání vždy bylo a bude jednou z priorit vyspělé společnosti. Lidé si uvědomují, že být pracovitý a důsledný v dnešní době nestačí, proto volí kombinovanou formu studia a při zaměstnání si vzdělávání dodělávají.

Co motivuje člověka k terciárnímu vzdělávání mě velice zajímá, proto jsem si to zvolila jako téma mé bakalářské práce. Důležitým úkolem psychologie je vysvětlit, proč se člověk chová tak, jak se chová, a konkrétně problematika motivace patří k nejsložitějším v psychologii.

Hlavním cílem této práce bylo zjistit, jaká je motivace ke studiu oboru Sociální pedagogika na Universitě Tomáše Bati ve Zlíně, respektive zkoumat, zda jsou studenti ke studiu motivováni více vnitřními či vnějšími motivy. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. Cílem teoretické části je podat přehled o vzdělávání dospělých, které je obsahem první kapitoly. Dále následují informace o studijním oboru Sociální pedagogiky a profese sociálního pedagoga, jeho kompetence a možnosti uplatnění. Závěrečná kapitola této teoretické části patří motivaci, motivu jakožto faktoru chování, potřebě a motivaci ke studiu. Cílem praktické části je na základě kvantitativního výzkumu zjistit, jaká je motivace ke studiu oboru Sociální pedagogiky v kombinované formě studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, respektive zkoumat, zda jsou studenti ke studiu motivováni více vnitřními či vnějšími motivy. Šetření bylo prováděno pomocí elektronického dotazníkového šetření. Cílovou skupinou pro dotazníkové šetření jsou studenti Sociální pedagogiky kombinované formy studia z Univerzity Tomáše Bati.

TEORETICKÁ ČÁST

1 VZDĚLÁVÁNÍ DOSPĚLÝCH

Úvodní kapitola této bakalářské práce nastíní vzdělávání dospělých. Dále se bude zabývat možnostmi vzdělávání dospělých v kontextu celoživotního učení a popíše formy vzdělávání. Na konci této kapitoly budou nastíněny informace o formách studia.

Dospělého člověka lze charakterizovat jako jedince, který dosáhl biologické, psychické, ale zejména sociálně ekonomické zralosti. Dějiny vzdělávání dospělých jsou pestré. Vývoj byl ovlivněn národním obrozením, vznikem měšťanstva, proletariátem, nástupem průmyslové revoluce atd. Institucionální základna vzdělávání dospělých vzniká v druhé polovině dvacátého století. Významnou roli ve vzdělávání dospělých má v devadesátých letech Dělnická akademie, jejímž spoluzakladatelem byl T. G. Masaryk. Po vzniku československého státu dostává vzdělávání dospělých legislativní i finanční podporu, a to vede k novým typům vzdělávání dospělých a vzniku nových vzdělávacích institucí. Od té doby je jediným expandujícím vzdělávacím sektorem vzdělávání dospělých, obzvláště další odborné vzdělávání. Hodnota a prestiž vzdělávání roste, a začíná se chápat jako součást celoživotního vzdělávání. Stalo se součástí personální politiky a došlo k posunu vzdělávání dospělých od zájmového, všeobecného ke vzdělávání zaměřeného na získání kompetencí a profesní kvalifikace (Beneš, 2003, s 19-31).

Ve vzdělávání dospělých je člověk subjektem i objektem vzdělávání. Vzdělávání je v současnosti naší realitou, pro někoho nutné zlo pro ostatní něco, po čem touží, co je naplňuje. Dospělí, kteří se vzdělávají, chtějí vše více pochopit, poznat atd. Velice významnou složkou je, zda je jedinec připraven a ochoten se dále vzdělávat. Na vzdělávání dospělých mají vliv různé faktory, tzv. STEP - to jsou sociální, technologické, ekonomické a politické vlivy ve vzdělávání. Ještě lze dodat i vliv trhu. Výchozí bod pro vzdělávání dospělých je koncepce rozvoje lidských zdrojů (Ludvík, 2012, s. 66).

Učení je součástí života, provází člověka celý život. Učení je přirozené jako dýchání a je kontinuálním procesem adaptace na změny, se kterými se setkáme. Při vzdělávání dospělých respektujeme zralost objektu a specifickou sociální situaci objektu. Vzdělávání značně ovlivňuje úroveň a zkušenosti z předešlého vzdělávání, sebevzdělávání, rodina, vliv prostředí atd. (Bartoňková, Šimek, 2001, str. 24).

Vše kolem nás se dynamicky vyvíjí a udržení konkurence schopnosti je velice důležité a aby to bylo možné, je nutné se vzdělávat. Technologický vývoj dnešní doby k dalšímu

vzdělávání de facto nutí. Člověk si v dnešní době nevystačí jen s tím, co se v mládí naučil. Udržování se v kondici, rozšiřování obzorů má vliv i na sebevědomí osobnosti. Aby se člověk cítil pořád dobře a v obraze, aby ho společnost brala jako schopného a vybaveného, to vše jsou důvody (motivace) pro vzdělávání.

Mnoho změn v terciárním vzdělávání bylo uskutečněno až po roce 1989 a v krátké době se významně změnilo a prošlo zásadními změnami. Narostl počet škol a zvýšil se i počet studentů. Dlouhodobým cílem vysokoškolského systému je dobrá kvalita znalostí a dovedností absolventů (Bílá kniha, 2009).

1.1 Možnosti vzdělávání dospělých v kontextu celoživotního vzdělávání

„Pouze široká mezioborová vzdělanost nám umožní participovat na hospodářském vývoji světa a eliminovat negativní socioekonomické dopady na jednotlivce“ (Barták, 2008, s. 10).

V moderním světě 21. století je vzdělávání dospělých a celoživotní vzdělávání přirozené a vzniká vždy v období společenských změn a krizí. Je v životě důležité držet krok s dobou a nutností pro konkurenceschopnosti na trhu práce i stávajícím zaměstnáním. Celoživotní učení je propojený celek, který zahrnuje jak tradiční vzdělávací instituce v rámci vzdělávacího systému, tak jiné s cílem dosáhnout zdokonalení znalostí, dovedností a odborných předpokladů. Vzdělávání dospělých zahrnuje náhradní školní vzdělávání (tzv. Druhá vzdělávací šance) a další vzdělávání, které dále členíme na další profesní vzdělávání, občanské vzdělávání, zájmové vzdělávání, vzdělávání seniorů. Celoživotní učení zahrnuje formální, neformální a informální vzdělávání (Barták, 2008, s. 11-12).

Formální vzdělávání

„Formální vzdělávání je realizováno ve vzdělávacích institucích, zpravidla ve školách. Jeho funkce, cíle, obsahy, organizační formy a způsoby hodnocení jsou vymezeny právními předpisy. Zahrnuje získání na sebe zpravidla navazujících stupňů vzdělávání, jejichž absolvování je potvrzováno příslušným osvědčením“ (Rabušicová, Rabušic, 2008, s. 41).

Vzhledem k tématu bakalářské práce bude více pozornosti věnováno formálnímu vzdělávání dospělých po absolvování středoškolského vzdělání zakončené maturitní zkouškou. U formálního vzdělávání jsou prioritní výchovné a vzdělávací cíle. Typická vzdělávací instituce je škola, kde dochází k přímému působení učitele na účastníka

vzdělávání. Obsah i forma tohoto působení musí mít didaktickou a výchovně vzdělávací hodnotu (Barták, 2008, s. 12-13).

Jsou zde kladeny tři hlavní cíle:

1. jedinec musí být schopen samostatného vzdělávání po celý svůj život,
2. zkoumat,
3. vyvíjet se. (Bílá kniha, 2009)

Na veřejných školách je dosud studium bezplatné. Poplatky dosud platí jen studenti, kteří studují delší dobu či více studijních programů na některých univerzitách.

Studium na univerzitních vysokých školách je rozděleno na několik úrovní studia- bakalářské studium, magisterské studium a doktorský studijní program. Dle informací poskytujících českým statistickým úřadem studentů na vysokých školách stále ubývá. *„Pokles v počtu studentů se nejvíce týká bakalářských studijních programů, ve kterých oproti roku 2010 ubylo studentů o téměř jednu třetinu. Studentů magisterských programů je oproti tomu méně o jednu pětinu, a doktorandů o 17,5 % méně“* (www.czso.cz).

Absolventi středních škol mohou využít jiné formy studia než prezenční forma studia. Je možno využít distanční či kombinovanou formu studia.

Neformální vzdělávání

Neformální vzdělávání nevede k ucelenému školskému vzdělání. Je realizováno mimo formální vzdělávací systém, dochází v něm k socializaci lidí a sdílení žádoucích postojů. Působení nebývá systematické, spíše spontánní a nárazové, rozvíjí a prohlubují poznatky, jež byly osvojeny na základě formálního vzdělávání. Právě to, že pohotově reaguje na potřeby, přání a očekávání dospělých, je předností neformálního vzdělávání. Reaguje na problémy a možnosti v ekonomice, vědě, technice, kultuře, kde nešíří jen poznatky, ale nabízí i možnosti praktického uplatnění. Neformální vzdělávání představuje nástroj, který podněcuje zájem a nakonec i motivaci pracovat na sobě samém a věnovat se dalšímu systematictějšímu vzdělávání a aktivovat všechny síly a schopnosti k dosažení vytýčeného cíle (Barták, 2008, s. 13).

Informální vzdělávání

Informální vzdělávání je proces, při kterém si osvojujeme dovednosti a postoje z každodenních zkušeností z prostředí, z kontaktů a postojů. Jedná se o vzdělávání nesystematické, institucionálně nekoordinované, neorganizované, jedná se např.

o workshop, mentoring či koučing. Je vhodné zkušenosti a poznatky z informálního vzdělávání pedagogicky využívat (Barták, 2008, s. 13).

1.2 Formy studia

Důležitý pro tuto práci na rozlišení studia je zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v platném znění §44 odstavec 4. Je zde rozlišena prezenční, distanční a jejich kombinací kombinovaná forma studia. Proces vzdělávání se mezi formami studia liší. Nejvíce studentů studuje v prezenční formě studia, následuje ji kombinovaná forma, nejméně využívanou formou je distanční forma studia. Prezenční forma studia probíhá v pracovních dnech, a záleží na studentovi, jak si sestaví rozvrh. U kombinované formy studia lze očekávat, že studující jsou pracující dospělí lidé s rodinami. Nelze očekávat, že vše ukončí a budou se věnovat jen studiu. Dospělý člověk jakožto student kombinované formy studia má více životních a pracovních zkušeností. S tím je spojená i cílená cesta dalšího vzdělávání. V závislosti na motivaci se však liší úspěšnost ve vzdělávání. Pokud je člověk motivován učí se intenzivně a uvědoměle. Zatím co studenti prezenční formy studia hned po ukončeném středoškolském vzdělání nemají většinou přesnou představu, kam budou následovat jejich kroky, studenti kombinované formy většinou již vědí, proč studují a k čemu jim to bude (Ptáčková, 2005, str. 24-27).

Studenti Univerzity Tomáše Bati, kteří tvoří výzkumný soubor, dochází na přednášky a zároveň i využívají jinou formu vzdělávání. V jejich případě hovoříme o kombinované formě studia.

„Formu vzdělávání dospělých definujeme jako organizační rámec výuky, způsob řízení a organizace vzdělávacího procesu, jeho vnějších organizační uspořádání z hlediska času, prostoru, vztahů mezi vzdělavatelem a účastníky vzdělávání“ (Langer, 2016, s.146).

Vzdělávání dospělých vyžaduje (Kopecký, 2004, str. 75):

1. Metodické pokyny ke studiu uvedené ve studijních materiálech.
2. Včasné informace o studijních materiálech.
3. Poradenství, konzultace a zpětná vazba od profesorů.
4. Dobře naplánovaný rozvrh a hodnocení.
5. Sledování a průběžné hodnocení kvality.

Formy vzdělávání rozdělujeme na prezenční, distanční, kombinovanou a sebevzdělávání.

Prezenční přímá výuka je založena na přímé interakci face-to-face. Účastníci jsou přítomni v místě určeném ke vzdělávání.

Distanční výuka je výukou zprostředkovanou. Účastníci jsou odděleni od lektora a ostatních účastníků.

Kombinovaná výuka je spojením obou výše uvedených. Jedná se o řízené samostudium v kombinaci s prezenčními setkáními. Často je tato forma výuky označována jako **b-learning**.

Sebevzdělávání je formou, která je na jedinci, jeho iniciativě a volbě. On sám si volí, co se chce naučit, z jakých zdrojů a jakým tempem

K členění forem vzdělávání přistupujeme z hlediska délky trvání, prostředí výuky a počtu účastníků (Langer, 2016, s.147).

1.3 Kombinovaná forma studia

Pro potřeby této bakalářské práce je nutné blíže rozebrat tuto formu studia. Kombinovaná forma studia nabízí individualizaci studijního plánu. Vznikala ze snahy zvýšit podíl individuálního studia. Bez nutnosti přerušení zaměstnání si dospělí jedinci mohou doplnit vzdělání. Získají nové poznatky, informace a sociální kontakty, ať již ve svém či novém oboru. Při dobře zpracovaných poskytnutých studijních materiálech ví student, kolik dnů bude potřebovat na studium. Pokud jsou dobré studijní materiály, jsou studenti úspěšnější. (Kopecký, 2004, s. 74).

V této formě studia je část učiva převedena do individuálního, ale lektorem řízeného samostudia. Na počátku studia je lektorem uvedena učební problematika, seznámí s učební látkou, poradí, vysvětlí a sdělí, jak budou prokázány dosažené znalosti, zda to bude formou závěrečné zkoušky, obhajobou písemné práce, testů či jinak.

Části studia studijních oborů na vysokých školách:

Vstupní seminář provádí obsahové představení kurzu, seznámí účastníky s průběhem, organizací a učebními technikami. Kvalita a propracovanost vstupního semináře velice ovlivní celé vzdělávání.

Individuálně řízené studium je důležitou součástí kombinovaného studia spolu se speciálně připravenými studijními texty, připravenými pro průměrného účastníka. Jelikož při domácím studiu není možné se dotazovat vyučujícího, je nutné, aby výklad v textu byl nadprůměrný.

Výcvikové semináře jsou v mnoha modelech kombinovaných studií povinné. Většinou se jedná o jednodenní až třídní soustředění pro studijní skupiny. Cílem těchto soustředění je vyhodnotit práci studenta, rekapitulace učební látky, prohloubení poznatků a praktická aplikace.

Závěrečný seminář je organizován pro shrnutí látky a ověření znalostí účastníka formou zkoušek, ať už ústních, praktických či písemných. V některých případech jsou předávány diplomy či osvědčení (Eger, 2012, s. 24-25).

2 STUDIUM OBORU SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA

Následující kapitola nastíní studium oboru Sociální pedagogika, který vychází z potřeb a praxe společnosti. Nejprve bude popsáno studium na Univerzitě Tomáše Bati a následovat budou informace o oboru. Cílem studia je připravit pracovníky v oboru sociální pedagogiky, kterým se bude zabývat poslední sub kapitola.

Jelikož je vysokoškolské vzdělávání čím dál víc považováno za jeden z hlavních nástrojů kariérního růstu a tu nejlepší životní investici, je po něm čím dál větší poptávka skrz celou společnost. Mělo by být standardem, nikoliv výsadou elit. Česká republika jakožto malá země bez významného bohatství přírodních zdrojů, musí na zvyšující se poptávku po studiu reagovat s otevřenou náručí. Znalosti a schopnosti jsou našim bohatstvím (Bílá kniha, 2009).

Zaměření studijního oboru je ve studijním programu Specializace v pedagogice. Skladba studijních předmětů u tohoto oboru je dána různým výčtem předmětů zkoumání sociální pedagogiky. Základem studijního předmětu je sociální pedagogika, psychologie, sociologie, právo, filozofie a andragogika. Po absolvování tohoto oboru najde student uplatnění na mnoha pozicích ve školách, dětských domovech, sociálních službách, poradenských institucích, střediscích volného času aj.

Vysokoškolské studium oboru sociální pedagogika poskytuje v rámci studia všeobecné či specifické cílové požadavky. K všeobecným cílovým požadavkům patří odborná znalost teoretických základů výchovy, odborná způsobilost a profesionální postoj. Mravní hodnoty jsou považovány za samozřejmé u sociálního pedagoga. Je nutná metodologická schopnost a umět aplikovat teoretické poznatky v praxi. Specifické požadavky absolventa jsou zaměřeny na schopnost rozhodovat se, využívat poznatky, být schopen porozumět klientům. Neustálé zdokonalování v oboru, cizích jazycích a technologiích patří také k požadavkům profilu absolventa (Bakošová, 2008, s. 198-199).

2.1 Studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

V roce 2019 působilo v České republice 26 veřejných vysokých škol. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně byla založena zvláštním zákonem a zřízena v roce 2001. V roce 2019 na ni studovalo 9400 studentů ve všech formách studia na 6 samostatných fakultách v rámci kraje a do prvních ročníků usedlo 4317 studentů. Z celkového počtu studentů je 10 % studentů z celého světa. Fakulta humanitních studií nyní sídlí v moderním vzdělávacím

komplexu je aktivní od 1.1.2007 a v roce 2019 měla nejvyšší počet studentů a to 2086 (www.utb.cz).

Obrázek č. 1 Studenti podle typu a formy studijního programu k 31. 12. 2019

Zřizovatel Vysoká škola Fakulta	Studenti (fyzické osoby) celkem										
	Celkem	v prezenčním studiu					v distančním a kombinovaném studiu				
		celkem	v typu studijního programu				celkem	v typu studijního programu			
			bakalářském	magisterském	navaz. magisterském	doktorském		bakalářském	magisterském	navaz. magisterském	doktorském
všechny veřejné a soukromé VŠ	288 915	224 906	134 534	29 227	49 085	13 230	66 010	36 456	1 655	20 311	7 723
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	8 682	5 488	4 039	167	1 077	207	3 216	1 808	-	1 220	189
Fakulta humanitních studií	1 866	1 187	931	167	85	4	679	513	-	157	9

Zdroj: www.utb.cz

Studijní program Specializace v pedagogice-studijní obor Sociální pedagogika (kombinovaná forma) na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně je se zaměřením na pomáhající profese s délkou na 3 roky s dosaženým titulem Bc. a následně v navazujícím studiu na 2 roky s dosaženým titulem Mgr. Počet uchazečů v minulém akademickém roce bylo 187 a z toho přijato 80. Předměty v rámci oboru jsou zaměřeny na teoretické znalosti z oboru pedagogiky, psychologie a dalších oborů všeobecného zaměření a praktické dovednosti v rámci cvičení, seminářů a praxe. V průběhu studia jsou studovány předměty sociální pedagogika, metody sociálně výchovné práce, sociální psychologie, vývojová psychologie, vzdělávání dospělých, právo v sociální oblasti, sociální politika, pedagogika volného času, sociální patologie, multikulturní výchova, pedagogicko-psychologická diagnostika, globální a environmentální výchova, personální management, souvislá praxe (www.utb.cz).

2.2 Studijní obor sociální pedagogika

Sociální pedagogika je disciplína pedagogiky. Dle klíčových slov sociální a pedagogika, které jsou obsaženy v názvu, je možné vymezit sociální pedagogiku. Sociální jakožto pomoc poskytovaná potřebným, odhalování sociálních procesů, které narušují či

znesnadňují socializaci jedinců či ohrožených skupin. Pedagogika jakožto všechny výchovné a vzdělávací procesy týkající se všech, jde o hledání konkrétních postupů a metod (Procházka, 2012, s. 64). Od klasické pedagogiky se sociální pedagogika liší svým přístupem k objektu výchovy, k cíli výchovy v metodách a prostředcích, jejichž vlivem není přímo ovlivňován vychovávaný jedinec. Sociální pedagogika jakožto nejednotný obor z pedagogických věd je u jednotlivých autorů různě pojat, lze ji vymezit ve dvou dimenzích, a to v Sociální a Pedagogické dimenzi. Sociální dimenze ovlivněna společností a rozvojem, Pedagogická dimenze spočívá v prosazování a realizování společenských nároků, cílů a požadavků pedagogickými prostředky (Kraus, Poláčková, 2001, s.23-25).

I když ve světě existuje sociální pedagogika již dlouho, v Čechách je to relativně mladá vědecká disciplína, která nemá přesně vymezen předmět zkoumání. Sociální pedagogika má široký předmět zájmu. Švarcová chápe sociální pedagogiku, jako „*pedagogiku sociálních vztahů působících v procesu výchovy a vzdělávání*“ (Švarcová, 2005, s. 209). Tak jako u autorů, tak i u vysokých škol je tento obor různě pojat. Jednotlivé školy mají obor sociální pedagogiku koncepčně jinak nastaven. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně má tento obor nastaven tak, aby co nejlépe připravil studenty na výkon profesí směřující ke komplexní práci se sociálně znevýhodněnými jedinci a skupinami lidí v různých životních situacích. Dle vlastních preferencí si studenti volí místo výkonu praxe z mnoha možností neziskových i ziskových organizací, ve spolcích a státních institucích. Absolventi po ukončení studia mají velké možnosti uplatnění (www.utb.cz).

Kraus vidí potřebu dívat se na obsahové vymezení sociální politiky v širším kontextu a snaží se, aby v České republice získala jasný směr. Dle jeho mínění by se měla zabývat těmito otázkami a okruhy:

- Sociální podmíněností výchovného procesu.
- Výchovou jako součástí procesu socializace.
- Vztahy mezi prostředím a výchovou.
- Charakteristikou konkrétních prostředí.
- Působením médií na výchovný proces.
- Životním způsobem a jeho utvářením.
- Životními a výchovnými situacemi, krizovými situacemi a jejich řešením.
- Profesí sociálního pedagoga.
- Prací sociálních pedagogů v terénu.

- Sociálně výchovným působením v minoritních a rizikových skupinách, práci s komunitami.
- Probací a mediací.
- Pomáháním, dobrovolnickou prací.
- Metodami sociálně výchovného působení.

Je zřejmé dle výčtu otázek a okruhů, že má před sebou sociální pedagogika řadu úkolů, aby bylo možné ujasnit její polohu (Kraus, 2004, s. 9-17).

Je mnoho výkladů k tomuto oboru, každý autor vnímá jinak jeho směry či priority. Přístupy k různým pojetím oboru dlouhodobě sleduje a zpřehledňuje Bakošová.

Přístupy k pojetí oboru:

Ad 1. Sociální pedagogika jako nauka o vztazích prostředí a výchovy

Je zaměřena na zkoumání přirozeného prostředí výchovy, jako je rodina a hraje zde také roli lokální prostředí a vrstevnické skupiny. Pozornost je věnována i mimoškolní výchově.

Ad 2. Sociální pedagogika jako normativní věda o výchově člověka

Je zde zdůrazněna důležitost výchovy dětí, pro jejich budoucnost. Jsou zde řešeny otázky, zda ve výchově „nechat růst“ nebo „vést“, přiklání se k názoru, že je třeba do výchovy cílevědomě a záměrně zasahovat. Je blízká sociální práci a hledá konkrétní postupy k integraci jedinců a skupin.

Ad 3. Sociální pedagogika jako životní pomoc

Sociální pedagogika nachází velmi široké pole působnosti, stává se konceptem životní pomoci člověku. Jejím cílem je poskytnout moc dětem, mládeži i dospělým z různých typů prostředí. V nynější společnosti má tento směr velký význam a dává šanci na zvládnutí negativních sociálních procesů.

Ad 4. Sociální pedagogika jako věda o deviacích sociálního chování

Sociální pedagogika by se měla zaměřovat na odchylky sociálního chování a poskytovat pomoc. Cílem je vytvářet preventivní opatření a realizovat zásahy do výchovy a socializace jedince. Jedinec by měl sám svépomocí chtít zlepšit své sociální podmínky, v nichž žije (Procházka, 2012, s.62-63).

2.3 Absolvent sociální pedagogiky

Po absolvování studia je sociální pedagog odborník pomáhajících profesí, který má osobní předpoklady k práci s dětmi a jejich rodinami. Osobními předpoklady se rozumí být empatický, naslouchat, porozumět, komunikovat a poskytnout pomoc. Bude schopen identifikovat, co je v normě a co již je odchylka od normy, a pracovat v mimořádně náročných výchovných situacích. Sociální pedagog je schopen diagnostikovat a v rámci diagnostiky rozpoznat, zda je problém akutní či dlouhodobý (Bakošová, 2008, s. 198).

3 PROFESE SOCIÁLNÍHO PEDAGOGA

V předešlých kapitolách bylo popsáno vzdělávání dospělých a studium sociální pedagogiky, na které naváže kapitola o profesi sociálního pedagoga. Do popředí v mnoha oblastech ve společnosti se dostává sociální pedagogika, proto profese sociálního pedagoga je nezbytnou její součástí.

Profese sociálního pedagoga je řazena mezi obory, které jsou označovány jako pomáhající profese orientované na pomáhání druhým lidem. Pole působnosti jsou velmi proměnlivá, není v současné době možné jasně a zřetelně definovat profesi, ale lze najít společné funkční znaky charakteristické pro tuto profesi (Procházka, 2012, s.73).

Pedagogické profesní povolání vyžaduje všeobecně vyšší kvalifikaci a váže se k ní etický kodex. Profese sociálního pedagoga je velice různorodá a nejednoznačná, jelikož sociální pedagogika je mladá vědecká disciplína, která není zcela přesně vymezena. Tato profese nemá žádné standardizované předlohy, jako jsou třeba učební plány, předmětové osnovy apod. Jedná se o profesi převážně pomáhající, zaměřenou na sociální výchovu, vztahy a vývoj osobnosti. Práce sociálního pedagoga je blízká profesi učitele, psychoterapeuta, ale v žádném případě je nenahrazuje. Sociální pedagog poradenstvím a odbornou pomocí pomáhá lidem v těžkých životních situacích, chrání je před škodlivými vlivy. Vezmeme-li v úvahu, že sociální pedagog pomáhá a podporuje osoby, které se nacházejí v krizové situaci a směřuje je k správnému životnímu stylu, hodnotnému a užitečnému naplnění volného času, pak nelze pochybovat o jeho potřebnosti a významu pro fungování společnosti. Na základě diagnostiky a sociální analýzy provádí poradenskou činnost, nabídku hodnotných volnočasových aktivit. V jeho práci se střídají činnosti vyžadující plnou aktivitu, až po situace, kdy jde víceméně o přítomnost. Vedle této práce s konkrétní osobou jde i o práci s jejich rodinami, odborníky, sociálními pracovníky apod. (Kraus, Poláčková, 2001, str. 33-35).

Tuto pomáhající profesi, s důrazem na individuální potřeby klienta a proměnlivým polem působnosti, není možné jasně a zřetelně definovat. I přes všechny nejasnosti má tato profese společné funkce a to:

- **Funkci integrační**, která řeší, jak je schopen sociální pedagog zajistit a zprostředkovat odbornou pomoc a do jaké míry umí zastavit a zeslabit sociální problémy daného jedince.

Funkci rozvojovou, která řeší prevenci v kontextu celé populace. Jde o zajištění optimálních podmínek pro život a smysluplného naplnění volného času. (Procházka, 2012, s. 73)

3.1 Charakteristika profese sociálního pedagoga

Osoba sociálního pedagoga vyžaduje etické a osobnostní kvality a je žádoucí i přirozená autorita. Velmi důležité slovo, které by mělo být spjato s touto profesí, je „kvalita“. Svě znalosti, dovednosti, postoje a zkušenosti by měl uplatňovat při své činnosti. Základní dovedností sociálního pedagoga je dobrá sociální komunikace, asertivní jednání, diagnostika, využívání metod sociálně pedagogické prevence i terapie. Sociální pedagog by měl být vyrovnaný, emocionálně stabilní, vnímavý pro různé životní situace. Sebekontrola, trpělivost, celková vyrovnanost a asertivní jednání by mělo být samozřejmostí.

Měl by vést dobře dokumentaci, tvořit projekty a umět tvořit záležitosti i v zájmových oblastech. Dominantní je činnost „klientského“ charakteru, která má souhrnně povahu výchovného působení ve volném čase, vytváření nabídky hodnotných volnočasových aktivit, poradenské činnosti na základě diagnostiky a sociální analýzy událostí (Kraus, Poláčková, 2001, str. 33-35).

„Sociální pedagog je odborník, který je teoreticky i prakticky připravený ve vysokoškolském, magisterském studiu odboru pedagogika, filozofického, pedagogického či sociálního zaměření (předtím v specializaci, zaměření sociální pedagogika) na sociálně výchovnou činnost. Je odborníkem, kterého všeobecné kompetence spočívají v pomoci a podpoře dětem, mládeži, dospělým, rodičům (sociální andragogika, geragogika) a jejich podpoře v situacích vyrovnání deficitu socializace a hledání možností zlepšení kvality života prostřednictvím výchovy, vzdělávání, prevence, poradenství“ (Bakošová Z., 2008, str. 192).

Pracovní činnosti sociálního pedagoga jsou široké, pestré, stále nové, tvořivé a mají povahu:

1. Výchovného působení ve volném čase.
2. Vytváření nabídky hodnotových volnočasových aktivit.
3. Poradenské činnosti na základě diagnostiky.
4. Sociální analýzy problémů a životních situací, v níž se vychovávaný nachází.

5. Redukční a resocializační péče i terénní práce.
6. Jde o činnosti především zaměřené na děti, mládež, na dospělé, ale i na staré lidi.
7. Činnosti organizátorské, manažerské, koncepční, výzkumné.

Skutečnost, že daná profese postrádá zřetelná kritéria sebehodnocení, vede často k pocitům marnosti a pesimismu profesionálního počínání. Člověk s profesí sociálního pedagoga pomáhá sladit potřeby jedince s potřebami společnosti (www.soced.cz).

3.2 Kompetence sociálního pedagoga

Činnost sociálního pedagoga je velmi pestrá, tvořivá a relativně stále nová vyžadující plnou aktivitu až po situace, kdy jde jen o přítomnost. Práce je to cílená na výchovný objekt, i se jedná o práci s rodinou i dalšími odborníky a z tohoto vyplývají i příslušné kompetence. A určitou profesně etickou identitu. Rozumíme tím určité požadavky, které zahrnují výbavu vědomostí, praktické dovednosti (Kraus, Poláčková, 2001, s.35).

Profese sociálního pedagoga je spojena s pojmem profesní kompetence, která zahrnuje podmínky a předpoklady, což lze chápat jako popis jeho profesní kvality a osobní kompetence jež je spojena s osobností. V pracovním procesu uplatňuje klíčové kompetence, které dosud nejsou v kontextu činností sociálního pedagoga přesně vymezeny. Obecně lze říct, že kompetence představují jistou způsobilost, připravenost k výkonu určitých aktivit, k výkonu konkrétní profese (Procházka, 2012, s. 75).

Dle pedagogického slovníku je kompetence soubor profesních dovedností a dispozic, kterými má být vybaven pracovník, aby byl schopen efektivně vykonávat své povolání. Jsou tím míněny především kompetence osobnostní jako zodpovědnost, tvořivost, schopnost řešit problémy a profesní vztahující se k obsahové složce profese a jiným oblastem sociálně pedagogické práce (Průcha, Mareš, Walterová, 2003, s. 103).

Osobní kompetence

Přirozená autorita a profesionalita je to, co by nemělo chybět sociálnímu pedagogovi, aby byl brán klienty jako odborník k řešení složitých životních situací. K důležitým rysům osobnosti sociálního pedagoga patří vyrovnanost, vytrvalost, angažovanost, tvořivost, kritické myšlení, schopnost řešení problémů a týmové spolupráce. Důraz u této profese je kladen na socializaci spojenou s porozuměním, tolerancí, empatií, všeobecným rozhledem se zájmem o společenské dění. Osobní kompetence nelze formálně prokazovat. Kompetence pro uplatnění osobních rysů jsou např. empatie, tolerance, osobní vlastnosti,

osobní dovednosti, osobní postoje a hodnotová orientace, psychická odolnost atd. Na osobní rozměr sociálního pedagoga působí vysokoškolská příprava a následně každý sám po celý svůj život (Procházka, 2012, s. 77-78).

Profesní kompetence

Ve výše uvedených osobních kompetencích je do značné míry popsán charakter profese ve vztahu ke klientům, avšak výkon profese sociálního pedagoga je vždy spojena s konkrétní organizační jednotkou, v níž se realizuje (profesní činnost). Aby bylo možné zvládat tyto činnosti, je důležité sehrát roli realizátora a spoluorganizátora pracovních procesů, k čemuž je potřeba vzdělanost a odborná erudovanost. Vzdělaný a zkušený sociální pedagog může pomáhat, doprovázet a inspirovat své klienty v životní i profesní orientaci. Klientům naznačuje směr další životní a profesní orientace a tím ho dovést ke změně životních podmínek (Procházka, 2012, s. 78).

Je velice složitý úkol vystihnou specifické kompetence sociálního pedagoga. Bakošová a Kraus je vidí v pěti oblastech (Procházka, 2012, s. 80-81):

- **Kompetence výchovně vzdělávací**

Pro profesi sociálního pedagoga je důležité, aby sociální pedagog byl odborníkem v oblasti výchovy, sebevýchovy i vzdělávání, své znalosti uměl využívat ve své práci a sám byl příkladem, jak se vyrovnat s překážkami.

- **Kompetence poradenská**

Sociální pedagog je schopen připravit jednání s klientem, řídit tento rozhovor, zvolit vhodný poradenský přístup a připravit s klientem řešení jeho problému.

- **Kompetence preventivní**

Především do primární a sekundární oblasti zasahuje uplatněná sociálního pedagoga, kde organizuje aktivity převážně volnočasové. Má zájem o optimální rozvoj jedince a sociálních skupin. V přímé poradenské a edukační činnosti připravuje a realizuje školní preventivní program, v oblasti sekundární pracuje s jedinci či skupinami s rizikovým chováním.

- **Kompetence manažerská**

Sociální pedagog musí umět poskytnout a koordinovat účinnou pomoc tomu, kdo ji potřebuje. S tím je spojená i spolupráce s jinými odborníky a institucemi

- **Kompetence reedukační (převýchovná)**

Sociální pedagog by měl využívat nepřímého působení, neboť nepřímá výchova je považována za efektivnější než metody výchovy přímé. Je schopen lehce diagnostikovat odklon od normy a včas zahájit intervenci, zasáhnout a cíleně pomoci. Stojí sociální oporou pro jedince.

Jedná se o vědomostní, dovednostní výbavu, ke které je nutné připojit i požadavky na vlastnosti osobnosti, a to nejen po stránce psychické, ale důležité jsou i fyzické předpoklady.

Skutečnost, že daná profese postrádá zřetelná kritéria sebehodnocení, vede často k pocitům marnosti a pesimismu profesionálního počínání. Člověk s profesí sociálního pedagoga pomáhá sladit potřeby jedince s potřebami společnosti (Kraus, Poláčková, 2001, s.36).

3.3 Možnosti uplatnění sociálního pedagoga

Tato profese, jak již vyplývá z předešlých informací, je zaměřena na preventivní, sociální a výchovno-vzdělávací činnost. Protože kolem nás v každé etapě života je výchova potřeba, velká část této profese se jí věnuje. Uplatnění sociálního pedagoga je v mnoha resortech.

Sociální pedagog se může uplatnit v těchto oblastech:

- Resort práce a sociálních věcí.
- V resortu školství.

Dle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících je možné zjistit, že přímou pedagogickou činnost mohou vykonávat: **a)** učitel, **b)** pedagog v zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, **c)** vychovatel, **d)** speciální pedagog, **e)** psycholog, **f)** pedagog volného času, **g)** asistent pedagoga, **h)** trenér, **i)** metodik prevence v pedagogicko-psychologické poradně, **j)** vedoucí pedagogický pracovník.

Přesto, že je v některých pedagogických činnostech zařazen, není zakomponován do tohoto výčtu, proto není pedagogickým pracovníkem. Po absolvování studia sociální pedagogiky dle § 16, 17, a 20 již zmíněného zákona je možné vykonávat profesi asistenta pedagoga, pedagoga volného času a vychovatele.

- Resort zdravotnictví.
- Resort vnitra.
- Resort spravedlivosti.
- Resort kultury.
- Dobrovolné a neziskové organizace. (Bakošová, 2008, str. 200-201)

Mnozí podceňují profesi sociálního pedagoga, ale to že dá v tu pravou chvíli pomocnou ruku, naslouchá a umí pomoci je jeho velkou devizou.

4 MOTIVACE

Zásadní pro jakékoliv vzdělávání je motivace, která je hybnou silou v jednání jedince. Proto je nutné k vzdělávání, které je popsáno v předešlých kapitolách, doplnit toto téma. Každý člověk je jedinečný a po celý život se mění, proto je nutné pochopit jeho chování a jednání, toto je nejsložitější problematikou a nejzávažnějším úkolem psychologie motivace. Po nastínění motivace je nutné popsat faktory motivace, motiv, potřebu a tím se dostat, až k motivaci dospělých ke studiu.

Pojem „motivace“ pochází z latinského slova „movere“, které vyjadřuje pohyb, jedná se tedy o děj probíhající v čase. Motivací se rozumí interakce mezi motivovaným subjektem a motivující situací. Motivace je odvozená z faktu, že veškeré chování člověka má nějaký psychologický cíl, důvod, smysl, příčinu. Někteří autoři za úkol motivace považují nacházet důvody a příčiny lidského jednání. Jiní autoři mají názor takový, že chování je řízeno učením.

Dle Armstronga je motivace síla, která „aktivuje, směřuje a udržuje chování“. Pokud lidé očekávají, že určité jednání povede k dosažení cíle, získání odměny, které uspokojí jejich potřeby, hovoříme o motivaci (Armstrong, 2015, s. 218).

Nakonečný problematiku motivace chování spatřuje jako „nejsložitější a nejzávažnějším úkolům psychologie“. Motivace vyjadřuje vnitřní procesy a stavy či dispozice, kterými je dosaženo určitého cíle. Motivace je také označována jako funkce v rámci procesu regulace chování (Nakonečný, 2014, s. 16). V odborných literaturách jsou různá pojetí motivace, shodují se však na tom, že motivace zahrnuje faktory, které ovlivňují lidské chování. Motivovat znamená objevovat své vlastní potřeby.

„Nic nemotivuje tak silně, jako potřeba dýchat, jíst, komunikovat, mít sex, mít kde bydlet. Ale také platí, že nic nemotivuje silněji než návyky. Máte-li závislost na drogách, je možné, že byste pro vaši dávku byli schopni i vraždit. Vždy záleží na celkovém pohledu na věc.“

Vymezení pojmu motivace: „motivace je proces, v němž se utváří vnitřní determinace cíle, síly a trvání chování. To jsou základní parametry motivace chování, jehož průběh a způsob vyjádřený určitým vzorcem je determinován kognitivními procesy“ (Nakonečný, 2014, s. 16).

Motivace je souhrn vnitřních i vnějších faktorů, které:

1. Vzbuzují, aktivují, dodávají energii lidskému jednání a prožívání.
2. Zaměřují toto jednání a prožívání určitým směrem.

3. Řídí jeho průběh, způsob dosahování výsledků.

4. Ovlivňují též způsob reagování jedince na jeho jednání a prožívání, jeho vztahy k ostatním lidem a ke světu.

K základním zdrojům motivace patří potřeby, návyky, zájmy, hodnoty i hodnotové orientace a ideály (Průcha, Waltrová, Mareš, 2003, s. 78).

Vnitřní faktor motivace

Vnitřní motivace je zdrojem nutkání člověka něco udělat, nebo se něčemu naučit. Tyto faktory si lidé vytváří sami a ty je pak ovlivňují v tom, jakým směrem se mají ubírat a jak se mají chovat. Tuto motivaci mají nejvíce lidé ambiciózní, kteří chtějí v životě mnoho dokázat. Je velkou motivací, pokud se studující podílí na výběru cílů, metod i hodnocení výsledků. Závisí na tom, zda vzdělávací činnost a její výsledky jsou pro studujícího smysluplné a potřebné. Zdrojem nutkání člověka je něco udělat nebo se něčemu naučit. To, co nás táhne k cíli, je potřeba v rámci vnitřní motivace. Pokud má člověk stabilní pracovní pozici a je zabezpečen, má menší vnitřní motivaci (Ludvík, 2012, s. 70).

Vnější faktor motivace

O vnější motivaci hovoříme, pokud je na jedince veden nátlak z vnějšího prostředí, nebo také pobídka k činnosti. Jedná se o soustavu vzájemných vztahů člověka se světem, který ho obklopuje. Dá se také říct, že je to okolí, které nás ovlivňuje. Jedinec začíná studovat z důvodu nátlaku z vnějšího prostředí, aniž by to bylo jeho přání. (Rabušicová, Rabušic, 2008, s. 98). Abychom motivovali lidi, podnikáme opatření zahrnující, jak odměny (povýšení, navýšení mzdy), tak tresty (kritika), mohou mít bezprostřední i výrazný účinek, ale nemusí působit dlouhodobě (Armstrong, 2015, s. 219).

Do vnější motivace lze zahrnout vnější motivátory, které „*mohou mít bezprostřední a výrazný účinek*“, ale nemusí působit dlouhodobě a také vnitřní motivátory týkající se „*kvality pracovního života*“, které mají hlubší a dlouhodobější účinek. Vnitřní motivátory jsou součástí lidí a jejich práce a nejsou lidem vnucovány. Dle Armstronga vnitřní a vnější motivace stojí proti sobě a navzájem se ovlivňují. Často dochází k jejich provázání (Armstrong, 2015, s. 219).

Působení vnitřní a vnější motivace vysvětlují jednotlivé teorie motivace, jejichž autory jsou Deci, Herzberg nebo Maslow. Jedná se o teorie instrumentality, teorie zaměřené na obsah a teorie zaměřené na proces. „*Teorie zaměřené na obsah umožňují vymezit faktory, které ovlivňují motivaci a teorie zaměřené na proces umožňují vysvětlit, jak motivace funguje*“.

Všechny teorie ovlivnily velké množství lidí a přispívají k pochopení procesů souvisejících s motivací. V odborných literaturách převládá názor, že teorie motivace nejsou ověřeny empirickým výzkumem, i když tyto teorie mají vliv na výzkum a praxi (Armstrong, 2015, s. 228). Aby bylo možné pochopit, jak proces motivace funguje, je nutné vysvětlit pojem motiv.

4.1 Motiv

Proces motivace probíhá od jednoho emocionálního stavu k druhému emocionálnímu stavu. Funkce motivace je chování, které směřuje k dosažení uspokojení. Obsah tohoto jednání a konečný cíl jednání se označuje jako motiv. Ve struktuře osobnosti jsou funkční prvky (motivy), které určují směr a intenzitu jejího chování. Motiv je faktor aktivace a řízení způsobu chování člověka. Jinak řečeno motiv je očekávání, že se dané negativní změny v pozitivní. Motivy jsou určovány vnějšími objekty, vyjadřují příčinu či důvody lidského chování, dávají mu psychologický smysl.

Motivy vysvětlují, „*proč má chování člověka určitý směr a probíhá s určitou silou*“. Motivy jsou „*psychologické příčiny směru a intenzity chování*“ (Nakonečný, 2009, str. 246). Motiv má tři složky a to směr (čeho se snažíme dosáhnout), úsilí (jak moc se o to snažíme) a vytrvalost (jak dlouho se o to snažíme) (Nakonečný, 2012, str. 107).

Stejně jako Nakonečný i Armstrong popisuje ve své knize tři složky motivu a to směr, úsilí a vytrvalost a dodává že, dobře motivovaný člověk se snaží „*vyvinout větší úsilí a vykonat něco navíc*“. Takoví lidé lépe využívají svých schopností, dosahují lepších výsledků a dosáhnou toho, čeho dosáhnout chtějí (Armstrong, 2015, s. 218).

Jak již vyplývá se shora uvedeného, motivů pro chování člověka je mnoho. V psychologii se motivy rozlišují na formy a druhy. Forma je konkrétní obsah motivu, tj. konkrétní uspokojení, jehož má být dosaženo. Za základní formu motivů jsou pokládány potřeby. Z potřeb se vyvíjejí ostatní formy motivů. Druhů motivů je mnoho.

Dle Nakonečného je třídění druhů motivů na: „*biogenní či fyziologické motivy (představující biologické potřeby organismu, jako je potřeba potravy, pohybu, odpočinku atd.) a sociogenní či psychogenní motivy (potřeby člověka jako sociální bytosti, potřeba výkonu, opory, kompetence atd.)*“ (Nakonečný, 2009, str. 248).

Je nepřehledné množství motivů, které ovlivňují učení dospělého člověka, jsou to:

- Kompenzace chybějícího předchozího vzdělávání a učení.
- Potřeba získat nové či rozvíjet stávající znalosti, dovednosti či postoje.

- Potřeba splnit očekávání autority.
- Sociální potřeby.
- Únik či pocitu osamění.
- Potřeba učit se jen pro radost z poznání. (Langer, 2016, s. 131-132)

Motivace je proces od neuspokojených potřeby k dosažení cíle. V tomto procesu je nutné si stanovit cíle, o kterých se domníváme, že uspokojí potřeby, a následně podniknout kroky k dosažení těchto cílů „*a pokud jdou lidé správným směrem, aby dosáhli svého cíle, pak se jedná o nejlepší formu motivace*“. Většina lidí však čeká na motivaci z vnějšího prostředí. Proces motivace začíná zjištěním neuspokojených potřeb (Armstrong, 2007, s. 220).

4.2 Potřeba

„*Proces motivace vychází z potřeb, tj. negativně prožívaných nedostatků a směřuje k jejich redukci, spojené s příjemnými prožitky*“ (Nakonečný, 2012, str. 106).

Klíčové aspekty průběhu motivace jsou stav a funkce. Základní motivační stav je potřeba, která vyjadřuje nějaký nedostatek ve fyzickém a sociálním bytí osoby. Jedná se o vznik potřeby. Funkce motivace je uspokojování vzniklé potřeby. Pro vznik i průběh motivace je důležitým činitelem potřeba. Jedná se o pojem pojící se s vnitřním motivačním procesem. Je to jakýsi výchozí motivační vnitřní psychický stav s nedostatkem, jehož je potřeba základním zdrojem (Nakonečný, 2014, s. 161). Lze to vyjádřit také jako specifické pocity, např. potřeba sociálních kontaktů. Potřeby musí být určitým způsobem uspokojovány. Potřeby a principy uspokojování potřeb ze své praxe nejlépe odvodil nejvýznamnější představitel tzv. humanistické psychologie A. H. Maslow (1954) ve své Hierarchické teorii potřeb (Nakonečný, 2014, s. 165).

Teorie zaměřená na obsah (teorie potřeb)

Cílem této teorie „*je identifikovat faktory, které souvisejí s motivací*“. Dle těchto teorií obsahem motivace jsou potřeby, které je nutné uspokojit, pokud tomu tak není, tak dochází k napětí a je vyvolána nerovnováha. Aby byla obnovena rovnováha, je nutné stanovit cíl, který potřebu uspokojí, a zvolit chování, „*které povede k dosažení stanoveného cíle a uspokojení dané potřeby*“. Je několik autorů zabývajících se touto teorií, např. Maslow, Herzberg nebo Alderfer (Armstrong, 2015, s. 220).

Někdy je tato teorie nazývána jako „psychologická lyrika“. Nicméně tato teorie je velice úspěšná a je hojně uplatňována. Je z ní zřejmé, že různé potřeby, resp. motivy se v životě propojují. Dle této teorie jsou potřeby uspokojovány od nejnmutnějších fyziologických po motivace seberealizace. Jedná se o vzájemnou provázanost potřeb. Podle Maslowa jsou další potřeby aktivovány až po dostatečném zabezpečení potřeb základních, následně se jedná o nepravdělný shluk našich interakcí s vnějším a vnitřním světem. Uspokojíte-li základní potřeby, není jisté, v jakém pořadí a jestli vůbec se vyšší potřeby objeví. Pyramida je pouze jakýmsi shlukem našich interakcí s vnějším a vnitřním světem (Nakonečný, 2014, s. 165).

4.3 Motivace dospělých ke studiu

Jak již bylo zmíněno, tak na vzdělávání mají vliv vnitřní a vnější faktory. Z důvodu toho, že je psychologie motivace velice složitá, nedává jednoduchý návod, jak motivovat člověka ke studiu. U vzdělávání dospělých je vždy zřejmý vliv životních zkušeností, které ovlivňují spolu s potřebami a cíli další studium (Eger, 2012, s.70). Není pochyb o tom, že vzdělávání dospělých se liší od vzdělávání jiných cílových skupin, a právě odlišnost je jedním z důvodů, proč se zastřešující vědní disciplínou stala andragogika, která se postupně vyčlenila z pedagogiky. Dospělí se liší ve zkušenostech, životních prioritách, zralosti jak biologické, sociální, ekonomické, tak psychické a velice důležitou složkou je motivace. V ideálním případě převažuje motivace vnitřní (chci se vzdělávat). Otázka motivace je velmi složitá. Motivace od donucení ke studiu (např. udržení dosavadního zaměstnání) až po vlastní zaujetí a naplnění potřeby sociálního kontaktu. Specifikou dospělých je záměrnost vzdělávání, vstupují do studia s jasnými a zcela konkrétními cíli. Pedagogický univerzalizmus (učíme se to, co bychom mohli někdy potřebovat) je u dospělých nahrazen andragogickým utilitarismem (učíme se jen to, co potřebujeme, využijeme). U těchto účastníků vzdělávání je důležité naučené znalosti a dovednosti využít co nejdříve, a ne až v budoucnosti (Langer, 2016, s.128-130).

Na motivaci při studiu se podílejí:

- Jednak sám studující.
- Vedoucí a spolupracovníci.
- Servis, management centra s orientací na studenta – klienta.
- Rodiče.

- Spolužáci.
- Samozřejmě učitel. (Eger, 2012, s.70)

V každé etapě života člověka motivace k čemukoliv je rozdílná v závislosti na momentální životní situaci. Jednání je důležitým pojmem v psychologii, vyjadřuje vědomou, účelově předmětnou neboli smysluplnou aktivitu či akt. Vyjadřuje se tím fakt, že se jednání stává instrumentem k dosažení nějakého cíle. Konečnou fází chování je dovršení reakce vyvolávající uspokojení, v této bakalářské práci se jedná o motivaci ke studiu. Jedná se o strukturu motivovaného chování, která je tvořena propojením funkčních složek a činitelů motivovaného chování a emocí. To vše je pak uplatňováno v procesu rozhodování a stává se stálou složkou motivace a dává chování smysl. Sama motivace ke spuštění chování (rozhodování) nestačí. *„Jelikož člověk jedná jen za určitých výše uvedených okolností, je chování spuštěno jen tehdy pokud: 1. motiv je dostatečně silný, 2. pravděpodobnost dosažení cíle se jeví jako vysoce pravděpodobná, 3. hodnota cíle je uspokojující a 4. důsledky chování nepřinesou subjektu něco nežádoucího.“* (Nakonečný, 2014, s. 47-48).

Vzdělávání patří k rozvoji osobnosti a je ovlivňováno mnoha okolnostmi a faktory. Motivace je složitý proces, ve kterém se propojují vnější a vnitřní faktory, a to ovlivňuje, jak se člověk v určitých situacích chová a rozhoduje. Každý člověk je jiný a jedinečný, a proto motivace ke studiu je u každého mírně jiná. Hraje zde roli např. pohlaví či věk (Vágnerová, 2008, s. 13-16).

Na motivaci dospělých pozitivně působí:

- Detailní seznámení s obsahem a metodami výuky, způsobem ukončení, výukovým prostředím atd.
- Bezchybná organizace vzdělávání. Ta začíná již od propagace, komunikace dále pokračuje vlastní výukou a končí vyhodnocením vzdělávání.
- Výběr efektivních metod vzdělávání, forem a didaktických technik, které usnadňují učení a dosažení cílů.
- Výběr kvalifikovaných lektorů, kteří jsou špičkou ve svém oboru.
- Orientace na praxi a praktické využití nově získaných znalostí, dovedností či postojů.

- Partnerský a individuální přístup, jelikož účastníci vzdělávání jsou již rozvinuté osobnosti a očekávají od lektora, že se k nim bude chovat s respektem, jako se sobě rovnými partnery.

Výše uvedené faktory ještě zdaleka nejsou všechny, které působí na motivaci dospělého člověka ke studiu, ale jsou to ty nejvíce zásadní (Langer, 2016, s. 133).

PRAKTICKÁ ČÁST

5 VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ

V rámci praktické části bude poukázáno na realizované výzkumné šetření. Jednalo se o kvantitativní výzkumné šetření za využití dotazníků. V jednotlivých kapitolách bude nejprve vymezen cíl výzkumného šetření, včetně formulace výzkumných otázek a k nim se vážících hypotéz. Rovněž bude představen cílený výzkumný soubor, včetně požadavků na něj kladených, a bude popsána samotná metodologie výzkumného šetření, primárně pak zvolené výzkumné metody a postup sběru dat. Stěžejní pozornost pak bude zaměřena na analýzu získaných dat, jejich statistické zpracování, a samozřejmě rovněž na prezentaci zjištěných výsledků výzkumného šetření.

5.1 Výzkumný cíl

Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jaká je motivace ke studiu oboru Sociální pedagogika na Universitě Tomáše Bati ve Zlíně, respektive zkoumat, zda jsou studenti ke studiu motivováni více vnitřními či vnějšími motivy. Dílčím cílem pak bylo zjistit pohled studentů sociální pedagogiky na kombinovanou formu studia.

5.2 Výzkumné otázky

Na základě výše stanoveného cíle byla formulována hlavní výzkumná otázka a tři dílčí výzkumné otázky, které budou prostřednictvím šetření zodpovězeny.

Hlavní výzkumná otázka:

Jaké motivy ke studiu převažují u studentů mladších (do 30 let včetně) či starších (31 a více let)?

Dílčí výzkumné otázky:

VO1: Jaká byla vnější motivace ke studiu sociální pedagogiky?

VO2: Jaká byla vnitřní motivace ke studiu sociální pedagogiky?

VO3: Jak jsou spokojeni studenti s kombinovanou formou studia?

5.3 Výzkumný soubor

Co se týče výzkumného vzorku, na respondenty byla kladena následující kritéria pro volbu respondentů:

- Muži a ženy (bez preference pohlaví).
- Respondenti ve věku 18-55 let, což odpovídá reálnému a pravděpodobnému věku respondentů s ohledem na požadavky vysokoškolského studia.
- Respondenti studující 1., 2. nebo 3. ročník kombinované formy studia oboru Sociální pedagogika na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

Do výzkumu se zapojilo 126 respondentů ze zmíněných ročníků Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

5.4 Metoda sběru dat

V rámci tohoto výzkumného šetření bylo využito kvantitativních metod, přesněji pak dotazníků. Samotný dotazník byl vytvořen v online prostředí, na webovém portálu www.survio.cz. Elektronický dotazník umožňuje dobré nastavení dle potřeb tohoto výzkumu a výhodou elektronického dotazníku je jednak snadné oslovení dotazovaných (prostřednictvím sdíleného odkazu), a současně také jeho jednoduché vyplnění. S elektronickým dotazníkem je možné za krátký čas získat mnoho informací. Studentům byl na ročníkový email poslán odkaz s žádostí o vyplnění. V úvodu dotazníku byl respondent seznámen s tím, že je dotazník anonymní, a také s tím, kolik času mu vyplnění dotazníku zabere, což bezesporu přispívá k informovanosti respondentů a přesvědčení o tom, že vše trvá jen chvíli. Současně byli respondenti vyrozuměni, že cílem výzkumného šetření a dotazníku není ověřovat jejich znalosti, ale zjišťovat jejich postoje a názory, a tedy je potřeba, aby na otázky odpovídali pravdivě.

Dotazník zjišťoval základní informace o respondentech a o jejich motivaci ke studiu. Dotazníkové šetření probíhalo od 15.02.2020 do 15.03.2020, kdy jsem výsledky zpracovala. Dotazník byl anonymní, a byl složen z celkem 19 položek otevřeného a polootevřeného charakteru. Prvních šest otázek se zaměřovalo na zjištění základních informací o respondentech, a zbývajících třináct otázek se vztahovalo již k motivaci respondentů ke studiu. Dotazník byl vytvořen jen pro potřeby výzkumu, a zásadní důraz byl kladen na jeho srozumitelnost a výpovědní hodnotu dat, která budou jeho prostřednictvím získána. Při vytváření dotazníku bylo čerpáno jednak z teoretických poznatků, současně však také

z vlastních zkušeností a různých diskuzí. Jednotlivé otázky dotazníku byly formulovány srozumitelně a stručně. Vzor dotazníku je uveden v Příloze 1.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 126 respondentů. Za účelem zpracování získaných dat byl použit program Microsoft Office Excel – především za účelem grafického vyobrazení výsledků.

6 ZPRACOVÁNÍ DAT A JEJICH INTERPRETACE

V následující kapitole bude pozornost zaměřena již na samotné statistické zpracování získaných dat. V závěru kapitoly pak bude pozornost směřovat na ověření formulovaných hypotéz a současně také na zodpovězení výzkumných otázek.

Položka č. 1 Pohlaví

První položka v rámci dotazníku zjišťovala pohlaví respondentů. Jednalo se o položku uzavřeného charakteru, a respondenti měli volit mezi dvěma již předdefinovanými odpověďmi.

Tabulka 1 Rozložení respondentů dle pohlaví

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Žena	117	92,9 %
Muž	9	7,1 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Jak je zřejmé z Tabulky č. 1, tak výzkumného šetření se zúčastnilo celkem 117 žen (což koresponduje s 92,9 % výzkumného vzorku), a zbývajícími respondenty byli muži (7,1 % všech zúčastněných). Takové rozložení výzkumného vzorku bylo možné do značné míry předpokládat, a to především s ohledem na skutečnost, že daný obor všeobecně studují ženy častěji než muži.

Položka č. 2 Věk

Další položka dotazníku zjišťovala, jaký je věk respondentů účastnících se výzkumného šetření. Tato položka byla rovněž uzavřeného charakteru, a respondenti měli volit jednu z předdefinovaných možností v závislosti na tom, do kterého rozmezí svým věkem spadají.

Tabulka 2 Rozložení respondentů dle věku

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
do 30 let	36	28,6 %
31 – 40 let	39	31,0 %
41 – 50 let	44	34,9 %
51 a více	7	5,6 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

V závislosti na výsledcích uvedených v tabulce č. 2 lze zmínit, že největší počet respondentů tvoří studenti v rozmezí 41-50 let, tuto odpověď zvolilo celkem 44 respondentů, což koresponduje s 34,9 % výzkumného vzorku. Dalšími početnými věkovými skupinami jsou studenti v rozmezí 31-40 let (36 respondentů, tedy 31 % dotázaných) a studenti do 30 let (36 respondentů, tedy 28,6 % výzkumného vzorku). Nejméně početnou skupinou respondentů jsou pak studenti nad 50 let, kdy tuto odpověď zvolilo celkem jen 7 respondentů ze 126, což koresponduje s 5,6 % všech respondentů účastnících se výzkumného šetření. Výsledky tak ukazují, že jsou zastoupeny všechny věkové skupiny v podobném počtu, s výjimkou studentů nad 50 let. Věkové rozložení studentů se dalo do jisté míry předpokládat s ohledem na uplatnění studia a získaných znalostí a dovedností v dalším profesním životě a v praxi jako takové.

Položka č. 3 Jaký ročník nyní studujete?

Třetí položka dotazníku zjišťovala, jaký ročník respondenti aktuálně (v akademickém roce 2019/2020) studují. Výsledky jsou zachyceny v následující tabulce.

Tabulka 3 Rozložení respondentů dle nynějšího ročníku studia

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
1. ročník	49	38,9 %
2. ročník	36	28,6 %
3. ročník	41	32,5 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Z výsledků je patrné, že výzkumného šetření se zúčastnili celkem rovnoměrně studenti všech tří ročníků. Přesněji se pak jednalo o celkem 49 studentů prvního ročníku (38,9 % výzkumného vzorku), dále o 36 studentů druhého ročníku (28,6 % výzkumného vzorku) a nakonec 41 studentů třetího ročníku (32,5 % výzkumného vzorku).

Položka č. 4 Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Tato položka zjišťovala, jaké je nejvyšší dosažené vzdělání respondentů účastnících se výzkumného šetření. Jednalo se o polo-otevřenou položku, kdy měli respondenti zvolit buď jednu z předdefinovaných odpovědí, nebo zvolit možnost „jiné“ a doplnit odpověď, která nepasuje na žádnou z již připravených.

Tabulka 4 Rozložení respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
středoškolské s maturitou	84	66,7 %
vyšší odborné	13	10,3 %
Vysokoškolské	29	23,0 %
Jiné	0	0 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Podle výše uvedené tabulky č. 4 se výzkumného šetření zúčastnilo celkem 84 studentů (66,7 % výzkumného vzorku), jejichž nejvyšším dosaženým vzděláním je vzdělání středoškolské s maturitou. Dalších 29 respondentů (23,0 % zúčastněných studentů) má již vysokoškolské vzdělání, a nakonec 13 respondentů (10,3 % dotázaných) má aktuálně vyšší odborné vzdělání. Je pozitivní, že i lidé, kteří již mají dokončené vysokoškolské studium, se znovu vzdělávají na terciární úrovni.

Položka č. 5 Vaše současná ekonomická situace?

Následující položka se zaměřovala na zjištění současné ekonomické situace respondentů. Stejně jako předešlá položka byla polo-otevřeného charakteru, a respondenti tak mohli zvolit jednu z předdefinovaných odpovědí, nebo doplnit vlastní odpověď.

Tabulka 5 Rozložení respondentů dle současné ekonomické situace

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
pracuji na plný úvazek	84	66,7 %
pracuji na zkrácený úvazek/ dohoda	20	15,9 %
jsem na mateřské či rodičovské dovolené	12	9,5 %
jsem nezaměstnaná/ný	4	3,2 %
OSVČ	3	2,4 %
v domácnosti	1	0,8 %
Jiné	2	1,6 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Jiná – Pracuji na $\frac{3}{4}$ úvazek**Interpretace:**

Tato otázka zjišťovala především postavení respondentů na trhu práce, jelikož studenti dálkového studia zpravidla již pracují, respektive jsou ekonomicky aktivními. Co se pak týče odpovědí, na první pohled jsou vidět markantní rozdíly. Nejvíce respondentů vypovědělo, že pracují na plný úvazek. Jednalo se celkem o 84 respondentů, tedy 66,7 % výzkumného vzorku. Dalších 20 respondentů (15,9 % dotázaných) uvedlo, že pracují na zkrácený úvazek, popřípadě na dohodu, a celkem 12 respondentů (9,5 % zúčastněných) zvolilo odpověď, že jsou na mateřské či na rodičovské dovolené. Zbývající odpovědi byly zastoupeny méně významně, přesněji pak 4 respondenti (3,2 % výzkumného vzorku) se řadí mezi nezaměstnané, další 3 respondenti (2,4 % dotázaných) představují osoby samostatně výdělečně činné, a 1 respondent (0,8 % výzkumného vzorku) působí pouze v domácnosti. Celkem 2 respondenti (1,6 % zúčastněných) zvolili možnost jiné, přičemž oba uvedli, že pracují na $\frac{3}{4}$ úvazek.

Položka č. 6 Pokud pracujete, jakou profesí vykonáváte?

Ačkoliv předchozí položka zjišťovala, zda a jakým způsobem jsou respondenti aktivní na trhu práce, bylo vhodné zaměřit se také na to, v jakém oboru profesně působí. Na to ostatně hledala odpověď šestá otázka v rámci dotazníku.

Tabulka 6 Vykonávaná profese

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Vzdělávání, školství, vychovatelství	48	38,1 %
Zdravotnictví, ošetrovatelství, pečovatelství	14	11,1 %
Účetnictví	8	6,3 %
Administrativa	19	15,1 %
Informační technologie	1	0,8 %
Gastronomie	3	2,4 %
Státní úředník	8	6,3 %
Kultura a umění	3	2,4 %
Jiná	22	17,5 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Na položku č. 6 měli respondenti více možností v rámci předdefinovaných odpovědí, přesto celkem 22 respondentů zvolilo odpověď z jiných, než nabízených oblastí. Z výše uvedené souhrnné tabulky je zřejmé, že nejvíce studentů sociální pedagogiky dělá ve vzdělávání či školství - jedná se o celkem 48 respondentů, tedy 38,1 % výzkumného vzorku. Dalších 19 respondentů (15,1 % zúčastněných) pracuje v oblasti administrativy, a ve zdravotnictví, ošetrovatelství, pečovatelství profesně působí 14 respondentů (11,1 % dotázaných). Další předdefinované odpovědi byly zastoupeny méně, přesněji pak účetnictví 8 respondentů (6,3 % výzkumného vzorku), státní úředník 8 respondentů (také 6,3 % výzkumného vzorku), v oblasti kultury a umění se profesně realizují aktuálně 3 respondenti (2,4 % dotázaných), v gastronomii 3 respondenti (2,4 % výzkumného vzorku), a v oboru informační technologie 1 respondent (0,8 % zúčastněných). Celkem 22 studentů (17,5 % všech účastníků se respondentů) pak zvolilo možnost jiná. V tomto případě uvedli jako jiné možnosti: „sociální služby, sociální práce, nepracuji, jsem na rodičovské dovolené, úklid, sociální pracovník, v průmyslu, nepracuji, rodičovská dovolená, v pojišťovně, finančnictví, Human Resources před rodičovskou, práce v reklamě jako copywriter, dělník, technolog, mateřská, stavebnictví, Obchodní a poradenská činnost, zaměstnán u PČR, oblast zdravé výživy, Make-up artist, obchodní zástupce banky“.

Položka č. 7 Jaká je Vaše motivace ke studiu na Univerzitě Tomáše Bati?

Poté, co byly o respondentech zjištěny základní informace prostřednictvím předešlých otázek, se sedmá otázka dotazníku zaměřovala již přímo na motivaci, která respondenty ke studiu na Univerzitě vede. Jednalo se opětovně o polo-otevřenou otázku, a respondenti tak mohli buď zvolit některou z předdefinovaných odpovědí, nebo odpověď jinou.

Tabulka 7 Motivace ke studiu

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Změna zaměstnání, lepší uplatnění na trhu práce, zvýšení kvalifikace atd.	68	54,0 %
Rozšíření vašich dovedností (osobní rozvoj, sebevzdělávání atd.)	40	31,7 %
Již dlouho toužím po studiu na VŠ	9	7,1 %
Mám spoustu nevyužitého volného času, proto jsem ho chtěl/a lépe využít	1	0,8 %
Touha poznat nové lidi	0	0 %
Pouhé získání titulu	7	5,6 %
Jiná	1	0,8 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Jiná – touha po vzdělávání a nových informacích

Interpretace:

Z výsledků uvedených v předchozí tabulce je zřejmé, že nejčastěji jsou studenti dálkového studia motivováni změnou zaměstnání v budoucnu (po studiu), nebo lepším uplatněním na trhu práce. Tuto odpověď zvolilo celkem 68 respondentů, tedy 54,0 % výzkumného vzorku. Dalších 40 respondentů (31,7 % dotázaných) uvedlo, že hlavní motivací je rozšíření již získaných znalostí a dovedností. Celkem 9 respondentů (7,1 % zúčastněných) vypovědělo, že již dlouho toužili po studiu na VŠ, a 7 respondentů (5,6 % všech dotázaných) toužilo jen získat vysokoškolský titul. Zbývající odpovědi byly zastoupeny minimálně, přesněji pak 1 respondent (0,8 % výzkumného vzorku) uvedl, že měl spoustu nevyužitého volného času, a stejně tak 1 respondent (0,8 % dotázaných) zvolil možnost jiná a uvedl, že jeho hlavní motivací byla „*touha po vzdělávání a nových informacích*“.

Položka č. 8 Proč jste si vybral/a studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně?

V rámci České republiky jsou studentům otevřeny dveře mnoha vysokých škol a univerzit, proto se také tato položka zaměřovala na to, co vedlo respondenty ke studiu zrovna na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Výsledky jsou vyobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 8 Důvod vybraní Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Byla pro mě nejdostupnější	82	65,1 %
Doporučení od okolí	24	19,0 %
Z mého pohledu prestižní škola	12	9,5 %
Na jinou VŠ jsem se nedostala	6	4,8 %
Jiná	2	1,6 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Celkem 82 respondentů (65,1 % výzkumného vzorku) uvedlo, že tato univerzita pro ně byla nejdostupnější. Další 24 respondentů (19,0 % dotázaných) dostalo doporučení od někoho ve svém vlastním okolí, a celkem 12 respondentů (9,5 % zúčastněných studentů) vedlo ke studiu vlastní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, kdy danou vysokoškolskou instituci vnímají jako prestižní školu. Celkem 6 respondentů (4,8 % výzkumného vzorku) se jinam nedostalo, a v možnosti jiná byli 2 (1,6 % dotázaných), kteří vypověděli:

„Pravdu? Blízkost bydliště, státní – tudíž zdarma, doporučení známých a osobní motivace dokázat si, že na to mám“ a „Možnost studia RJ“.

Položka č. 9 Proč jste se rozhodl/a studovat právě obor Sociální pedagogika?

Zásadní pro daný výzkum je bezesporu motivace studentů ke studiu oboru Sociální pedagogika. Tímto směrem se zaměřovala především tato otázka, jenž byla opětovně polo-otevřeného charakteru.

Tabulka 9 Důvod studia oboru Sociální pedagogika

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Chci si udržet stávající zaměstnání	11	8,7 %
Získání kvalifikace a tím kariérní růst	53	42,1 %
Získala jsem výborné reference k tomuto oboru	8	6,3 %
Na jinou VŠ jsem se nedostal/a	0	0 %
Zájem o tento obor	32	25,4 %
Pouze získání titulu	13	10,3 %
Absence pro mne nevyhovujících předmětů (např. fyzika, chemie, matematika)	8	6,3 %
Jiná	1	0,8 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Na položku č. 9 měli respondenti na výběr z více možností, včetně odpovědi „jiná“. Celkem 53 respondentů (42,1 % výzkumného vzorku) vypovědělo, že chtějí získat kvalifikaci a v závislosti na tom si zajistit kariérní růst, a 32 respondentů (25,4 % dotázaných) zmínilo, že mají celkově o tento obor velký zájem. Pro 13 respondentů (10,3 % dotázaných) je motivací pouze vlastní chtíč získat vysokoškolský titul, a dalších 11 respondentů (8,7 % výzkumného vzorku) uvedlo, že si chtějí udržet zaměstnání. Dvě odpovědi zvolily po 8 respondentech (6,3 % výzkumného vzorku), přičemž se jednalo o odpověď absence pro ně nevyhovujících předmětů a odpověď získaných výborných referencí k danému studijnímu oboru. Nakonec respondent (0,8 % dotázaných) zvolil odpověď „jiná“ - „*Chtěla jsem si udržet minulé zaměstnání*“.

Položka č. 10 Odkud přišel první impuls ke studiu Sociální pedagogiky?

Desátá položka zjišťovala, co bylo prvním impulsem, který vedl studenta k tomu, že si vybral Sociální pedagogiku jako obor studia. Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 10 První impulz

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Ze strany zaměstnavatele	10	7,9 %
Ze strany rodiny, přátel	20	15,9 %
Bylo to mé vlastní rozhodnutí	95	75,4 %
Jiná	1	0,8 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Jiná – Děti a kamarádka

Interpretace:

Z tabulky a grafu č. 10 lze získat základní přehled o prvotním impulsu ke studiu. Největší část respondentů uvedla, že prvotním impulsu ke studiu bylo vlastní rozhodnutí, tedy vnitřní přesvědčení o tom, že se danému oboru člověk chce věnovat. Takto odpovědělo celkem 95 respondentů, což koresponduje s 75,4 % výzkumného vzorku. Dalších 20 respondentů (15,9 % dotázaných) vypovědělo, že prvotní impuls pocházel ze strany rodiny a přátel, a celkem 10 respondentů (7,9 % všech zúčastněných) uvedlo, že prvotní impuls přišel ze strany zaměstnavatele. Nakonec 1 respondent (0,8 % výzkumného vzorku) zvolil možnost „jiná“ a zde uvedl „*Děti a kamarádka*“.

Položka č. 11 Proč jste si vybral/a kombinovanou formu studia?

Následující položka se zaměřovala na to, proč si student zvolil kombinovanou formu studia. Položka byla polo-otevřeného charakteru, a respondenti měli zvolit buď jednu z předdefinovaných odpovědí, nebo uvést odpověď vlastní.

Tabulka 11 Důvod výběru kombinované formy studia

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Z časových důvodů	87	69,0 %
Z rodinných důvodů	34	27,0 %
Ze zdravotních důvodů	1	0,8 %
Jiná	4	3,2 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Jiná – Věk

Protože žívím několik hladových krků a je mi 45 roků Marci, takže musím makat.

Pozici zaměstnance a můj věk mi jinou formu neumožňují.

Protože jsem zaměstnaná.

Interpretace:

Důvody volby kombinované formy studia jsou uvedeny v tabulce č. 11. 87 (69 %) respondentů uvedlo z časových důvodů, 34 (27 %) respondentů z rodinných důvodů, 1 (0,8 %) ze zdravotních důvodů. Byla zde 4 (3,2 %) zvolena i možnost jiná a zde uvedli respondenti „*Věk. Protože žívím několik hladových krků a je mi 45 roků Marci, takže musím makat. Pozice zaměstnance a můj věk mi jinou formu neumožňují. Protože jsem zaměstnaná.*“

Položka č. 12 Jak jste spokojeni s kombinovanou formou studia?

Tabulka 12 Spokojenost s kombinovanou formou studia

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Spíše ano	69	54,8 %
Ano	45	35,7 %
Ne	0	0 %
Spíše ne	9	7,1 %
Nevím	3	2,4 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Tabulka č. 12 ukazuje spokojenost studentů sociální pedagogiky. 69 (54,8 %) respondentů zvolili možnost spíše ano, 45 (35,7 %) respondentů zvolilo možnost ano, 0 respondentů zvolila ne, 9 (7,1 %) respondentů zvolilo spíše ne a 3 (2,4 %) respondentů zvolilo nevím.

Položka č. 13 Je obor, který studujete podle Vás atraktivní?**Tabulka 13 Atraktivnost oboru**

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Spíše ano	47	37,3 %
Ano	52	41,3 %
Ne	2	1,6 %
Spíše ne	18	14,3 %
Nevím	7	5,6 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Tabulka č. 13 ukazuje atraktivnost oboru sociální pedagogiky. 47 (37,3 %) respondentů zvolilo možnost spíše ano, 52 (41,3 %) respondentů zvolilo možnost ano, 2 (1,6 %) respondenti zvolili ne, 18 (14,3 %) respondentů zvolilo spíše ne a 7 (5,6 %) respondentů zvolilo nevím.

Položka č. 14 Je podle Vás po ukončení studia tohoto oboru široké uplatnění na trhu práce?

Tabulka 14 Možnosti uplatnění na trhu práce

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Spíše ano	48	38,1 %
Ano	54	42,9 %
Ne	3	2,4 %
Spíše ne	12	9,5 %
Nevím	9	7,1 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Tabulka č. 14 ukazuje spokojenost studentů sociální pedagogiky. 48 (38,1 %) respondentů zvolili možnost spíše ano, 54 (42,9 %) respondentů zvolilo možnost ano, 3 (2,4 %) respondenti zvolili ne, 12 (9,5 %) respondentů zvolilo spíše ne a 9 (7,1 %) respondentů zvolilo nevím.

Položka č. 15 Do jaké míry Vás ovlivnily níže uvedené skutečnosti?

Tabulka 15 Ovlivnění uvedenými skutečnostmi

Odpověď	Spíše ano	Souhlasím	Nesouhlasím	spíše nesouhlasím
Rodina a přátelé	36 (28,6 %)	46 (36,5 %)	27 (21,4 %)	17 (13,5 %)
Ekonomické problémy	26 (20,6 %)	17 (13,5 %)	55 (43,7 %)	28 (22,2 %)
Nátlak zaměstnavatele na zvýšení kvalifikace	10 (7,9 %)	11 (8,7 %)	80 (63,5 %)	25 (19,8 %)
Touha být užitečný pro společnost	48 (38,1 %)	61 (48,4 %)	10 (7,9 %)	7 (5,6 %)

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Z výsledků uvedených v tabulce č. 15 je evidentní, že největší část respondentů souhlasí především s tvrzením, že byli ovlivněni vlastní touhou být užiteční pro společnost. Zde

kladně odpovědělo celkem 109 respondentů (86,5 % výzkumného vzorku), přičemž 48 respondentů (38,1 % dotázaných) s daným tvrzením spíše souhlasilo, a 61 respondentů (48,4 % zúčastněných) přímo souhlasilo. To lze hodnotit jako velmi pozitivní výsledek, protože vlastní touha věnovat se danému oboru a být pro společnost užitečným se posléze pozitivně odráží nejen na průběhu studia a studijních výsledcích, ale rovněž v rámci profesního uplatnění po ukončení studia. Pokud bude pozornost zaměřena naopak na míru ovlivnění nátlakem zaměstnavatele na zvýšení kvalifikace, rovněž zde lze pozitivně hodnotit skutečnost, že většina respondentů se s tímto tvrzením neztotožňuje. Přesněji se pak jedná o 105 respondentů (83,3 % výzkumného vzorku), kdy 25 respondentů (19,8 % dotázaných) s tímto tvrzením spíše nesouhlasilo, a celkem 80 respondentů (63,5 % zúčastněných) přímo nesouhlasilo.

Položka č. 16 Co je pro Vás největší motivací ke studiu?

Tabulka 16 Největší motivace ke studiu

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Osobnostní rozvoj	35	27,8 %
Dosažení vyššího stupně vzdělání	38	30,2 %
Požadavek zaměstnavatele	3	2,4 %
Rozšíření možnosti pracovního uplatnění	37	29,4 %
Dosažení vyššího příjmu	8	6,3 %
Zájem o rozšíření znalostí	4	3,2 %
Vyplnění volného času	1	0,8 %
Jiná	0	0 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

V tabulce č. 16 vidíme motivace ke studiu. 35 (27,8 %) respondentů motivuje ke studiu osobnostní rozvoj, 38 (30,2 %) respondentů motivovalo dosažení vyššího stupně vzdělání, 3 (2,4 %) respondenty motivovalo ke studiu požadavek zaměstnavatele, 37 (29,4 %) respondentů motivovalo ke studiu rozšíření možností pracovního uplatnění, 8 (6,3 %)

respondentů motivovalo ke studiu možnost dosažení vyššího příjmu, 4 (3,2 %) měli zájem o rozšíření znalostí, 1 (0,8 %) respondentů chtělo vyplnit volný čas.

Položka č. 17 Co očekáváte od absolvování studia oboru Sociální pedagogika?

Tabulka 17 Očekávání od absolvování oboru Sociální pedagogika

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Rozšíření dosavadních znalostí	48	38,1 %
Větší uplatnění v praxi	68	54,0 %
Kariérní postup	17	13,5 %
Získání nových kontaktů	6	4,8 %
Lepší finanční ohodnocení	20	15,9 %
Obdiv ze strany rodiny či přátel	8	6,3 %
Jiná	2	1,6 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

Tabulka č. 17 ukazuje, jaké bylo očekávání absolventů od absolvování studia. Na tento dotaz odpovědělo 48 (38,1 %) respondentů, že si chtěli rozšířit dosavadní znalosti, 68 (54 %) respondentů, že chtějí větší uplatnění v praxi, 17 (13,5 %) respondentů chce kariérní postup, 6 (4,8 %) chce získat nové kontakty, 20 (15,9 %) respondentů očekává lepší finanční ohodnocení, 8 (6,3 %) obdiv ze strany rodiny či přátel, 2 (1,6 %) byla zvolena možnost jiná a zde uvedeno: „Možnost certifikace MŠMT“. „Nic“

Položka č. 18 Plánujete po ukončení studia pracovat v oblasti pomáhajících profesí?**Tabulka 18 Plánujete pracovat v oblasti pomáhajících profesí?**

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Ano	78	61,9 %
Ne	8	6,3 %
Nevím	40	31,7 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

V tabulce č. 18 jsou uvedeny odpovědi na dotaz a zde je patrné, že nejvíce odpovědí bylo „ano“ a to 78 (61,9 %) odpovědí, „ne“ zvolilo 8 (6,3 %) a „nevím“ zvolilo 40 (31,7 %) studentů.

Položka č. 19 Je pro Vás studium natolik motivující, že budete pokračovat i v dalších letech?**Tabulka 19 Motivace pro pokračování ve studiu**

Možnosti odpovědí	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Ano	55	43,7 %
Ne	20	15,9 %
Nevím	51	40,5 %
Celkem	126	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Interpretace:

V tabulce č. 19 jsou uvedeny odpovědi na otázku, zda je pro studenty nynější studium natolik motivující, že budou pokračovat v dalším studiu. Odpověď „ano“ zvolilo 55 (43,7 %) studentů, odpověď „ne“ zvolilo 20 (15,9 %) studentů a možnost „nevím“ zvolilo 51 (40,5 %) studentů.

7 ZODPOVĚZENÍ VÝZKUMNÝCH OTÁZEK A SHRNUÍ VÝZKUMU

V následující kapitole budou nejprve zodpovězeny výzkumné otázky, a posléze shrnut výzkum.

Hlavní výzkumná otázka:

Jsou motivováni mladší (do 30 let včetně) či starší (31 a více let) respondenti ke studiu pedagogiky vnějšími motivy?

Za účelem ověření výzkumné otázky je potřeba zaměřit se na informace získané v rámci otázky č. 2 (věk respondentů) a otázky č. 15 (vnitřní motivace/vnější stimulace ke studiu). Aby bylo možné získaná data vyhodnotit, bylo přistoupeno k bodové metodě, kdy každé odpovědi byl přiřazen jistý počet bodů (přesněji pak Souhlasím = 4 body, Spíše souhlasím = 3 body, Spíše nesouhlasím = 2 body, Nesouhlasím = 1 bod). Výsledky součinu bodového hodnocení a hodnot odpovědí jednotlivých věkových skupin jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 20 Bodové hodnocení

Věk	Vnější motivy		Vnitřní motivy	
	Rodina a přátelé	Nátlak zaměstnavatele	Ekonomické problémy	Touha po užitečnosti
do 30 let	178	111	39	81
31 – 40 let	109	27	89	138
41 – 50 let	52	63	121	173
51 a více	14	13	8	20

Zdroj: Vlastní zpracování

V rámci tabulky jsou nejvýznamnější odpovědi u každé věkové skupiny zvýrazněny zelenou barvou. Právě na tyto souhrnné výsledky je potřeba se zaměřit, jelikož na jejich základě lze konstatovat, že zatímco mladší respondenti (do 30 let) jsou motivováni především vnějšími motivy, jako jsou rodina, nebo tlak zaměstnavatele, tak naopak starší

respondenti jsou mnohem častěji motivováni ke studiu vnitřními motivy, a to především vlastní touhou po užitečnosti.

VO1: Jaká byla vnější motivace ke studiu sociální pedagogiky?

Vnější motivace ke studiu byla patrná především u mladších respondentů, primárně pak u studentů do 30 let. Co se pak z hlediska jednotlivých motivací týče (viz. otázka č. 16), tak lze konstatovat, že mezi nejčastější vnější motivace u studentů sociální pedagogiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (kombinované formy studia) patří následující:

- **Dosažení vyššího stupně vzdělání** – vypovědělo celkem 38 respondentů (30,2 % výzkumného vzorku),
- **Osobnostní rozvoj** – vypovědělo celkem 35 respondentů (27,8 % výzkumného vzorku),
- **Zájem o rozšíření znalostí** – vypověděli celkem 4 respondenti (3,2 % výzkumného vzorku),
- **Vyplnění volného času** – vypovědělo celkem 1 respondent (0,8 % výzkumného vzorku).

Co se týče vnitřních motivací studentů kombinované formy studia, tak lze pozorovat, že zásadním hnacím motorem je pro ně dosažení vyššího stupně vzdělání, což se odráží jednak v osobním i profesním rozvoji, a to má významný vliv nejen na osobní život, ale rovněž například na uplatnění na trhu práce.

VO2: Jaká byla vnitřní motivace ke studiu sociální pedagogiky?

Naopak, co se týče vnitřní motivace, tak ta je podstatnějším faktorem pro další studia především pro studenty starší 31 let. Stejným způsobem se lze zaměřit na jednotlivé motivace (viz. otázka č. 16), a lze tak konstatovat, že mezi nejčastější vnitřní motivace u studentů sociální pedagogiky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (kombinované formy studia) patří následující:

- **Rozšíření možnosti pracovního uplatnění** – vypovědělo celkem 37 respondentů (29,4 % výzkumného vzorku),
- **Požadavek zaměstnavatele** – vypověděli celkem 3 respondenti (2,4 % výzkumného vzorku),
- **Dosažení vyššího příjmu** – vypovědělo celkem 8 respondentů (6,3 % výzkumného vzorku).

Co se týče vnějších motivací, je patrné, že velmi často jde o faktory, které jsou spojené s profesním životem a profesním uplatněním jako takovým, respektive tedy s trhem práce, na kterém hledají lidé uplatnění. Není pochyb, že vysokoškolské vzdělání v mnoha ohledech otevírá dveře, a lidé studenti kombinovaného studia si to velmi dobře uvědomují. Ostatně, zpravidla se jedná o osoby, které jsou již ekonomicky aktivními a na trhu práce se realizují, také díky tomu je pro ně studium v kombinované formě (kdy musí volný čas věnovat jinak než odpočinku či aktivitám, kterým by chtěli) jakousi obětí, ze které však budou v budoucnu profesně, ale také ekonomicky těžit.

VO3: Jak jsou spokojeni studenti s kombinovanou formou studia?

Na poslední výzkumnou otázku nabízí odpověď především otázka č. 12 v rámci dotazníku, která potvrzuje, že ženy jsou s kombinovanou formou studia celkově spokojenější než muži. Ale k meritu věci a spokojenosti bez ohledu na pohlaví.

V rámci otázky č. 12 byli respondenti dotázáni na to, jak jsou s kombinovanou formou studia spokojeni. Lze hodnotit jako velmi kladné, že převážná většina respondentů poukázala na to, že je v rámci kombinovaného studia spokojena. Jednalo se celkem o 114 respondentů (90,5 % výzkumného vzorku), přesněji pak 69 respondentů (54,8 % dotázaných studentů) uvedlo, že jsou spíše spokojeni, a dalších 45 respondentů (35,7 % všech zúčastněných) dokonce vypovědělo, že jsou přímo spokojeni. Pouze 9 respondentů ze všech 126 (7,1 % výzkumného vzorku) uvedlo, že jsou spíše nespokojeni, a zbývající 3 respondenti (2,4 % dotázaných) zvolilo odpověď „nevím“. Přímou nespokojenost s kombinovaným studiem tak nevyjádřil žádný z dotazovaných respondentů.

Shrnutí výzkumu a diskuse

Z výzkumného šetření, které bylo realizováno v rámci této práce, vyplývá, že většina respondentů-studentů kombinovaného studia sociální pedagogiky je k tomuto studiu motivována především představou, že díky nově získané kvalifikaci a vyšší úrovni vzdělání změní své dosavadní zaměstnání či změní pracovní pozici a tím pádem bude mít mnohem více možností uplatnění na trhu práce (54 %). Motivem ke kombinovanému studiu je tedy v případě většiny respondentů výzkumného šetření zlepšení pracovního postavení, získání lepší pracovní pozice či ohodnocení (ať už ve smyslu finančního ohodnocení nebo společenské prestiže). Vysoká odborná kvalifikace je obecným předpokladem lepšího uplatnění na trhu práce a získání zaměstnání, které bude adekvátně finančně ohodnoceno. Většina respondentů tedy spoléhá na to, že po ukončení studia se jim na trhu práce otevřou dveře, které by jinak zůstaly zavřené.

Významné procento respondentů (31,7 %) je ke kombinovanému studiu sociální pedagogiky motivováno představou, že díky zdárnému absolvování studia u nich dojde k rozšíření znalostí, schopností a dovedností a v důsledku toho k osobnostnímu rozvoji, který je pro ně nejdůležitějším motivem k dokončení započatého studia. Tito respondenti mají evidentní potřebu rozvíjet svůj vnitřní potenciál, získávat nové informace a zařazovat je do své stávající zkušenostní struktury. Osobnostní rozvoj úzce souvisí se seberealizací, s pocitem sebeúcty a v konečném důsledku také s kvalitou života v obecném slova smyslu. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že pouze 5,6 % respondentů je ke kombinovanému studiu motivováno jen snahou získat jakýkoliv vysokoškolský titul, všichni ostatní studenti kombinovaného studia sociální pedagogiky usilují buď o lepší uplatnění na trhu práce nebo o osobnostní rozvoj.

Z realizovaného výzkumu tedy plyne, že největší motivací ke kombinovanému studiu sociální pedagogiky je dosažení vyššího stupně vzdělání (30,2 %), očekávání rozšíření možností pracovního uplatnění (29,4 %) a snaha o osobnostní rozvoj (27,8 %). Ostatní motivační faktory byly u respondentů výzkumu méně frekventované či spíše ojedinělé (nutnost naplnit požadavek zaměstnavatele, dosažení vyššího příjmu, zájem o rozšíření znalostí či smysluplné vyplnění volného času). Respondenti realizovaného výzkumného šetření tedy očekávají od absolvování kombinovaného studia oboru sociální pedagogiky především větší uplatnění na trhu práce či získání nové pracovní pozice (54 %), rozšíření svých dosavadních znalostí, schopností a dovedností (38,1 %), lepší finanční ohodnocení ve stávajícím či novém zaměstnání (15,9 %), kariéerní postup či novou pracovní pozici

(13,5 %), v menší míře potom obdiv vyjádřený ze strany rodiny či přátel, anebo získání nových kontaktů a sociální kontakt.

Pozitivní zprávou vyplývající z realizovaného výzkumu je také skutečnost, že celých 61,9 % respondentů plánuje po zdárném ukončení kombinovaného studia sociální pedagogiky zúročit získané vzdělání a kvalifikaci v praxi. Znamená to, že tito respondenti chtějí po ukončení svého studia pracovat v pomáhajících profesích na pozici odpovídající zvolenému studijnímu oboru. 31,7 % respondentů o své profesní budoucnosti zatím nemá jasnou představu. Tito respondenti nevědí, zda po ukončení studia chtějí nebo nechtějí pracovat ve sféře pomáhajících profesí. Naopak 6,3 % respondentů má již v tuto chvíli naprosto jasno v tom, že v pomáhajících profesích z různých důvodů pracovat nechce. Je zřejmé, že tito studenti zahajovali studium sociální pedagogiky bez toho, aby měli představu, v čem praxe pomáhající profese spočívá, anebo si v průběhu studia uvědomili, že tato práce pro ně z různých důvodů není vhodná. Přesto však usilují o dokončení studia, motivováni jsou však jinými motivačními faktory.

Respondenti výzkumu si vybírali vysokou školu, na které by chtěli studovat, podle interindividuálně odlišných hledisek. U většiny respondentů byl rozhodovací proces ovlivněn především faktorem dostupnosti dané vysoké školy, většina respondentů (65,1 %) si tedy vybrala pro své studium tu vysokou školu, která pro ně byla časově či místně nejdostupnější, 19 % respondentů při výběru vysoké školy dalo na doporučení ze strany svých přátel či známých, kteří například na dané vysoké škole studovali, 9,5 % respondentů se pak domnívá, že Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně je prestižní vysokou školou, a vybrali si ji pro své studium v první řadě z tohoto důvodu.

Obor sociální pedagogika si respondenti vybrali ve většině případů z toho důvodu, že chtěli či z různých důvodů potřebovali získat či rozšířit svou odbornou kvalifikaci, která jim v konečném důsledku umožní kariérní růst spojený s lepší pracovní pozicí, vyšší společenskou prestiží či vyšším mzdovým ohodnocením (42,1 %). 25,4 % respondentů pak přivedl ke kombinovanému studiu samotný zájem o obor sociální pedagogika.

75 % respondentů výzkumu uvádí, že rozhodnutí kombinovaně studovat sociální pedagogiku bylo jejich vlastní rozhodnutí, ke kterému byli nějakým způsobem motivováni. V případě 15,9 % respondentů vzešel první impuls ke kombinovanému studiu sociální pedagogiky ze strany rodiny, přátel či jiných blízkých osob, u 7,9 % to bylo ze strany zaměstnavatele (doporučení zvýšit si kvalifikaci či nutnost doplnit si vzdělání). Pro kombinovanou formu studia (nikoliv pro prezenční) se drtivá většina respondentů (96 %) rozhodla z časových důvodů či z rodinných důvodů (např. protože zároveň chodí do

zaměstnání, pečují o domácnost a potomky) a zároveň je drtivá většina respondentů (90,5 %) s kombinovanou formou studia spokojena či spíše spokojena a neměnila by.

78,6 % respondentů výzkumu považuje obor sociální pedagogika za atraktivní a zajímavý, 81 % respondentů je pak přesvědčeno o tom, že po zdárném ukončení studia budou mít v souvislosti s nově nabytou odbornou kvalifikací široké uplatnění na trhu práce a podaří se jim získat dobrou pracovní pozici.

Na základě výsledků realizovaného výzkumu lze souhrnně konstatovat, že respondenti do 30 let věku jsou ke kombinovanému studiu sociální pedagogiky motivováni především vnějšími motivačními faktory (např. doporučení či tlak rodiny či zaměstnavatele), zatímco starší respondenti jsou v mnohem větší míře motivováni vnitřními motivy, především pak touhou po užitečnosti či po osobnostním rozvoji. Mezi hlavní vnější motivy ke kombinovanému studiu sociální pedagogiky patří dosažení vyššího stupně vzdělání a osobnostní rozvoj. Vnitřní motivací pak bylo především rozšíření možností uplatnění na trhu práce, získání lepší pracovní pozice a dosažení vyššího příjmu.

Z výsledků realizovaného výzkumu lze souhrnně odvodit, že pro studenty kombinované formy studia oboru sociální pedagogiky je vzdělání velkou hodnotou, pro kterou jsou schopni a ochotni něco obětovat, a že mají velký zájem o osobnostní rozvoj. Obojí je pro ně motivem k zahájení a dokončení kombinovaného studia oboru sociální pedagogiky. Pro 43,7 % respondentů je dosavadní studium natolik motivující, že v něm chtějí pokračovat i v dalších letech.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se věnovala motivací ke studiu oboru Sociální pedagogiky v kombinované formě studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Sociální pedagogika je relativně mladý obor, který se dynamicky vyvíjí a možnosti uplatnění absolventů se stále rozšiřují. Absolvování studia v tomto oboru v kombinované formě umožňuje lidem, kteří jsou již v pracovním procesu, zvýšit si kvalifikaci, rozšířit své obzory a osobnostně růst. Vzdělání je jednou z priorit vyspělých společností. V očích zaměstnavatelů je vysoce ceněno a samotnému jedinci dává pocit sebejistoty při výkonu profese.

Cílem práce bylo zjistit, co motivuje člověka k terciárnímu vzdělávání, respektive zkoumat, zda jsou studenti ke studiu motivováni více vnitřními či vnějšími motivy. Zájemci o studium sociální pedagogiky jsou motivováni interindividuálně odlišně a ke studiu je vedou různé důvody. Znalost motivačních faktorů je důležitá pro vyučující jednotlivých předmětů, kteří díky ní mohou efektivněji a s větším pochopením komunikovat se studenty.

Teoretická část podává přehled o vzdělávání dospělých, dále se zabývá oborem sociální pedagogiky a profesí sociálního pedagoga, jeho kompetencemi a možnostmi uplatnění v praxi. V závěru teoretické části je definována motivace a motiv, jakožto faktor chování, potřeba a motivace ke studiu. V praktické části je na základě kvantitativního výzkumu pomocí dotazníkového šetření objasněno, jaká je motivace ke studiu v případě studentů oboru Sociální pedagogiky v kombinované formě studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, zda jejich motivace je spíše vnitřní nebo vnější. Z realizovaného výzkumu lze odvodit, že pro studenty oboru sociální pedagogiky je vzdělání velkou hodnotou, pro kterou jsou schopni a ochotni něco obětovat a že mají velký zájem o osobnostní rozvoj a to je pro ně motivem k zahájení a dokončení kombinovaného studia oboru sociální pedagogiky.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 Studenti podle typu a formy studijního programu k 31.12.2019

18

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ DLE POHLAVÍ	39
TABULKA 2 ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ DLE VĚKU	40
TABULKA 3 ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ DLE NYNĚJŠÍHO ROČNÍKU STUDIA	40
TABULKA 4 ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ DLE NEJVYŠŠÍHO DOSAŽENÉHO VZDĚLÁNÍ	41
TABULKA 5 ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ DLE SOUČASNÉ EKONOMICKÉ SITUACE	42
TABULKA 6 VYKONÁVANÁ PROFESE	43
TABULKA 7 MOTIVACE KE STUDIU	44
TABULKA 8 DŮVOD VYBRÁNÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ	45
TABULKA 9 DŮVOD STUDIA OBORU SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA	46
TABULKA 10 PRVNÍ IMPULZ	47
TABULKA 11 DŮVOD VÝBĚRU KOMBINOVANÉ FORMY STUDIA	48
TABULKA 12 SPOKOJENOST S KOMBINOVANOU FORMOU STUDIA	48
TABULKA 13 ATRAKTIVNOST OBORU	49
TABULKA 14 MOŽNOSTI UPLATNĚNÍ NA TRHU PRÁCE	50
TABULKA 15 OVLIVNĚNÍ UVEDENÝMI SKUTEČNOSTMI	50
TABULKA 16 NEJVĚTŠÍ MOTIVACE KE STUDIU	51
TABULKA 17 OČEKÁVÁNÍ OD ABSOLVOVÁNÍ OBORU SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA	52
TABULKA 18 PLÁNUJETE PRACOVAT V OBLASTI POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍ?	53
TABULKA 19 MOTIVACE PRO POKRAČOVÁNÍ VE STUDIU	53
TABULKA 20 BODOVÉ HODNOCENÍ	54

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA 1 – DOTAZNÍK

68

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

ARMSTRONG, Michael. *Řízení lidských zdrojů*. Praha: Grada, c2002. Expert (Grada). ISBN 80-247-0469-2.

ARMSTRONG, Michael. *Řízení lidských zdrojů: nejnovější trendy a postupy: 10. vydání*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1407-3.

BAKOŠOVÁ, Z., *Sociálna pedagogika jako životná pomoc*. Bratislava: UK, 2008. ISBN 978-80-969944-0-3.

BENEŠ, Milan. *Andragogika*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. Andragogika. ISBN 80-86432-23-8.

BEDRNOVÁ, Eva a Ivan NOVÝ. *Psychologie a sociologie řízení*. Praha: Management Press, 1998. ISBN 80-85943-57-3.

BARTÁK, Jan. *Jak vzdělávat dospělé*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Management studium (Alfa Nakladatelství). ISBN 978-80-87197-12-7.

BARTOŇKOVÁ, Hana a Dušan ŠIMEK. *Andragogika: studijní texty pro distanční studium*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2001. ISBN 80-244-0394-3.

KRAUS, Blahoslav a Věra POLÁČKOVÁ. *Člověk-prostředí-výchova: k otázkám sociální pedagogiky*. Brno: Paido, 2001. ISBN 8073150042.

KOPECKÝ, Martin. *Sociální hnutí a vzdělávání dospělých: aktivní občanství jako cíl pro celoživotní učení*. Praha: Eurolex Bohemia, 2004. Andragogika. ISBN 80-86432-96-3.

LANGER, Tomáš. *Moderní lektor: průvodce úspěšného vzdělavatele dospělých*. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-271-0093-4.

NAKONEČNÝ, Milan. *Sociální psychologie*. Vyd. 2., rozš. a přeprac. Praha: Academia, 2009. ISBN 978-80-200-1679-9.

NAKONEČNÝ, Milan. *Emoce*. V Praze: Triton, 2012. ISBN 978-80-7387-614-2.

NAKONEČNÝ, Milan. *Motivace chování*. 3., přeprac. vyd. V Praze: Triton, 2014. ISBN 978-80-7387-830-6.

EGER, Ludvík. *Vzdělávání dospělých a ICT: aktuální stav a predikce vývoje*. Plzeň: Nava, 2012. ISBN 978-80-7211-428-3.

PROCHÁZKA, Miroslav. *Sociální pedagogika*. Praha: Grada, 2012. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-3470-5.

PLAMÍNEK, Jiří. *Tajemství motivace: jak zařídit, aby pro vás lidé rádi pracovali*. 3., rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Poradce pro praxi. ISBN 9788024755151.

PRŮCHA, Jan, Jiří MAREŠ a Eliška WALTEROVÁ. *Pedagogický slovník*. 4. aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-772-8.

PTÁČKOVÁ, Lucie. *Úvod do andragogiky*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2005. ISBN 80-7040-817-0.

RABUŠICOVÁ, Milada a Ladislav RABUŠIC, ed. *Učíme se po celý život?: o vzdělávání dospělých v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 978-80-210-4779-2.

ŠVARCOVÁ-SLABINOVÁ, Iva. *Základy pedagogiky*. Praha: Vydavatelství VŠCHT, 2005. ISBN 80-7080-573-0.

VÁGNEROVÁ, Marie a Jarmila KLÉGROVÁ. *Poradenská psychologická diagnostika dětí a dospívajících*. Praha: Karolinum, 2008. ISBN 978-80-246-1538-7.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

aj.	a jiné
apod.	a podobně
atd.	a tak dále
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Sb.	Sbírka
tzv.	takzvaný
UTB	Univerzita Tomáše Bati
VŠ	Vysoká škola

SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2020 [online]. [cit. 2020-01-10]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/reforma-terciarniho-vzdelavani/bila-kniha>

Studijní obor Sociální pedagogika, 2020 [online]. [cit. 2020-02-05]. Dostupné z: <https://fhs.utb.cz/studium/prijimaci-rizeni/prehled-oboru-na-fhs/studijni-program-specializace-v-pedagogice-studijni-obor-socialni-pedagogika-kombinovana-forma>

Český statistický úřad, 2020 [online]. [cit. 2020-04-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/studenti-a-absolventi-vysokych-a-vyssich-odbornych-skol-v-cr-2018>

PŘÍLOHA 1 - DOTAZNÍK

Dobrý den milí spolužáci,

mé jméno je Marcela Krejčí a jsem studentkou 3. ročníku oboru Sociální pedagogika v kombinované formě studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Pro výzkum při psaní mé bakalářské práce Vás chci požádat o vyplnění krátkého dotazníku. Dotazník bude použit pouze pro účely mé bakalářské práce a bude zcela anonymní. Vyplnění dotazníku Vám potrvá jen několik minut.

Téma mé bakalářské práce je **Motivace ke studiu oboru Sociální pedagogiky v kombinované formě na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.**

Předem děkuji za Vaši ochotu a vstřícnost.

1. Pohlaví

- a) žena
- b) muž

2. Věk

- a) do 30 let
- b) 31-40 let
- c) 41-50 let
- d) 51 a více

3. Nyní studuji

- a) 1. ročník
- b) 2. ročník
- c) 3. ročník

4. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání

- a) střední s maturitou
- b) vyšší odborné
- c) vysokoškolské
- d) jiné

5. Vaše současná ekonomická situace

- a) pracuji na plný úvazek
- b) pracuji na zkrácený úvazek/dohodu
- c) jsem na mateřské či rodičovské dovolené
- d) jsem nezaměstnaná/ný
- e) OSVČ
- f) v domácnosti
- g) jiné

6. Pokud pracujete, jakou profesi vykonáváte?

- a) vzdělávání, školství, vychovatelství
- b) zdravotnictví, ošetřovatelství, pečovatelské služby
- c) účetnictví
- d) administrativní práce
- e) informační technologie
- f) gastronomie
- g) státní úředník
- h) kultura a umění
- i) jiné

7. Jaký je Váš důvod (motivace) ke studiu na Univerzitě Tomáše Bati?

- a) změna zaměstnání, lepší uplatnění na trhu práce, zvýšení kvalifikace atd.
- b) rozšíření vašich dovedností (osobní rozvoj, sebevzdělávání atd.)
- c) již dlouho toužím po studiu na VŠ
- d) mám spoustu nevyužitého volného času, proto jsem ho chtěl/a lépe využít
- e) touha poznat nové lidi
- f) pouhé získání titulu
- g) jiný důvod

8. Proč jste si vybral/a studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně?

- a) byla pro mě nejdostupnější
- b) doporučení od okolí
- c) z mého pohledu prestižní škola
- d) na jinou VŠ jsem se nedostala
- e) jiný důvod

9. Proč jste se rozhodl/a studovat právě obor Sociální pedagogika?

- a) chci si udržet stávající zaměstnání
- b) získání kvalifikace a tím kariérní růst
- c) získala jsem výborné reference k tomuto oboru
- d) na jinou VŠ jsem se nedostal/a
- e) zájem o tento obor
- f) pouze získání titulu
- g) absence pro mne nevyhovujících předmětů (např. fyzika, chemie, matematika)
- h) jiný důvod

10. Odkud přišel první impuls ke studiu Sociální pedagogiky?

- a) ze strany zaměstnavatele
- b) ze strany rodiny, přátel
- c) bylo to mé vlastní rozhodnutí
- d) jiný důvod

11. Proč jste si vybrala kombinovanou formu studia?

- a) z časových důvodů
- b) z rodinných důvodů
- c) ze zdravotních důvodů
- d) jiný důvod

12. Jak jste spokojeni s kombinovanou formou studia?

- a) spíše ano
- b) ano
- c) ne
- d) spíše ne
- e) nevím

13. Je obor, který studujete podle Vás atraktivní?

- a) spíše ano
- b) ano
- c) ne
- d) spíše ne
- e) nevím

14. Je podle Vás po ukončení studia tohoto oboru široké uplatnění na trhu práce?

- a) spíše ano
- b) ano
- c) ne
- d) spíše ne
- e) nevím

15. Do jaké míry Vás ovlivnily níže uvedené skutečnosti?

(u každé podotázky, zaškrtněte jednu odpověď)

	spíše souhlasím	souhlasím	nesouhlasím	Spíše nesouhlasím
Rodina a přátelé				
Ekonomické problémy				
Nátlak zaměstnavatele na zvýšení kvalifikace				
Touha být užitečný pro společnost				

16. Co je pro Vás největší motivací ke studiu?

- a) osobnostní rozvoj
- b) dosažení vyššího stupně vzdělání
- c) požadavek zaměstnavatele
- d) rozšíření možnosti pracovního uplatnění
- e) dosažení vyššího příjmu
- f) zájem o rozšíření znalostí
- g) vyplnění volného času
- h) jiné (vypište jaké)

17. Co očekáváte od absolvování studia oboru Sociální pedagogika?

(zde můžete zvolit více odpovědí)

- a) rozšíření dosavadních znalostí
- b) větší uplatnění v praxi
- c) kariérní postup
- d) získání nových kontaktů
- e) lepší finanční ohodnocení
- f) obdiv ze strany rodiny či přátel
- g) jiné (vypište jaké)

18. Plánujete po ukončení studia pracovat v oblasti pomáhajících profesí?

- a) ano
- b) ne
- c) nevím

19. Je pro Vás studium natolik motivující, že budete pokračovat i v dalších letech?

- a) ano
- b) ne
- c) nevím