

# **Návrh opatření pro rozvoj kulturních aktivit neziskových organizací v Uherském Hradišti**

Viola Jahodíková

---

Bakalářská práce  
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Akademický rok: 2019/2020

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Viola Jahodíková  
Osobní číslo: M17182  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj  
Forma studia: Prezenční  
Téma práce: Návrh opatření pro rozvoj kulturních aktivit neziskových organizací v Uherském Hradišti

### Zásady pro vypracování

#### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Představte teoretická východiska oblasti kultury a specifika lokální kultury.

#### II. Praktická část

- Představte současný stav oblasti kultury v Uherském Hradišti.
- Vymezte hlavní rozvojové problémy lokální kultury v Uherském Hradišti.
- Navrhněte opatření k podpoře rozvoje lokální kultury.

#### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran  
Forma zpracování bakalářské práce: Tisková/elektronická

**Seznam doporučené literatury:**

- BAČUVČÍK, Radim. *Marketing kultury: divadlo, koncerty, publikum, veřejnost*. 1. vyd. Zlín: VeRBUM, 2012, 200 s. ISBN 978-80-87500-17-0.
- BOUKAL, Petr. *Fundraising pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 264 s. ISBN 978-802-4744-872.
- RICHARDS, Gregor and Robert PALMER. *Eventful Cities: Cultural Management and Urban Revitalisation*. 1st ed. Amsterdam: Butterworth-Heinemann, 2010, 516 s. ISBN 978-0-7506-6987-0.
- TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, Sance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Danko, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **6. ledna 2020**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **19. května 2020**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 6. ledna 2020

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: .....

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část se na základě literární rešerše zaměřuje na problematiku kultury jakožto nástroje pro rozvoj, její postavení v EU a v České republice, a rovněž se zabývá i samotným postavením neziskových organizací v oblasti kultury. Praktická část se věnuje analýze současného stavu města Uherské Hradiště, jeho ekonomické situaci a popisuje jednotlivé kulturní aktéry, akce, organizace a instituce města, které napomáhají k rozvoji lokální kultury. Hlavním cílem byla analýza současného stavu a následná identifikace problémů lokální kultury. Prostřednictvím dotazníkového šetření a semistrukturovaných rozhovorů s vybranými aktéry byla navržena kulturní akce s názvem „Kultura neziskovkám“, která představuje osvětu o fungování neziskových organizací a spolu s dalšími návrhy opatření vedou k podpoře rozvoje lokální kultury v Uherském Hradišti.

Klíčová slova: kultura, neziskové organizace, rozvoj, lokální kultura, událost, kulturní dění, kulturní aktéři

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis is divided into two parts. Based on a literature search, the theoretical part focuses on the issue of culture as a tool for development, its position in the EU and in the Czech Republic, and also deals with the position of non-profit organizations in the field of culture. The practical part deals with the analysis of the current state of the town of Uherské Hradiště, its economic situation and describes the individual cultural actors, events, organizations and institutions of the town that help to develop local culture. The main goal was to analyze the current state and subsequently identify the problems of local culture. Through a questionnaire survey and semi-structured interviews with selected actors was proposed a cultural event called "Culture for Non-Profit Organizations", which represents awareness of the functioning of non-profit organizations and, together with other proposals for measures, lead to the support of the development of local culture in Uherské Hradiště.

Keywords: culture, non-profit organizations, development, local culture, event, cultural events, cultural actors

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce, Ing. Lukáši Dankovi, Ph.D., za jeho odborné rady a připomínky, které mi pomohly k dokončení práce.

*„Život měříme příliš jednostranně; podle jeho délky, a ne podle jeho velikosti. Myslíme víc na to, jak život prodloužit než na to, jak ho opravdu naplnit. Mnoho lidí se bojí smrti, ale nedělají si nic z toho, že sami a mnoho jiných žijí jen položivotem, bez obsahu, bez lásky, bez radosti.“ – Tomáš Garrigue Masaryk*

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 KULTURA</b> .....	<b>12</b>
1.1 ČLENĚNÍ KULTURY.....	13
1.2 KULTURA JAKO NÁSTROJ ROZVOJE.....	16
1.3 LOKÁLNÍ KULTURA.....	18
1.3.1 Kulturní infrastruktura.....	18
1.3.2 Aktéři lokální kultury.....	19
1.4 KULTURNÍ OBRAT.....	20
<b>2 KULTURNÍ POLITIKA</b> .....	<b>21</b>
2.1 KULTURNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE.....	22
2.2 KULTURNÍ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY.....	23
<b>3 KULTURA V EKONOMICE</b> .....	<b>27</b>
3.1 FINANCOVÁNÍ KULTURY Z VEŘEJNÝCH ZDROJŮ.....	28
3.1.1 Fondy.....	29
3.1.2 Dotace a granty.....	29
3.1.3 Daňové úlevy.....	30
3.2 FINANCOVÁNÍ KULTURY Z VLASTNÍCH ZDROJŮ A NEZISKOVÝ SEKTOR.....	31
3.2.1 Samofinancování, vlastní hospodářské aktivity.....	31
3.2.2 Sponzoring.....	32
3.2.3 Dárcovství.....	32
3.2.4 Fundraising.....	33
3.2.5 Dobrovolnictví.....	35
<b>4 VÝZNAM NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ V ROZVOJI KULTURY</b> .....	<b>36</b>
4.1 TYPOLOGIE NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	36
4.1.1 Příspěvkové organizace.....	38
4.1.2 Spolky.....	38
4.1.3 Obecně prospěšné společnosti.....	39
4.1.4 Nadace a nadační fondy.....	39
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>41</b>
<b>5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ</b> .....	<b>42</b>
5.1 HISTORICKÝ VÝVOJ A SOUČASNOST.....	43
5.2 OBYVATELSTVO.....	44
5.3 EKONOMICKÁ SITUACE.....	46
5.4 STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....	50
5.5 KULTURNÍ AKTÉŘI MĚSTA.....	56

5.5.1	Kulturní instituce Zlínského kraje.....	56
5.5.2	Kulturní organizace Uherského Hradiště .....	57
5.5.3	Kulturní akce města.....	60
5.6	KOMUNIKACE S VEŘEJNOSTÍ .....	63
5.7	ZHODNOCENÍ STAVU A IDENTIFIKACE PROBLÉMŮ .....	64
<b>6</b>	<b>NÁVRH OPATŘENÍ K PODPOŘE ROZVOJE .....</b>	<b>75</b>
6.1	KULTURA NEZISKOVKÁM .....	75
6.2	DALŠÍ NÁVRHY OPATŘENÍ .....	83
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>90</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>94</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>96</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>97</b>



## ÚVOD

Kultura hraje nezbytnou roli v našem každodenním životě a tvoří vše kolem nás, je důležitá jak pro podporu rozvoje ve společnosti, tak pro rozvoj samotné osobnosti člověka. Jan Werich řekl: „*Já myslím, že civilizace není dobrá, když je bez kultury. Člověk potřebuje ke štěstí a spokojenosti nejenom pohodlí tělesné, ale i duševní. Kultura a civilizace musí jít ruku v ruce.*“

Tématem bakalářské práce je Návrh opatření pro rozvoj kulturních aktivit neziskových organizací v Uherském Hradišti. Uherské Hradiště je významným kulturním centrem ve Zlínském kraji a tvoří tzv. *Srdce Slovácka*. Každoročně nabízí nespočet společenských a kulturních aktivit a návštěvníci se za uherskohradišťskou kulturou rádi pravidelně vrací.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se v první kapitole zabývá samotnou problematikou kultury, jejím členěním, kulturou jakožto nástrojem pro rozvoj, lokální kulturou a kulturním obratem, díky kterému se kultura stala samostatnou analytickou kategorií. Druhá kapitola je věnována kulturní politice z pohledu České republiky a zemí EU. Třetí kapitola se dívá na kulturu jako na součást ekonomiky a zabývá se jejím financováním z veřejných zdrojů, u kterých lze využít daňové úlevy nebo fondy a financováním z vlastních zdrojů. Dále se zabývá neziskovým sektorem, kde definuje způsoby financování jako např. fundraising, dobrovolnictví nebo sponzoring. Čtvrtá a poslední kapitola teoretické části rozebírá význam neziskových organizací v rozvoji kultury a zabývá se samotnou typologií neziskových organizací, která je rozděluje na příspěvkové organizace, spolky, obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy.

Praktická část nejdříve popisuje samotné město Uherské Hradiště, jeho historický vývoj, současný stav, skladbu obyvatelstva a jeho celkovou ekonomickou situaci. Jsou zde popsány příslušné strategické dokumenty a jejich cíle, které napomáhají rozvoji města. Kultura, jakožto významná součást rozvoje města, je zahrnuta ve všech zmíněných dokumentech. Dále jsou zde popsáni významní kulturní aktéři města, kulturní organizace města a každoročně pořádané kulturní akce. Významnou roli pro rozvoj hraje i samotná komunikace města s veřejností, kterou se tato část rovněž zabývá. Hlavním cílem práce je identifikace problémů a zhodnocení celkového stavu města, které proběhne na základě dotazníkového šetření a semistrukturovaných rozhovorů s vybranými kulturními aktéry města. Následně dojde k vyhodnocení získaných dat a k navržení vhodného opatření k podpoře rozvoje lokální kultury.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je provést analýzu současného stavu kultury města Uherské Hradiště, vymezit hlavní rozvojové problémy lokální kultury a následně navrhnout opatření k podpoře rozvoje lokální kultury. V rámci analýzy byly vyčleněny hlavní problémy a přínosy uherskohradištské kultury. Dílčím cílem je přiblížení činnosti neziskových organizací města Uherské Hradiště a vymezení jejich postavení v oblasti kultury.

Teoretickou část tvoří rešerše z odborných publikací, strategických, rozvojových a jiných dokumentů. Pro praktickou část byly použity sekundární zdroje Českého statistického úřadu, Ministerstva Kultury a strategické dokumenty města Uherské Hradiště a Zlínského kraje, které se zabývají problematikou rozvoje kultury a v neposlední řadě webové stránky jednotlivých kulturních aktérů. Pro sběr primárních dat byla použita metoda dotazníkového šetření a kvůli možným omezením budou data doplněna o semistrukturované rozhovory s vybranými aktéry lokální kultury, které se věnují problematice současného stavu města v oblasti kultury. Semistrukturované rozhovory budou podrobeny kvalitativní analýze a následně dojde k jejich vyhodnocení. Veškerá získaná data budou vyhodnocena a budou navržena vhodná opatření, která vedou k podpoře rozvoje lokální kultury.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 KULTURA

*„Neskutečný technický vývoj a zběsilé tempo, ve kterém se dnes žije, zásadním způsobem mění obsah pojmu kultura.“ – Vadim Petrov*

V dnešní době je pojem kultura vnímán jako velmi široký pojem, který pokrývá celý rozsah života společnosti a jednotlivce. Abychom jej mohli konkrétně vystihnout musíme dbát na souvislostech a vlastním účelu. Podle Patočky *„pojem kultura je nutné zúžit, operacionalizovat a posléze konkretizovat so souvislosti jednotlivých sledovaných problémů.“*

Pojem kultura je tedy velmi mnohoznačný a často je používán a definován v mnoha souvislostech. Jeho jednotlivé významy se navzájem prolínají a jednotlivé přístupy souvisejí s věcným kontextem. Kulturní procesy se staly předmětem téměř každé společenskovední disciplíny a následně si každá z nich vyvinula vlastní přístupy, logická třídění a vlastní pojmový aparát. (Patočka a Heřmanová, 2008, str. 9)

Kultura je spojována s lidskou potřebou členství ve společnosti, je tak společným bohatstvím a vymezuje společnou identitu. Tato definice je ale upřesněna podle Scrutona na *„přijatou vlastnost otvírající srdce, mysl a smysly jejich příjemcům intelektuálnímu a uměleckému dědictví“*. Ovšem ne všichni členové ji musí sdílet. Vytváří jí elity a její smysl leží v emocích a aspiracích, kterým mají členové společné. (Nekolný, 2014, s. 14)

Jednotlivé významy pojmu kultura můžeme rozčlenit do čtyř významových oblastí podle M. Rasse (1987). První význam se týká těch lidských aktivit, které ekonomicky organizují využití přírodního potencionálu. Obecně se jedná o kulturu zemědělské výroby a využití půdního fondu a s tím související organizaci společnosti. Druhý význam se vztahuje k procesu kultivaci člověka a jeho socializace. Jedná se o výchovu a vzdělání člověka a jeho začleňování do společnosti. Třetí význam se zabývá kvalitou mezilidských vztahů ve formě péče o zlepšování a zdokonalování vztahů mezi lidmi. A poslední čtvrtý význam se vztahuje k duchovní, náboženské kultuře a k všemožným ideologiím. V moderní společnosti je spojován i s analýzou sociálních skupin.

*Kultura je tak pojímána jako souhrn všech materiálních a duchovních statků a hodnot, které byly vytvořeny v celé historii lidstva, nebo jako ty hodnoty, které jsou využitelné v konkrétním čase pro konkrétní společnost.* (Patočka, Heřmanová, 2008, s. 9–10)

Kultura je složitý pojem, ovšem je velmi srozumitelný ale také komplexní, ale jen těžko pevně uchopitelný. (O'Brien, 2015, s. 8)

Kultura se stala významnou součástí života občanské společnosti a podporuje tak její integraci. Zaslouhuje se také o rozvoj intelektuální, emocionální i morální úrovně každého člověka a plní v tomto smyslu výchovně vzdělávací, socializační, významné kreativní a hodnototvorné funkce a osvojení kultury. Kultura slouží k přenosu informací mezi generacemi a vytváří tak základní identitu jedince. Kultura spojuje Českou republiku s vnějším světem a zároveň ji odlišuje a charakterizuje ji v porovnání s jinými státy. (Tittelbachová, 2011, s. 120–121)

Tradiční pojetí kultury vymezuje především druhy vysoké kultury, do které se řadí historická umělecká díla v architektuře, hudbě, malířství, sochařství a užité umění. *Nové přístupy chápu kulturu jako výsledek každodenní činnosti člověka, kdy souhrn materiálních i nemateriálních projevů reprezentuje danou společnost či komunitu.* (Tittelbachová, 2011, s. 139–140)

Pojem kultura zasahuje i do oblasti antropologie. Vymezit předmět zájmu kulturní antropologie se ale stává čím dál obtížnějším. Kulturní antropologové se zabývají komparativním a holistickým studiem společností a kultur v čase a prostoru. Musíme brát ale v potaz to, že se postupně rozvíjela i teorie a metodologie oboru a proměňoval se tak i předmět zájmu. O významnosti pojmu kultura se vedou bohaté diskuse a co se týče globalizačních procesů, těžko můžeme trvat na kultuře jako předmětu antropologického studia. V současnosti je spektrum zájmu antropologů velmi rozmanité a zahrnuje velmi široké pole problémů a tematicky zaměřených výzkumů. (Soukup, 2015, s. 19)

## 1.1 Členění kultury

Členění kultury může být různorodé. Pokud chceme zjistit a hodnotit ekonomický rozměr kultury, je nutné určit rozsah a strukturu objektu, který je předmětem našeho zájmu. Je nutné odlišit jeho vymezení z pohledu věcného od vymezení průřezového charakteru, ten vychází z účelu a průběhu dějů v čase. Nejdříve rozlišujeme jednotlivé oblasti, poskytovatele, kulturní a kreativní sektory a poté kulturní cyklus. (Výsledky účtu kultury – 2017, 2020)

Členění kultury lze vymezit v souladu s mezinárodními dokumenty jako jsou např. EUROSTAT, UNESCO či OECD. Tyto dokumenty rozlišují kulturní oblasti a odvětví do několika následujících kategorií:

- *Kulturní dědictví,*
- *Interpretační (scénické) umění,*
- *Výtvarné (vizuální) umění,*
- *Periodický a neperiodický tisk,*
- *Audiovizuální a interaktivní média,*
- *Architektura,*
- *Reklama,*
- *Umělecké vzdělávání,*
- *Správa kultury vč. její podpory.*
- *Neznámá oblast (souvisí s problémy se získáním a členěním potřebných dat)*  
(Výsledky účtu kultury – 2017, 2020)

V rámci jednotlivých oblastí rozeznáváme kulturní činnosti, které představují nebo poskytují kulturní projevy, jako např. činnost muzeí a galerií a dále kulturní služby a statky, kterými jsou např. originály zvukových nahrávek nebo konzervace a archivace v rámci muzeí. Nositele výše zmíněných kulturních činností, statků a služeb, můžeme obecně označit jako poskytovatele kulturních statků a služeb. V souladu se statistickými šetřeními v kultuře (KULT), rozlišujeme stávající poskytovatele k obsahově vymezeným kulturním oblastem následovně:

- Kulturní dědictví – historická památka, muzeum a galerie, archiv, knihovna,
- Interpretační (scénické) umění – divadlo, koncertní sál, kulturní domy,
- Výtvarné (vizuální) umění – výstavní sál,
- Periodický a neperiodický tisk – nakladatelství/vydavatelství,
- Audiovizuální a interaktivní média – výrobci a distributoři audiovizuálních děl, rozhlas, televize,
- Umělecké vzdělávání – školy uměleckého vzdělávání,
- Správa kultury vč. její podpory – organizace ochrany autorských práv. (Výsledky účtu kultury – 2017, 2020)

Kulturní oblasti můžeme seskupit o do tzv. čtyř sfér, kdy každá zobrazuje rozhodující příbuzné rysy několika oblastí. Jednou ze skupin příbuzných oblastí můžeme považovat i sféru kulturního dědictví (hmotné a nehmotné), do kterého spadají např. památky, archeologická naleziště, muzea a galerie, archivy a knihovny. Druhá sféra se týká živé originální umělecké tvorby, kam patří interpretační a výtvarné umění, umělecká řemesla, design, architektura a reklama. Třetí sféra kulturních medií, kam spadá film, televize, rozhlas, vydávání videoher a tisk. Čtvrtou sféru tvoří správní činnosti včetně ochrany autorských práv a podpory kultury, které jsou s kulturou neoddělitelně spjaty.

Evropská komise člení kulturu na dvě hlavní oblasti – kulturní sektor a kreativní sektor. Kulturní sektor tvoří oblast tradičního umění (výtvarné a interpretační změny, kulturní dědictví) a oblast kulturních průmyslů (film a video, televize a rozhlas, videohry, hudba, knihy a tisk). Kreativní sektor je tvořen oblastí kreativních průmyslů (design, architektura a reklamní průmysl) a oblast příbuzných odvětví jako je výroba PC, přehrávačů apod. (Výsledky účtu kultury – 2017, 2020)

Rozdělení kultury na kulturní a kreativní sektor přináší přesnější měření ekonomický a společenský, přímý a nepřímý dopad kultury a kreativity. (Tittelbachová, 2011, s. 121)

Pokud vymežíme kulturu z pohledu času a účelu hovoříme tak o druhém rozměru kultury neboli kulturním cyklu. Rovněž představuje souhrn fází a etap, které člení kulturu na tvorbu nebo produkci, uchování hodnot, šíření kulturních služeb a statků, obchod s nimi, vzdělávání a spotřebu kulturní produkce. Průřezový charakter kulturního cyklu překračuje a zasahuje také do jiných odvětví a sfér lidských aktivit jako např. do vzdělávání a obchodu. (Výsledky účtu kultury – 2017, 2020)

Ministerstvo kultury České republiky, jakožto resortní orgán veřejné správy vymezuje kulturní sektor následovně:

- *Oblast umění (tvůrčí činnost),*
- *Oblast knižní kultury a knihoven (včetně vydavatelské a nakladatelské činnosti),*
- *Oblast památkové péče,*
- *Movité kulturní dědictví (muzea a galerie),*
- *Hromadné sdělovací prostředky a kinematografie,*
- *Círky a náboženské společnosti,*

- *Oblast autorského práva,*
- *Oblast kulturně-výchovné činnosti.* (Tittelbachová, 2011, s. 124)

Podle Heřmanové můžeme kulturu členit na hmotnou a nehmotnou. Hmotnou kulturu tvoří všechny lidské výtvoř, kterými můžou být např. stavby (architektonické objekty, urbanistické soubory, okrasné zahrady, parky atd.) nebo umělecká díla: literární (knihy), filmová, obrazová (sbírky muzeí a galerií), případně také předměty pro každodenní život, které se postupem času významně měnily vlivem kultury, nebo také oděv (kroje, uniformy apod.). Nehmotná (duchovní) kultura je tvořena výsledkem lidské činnosti v umění, vědě a celkově ve společenském životě, což zahrnuje jazyk, písmo, náboženství, hudební a taneční projevy, lidové zvyky a tradice. Příkladem pro nehmotnou kulturu mohou také být místní názvy. (Heřmanová a Chromý, 2009, s. 17)

## 1.2 Kultura jako nástroj rozvoje

Kultura v řadě případu představuje významný faktor při rozvoji obcí, měst a regionů. Přispívá totiž k rozvoji intelektuální, morální a emocionální úrovně obyvatel jakožto jedinců, ale také pomáhá integraci a rozvoji celé společnosti. Je totiž nástrojem pro přenos zkušeností a informací mezi generacemi a její prvky jsou součástí individuální, sociální a územní identity.

Kromě sociálních funkcí (socializační, vzdělávací, integrační, informační, stabilizační a preventivní) hraje stejně významnou roli při rozvoji regionů i funkce ekonomická. Kulturní průmysl a kulturně poznávací cestovní ruch se významně podílí na vytváření příjmů státních a komunálních rozpočtů, napomáhá tak k vytváření pracovních příležitostí a podporuje tak zaměstnanost, podílí se na vzniku pozitivních ekonomických externalit (dodávky služeb a zboží z jiných oborů národního hospodářství, rozvoj malého a středního podnikání, vyšší koupěschopnost obyvatelstva) ale i na vzniku dalších multiplikačních efektů, které mohou být těžké podchytit (zviditelnění regionu pro investory, proces urbanistické regenerace sídel, zvýšení kulturní a vzdělanostní úrovně obyvatelstva, zvyšování kvality jejich života, zlepšování image místa atd.). (Heřmanová a Chromý, 2009, s. 181)

Kultura a inovace je klíčová pro regiony při získávání investic a rozvoji turismu. Města a regiony si konkurují při získávání přímých zahraničních investic a tvůrčích talentů. Pokud chtějí uspět, musí disponovat širokou kulturní nabídkou, podmínkami pro kvalitní



životní úroveň lidí a dobrou image. Pokud chceme posílit místní a regionální atraktivitu, hraje zde kultura významnou roli.

Tittelbachová rozděluje tři odlišné role kultury v místním rozvoji:

- Kulturní aktivity mohou mít buď přímý nebo nepřímý ekonomický dopad na územní rozvoj. Přímé dopady souvisí především se zaměstnaností v sektoru kultury, které jsou financovány z přímých výdajů na kulturní aktivity a z výdajů na služby, které jsou přímo spjaty s těmito aktivitami (mediální, pojišťovací, tvůrčí činnost). Příjmy z kulturního turismu se odráží v nepřímých dopadech. Zahrnují především výdaje turistů na ubytování, stravu, dopravu atd.). Nehmotnými dopady může být např. posílení image, zlepšení kvality života obyvatel a napomáhá při investičním rozhodování.
- Kulturní produkty (služby a výrobky), které využívají místní zdroje, se na národním a mezinárodním trhu prosazují velmi málo. Pro místní rozvoj je ale důležité, aby tyto produkty vytvářely specifickou nabídku, jedná se tak o podporu kulturních aktivit v daném regionu. V tomto případě je vhodné založit klastr.
- Kultura je důležitým nástrojem městské a regionální sociální politiky. Kulturní aktivity

Co se týče mezinárodního kulturního turismu, Evropa je velmi bohatá na kulturní památky, má totiž největší hustotu kulturně-historických památek na světě (v roce 2019 bylo na seznamu celkem 1 121 položek, z toho 513 se nachází v Evropě a 14 náleží České republice). Kromě množství významných památek je také klíčovou výhodou jejich kulturní rozmanitost, kombinace lákavé kulturní krajiny s různorodou gastronomií a rozvinutá infrastruktura turismu.

Kulturní turismus je spojován především s velkými městy, kde se vyskytuje větší množství kulturního dědictví a kombinace historických objektů se současným uměním. Trvale mezi nejnavštěvovanější města Evropy patří především Paříž, Řím, Londýn, Benátky a Florencie. Kultura může hrát hlavní nebo vedlejší roli při návštěvě těchto metropolí.

Nenajdeme žádnou přesnou statistiku v oblasti kulturního turismu, ale existují kvalifikované odhady, které uvádí, že kulturní turismus ve své formě roste nejrychleji a stává se silně rostoucím trendem. Je také důležitým nástrojem pro udržení nebo zvýšení konkurenceschopnosti evropských destinací. (Tittelbachová, 2011, s. 141–143)

### 1.3 Lokální kultura

Pod pojmem lokální kultura označujeme kulturně historické a geografické jedinečnosti jednotlivých kultur. Lokální kultury jsou autonomní sociokulturní systémy, které jsou regionálně, časově a prostorově omezeny. Každou lokální kulturu tvoří subsystémy (např. ekonomický, sociální, politický, náboženský), které jsou navzájem propojeny a reagují tak na vnější prostředí. Při kontaktu s vnějšími vlivy se přizpůsobuje a mění svou strukturu. Lokální kulturu můžeme rozdělit do třech základních dimenzí: artefakty, sociokulturní regulativa a ideové systémy. Díky těmto jevům můžeme zkoumané město popsat, analyzovat a interpretovat jako integrovaný, teritoriálně jasně vymezený a funkční sociokulturní systém, který si dokázal i přes globalizaci a ekonomickou integraci uchovat svoji lokální historickou a kulturní jedinečnost. (Hubáček et. Al, 2015, s. 26)

Lokální kultura je vázána s daným územím a je tvořena hmotnými i nehmotnými prvky. Hmotné prvky tvoří stavební kulturní památky (např. lidová architektura, technické a vojenské památky) a ostatní kulturní památky (např. kulturní krajina, historické zahrady a parky). Nehmotné prvky jsou tzv. neviditelné kulturní památky, které představují způsob života, zvyky a oslavy. (Patočka a Heřmanová, 2008, s. 63–80)

#### 1.3.1 Kulturní infrastruktura

Pokud chceme udržet lokální kulturu, místní tradice a dále rozvíjet vzdělávání v oblasti kultury, musíme vytvořit kulturní infrastrukturu v dané oblasti či regionu. Pod tímto pojmem jsou označována především hmotná zařízení a nemovitosti, které jsou využívány pro zprostředkování, zpřístupnění nebo poskytování veškerých kulturních statků, aktivit a jiných služeb občanům daného území. Jedná se o divadla, kina, knihovny, muzea, galerie, kulturní domy, výstavní síně a areály, síně slávy nebo památníky. Širší pojetí kulturní infrastruktury zahrnuje základní umělecké školy, lidové školy umění, síť archivů, muzea v přírodě, skanzeny, hvězdárny či planetária nebo také knihkupectví a jiné prodejny kulturních statků. Jednotlivé úrovně kulturní infrastruktury regionů můžeme hodnotit a porovnávat podle několika hledisek. Kvantitativní hledisko (např. počet knihoven), kapacitní hledisko (např. počet sedadel), hledisko kvalitativní, díky kterému můžeme zkoumat funkčnost, využitelnost, modernost nebo celkovou významnost objektu (např. pojízdná knihovna). Nejvýznamnějším je ale hledisko reálného využívání kulturních objektů, jedná se např. o počet knihovnických výpůjček na jednoho čtenáře za rok. (Heřmanová a Chromý, 2009, s. 256)

### 1.3.2 Aktéři lokální kultury

Jako aktéry lokální kultury si můžeme představit občany obce, různá sdružení, chataře, chalupáře, místní umělce, neziskové organizace nebo instituce veřejné správy. Za nejvýznamnější činnost aktérů lokální kultury považujeme tzv. spontánní spolkovou činnost, která vychází z vnitřní potřeby smysluplné seberealizace, vnitřního přesvědčení a společných zájmů. Významnou roli mají i solitéři daného území. Jedná se o osoby, které ovlivňují chování a smýšlení lidí ve společnosti a snaží se v nich probudit zájem o společný cíl nebo aktivitu. Typickým aktérem jsou také zájmové organizace (svaz zahrádkářů, myslivců, včelařů aj.), místní tělovýchovná jednota, sokol nebo také organizace politických stran, církev a v neposlední řadě sdružení místních hasičů, jakožto nejaktivnější lokální aktér. Ekonomické systémy nyní už nelze předvídat a města musí čelit konkurenceschopnosti. Zaměřují se tedy na vlastní zdroje, kterými jsou historie, prostory, kreativita a talent. Globalizace, hospodářská restrukturalizace a vytvoření nových občanských identit vedou k větší kreativě, využití aktiv a zdrojů měst a tím napomáhají zvýšit hospodářskou, sociální a kulturní prosperitu měst. (Patočka a Heřmanová, 2008, s. 82–83, Richards a Palmer, 2010, s 1–3)

Dle Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje, členíme aktéry místní kultury následovně:

- *„Múzická umění,*
- *Divadelní soubory,*
- *Soubory dechové hudby,*
- *Soubory klasické hudby,*
- *Soubory lidové hudby,*
- *Soubory moderní hudby,*
- *Pěvecké soubory,*
- *Soubory folklórního tance,*
- *Soubory ostatních tanečních žánrů,*
- *Výtvarná umění a řemesla,*
- *Aktéři výtvarného umění,*

- *Akteři tradičních řemesel,*
- *Akteři uměleckých řemesel,*
- *Ostatní kultura,*
- *Akteři volnočasových aktivit,*
- *Zařízení kulturní infrastruktury a paměťové instituce,*
- *Kulturní domy,*
- *Muzea a galerie,*
- *Knihovny“ (Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024, 2014, s. 15).*

#### **1.4 Kulturní obrat**

Kulturní obratem rozumíme proces, díky kterému se kultura během dvacátého století stala plnohodnotnou a nezávislou analytickou kategorií. Význam kultury se však neustále mění a můžeme jej tak označit za nehotový. (Jansová, 2015)

Sociální změnu v životě společnosti můžeme dle Patočky a Heřmanové definovat jako „*souhrn procesů, které lze chápat jako reakci na konkrétní vývoj sociálních, politických, ekonomických či technologických podmínek života*“. Sociální změnu můžou spustit vnější i vnitřní příčiny a projevuje především změnou hodnot, norem a kulturních pravidel dané společnosti. Vnějšími příčinami rozumíme změny v přírodním prostředí jako např. znečištění ovzduší nebo aktuálně hrozící změna klimatu, vnitřní příčiny přisuzujeme změnám v samotné společnosti. (Patočka a Heřmanová, 2008, s. 55)

## 2 KULTURNÍ POLITIKA

Politický systém konkrétních států do značné míry ovlivňují jejich kulturní infrastrukturu a celkově kulturní život na daném území. Kulturní sféra byla vždy ovlivňována politikou, postupem let však měnila svou formální podobu. Dříve se kulturní život pojil především s církví, díky její podpoře nyní vděčíme za kulturní dědictví, které máme.

Kulturní politiku můžeme rozlišit dle vnějších a vnitřních faktorů. Z krátkodobého hlediska mezi vnitřní faktory řadíme především politické klima, vládní program a hospodářskou situaci země, z dlouhodobého hlediska pak kulturní úroveň obyvatel, povaha jejich kulturních zájmů a potřeb, kulturní tradice a tradiční model kulturní politiky. Do vnějších faktorů řadíme globální situaci a zvyklosti a trendy v nadnárodním kulturním prostředí. Kulturní politiku můžeme dále rozlišit do čtyř základních modelů podle toho, jak stát přistupuje k samotné kultuře. Na základě těchto modelů stát může vystupovat v roli ulehčovatele, patrona, architekta nebo konstruktéra. Jednotlivé role lze popsat následovně:

*Ulehčovatel* – podporuje především neziskové kulturní instituce, kde se zaměřuje především na proces tvorby. Tyto instituce nemusí být závislé jen na vlastních příjmech, ale dostává se jim i finanční podpory ze strany vnějších soukromých zdrojů, které stát podporuje. Díky této podpoře mohou tzv. donátoři využít daňových úlev a zároveň se podílejí na kulturním prostředí státu.

*Patron* – Stát v této roli podporuje oblast kultury nepřímo mi tzv. uměleckých rad, které jsou nezávislé na státní správě. Státní instituce rozhodují o finanční podpoře kultury, avšak nemůžou ovlivnit kdo bude jejím příjemcem. Rozdělení finančních prostředků je založeno na principu konkurence a soutěže mezi žadateli.

*Architekt* – Stát přímo podporuje oblast kultury, prostřednictvím ministerstva kultury, které má rozhodování o financování plně ve svých rukou. Pokud tato podpora značí určitou jistotu pro kulturní instituce, může to vést k umělecké stagnaci. Stát má tedy do značné míry možnost určovat podobu kulturní infrastruktury.

*Konstruktér* – V této roli stát očekává vlastnictví nebo možnost přímého ovlivňování státu v rámci celé kultury, což může vést k povinnému členství kulturních tvůrců ve státem zřizovaných uměleckých asociacích. (Bačuvčík, 2012, s. 53–54)

## 2.1 Kulturní politika Evropské unie

Dle Lisabonské smlouvy je nejdůležitějším cílem Evropské unie „*respektovat svou bohatou kulturní a jazykovou rozmanitost a dbát na zachování a rozvoj evropského kulturního dědictví*“. EU by měla rozvíjet kulturu svých členských států a respektovat tak jejich národní a regionální různorodost, vyzdvihnout společné kulturní dědictví, podporovat spolupráci mezi členskými státy a posilovat znalosti a šíření kultury. Unie a její členské státy by se neměly vyhýbat ani spolupráci s třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi. (Evropský parlament, 2020©)

Evropská rada stanovuje hlavní kulturní principy, které ovlivňují kulturní politiku evropských zemí. Jedná se zejména o rovnost, kreativitu, rozmanitost a participaci

Mezi hlavní oblasti kulturní politiky evropských zemí řadíme:

*Mezinárodní kulturní spolupráce* – jedná se zejména o podporu mezinárodních kulturních projektů, mezi které řadíme např. program Culture 2000, dále pak začlenění národní kultury do mezinárodního povědomí, toho lze dosáhnout založením různých kulturních center a institucí, výukou cizího jazyka nebo účastí umělců na mezinárodních projektech.

*Péče o národní kulturní dědictví* – v této oblasti dochází k legislativním změnám, které napomáhají zlepšení stavu zanedbaných historických památek a přispívají také k jejich ochraně. Kvůli nedostatku finančních zdrojů, které jsou třeba na záchranu významných památek, vznikají rozpory mezi zachováním kulturního dědictví a komerčními zájmy.

*Zaměstnanost v kulturním sektoru* – oblast kultury potýká s nedostatkem odborných a řídicích pracovníků, za což může především nízké finanční ohodnocení pracovníků ve srovnání s pracovníky jiných profesí.

*Jazyková politika* – jedná se o zachování národního jazyka bez okolních vlivů a podporu práv jazykové menšiny na vzdělávání v rodném jazyce.

*Vztah mezi kulturou a médií* – figuruje zde mediální zákon, který řeší rozdíly mezi veřejnoprávními, nekomerčními a komerčními médií. Zákon určuje rozmanitost a dostupnost obsahu a jejich postoj ke svobodnému vyjádření.

*Rovnoprávnost v kulturní politice* – kultura jako celek by měla být přístupná všem bez jakéhokoli omezení či znevýhodnění (např. postižení, senioři, národnostní menšiny, odlehlé oblasti, genderová rovnoprávnost)

*Umělecké vzdělávání* – problematika uměleckého základního, středního i celoživotního vzdělání a institucí, které zajišťují specializované a profesní umělecké vzdělání.

*Kulturní průmysl* – netýká se kulturní politiky každého státu, jedná se pouze o specifické oblasti umělecké tvorby, které jsou buďto nekomerční nebo veřejným zájmem (kinematografie, literatura, divadlo).

*Vztah ke kulturním menšinám* – problematika multikulturní společnosti spojená s ochranou jejich kulturního dědictví, nacházející se na daném území. (Bačuvčík, 2012, s. 54–56)

Kreativní Evropa je dotační program, který se soustřeďuje na podporu kultury, kinematografie a kreativního umění, který je podporován z Evropského fondu. Jelikož se nejedná o program na národní úrovni, řídí jej Evropská komise, na kterou se můžou žadatelé obrátit se svými žádostmi na jednotlivé výzvy, které jsou Komisí vyhlášeny. O podporu mohou žádat kulturní a kreativní organizace členských nebo přidružených států. Financuje projekty v oblasti scénického umění, výtvarného umění, kulturního dědictví a videoher. Pro období 2014–2020 má Kreativní Evropa prostředky ve výši 1,46 mld. €. Můžeme jej rozdělit na dvě části – Kultura a MEDIA. Dílčí program Kultura podporuje hlavně kulturní a kreativní odvětví, které zasahuje do nadnárodní oblasti, rozvíjí nové talenty a zlepšuje podmínky pro stávající tvůrce a umělce. Projekty financované v období 2014–2020 disponují částkou 453,22 mil €. Program MEDIA je zaměřen na kinematografii a audiovizuální průmysl. Výzvy se týkají podpory producentů, kin, videoher, festivalů, distribuce evropských filmů aj. Dále pak podporuje i koprodukční fondy. Projekty na období 2014–2020 budou financovány částkou 818,72 mil €. Kreativní Evropa podporuje například i předávání kulturních ocenění na území Evropy nebo označení Evropského dědictví a Evropské hlavní město kultury. V rámci tohoto programu se v roce 2015 stala Plzeň Evropským městem kultury. (Dotace EU, 2020©)

## 2.2 Kulturní politika České republiky

Po roce 1989 postoj pracovníků kulturních institucí ke kulturní politice byl spíše odtahitý. Dle prvního názoru není potřeba aby kulturní politika existovala jako samostatný politický směr, který má podobu formálního dokumentu a stát by neměl zasahovat do oblasti kultury. Druhým názorem bylo, že by stát měl naopak podporovat kulturní politiku a obecně uměleckou tvorbu a její zprostředkovatele, a to hlavně finančně. V dnešní době ministři kultury zformulovali několik dokumentů, ve kterých se objevují nereálná očekávání

financování ze strany soukromého sektoru. Avšak pohled na státní kulturní politiku se neustále vyvíjí. (Bačuvčík, 2012, s. 56–57)

Na státní kulturní politiku České republiky má vliv i Evropská unie, a to především prostřednictvím Lisabonské smlouvy, která definuje její cíle. Kulturní politika by měla podporovat inovace a kreativitu, dbát na péči o krajinu, zachovávat kulturní hodnoty pro kvalitní život a vytvářet nové prostory pro jiné sektory, aniž by se měnil původní význam umělecké tvorby. (Tittelbachová, 2011, 135–136)

V listopadu 2008 vláda České republiky schválila strategický dokument s názvem **Státní kulturní politika na léta 2009–2014** ve které byly definovány následující čtyři hlavní cíle:

Tabulka 1 Cíle Státní kulturní politiky 2009–2014 (Státní kulturní politika – Ministerstvo kultury, 2009)

<b>Cíl 1</b>	Ekonomická a společenská dimenze	Zvýšení konkurenceschopnosti spojené s využitím přínosů umění a kulturního dědictví
<b>Cíl 2</b>	Občanská dimenze – rozvoj osobnosti	Zvýraznit roli kultury v individuálním profesním a osobnostním růstu občanů
<b>Cíl 3</b>	Role státu, krajů a obcí při podpoře zachování a tvorby kulturních hodnot	Přímá a nepřímá podpora pro uchování existujících kulturních hodnot a vytváření nových
<b>Cíl 4</b>	Role státu při tvorbě pravidel	Podpora kulturních aktivit v transparentním a nediskriminačním prostředí

V dubnu 2015 bylo vydáno rozhodnutí ve kterém byla schválena **Státní kulturní politika na léta 2015–2020 s výhledem do roku 2025**, která nebyla uvedena do praxe, avšak její cíle se shodují s cíli z předcházejících let. (Státní kulturní politika – Ministerstvo kultury, 2009, s. 12–13)

Mezi další strategické dokumenty v oblasti kultury můžeme zařadit:

- *Integrovaná strategie podpory kultury v ČR do roku 2020,*
- *Koncepce památkové péče v ČR 2017–2020,*
- *Koncepce podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu,*
- *Koncepce podpory umění v ČR 2015–2020,*
- *Koncepce rozvoje knihoven v ČR 2016–2020,*



- *Koncepce rozvoje muzejnictví v ČR 2015–2020.*

Dle zákona č.2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánech státní správy České republiky, Ministerstvo kultury odpovídá za úkoly, které vyplývají z členství státu v Organizaci Spojených národů pro vzdělání, vědu a kulturu (UNESCO) na základě mezinárodní smlouvy. Česká republika se stala členem UNESCO v únoru roku 1993 a nyní disponuje 14 památkami, které jsou zapsány v Seznamu světového dědictví. Jedná se zejména o tyto památky:

- *Historické jádro Prahy,*
- *Historické jádro Českého Krumlova,*
- *Historické jádro Telče,*
- *Historické jádro Kutné Hory s kostelem sv. Barbory a katedrálou Nanebevzetí Panny Marie v Sedlci u Kutné Hory,*
- *Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře ve Žďáru n. Sázavou,*
- *Lednicko-Valtický areál,*
- *Zahrady a zámek v Kroměříži,*
- *Historická ves Holašovice,*
- *Zámek v Litomyšli,*
- *Sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci,*
- *Vila Tugendhat v Brně,*
- *Židovská čtvrť a basilika sv. Prokopa v Třebíči,*
- *Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří,*
- *Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem. (Ministerstvo kultury, 2020©)*

Mezi další významné mezinárodní organizace řadíme i Světovou obchodní organizaci (WTO), která vytváří pravidla mezinárodní obchodu mezi členskými státy a dohlíží na jejich dodržování. Kultura je zde obsažena v jednom z cílů jako „*obrana evropských zájmů, zejména v některých odvětvích průmyslu, zemědělství, veřejných služeb a kultury*“. Dále pak Světová organizace duševního vlastnictví (WIPO), která byla zřízena na základě Úmluvy

o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví. (Euroskop, 2020©; Ministerstvo Kultury, 2020©).

### 3 KULTURA V EKONOMICE

Kultura je v ekonomickém prostředí chápána jako tzv. kulturní kapitál. Kulturní kapitál je tedy symbolické vlastnictví, kterého si společnost váží a respektuje jej. Stejně jako ekonomický kapitál dokáže vytvářet zisk, který představuje sociální postavení a výhody, které z něj plynou, na základě kulturní úrovně, kterou určuje dosažené vzdělání, rodinné a širší společenské prostředí a schopnost přetvářet získané informace do dovedností. Pro dosažení sociálních cílů jedince či skupiny je třeba vytvořit kulturní kapitál. Kulturní kapitál můžeme rozlišit podle dvou forem:

#### 1. Fyzická forma

- Objektivní kulturní kapitál – nehmotný kulturní kapitál, např. umělecká díla, knihy, kulturně-historické památky aj.
- Inkorporovaný kulturní kapitál – hmotný kulturní kapitál, např. znalosti nebo dovednosti, které se vážou ke konkrétní osobě.
- Institucionalizovaný kulturní kapitál – v podobě dokladu o našem vzdělání, jedná se tedy o vysvědčení, diplom nebo titul.

#### 2. Finanční kapitál

- Záleží zde na společenských kontaktech a mezilidských vztazích a jak jich jedinec dokáže využít ve svůj prospěch, představují tzv. sociální kapitál. (Tittelbachová, 2011, s. 124–125)

Mezi sférou veřejné ekonomiky, podnikatelské sféry a oblastí kultury dochází ke vzájemnému ovlivňování. Oblast kultury představuje zdroj inspirace, myšlenek a nápadů, která může být podporována, ale i omezována ekonomickou sférou. Dle Patočky můžeme vztah ekonomiky a kultury definovat jako „*množinu přímých a nepřímých vztahů, které zahrnují jak otázku zbytnosti kultury v té, které společnosti, tak otázku efektivnosti financování kultury z veřejných či soukromých zdrojů, otázku míry komercializace kultury a umění a v neposlední řadě i obecnější otázku vztahu prosperity společnosti ke stavu a úrovni kultury.*“

Ekonomiku v kultuře můžeme chápat ve dvou rovinách. V nejobecnější rovině je ekonomika chápána jako součást kultury společnosti, tudíž kulturní rozdíly představují zdroj a důvod rozdílů ekonomických. V konkrétnější rovině můžeme vztah mezi ekonomikou a kulturou rozdělit do čtyř rovin:

**První rovina** – základ pro rozvoj lidských zdrojů a zdroj společenské prosperity,

**Druhá rovina** – vnější prvek, který ovlivňuje proces ekonomiky a lze jej chápat jako pozitivní či negativní ekonomickou externalitu,

**Třetí rovina** – kultura je chápána jako produkt, který je určen na trh, jedná se tedy o kulturní zboží, které je specifické pro cestovní ruch a umožňuje tak přímou konzumaci v místě existence,

**Čtvrtá rovina** – je součástí mandatorních výdajů státu a jedná se o ochranu a kultivaci kulturních statků, které mají podobu ekonomicky volných statků. (Patočka a Heřmanová, 2008, s. 133–135)

### 3.1 Financování kultury z veřejných zdrojů

Oblast kultury je financována zejména z veřejných zdrojů, což znamená, že se jim dostává podpory od státu, krajů a obcí. Oproti minulosti sehrává stát nyní ve financování menší roli, což se netýká financování Národního divadla, České filharmonie či příspěvkových organizací Ministerstva kultury. Financování z veřejných zdrojů můžeme označit jako fundraising, tvoří totiž základ, ke kterému můžeme získat prostředky z jiných zdrojů. Financování z veřejných zdrojů nepředstavuje nijak velkou sumu peněz, tudíž je nutné žádat o financování projektů, které mají rozvojový charakter. Kvůli nedostatku financí ve veřejných rozpočtech se tvoří velké konkurenční prostředí mezi organizacemi, které se pokoušejí o podporu. Z toho důvodu je méně organizací, které jsou podporovány z veřejných rozpočtů než těch, které o ni teprve žádají. Mnohé organizace tedy neuspějí, a pokud ano, výše prostředků není dostačující pro jejich potřeby.

Hlavním problémem fundraisingu z veřejných zdrojů je přílišná formalita celého procesu žádosti a následné vyhodnocení dotace, to se týká zejména projektů, které jsou financovány z prostředků Evropské unie. Pokud organizace nemá zkušenosti s podáním žádosti, může to být pro ni velmi obtížné, v takovém případě je lepší využít služeb specializované firmy, což je finančně nákladné. Dalším problémem může být kontinuita financování, což znamená že dotace jsou poskytovány jen na jeden rok a není zaručeno, že budou poskytnuty ve stejné výši i další rok. Problém nastává i při sestavování rozpočtu, pokud kulturní instituce chtějí uplatnit víceleté finanční dotace nebo granty. Tyto granty poskytuje především Evropská unie a jsou to většinou jednorázové projekty, které se týkají výstavby nebo rekonstrukce kulturních stánků, nelze je však použít na průběžnou činnost.

Výše zmíněné prostředky tvoří velkou část příjmů rozpočtu zřizovatelů kulturních institucí, kterými jsou zejména města a kraje. Tyto instituce mohou získat dotaci jak na běžnou činnost, tak i na speciální projekty. Dotace na jednorázové projekty mohou být poskytovány ze specializovaných fondů o které se musí žádat formou výběrového řízení, které jsou vypisovány buď dvakrát do roka, čtvrtletně nebo průběžně bez pevně stanovené uzávěrky.

Spolupráce s městy a kraji se nemusí týkat pouze financování, jedná se i o reprezentaci v zahraničí na veletrzích či jiných akcích, které souvisí s cestovním ruchem. Města a kraje mohou navázat a využít partnerských vztahů s městy v zahraničí a lze tak realizovat výměnné kulturní programy. Reprezentace může sloužit i k zvýšení šancí na získání finanční podpory. (Bačuvčík, 2012, 179–181)

### 3.1.1 Fondy

Oblast kultury stát financuje prostřednictvím speciálních fondů mezi které řadíme:

**Státní fond kultury** byl zřízen v roce 1992 na základě zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky. Fond slouží k financování konkrétních kulturních akcí, obnovu a udržování kulturních památek a sbírkových předmětů, ochranu, údržbu a doplňování knihovního fondu, kulturních festivalů nebo k propagaci české kultury v zahraničí. Poskytování prostředků probíhá formou účelové dotace, půjčky nebo návratné finanční výpomoci

**Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie** vznikl na základě zákona č. 241/1992 Sb., o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie a je rovněž spravován Ministerstvem kultury. Výnosy se vztahují ke kinematografickým dílům a filmovému průmyslu. Každý účastník veřejné produkce kinematografického díla přispěje do rozpočtu jednou korunou z ceny vstupného. Tyto prostředky jsou pak využity na tvorbu nových českých kinematografických děl, technický rozvoj a modernizaci české kinematografie. (Boukal et. al, 2013, s. 178)

### 3.1.2 Dotace a granty

Pro jednotlivé oblasti kultury lze získat dotace prostřednictvím dotačního řízení, které vyhláší Ministerstvo kultury. Program státní podpory profesionálních divadel a profesionálních symfonických orchestrů, dále pak dotační programy jako Divadelní umění, Hudební umění, Tanec, pohybové a nonverbální divadlo finančně podporují oblast hudby a divadla. Pro speciální zaměření, lze získat prostředky prostřednictvím Programu

poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely v oblasti profesionálního umění nebo literatury. Dotační řízení mohou vyhlásit i jiná ministerstva, zejména se jedná o Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nebo Ministerstvo práce a sociálních věcí. (Bačuvčík, 2012, s. 180)

### 3.1.3 Daňové úlevy

Mezi formy financování ze strany státu můžeme zařadit nejen dotace a granty, ale i daňové úlevy pro kulturní instituce, což pro tyto instituci znamená např. snížení daňového základu institucí, snížení sazby DPH, osvobození od daně z nemovitostí a daně dědické nebo také prominutí DPH u vstupenek. Daňový základ si mohou snížit i FO nebo PO, které věnují dar neziskové organizaci. (Bačuvčík, 2012, s. 180)

Neziskové organizace mohou být plátcem a poplatníkem všech daní, pokud splní podmínky, vybrané organizace jsou daňově zvýhodněny, dle několika platných předpisů, kdy využívá omezeného daňové režimu, jedná se o tyto předpisy:

- Zákon. č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů,
- Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty,
- Zákon č. 16/1993 Sb. o dani silniční,
- Zákon č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí,
- Zákon č. 357/1992 Sb. o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí.

Od daně z příjmů osvobozujeme členské příspěvky odborových organizací, politických stran či hnutí dle stanov či zakladatelské listiny. Dále jsou osvobozeny příjmy, které byly získány od církve nebo jiných náboženských společností pomocí kostelních sbírek, z církevních úkonů a příspěvků členů. Úrokové příjmy, které byly získány prostřednictvím veřejné sbírky, jsou rovněž osvobozeny od daně z příjmů, jedná se o sbírky na podporu veřejně prospěšné činnosti např. financování kultury, školství, na podporu a ochranu mládeže a jiní charitativní či humanitární činnosti. Daň z přidané hodnoty neodvádí činnosti, které jsou osvobozeny od daně a tato osvobozená plnění rozlišujeme na plnění osvobozená, která mají nárok na odpočet, jedná se např. o dodání zboží z jiného státu EU. U daně silniční jsou osvobozena vozidla, která mají největší povolenou hmotnost méně než 12 tun, mají elektrický pohon, vozidla požární ochrany nebo zdravotnické služby. U daně z nemovitostí rozlišujeme daň z pozemku a daň ze staveb, rovněž lze v obou případech využít osvobození daně. Od daně z pozemků a ze staveb vždy osvobozujeme např. pozemky, na kterých jsou

zřízeny hřbitovy, pozemky a stavby určené pro veřejnou dopravu nebo pozemky a stavby, které jsou ve vlastnictví krajů nebo obcí a nacházejí se na jejich katastrálním území. Od daně z převodu nemovitostí osvobozujeme přechod nebo převod vlastnictví k nemovitostem z vlastnictví ČR a u daně dědické a darovací pak bezúplatná nabytí majetku u všech typů neziskových subjektů, nadací i církví. (Rektořík et. al., 2010, s. 158–170)

## **3.2 Financování kultury z vlastních zdrojů a neziskový sektor**

Kulturu lze financovat i prostřednictvím tzv. samofinancování, kdy tato oblast je schopna disponovat vlastními zdroji. Mezi tyto zdroje můžeme řadit např. sponzoring komerčních firem, dárcovství, fundraising nebo lze financovat také prostřednictvím dobrovolnictví, čímž se daruje vlastní čas a práce.

### **3.2.1 Samofinancování, vlastní hospodářské aktivity**

Nemožnost rozšířit vlastní zdroje je hlavním problémem samofinancování. Je to především z důvodu, že pro spotřebitele je kulturní produkt v životě více postradatelný než jiné životu důležité služby a statky. Kulturní statky představují velkou a mimořádnou hodnotu pro konzumenty, ti však za ně nechtějí platit, tak vysoké částky. Vlastní zdroje můžeme zvýšit i prostřednictvím tzv. merchandisingu, který je oblíbený především v oblasti hudby nebo filmu. Jedné se o prodej předmětů, které jsou nějakým způsobem spojovány s produktem, např. trička, mikiny, čepice s potiskem, placky. Ve filmovém průmyslu se často produkují počítačové hry, knižní adaptace nebo vydávají různé sběratelské kartičky či jiné předměty. Tyto aktivity jsou cílené hlavně na děti a mládež, pro které jsou tyto produkty mnohem zajímavější než pro jiné věkové kategorie. Divadelní a koncertní sbory se snaží získat vlastní zdroje prodejem svých nahrávek, což v dnešní době už není příliš zajímavá činnost, kvůli zdarma distribuovaným nahrávkám na internetu. Vlastní zdroje nekomerčních kulturních organizací tvoří maximálně 20 % příjmů. (Bačuvčík, 2012, 177–179)

Neziskové organizace začali v poslední době věnovat více pozornosti tomuto způsobu financování, protože jim může zajistit dlouhodobý přísun prostředků. Nejčastěji se jedná o prodej vlastních výrobků nebo služeb, výběr členských příspěvků v občanských sdruženích, pronájem kanceláří, nemovitostí, aut, dále také z patentů, licencí, či know-how nebo také z finančních aktivit jako příjem z úroků z vkladů. Samofinancování je pro neziskové organizace atraktivním způsobem, jak získat finanční prostředky, nelze to však aplikovat u všech. Mezi výhody patří rozhodně dodatečné finanční prostředky organizací,

větší portfolio příjmů, zlepšení finanční flexibility organizace, pozitivně ovlivňuje další dárce a napomáhá zviditelnit organizaci. Nevýhodou ovšem může být to, že se nejedná o jednoduchou záležitost a nelze jej použít u všech organizací. Představuje pro organizaci určité riziko, proto není vhodné pro organizace, které se ocitají ve finanční krizi, nejedná se totiž o způsob, jak rychle získat finanční prostředky. Samofinancováním nelze nahradit finanční prostředky a jedná se spíše o doplňkovou činnost. (Boukal et. al., 2013, s. 151–155)

### 3.2.2 Sponzoring

Komerční sponzoring představuje pro pořadatele koncertů v oblasti populární hudby hlavní zdroj financování. Nejčastěji se jedná o pronájem reklamních ploch, které jsou umístěny na viditelných místech. Firmy se snaží svou reklamou oslovit především mladé lidi, protože je mnohem snazší upoutat jejich pozornost. Sponzoring je v podstatě obchodní vztah, který představuje tzv. *dar s protiplněním* a pro dárce se stává *daňovým nákladem* a sponzorovaný musí fakturovat reklamní služby. Pro komerční firmy je sponzoring zajímavý kvůli možnosti úzké spolupráce s celebritami a jinými zajímavými lidmi a tím mohou zlepšit image a reputaci firmy. Zaměstnancům mohou nabídnout atraktivní benefity v podobě volných vstupenek. Problém nastává tehdy, kdy kulturní instituce nemají co nabídnout jako protiplnění. Pro podnikatele je spolupráce smysluplná, pokud se publikum kulturní akce shoduje s cílovou skupinou firmy, protože je snazší dostat se do jejich povědomí a mohou tak zlepšit svou image a přimět je k nákupu jejich produktů. Kulturní organizace většinou vlastní prostory, které může firma, jednající o sponzoringu, využít pro své firemní akce jako např. plesy, oslavy, semináře, školení. V dnešní době je sponzoring populárnější v oblasti sportu či hudby, než aby podpořil seriózní umění. Umělecké firmy totiž často nejsou schopny nabídnout atraktivní projekt, do kterého by chtěly firmy investovat. Jakákoli aktivita v rámci sponzoringu by měla vést k dlouhodobé spolupráci a podporované organizace by měly dodržovat určité zásady a měly by se vyhýbat spolupráci s více firmami, které si mohou navzájem konkurovat. Veřejnost dává přednost spíše filantropickému sponzoringu než tomu komerčnímu. Organizace by měly být pečlivé při výběru sponzora a upřednostnit jen ty, které považuje za vhodné pro své publikum. (Bačuvčík, 2012, s. 184–188)

### 3.2.3 Dárcovství

Neziskový sektor může získat podporu dárcovstvím. Jedná se o projev solidarity, kdy dárce bezúplatně a dobrovolně poskytne dar a dárcem může být buď to fyzická osoba (běžný občan, zaměstnanec), fyzická osoba s identifikačním číslem (podnikatel, živnostník) nebo



právnícká osoba (zástupce firmy). Darem mohou být peněžní prostředky, movité věci, nemovitosti, ale i čas nebo znalosti. Pokud je dárcem fyzická osoba, při předání získává darovací smlouvu, kterou mu vystavuje nezisková organizace. Právnícká osoba bezúplatně převádí majetek na neziskovou organizaci na základě darovací smlouvy dle občanského zákoníku. (Komparace – Projektová a rozvojová agentura, 2008, s. 12)

Individuálním dárcovstvím se rozumí získávání prostředků od drobných dárců (jednotlivců), které se u nás zatím neuplatňuje tolik jako jiné formy dárcovství. Pro získání potřebné částky je třeba, aby se do dárcovství zapojila větší skupina lidí, což je více nákladné, a proto je třeba si dobře promyslet, jestli individuálního dárcovství využít. Finanční dary mají několik forem. První možností je jednorázový příspěvek, ke kterému můžeme oslovit potencionální dárci prostřednictvím médií nebo při setkání s pracovníky organizace v akci. Náklady na tuto formu jsou nízké, ovšem malé jsou i její výnosy a záleží jen na neziskové organizaci, jestli dokáže dárci dostatečně motivovat a získat si jeho důvěru k pravidelnému přispívání. Neziskové organizace by měly dbát na budování vztahu se všemi dárci, ať už se jedná o menší či větší částky, protože pravidelné přispívání se pak stává zdrojem stálých příjmů, např. prostřednictvím trvalého příkazu z běžného příjmu nebo srážkou z platu. (Bačuvčík, 2011, s. 108–111, Bačuvčík, 2012, s. 188–190, Boukal et. al, 2013, 77–79)

### 3.2.4 Fundraising

Fundraising je spojován především se získáváním finančních a hmotných darů, lidské práce, času, značky (celebrity, firemní značky) nebo také prostoru či zázemí činnosti (bezplatný pronájem prostor). Dále jej můžeme definovat jako finanční podporu od komerčních firem, která úzce souvisí se sponzoringem, rozdíl je ovšem v tom že sponzoring je aktivita firmy a očekává za ni protiplnění, zatímco fundraising je aktivita organizace, která se snaží získat finanční prostředky a je spojována hlavně s neziskovými organizacemi, které nemají dostatek prostředků pro financování svých produktů. Neziskové kulturní organizace využívají vícezdrojového financování – kombinace vlastních a cizích zdrojů. Veřejné cizí zdroje tvoří příspěvky od státu, ministerstev, krajů a obcí. Soukromými cizími zdroji rozumíme granty od filantropických institucí (nadační fondy, církve) nebo dary od komerčních firem či individuálních dárců. (Bačuvčík, 2012, s. 177)

Nejen v kulturním sektoru potřebují neziskové organizace spolehlivé a aktuální informace o tom, jak využít metody fundraisingu ve svém oboru a zajistit tak jejich rozkvět. Již zmíněný sponzoring a dárcovství jsou výsledkem úspěšných fundraisingových aktivit.

Osoby, které jsou zodpovědné za získávání prostředků pro organizaci, by měly být schopné udržet stálé dárcce, sponzory a dobrovolníky, aby se jim dařilo pravidelně dostávat granty a dotace z vyhlášených programů. Organizace by měla být schopna sestavit si vlastní fundraisingovou strategii, díky které si zachová i vlastní image. Mezi základní metody řadíme osobní setkání, sbírky, telefonické kampaně nebo uspořádání společenských akcí. (Komparace – Projektová a rozvojová agentura, 2008, s. 14)

K úspěšnému fundraisingu je třeba dodržovat několik zásad, jedná se zejména o:

- *Zásada komplexnosti* – fundraising je především o budování vztahu mezi dárce a obdarovanou organizací.
- *Zásada začlenění* – základní zásada, díky které víme proč fundraising probíhá a kam jej můžeme začlenit. Mezi základní členění patří fundraising pro přežití, k rozšíření a rozvoji neziskové organizace, k omezení závislosti neziskové organizace na podporovatelích, k budování podpory, k vytvoření udržitelné neziskové organizace.
- *Zásada aktivity* – fundraising vyžaduje neustálou iniciativu, pro splnění této zásady je třeba, aby fundraiser disponoval asertivní a extrovertní osobností, kvůli neustálému hledání a zkoušení nových metod a postupů, které vedou k motivaci podpory okolí.
- *Zásada strategičnosti* – při založení neziskové organizace musí být stanoveno její poslání a také filozofie zdrojového pokrytí, které rozhoduje o tom, jestli se organizace bude snažit získat zdroje z veřejných rozpočtů, jestli použije zisk z vedlejší činnosti či osloví jiné možné subjekty.
- *Zásada vzdělávání okolí* – pro úspěch fundraisingu je klíčová komunikace s okolím neziskových organizací, její součástí je i průběžné vysvětlování poslání, obsahu činností a motivace neziskových organizací.
- *Zásada poděkování* – poděkování je velmi důležité pro fundraisera, jednak protože se jedná o slušnost a také to může zajistit opakování daru. Poděkování by mělo být zasláno nejpozději do 14 dnů spolu s potvrzením o daru.
- *Zásada optimismu* – je třeba zachovat optimismus během procesu vyřizování žádostí, protože podle statistik pouze 5 až 10 žádostí ze 100 je schváleno, díky optimismu fundraiser dokáže na věci nahlížet z té lepší stránky, proto je dobré, pokud tuto pozici zastávají lidé s temperamentem sangvinika.

- *Zásada výsledků* – důležitá zásada, díky které lze porovnat veškeré výsledky výše uvedených zásad pomocí metody spolu s náklady na její použití. (Boukal et. al, 2013, s. 47–65)

### 3.2.5 Dobrovolnictví

- Dobrovolnictví představuje jinou formu dárcovství, a to sice darování svého času a práce. Řadíme ji jako jednu z oblastí fundraisingu. Dobrovolná práce je vnímána jako velmi cenný kapitál, který může být mnohem přínosnější než darování finančních či jiných materiálních příspěvků, dobrovolníci totiž za pomoci svých znalostí, zkušeností a přístupu mohou realizovat služby organizace. Vztah mezi dobrovolníky a organizací je velmi podobný vztahu se zaměstnanci, kteří pobírají mzdu. Dobrovolnická práce má nejrůznější formy, může se jednat o realizaci služeb pro klienty (práce s dětmi, pečovatelské služby), využití při lidských nebo jiných katastrofách u kterých se jedná spíše o jednorázovou akci (čištění lesa nebo parku, příprava benefičních akcí), nebo také administrativní práce na které většina organizací nemají kvalifikované pracovníky. Dobrovolníky lze získat prostřednictvím dobrovolnických agentur, oslovením svých dárců či zaměstnanců, členů organizace nebo známých. Pokud je třeba většího počtu dobrovolníků, lze oslovit pomocí médií (tisk, televize, sociální sítě) nebo spolupracovat s organizacemi, které mohou motivovat své členy (školy, sponzoři). Při práci s dobrovolníky platí pravidlo, že je jednodušší si dobrovolníka udržet než hledat nového, proto je třeba udržovat s nimi dobrý vztah a neustále je motivovat. Motivace k dobrovolné práci má tři hlavní typy, a to sice konvenční, reciproční a nerozvinutou. Konvenční motivace znamená, že člověk se stane dobrovolníkem, protože má pocit, že je to tak správné a mnohdy je na něj vyvíjen tlak z vnějšího okolí. U reciproční motivace dobrovolník hledá motivaci v tom, že práce bude přínosná nejen pro organizaci ale i pro něj, např. chce získat nové zkušenosti či kontakty. A v neposlední řadě nerozvinutá motivace, která je postavena na důvěře v organizaci a přesvědčení o smysluplnosti dané činnosti, často je spojována také s osobními zkušenostmi (zkušenosti s drogami, nemocí či postižení blízkých osob). (Bačuvčík, 2011, s. 128–132)

## 4 VÝZNAM NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ V ROZVOJI KULTURY

Kultura a veškeré její aktivity jsou řízeny prostřednictvím kulturních organizací. Ministerstvo kultury zřizuje příspěvkové organizace, které poskytují veřejné služby v oblasti kultury. Kraje a obce rovněž mohou zakládat kulturní instituce. Důležitou roli v realizaci veřejných zájmů hraje i soukromý sektor, a to především nestátní neziskové organizace, které zřizuje.

Neziskový sektor si můžeme představit jako rozsáhlý pojem, pod kterým se skrývají další organizace nejrůznějších velikostí, právních forem, rozsahů a kvalit. Těžko tak definovat obecný model neziskové organizace a její výsledný produkt. Není tedy možné stanovit jakákoli doporučení, kterými by se dané organizace mohly řídit. Neziskové subjekty můžeme definovat jako ty subjekty, které nebyly založeny za účelem dosažení a rozdělení zisku. To však neznamená, že by tyto organizace byly provozovány zadarmo a neměly tak žádnou ekonomickou souvislost. Neziskové organizace mohou dosáhnout zisku, avšak nesmí si jej rozdělit mezi své majitele nebo zaměstnance, ale musí jej použít na realizaci svých cílů. Tento zisk nelze chápat ve smyslu účetním nebo ekonomickém, neziskové organizace profitují především v morální rovině.

Neziskový sektor můžeme vnímat jako segment národního hospodářství nebo jako prvek občanské společnosti. Nedochozí zde k vzájemnému vylučování těchto dvou pohledů, spíše jeden podmiňuje druhý a společně tvoří podstatu neziskových organizací. Z hlediska financování národního hospodářství jej můžeme členit na ziskový a neziskový sektor. Neziskový sektor lze dále dělit na sektor veřejný, neziskový, ziskový, formální a neformální. (Bačuvčík, 2011, s. 36–37)

### 4.1 Typologie neziskových organizací

Neziskové organizace mají v dnešní společnosti významné postavení. Tyto organizace vidí příležitost tam kde firmy vidí problémy především proto, že lidé nejsou ochotní zaplatit firmám za dané služby takovou cenu, která by pro ně byla lukrativní. Stát vytváří neziskovým organizacím prostor pro poskytování služeb, které sám nechce nebo neumí poskytovat. Neziskové organizace vyplňují prostor mezi trhem, státem a rodinou. Umožňují totiž lidem věnovat se svým zájmům a usnadňuje jim svobodný projev, kontrolu veřejného dění, pomáhají s integrací znevýhodněných jedinců a uspokojují sociální a kulturní potřeby

obyvatel díky čemuž přispívají k pozitivním změnám ve způsobu života společnosti. (Novotný a Lukeš, 2008, s. 17)

Neziskové organizace lze dělit dle několika různých kritérií:

1. *Podle zakladatele*

- a. *Veřejnoprávní organizace* – založené orgány veřejné správy např. kraje.
- b. *Veřejnoprávní instituce* – vznik dle zákona např. Česká televize.
- c. *Soukromoprávní instituce* – založené soukromou fyzickou osobou nebo právnickou osobou např. obecně prospěšné společnosti.

2. *Podle členství*

- a. *Členské organizace* – jedná se o občanská sdružení nebo družstva, které mají svoji členskou základnu.
- b. *Nečlenské organizace* – jedná se o nadace či nadační fondy, které nemají členy ale pracovníky správních orgánů.

3. *Podle charakteru poslání*

- a. *Organizace vzájemně prospěšné* – svou činností nesmí odporovat veřejným zájmům a zajišťují služby pouze pro své členy např. profesní sdružení nebo odbory.
- b. *Organizace veřejně prospěšné* – poskytují služby pro širší veřejnost nebo pro určitou skupinu např. vzdělávání.

4. *Podle typu činnosti*

- a. *Servisní* – služby pro členy i nečleny např. sociální a zdravotní oblast.
- b. *Zájmové* – zájmové a volnočasové aktivity které poskytují pro své členy.
- c. *Advokační* – brání zájmy svých členů např. ekologické odbory.

5. *Podle způsobu financování*

- a. *Z veřejných rozpočtů* – organizační složky, které čerpají z rozpočtů nebo příspěvkové organizace, které mají nárok na rozpočtový příspěvek.
- b. *Ze soukromých zdrojů* – dary, granty, členské příspěvky.
- c. *Z vlastní činnosti* – zpoplatněné poskytování vlastních služeb.

- d. *Vícezdrojově* – kombinace veřejných i soukromých zdrojů a vlastní činnosti.  
(Bačuvčík, 2011, s. 48–49)

Dle Rektořika můžeme neziskové organizace členit do pěti hlavních skupin s typologickými znaky:

- *Neziskové organizace vzájemně prospěšné,*
- *Neziskové soukromoprávní organizace veřejně prospěšné,*
- *Neziskové veřejnoprávní organizace typu organizačních složek a příspěvkových organizací státu a samosprávných územních celků,*
- *Neziskové ostatní veřejnoprávní organizace,*
- *Neziskové soukromoprávní organizace typu obchodních společností a jim podobných.*

Tato typologie neziskových organizací je podkladem pro setřídění neziskových organizací, které působí v České republice a působí jak ve veřejném, tak i soukromém sektoru. Můžeme tak vidět jejich roztržitost, která má za následek nesystémovost ve sběru informací, o činnostech neziskových organizací. (Rektořík et. al, 2010, s. 42–43)

#### **4.1.1 Příspěvkové organizace**

Příspěvkové organizace (dále jen PO) mohou být zřizovány státem dle zákonů č. 218/2000 Sb., 250/2000 Sb. ad. Jedná se o právnickou osobu, která je řízena některým z ústředních orgánů. Několik PO bylo transformováno na obecně prospěšné společnosti a rovněž se mluvilo o nové právní formě – veřejnoprávní instituce, která by nahradila jak PO, tak i obecně prospěšné společnosti. Dále jsou zřizovatelem také územní samosprávné celky (obce a kraje), což je upraveno zákony č. 129/2000 Sb., 250/2000 Sb. ad. a vyznačují se samostatnou právní subjektivitou kvůli své složitosti, struktuře a rozsahu. PO jsou závislé na svém zřizovateli, a to především při užívání jeho majetku a přístupu ke kapitálu, který využívají k rozšiřování svého majetku. (Bačuvčík, 2011, s. 55, Provazníková, 2009, s. 245)

#### **4.1.2 Spolky**

Nový občanský zákoník nahradil dříve občanské sdružení za spolky. Nejednalo se však o žádnou změnu v právní formě, ale pouze o změnu platné právní úpravy. Členy jsou fyzické nebo právnické osoby. Hlavní činnost nesmí být výdělečná, je založen pouze pro uspokojování a ochranu zájmů, kvůli kterým byl spolek založen. Vedle hlavní činnosti může

vyvíjet i vedlejší hospodářskou činnost u které se jedná o podnikání, tudíž může být výdělečná a jejím účelem je podpora hlavní činnosti. Všechny spolky jsou pak uvedeny ve spolkovém rejstříku, do kterého se zapisují veškeré jeho údaje a skutečnosti, které se jej týkají. Veškeré stanovy, které musí splňovat jsou upraveny zákonem 89/2012 Sb. občanský zákoník (nový). V souladu s novou právní úpravou musí spolek uvést do 3 let své stanovy, pokud by to nesplnil, hrozí sankce, která může vést až ke zrušení samotného spolku. (Zákon č. 89/2012 Sb., Svět neziskovek, 2014, s. 13)

#### **4.1.3 Obecně prospěšné společnosti**

Obecně prospěšné společnosti (dále jen OPS) jsou upraveny zákonem č. 248/1995 Sb. Dle tohoto zákona OPS poskytují veřejně prospěšné činnosti v oblasti sociální, zdravotnictví, školství a kultury. Je založena zakladatelskou smlouvou, kterou musí podepsat všichni zakladatelé a musí být zapsané v rejstříku OPS příslušného rejstříkového soudu. OPS musí vést podvojně účetnictví a poskytovat služby všem za rovných podmínek, vyznačuje se transparentností čímž je mnohem důvěryhodnější. Ředitel jakožto výkonný orgán může být členem správní a dozorčí rady. OPS mohou vykonávat i doplňkovou činnost, pokud bude účinněji využít majetek a neohrozí se tak kvalit a rozsah obecně prospěšné činnosti. (Bačuvčík, 2011, s. 51)

#### **4.1.4 Nadace a nadační fondy**

Nadace a nadační fondy můžeme označit jako filantropické instituce, jejichž cílem je podpora konkrétních dobročinných projektů neziskových organizací. Jsou zřizované dle zákona č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech. Zákon stanovuje, že nadace slouží především k podpoře obecně prospěšných cílů, které rozvíjí duchovní a humanitární hodnoty, chrání lidská práva, životní prostředí, kulturní památky a tradice, dále pak rozvíjí vzdělání, vědu a tělovýchovu. V těchto oblastech nadace a nadační fondy rozdělují finanční prostředky dalším neziskovým organizacím, které se zabývají poskytováním služeb nebo obecně prospěšnými aktivitami. Nadace poskytují granty, které jsou hlavním zdrojem financování neziskových organizací, a to buďto v podobě finančních prostředků ale i hmotných darů. Nadace podporují především projekty, a ne běžnou činnost. Tyto projekty musí být svým způsobem inovativní a mají za cíl zlepšovat služby organizaci a být tak prospěšné pro své cílové skupiny. Nadace vždy opakovaně (ročně, půlročně, čtvrtletně) vyhláší grantová řízení. Dané řízení má stanovené téma podpory, částku, která je

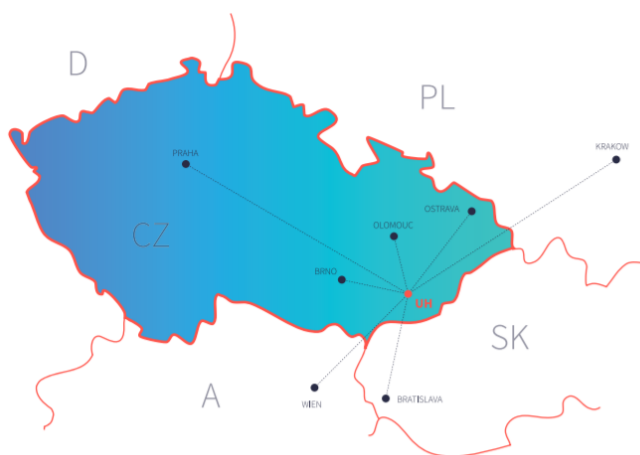
k dispozici, minimální a maximální výši grantu, a pravidla pro podávání žádosti. (Bačuvčík, 2011, s. 120–122, Boukal et. al, 2013, s. 129)



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Město Uherské Hradiště je historický významné město, které leží na jihovýchodu Moravy v nadmořské výšce od 180 m n. m. do 320 m n. m. Svou rozlohou zaujímá celkem 21,26 km<sup>2</sup>. Jedná se o obec s rozšířenou působností tzv. obec III. stupně v jejímž správním obvodu žije přes 90 tis. obyvatel. Město je součástí Zlínského kraje (NUTS 3) a spolu s Olomouckým krajem tvoří region soudržnosti NUTS 2 Střední Morava. Tento průmyslově – zemědělsky zaměřený region se nachází v úrodném Dolnomoravském úvalu podél řeky Moravy. Díky příznivým klimatickým a půdním podmínkám zde zemědělství zastává velmi důležitou roli. Co se týče průmyslu ten se soustřeďuje do městské aglomerace Staré město – Uherské Hradiště – Kunovice a dalších významných pracovních středisek např. Hluk, Buchlovice, Uherský Ostroh.



Obrázek 1 Poloha Města Uherské Hradiště v rámci ČR (Profil města Uherské hradiště, 2017)

Správní území města je rozděleno do 6 katastrálních území. Město Uherské Hradiště tvoří celkem 7 částí: Uherské hradiště, Jarošov, Mařatice, Míkovice, Rybárny, Sady a Vésy. Centrální poloha města v sídelní aglomeraci Staré město – Uherské Hradiště – Kunovice zvyšuje atraktivitu pro bydlení, kulturní, sportovní a společenské využití.

Významným znakem pro Uherské Hradiště je také vysoký podíl povrchových vod. Město vzniklo na vodní síti řek Morava a Olšava, a kromě toho se zde nachází další zajímavé útvary nivní krajiny např. reliktů mrtvých a odstavených říčních pramenů, lužních lesů a trvalých

travních porostů. Dále krajinu tvoří velká pole, liniové vegetačních prvky a v okolí slepých ramen řeky Moravy se nachází roztroušená krajinná vegetace.

Uherské hradiště je historicky významné město, v roce 1990 zde byla vyhlášena městská památková zóna a v roce 2011 se zasloužilo o cenu „Historické město“. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 5–6)

## 5.1 Historický vývoj a současnost

Historie Uherského Hradiště sahá až do dávné minulosti, kdy bylo v roce 1257 založeno králem Přemyslem Otakarem II. Poloha města se nacházela na křižovatce obchodních měst což bylo předurčeno funkcí pohraniční pevnosti, avšak v roce 1782 byla tato funkce zrušena a hradby se začaly postupně uvolňovat až do čtyřicátých let 19. století. Město bylo již od počátku historické doby významnou sídelní oblastí a v 9. – 10. století bylo součástí Velké Moravy – státní útvar západních Slovanů.

Od roku 1348–1860 bylo město sídlem krajského úřadu a velitele hradištské pevnosti. Hradištský magistrát byl založen v roce 1787 a rovněž plnil funkci kriminálního soudu pro celý kraj. Okresní hejtmanství bylo zřízeno v roce 1848 a patřily k němu i soudní okresy Uherské Hradiště, Uherský Ostroh a Napajedla. Dále zde zřídili své sídlo i okresní soud, berní a finanční úřad. V pozdějších letech bylo otevřeno české matriční gymnázium.

Císař Ferdinand nechal v roce 1842 vybudovat tzv. Severní dráhu, která vedla z Vídně do Přerova a Olomouce, jejíž trasa vedla přes sousedící Staré Město. Z Brna na Slovensko pak vedla Vlárská dráha, která byla vybudována v letech 1883–1886 a vedla přes Kunovice. Staré Město a Kunovice spojovala železnice, která vedla přes Uherské Hradiště. V roce 1857 sčítalo město celkem 208 domů a od začátku sedmdesátých let 19. století se město začalo rozrůstat. Před začátkem první světové války sčítalo město celkem 427 domů.

Největšími změnami si město prošlo během první republiky, a to sice v letech 1918–1938, kdy se zde začaly stavět budovy nemocnice, kasárny, finanční úřady, muzea, lázně, nádražní budova a město se tak začalo rozrůstat až k sousedním městům (Staré město, Kunovice, Mařatice, Jarošov, Sady). Významnými průmyslovými odvětvími se stali především potravinářský, dřevozpracující podniky, dále také pivovar, konzervárny, pily a nedaleký cukrovar. V roce 1943 se k městu připojily Mařatice a Sady, které se následně v roce 1945 odloučily a spolu s obcemi Staré Město a Kunovice se znovu připojily až v roce 1954. Následovalo osamostatnění Starého Města a Kunovic v roce 1960 a znovu se připojily

v roce 1972 spolu s Jarošovem, nastal rok 1990 a Staré Město s Kunovicemi se opět oddělily a v roce 1997 dosáhly statutu města což mělo za následek propojení a integraci tzv. trojměstí. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 6)

V současnosti je Uherské Hradiště silně rozvíjející se město s vysokou kvalitou podmínek pro život, což je atraktivní nejen pro obyvatele ale i pro investory a časté návštěvníky. Město prosperuje především v oblastech zpracovatelského průmyslu, logistiky, služeb, rekreace a cestovního ruchu. Díky těmto aktivitám dochází k rozvoji malých a středních podnikatelů což napomáhá nízké míře nezaměstnanosti. Nové pracovní příležitosti se naskytují díky nově zřizované průmyslové zóně, která se nachází kolem ulice Průmyslová. Městu se podařilo snížit dopravní zatíženost středu města díky vystavění parkovišť, rozvoji cyklostezek, zlepšení pěší dopravy a zkvalitnění městské hromadné dopravy. Okolí řeky Moravy prošlo významnou proměnou, díky které se nábřeží stalo rekreační oblastí a oddychovou zónou. Kvalitní dopravní infrastruktura, revitalizace veřejného prostranství a městské zeleně a komunální služby se zasloužili o zlepšení životního prostředí města. Město zajišťuje všechny stupně vzdělávání a od roku 2009 zde byla zřízena i Fakulta logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati. Město je také bohaté na kulturu, lidové tradice a Slovácký folklór. Nově zřízené muzeum Rochus v přírodě svou expozicí poukazuje na lidovou architekturu. Slovácké divadlo nadále funguje ve vlastních prostorech a svou nabídkou divadelních představení bohatě přispívá ke kulturním životu města. Nově byly rozšířeny i prostory městské knihovny Bedřicha Beneše Buchlovana. Neziskové organizace odehrávají významnou roli pro rozvoj kvality života obyvatel. (Akční plán Programu rozvoje města Uherské Hradiště, 2018)

## 5.2 Obyvatelstvo

**Vývoj počtu obyvatel** města Uherské Hradiště můžeme sledovat v níže uvedené tabulce v časovém rozmezí od roku 2006 až do roku 2015. Na konci roku 2015 žilo v Uherském Hradišti celkem 25 254 obyvatel. Oproti roku 2006 tak došlo v roce 2015 k úbytku o 753 obyvatel. Úbytek obyvatel má za následek rozdíl mezi narozenými a zemřelými, jedná se o tzv. přirozený přírůstek. Ve sledovaném období má přirozený přírůstek téměř vždy kladnou hodnotu tzn. že počet narozených byl vyšší než zemřelých, nejvyšší hodnoty dosáhl v roce 2008 kdy přírůstek činil celkem 40 osob naopak nejvyšší zápornou hodnotu dosahoval v roce 2012, kdy nastal přirozený úbytek o 27 osob. Pokud srovnáme počet přistěhovalých s počtem vystěhovalých dosáhneme tak migračního přírůstku, respektive úbytku. Ve všech

sledovaných letech dosáhl migrační přírůstek záporné hodnoty a v roce 2008 dosahoval nejvyšší záporné hodnoty, kdy ubylo celkem 228 osob. V roce 2014 byl tento přírůstek nejvyšší, kdy přibylo celkem 21 nově přistěhovalých osob. Z uvedených statistik tak plyne, že Uherské Hradiště čelí úbytku obyvatel především kvůli vyššímu počtu vystěhovalých osob než nově přistěhovalých.

Tabulka 2 Demografické ukazatele v letech 2006–2015 (ČSÚ, ©2020)

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Celkový přírůstek	Stav k 31. 12.
2006	239	225	532	670	14	-138	-124	26 007
2007	258	240	567	727	18	-160	-142	25 865
2008	278	238	459	687	40	-228	-188	25 677
2009	256	233	442	591	23	-149	-126	25 551
2010	273	236	506	701	37	-195	-158	25 393
2011	240	234	406	548	6	-142	-136	25 454
2012	227	254	410	494	-27	-84	-111	25 343
2013	242	253	448	514	-11	-66	-77	25 266
2014	264	238	536	541	26	-5	21	25 287
2015	252	242	550	593	10	-43	-33	25 254

Uherské hradiště patří mezi nejatraktivnější města východní části České republiky, což se promítá i na ceně bytů nebo nájmu v bytech a vysoké obtížnosti při koupi stavebního pozemku, bytová politika je tedy také jeden z aspektů kvůli, které dochází k migraci obyvatel. Podíl osob s vysokoškolským vzděláním činí 17,1 % a díky tomu město disponuje pracovními místy určenými pro více vzdělané obyvatelstvo. Nutno však podotknout, že vysoký podíl vysokoškolského vzdělání má za následek i migrační úbytek, se kterým se město potýká a absolventi se tak stěhují do větších měst (Praha, Brno) za vyšším platovým ohodnocením. Migrace souvisí také s kulturními aspekty a je třeba uvažovat nad posílením lokální identity především u mladších věkových kategorií. (Sociodemografický vývoj města a příčiny poklesu počtu obyvatel, 2015, s. 115–117)

**Věkovou strukturu obyvatelstva** města můžeme sledovat v níže uvedené tabulce od roku 2011 do roku 2015. Z dat uvedených v tabulce plyne, že věková kategorie 0–14 let tvoří nejmenší zastoupení. Od výchozího roku však tato skupina mírně narůstá a v roce 2015 byl její podíl na celkovém počtu obyvatel 13,6 %. Věková skupina 15–64 let má zpravidla nejvyšší procentuální podíl na celkovém počtu obyvatel a v roce 2011 byl tento podíl celkem 69,3 %, avšak do roku 2015 klesl na 66,4 %. Osoby v poproduktivním věku 65 let a více měly ve výchozím roku podíl na celkovém počtu obyvatel 18 % a do roku 2015 se počet seniorů zvýšil o 466 osob a tvoří tak 20% podíl na celkovém počtu obyvatel.

Tabulka 3 Věková struktura obyvatelstva v letech 2011–2015 (ČSÚ, ©2020; vlastní zpracování)

Rok	Počet osob ve věku			Podíl (%) osob ve věku		
	0–14 let	15–64 let	65 a více	0–14 let	15–64 let	65 a více
<b>2011</b>	3 241	17 640	4 573	12,7	69,3	18,0
<b>2012</b>	3 289	17 320	4 734	13,0	68,3	18,7
<b>2013</b>	3 300	17 132	4 834	13,1	67,8	19,1
<b>2014</b>	3 396	16 952	4 939	13,4	67,0	19,5
<b>2015</b>	3 446	16 769	5 039	13,6	66,4	20,0

**Vzdělanostní struktura obyvatelstva** je významnou charakteristikou obyvatelstva, která určuje kvalitu lidských zdrojů na daném území a předpokládá tak úspěšný sociální a ekonomický rozvoj. Dle sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 tvoří vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo 17,1 %, nejpočetnější skupinu zastávají osoby s maturitou, jejichž hodnoty dosahují 35,6 % a nejmenší procentuální podíl 16,7 % mají osoby se základním vzděláním.

### 5.3 Ekonomická situace

Ekonomická situace města se od počátku devadesátých let výrazně změnila a došlo k posílení především v sektoru služeb, který přibližně zaměstnává 2/3 ekonomicky aktivních obyvatel města. Přesto že průmysl byl oslaben, sídelní aglomerace stále představuje významné průmyslové centrum.

V rámci národního hospodářství v roce 2011 převažuje v Uherském Hradišti především terciérní sektor, do kterého spadá obchod, služby, školství či zdravotnictví a celkem tak tvoří

64% podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva. Dále pak sekundární sektor (průmysl a stavebnictví) jehož podíl je celkem 35 % a primární sektor (zemědělství a lesnictví) tvoří pouze 1 %. Ve srovnání s předchozím sčítáním výrazně klesl sekundární sektor, a to celkem o 8,3 % a naopak terciérní sektor vzrostl celkem o 8,9 %.

V roce 2011, kdy proběhlo SLBD, bylo ekonomicky aktivních obyvatel celkem 13 105, což představuje podíl 50,8 % na celkovém počtu obyvatel, který v tomto roce sčítal 25 818 obyvatel. Počet zaměstnaných činil celkem 11 882. Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo činilo celkem 11 878 osob což představuje 46% podíl na celkovém počtu obyvatel, z čehož 3 600 osob jsou žáci, studenti a učni, zbylých 5 978 osob jsou pak nepracující důchodci.

Pokud srovnáme situaci na trhu práce v Uherském Hradišti s průměrem ČR za poslední desetiletí, jeví se velmi pozitivně. V roce 2010 však podíl uchazečů o zaměstnání k počtu obyvatel ve věku od 15 do 64 let dosahoval 7,5 % a mírně tak překročil hodnotou celou Českou republiku (7,4 %). Na konci roku 2015 míra nezaměstnanosti dosahoval podíl 5,7 % a ve srovnání s ČR byl tedy výrazně nižší (6,2 %).

Další významnou součástí SLBD je také sledování dojížděky do zaměstnání. V roce 2011 činil počet dojíždějících do zaměstnání celkem 6 671 osob. Počet vyjíždějících do zaměstnání z města sčítal celkem 2 993 osob. Celkové saldo dojížděky bylo 3 678 osob. Pokud hodnoty srovnáme s předchozím sčítáním v roce 2001, tak došlo k poklesu počtu dojíždějících celkem o 3 231 osob, zároveň došlo k poklesu vyjíždějících z města za práci o 1 659 osob a dojížděkové saldo se snížilo o 1 572 osob. V roce 2011 byl podíl dojíždějících z obcí okolních okresů 85,2 %. Dojížděku za práci ovlivňují i sousední města jako je Staré město nebo Kunovice, které jsou samy významnými dojížděkovými centry. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 13–19)

Ve 3. čtvrtletí roku 2019 byla průměrná hrubá měsíční mzda na přepočtené počty zaměstnanců ve Zlínském kraji 30 136 Kč, což ve srovnání s rokem 2018 činí přírůstek o 2 029 Kč, došlo tedy k navýšení o 7,2 %. V porovnání s ostatními kraji se jedná se o druhou nejnižší průměrnou hrubou mzdu. (CZSO, 2020©)

Rozpočet města Uherské Hradiště v letech 2015–2019 je uveden v následující tabulce. Tabulka obsahuje schválené rozpočty, upravené rozpočty a následné skutečné čerpání finančních zdrojů a procentuální vyjádření celkového plnění upraveného rozpočtu v posledních pěti letech. Plnění upraveného rozpočtu ve všech sledovaných letech dosahovalo rozmezí 89–92 %, k úplnému plnění rozpočtu tedy nedošlo.

Tabulka 4 Rozpočet města Uherské Hradiště v letech 2015–2019 v tis. Kč (Monitor, 2020; vlastní zpracování)

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Schválený rozpočet</b>	643 344	632 638	723 923	903 406	836 331
<b>Upravený rozpočet</b>	671 378	560 560	646 325	831 312	791 345
<b>Skutečné čerpání</b>	618 263	500 075	583 281	757 101	716 213
<b>Plnění upraveného rozpočtu</b>	92 %	89 %	90 %	91 %	91 %

V níže uvedené tabulce lze sledovat rozpočet pro oblast kultury, která je financována prostřednictvím rozpočtu města Uherské Hradiště v letech 2015–2019. V tabulce se nachází schválený rozpočet, upravený rozpočet a následné skutečné čerpání, plnění upraveného rozpočtu vyjádřené v procentech, a nakonec poměr financování kultury z celkového rozpočtu města. Do oblasti kultury řadíme také církve a sdělovací prostředky. Plnění upraveného rozpočtu ve všech sledovaných letech dosahovalo rozmezí 95–97 %, což je velmi blízko k úplnému naplnění rozpočtu, přesto však k naplnění upraveného rozpočtu nedošlo. Oblast kultury na celkovém rozpočtu v roce 2016 dosahovala nejvyššího procentuálního podílu (17,48 %), naopak v roce 2015 tento podíl byl nejnižší ze všech sledovaných let (11,38 %). Samotná oblast kultury se dále člení na divadelní činnost, filmovou tvorbu, distribuce, kina a shromažďování audiovizuálních archiválií, činnosti knihovnické a ostatní záležitosti kultury. Nejvíce financování se dostává divadelní činnosti, kde bylo v roce 2018 vynaloženo nejvíce finančních prostředků z tohoto rozpočtu. Upravený rozpočet pro divadelní činnost ve výši 37 645 900 Kč dosáhl skutečného čerpání ve výši 36 922 544 Kč, došlo tedy k 98% naplnění rozpočtu pro tuto činnost kultury.

Tabulka 5 Rozpočet kultury, církve a sdělovacích prostředků města Uherské Hradiště v letech 2015–2019 v tis. Kč (Monitor, 2020; vlastní zpracování)

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Schválený rozpočet</b>	76 359	93 472	86 446	92 702	95 746
<b>Upravený rozpočet</b>	76 743	97 965	103 111	108 684	97 266
<b>Skutečné čerpání</b>	74 308	94 814	97 963	104 306	94 033
<b>Plnění upraveného rozpočtu</b>	97 %	97 %	95 %	96 %	97 %
<b>Z celkového rozpočtu města</b>	11,38 %	17,48 %	15,95 %	13,07 %	12,29 %



**Fond kultury města Uherské Hradiště** byl zřízen dne 13.10.2008 na základně usnesení Zastupitelstva města Uherské Hradiště č. 202/15/Z. Fond je určen pro poskytování finančních prostředků, které mají podobu dotací a jejich účelem je podporovat oblast kultury Uherského Hradiště. Tento fond podporuje kulturní aktivity, estetickou výchovu dětí a mládeže, naplňování kulturních a společenských potřeb občanů na místní a regionální úrovni, dále podporuje profesionální a rovněž amatérské kulturní aktivity, uměleckou činnosti, reprezentaci města, umělecká řemesla, lidové tradice atd. Příjemcem dotace mohou být fyzické osoby nebo fyzické osoby podnikající, právnické osoby se sídlem na území města Uherského Hradiště, ale i mimo něj, musí však být v souladu s kulturní politikou města. Dotace fondu jsou poskytovány pouze účelově, což znamená že musí být použity na konkrétní činnost nebo projekt. Příjmy fondu tvoří přidělená část z rozpočtu města, přebytky hospodaření z minulých let, dary a příspěvky získané od fyzických a právnických osob, příjmy z úroků. (Město Uherské Hradiště, 2020©)

**Dotiční program Ministerstva kultury „Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností“** na rok 2020. Tento program vznikl na základně ust. § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 66/1988 Sb. Ministerstva kultury ČR, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v souladu se Zásadami pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury určených pro tento program. Program mohou využít vlastníci kulturních památek, kteří jsou fyzickou či právnickou osobou. Program poskytuje finanční prostředky, které budou následně použity na obnovu kulturních památek, které se nachází mimo památkové rezervace či zóny, nejsou národní kulturní památkou nebo ve vlastnictví ČR nebo na obnovu movité kulturní památky, která je pevně spojena se stavbou (varhany, oltáře). Pokud se nejedná o restaurování, je možné využít finančních prostředků na obnovu movitých kulturních památek (obnova strojů). (Město Uherské Hradiště, 2020©)

Město velmi úspěšně čerpá ze **Strukturálního fondu Evropské unie**. Získávání dotací je v souladu s dlouhodobými prioritami města. Před vstupem České republiky město získalo 20 milionový úvěr z Revolvingového fondu PHARE a investovalo jej do průmyslové zóny mezi Mařaticemi a Jarošovem v roce 2001. Od roku 2004 se město pravidelně účastní vyhlášených výzev se svými projekty spadající pod různé operační programy. Další významnou podporou ze strany EU po roce 2000 bylo získání dotace ve výši 150 milionů Kč, kterou město použilo na vybudování vysokoškolské zóny v areálu bývalých kasáren,

celkem byly vytvořeny dva projekty, a to sice Regionální vzdělávací centrum a Centrum celoživotního vzdělávání. O roku 2006 až do roku 2016 město uskutečnilo celkem 69 investičních a neinvestičních projektů, jejichž náklady v souhrnu dosahovaly 796 762,1 milionů Kč a s úhrnnou dotací fondů EU ve výši 517 223,5 milionů Kč. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 79)

#### 5.4 Strategické dokumenty

Kultura a její rozvoj je významnou součástí města Uherské Hradiště a celého Zlínského kraje, proto je zahrnuta ve všech strategických dokumentech města i kraje.

##### *Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030*

Jedná se o koncepční dokument, který schválilo zastupitelstvo města 5. prosince 2017, dokument byl zpracován do střednědobého Akčního plánu, které byl projednán a schválen zastupitelstvem 18. června 2018. Program popisuje směr rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030 a předcházela mu Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020. Program identifikuje priority, které jsou potřebné pro rozvoj města ve vymezeném časovém úseku, snaží se zajistit současné potřeby, regionální a historické důsledky. Program má celkem dvě části, a to sice část analytickou a návrhovou. Analytická část se skládá z profilu města, průzkumů, SWOT analýzy a návrhová část obsahuje program rozvoje. Součástí návrhové části jsou také dlouhodobé cíle, které představují měřitelné mezníky důležité pro rozvoj města, jedná se celkem o 8 cílů:

1. „Zvýšit stávající počet obyvatel,
2. Zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce,
3. Zlepšit veřejnou vybavenost města (sociální, kulturní a sportovní zázemí),
4. Zvýšit podíl ploch veřejné zeleně,
5. Zlepšit stav veřejných prostranství a jejich propojení a prostupnosti,
6. Zlepšit využití ploch a nevyužitých areálů ve městě,
7. Zvýšit počet pracovních míst ve městě,
8. Zvýšit návštěvnost města“ (Strategie rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030, s. 5, 14).

Dlouhodobé cíle jsou dále upřesněny realizačními cíli, které se člení do čtyř rozvojových oblastí *doprava a infrastruktura, veřejná vybavenost města, vzhled města a prostředí pro život a správa města*. Kultura je zařazena do oblasti veřejné vybavenosti města, a to ve třech bodech:

1. „*Systematizovat podporu neziskových organizací,*
2. *Zkvalitnit podmínky pro kulturní aktivity,*
3. *Dobudovat síť sportovních zařízení a efektivně ji využívat“* (Strategie rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030, 2020, s. 15)

Systematizace podpory neziskových organizací má vytvořit systém, který zajistí finanční i materiálně-technickou podporu spolků na území města, podporovat spolkové činnosti, zlepšit rovnováhu při financování neziskových organizací v kultuře, sportu a vzdělávání a posílit komunikaci a spolupráci s neziskovými organizacemi, které se zabývají veřejně prospěšnou činností. Zkvalitnění podmínek pro kulturní aktivity má za cíl vyřešit sídlo Slováckého divadla, vytvořit informační systém, který bude informovat o společenských a kulturních akcích ve městě, koordinovat jednotlivá kulturní zařízení a městem podporované akce, tak aby se snížila vzájemná konkurence, která má za následek negativní vliv na návštěvnost pořádaných akcí, dále podpora kulturních akcí, vybudování venkovních prostorů pro kulturní a společenské akce a v neposlední řadě podpora oprav památek nacházejících se na území města. (Strategie města Uherské Hradiště do roku 2030, 2020 s. 23–24)

### ***Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030***

Tento dokument je základním strategickým a rozvojovým dokumentem pro Zlínský kraj do roku 2030, navazuje na Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009–2020 a byl schválen zastupitelstvem 4. května 2020. Strategie vychází ze zákona č. 248/2000Sb., o podpoře regionálního rozvoje a jejím cílem je dlouhodobá vize pro rozvoje kraje do roku 2030. Dokument zjednodušuje strukturu základních koncepčních dokumentů Zlínského kraje, proto už dále nebude zpracován střednědobý koncepční dokument. Struktura těchto dokumentů je dvoustupňová a pro splnění jednotlivých pilířů jsou průběžně naplňovány rozvojové aktivity, které jsou uvedeny v Plánech rozvoje Zlínského kraje na časové období dvou let. Dokument je založen na velké analýze dat, statistických ukazatelích a rešerši rozvojových dokumentů na evropské, národní a regionální úrovni. Strategie rozvoje Zlínského kraje se dělí na část analytickou a návrhovou. Součástí analytické části je i SWOT

analýza a celkově tvoří komplex klíčových zjištění, výzev a problémů, které jsou hlavními vstupy pro vytvoření návrhové části. Návrhová část naplňuje celkovou vizi pro roku 2030 a její pilířová struktura je podrobně rozpracována na úroveň typových opatření. Návrhová část se tedy dělí třech hlavních pilířů:

1. „*Ekonomika a trh práce*,
2. *Lidé a kvalita života*,
3. *Infrastruktura a kvalita prostředí*“ (Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, 2020, s. 1–2)

Ke každému z pilířů je dále přiřazen Strategický cíl, které má konkretizovat Vizi strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 pro účely příslušného Pilíře a ty se dále dělí na Specifické cíle, které jsou tvořeny Prioritními oblastmi a v největší míře rozlišení sadou Typových opatření.

Tabulka 6 Pilíře SRZK 2030 a jejich specifické cíle (SRZK 2030, 2020; vlastní zpracování)

Pilíře	Specifické cíle
<b>Ekonomika a trh práce</b>	Přispívat k udržitelnému rozvoji podnikání v regionu
	Rozvíjet spolupráci v oblasti výzkumu, vývoje, inovací a lidských zdrojů
	Posilovat specializaci a inovace vyšších řádů v souladu s novými globálními trendy
	Motivovat k investiční aktivitě ve Zlínském kraji
	Podporovat udržitelný vývoj na trhu práce
<b>Lidé a kvalita života</b>	Zvyšovat kvalitu vzdělanosti a optimalizovat vzdělávací systém
	Zvyšovat kvalitu zdravotní péče a optimalizovat síť zdravotních zařízení
	Zvyšovat kvalitu sociální péče a optimalizovat způsoby jejího zajišťování
	Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví a zvýšit roli kulturních institucí v regionu
	Rozvíjet efektivní správu území a občanskou společnost
<b>Infrastruktura a kvalita prostředí</b>	Rozvíjet dopravní infrastrukturu a optimalizovat dopravní obslužnost v regionu
	Rozvíjet a přizpůsobit energetický systém kraje
	Chránit a udržovat životní prostředí
	Rozvíjet ICT a řádně spravovat veřejnou infrastrukturu kraje
	Zajistit vyvážený rozvoj území

Specifický cíl „Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu“ si klade za své typové opatření především péči o nemovité kulturní památky, péči o nehmotné kulturní dědictví a také aktivní propagaci a ekonomické využití kulturního dědictví. Kulturní dědictví Zlínského kraje ať už hmotného nebo nehmotného charakteru je třeba uchovat a předat dalším generacím a pro ekonomické využití modernizovat jeho obsah. (Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, 2020, s. 205–206)

### ***Plán rozvoje 2019***

Jedná se o strategický dokument, který představuje uceleně řízený soubor činností, prostřednictvím kterých jsou naplňovány koncepční dokumenty Zlínského kraje. Každý rok je tento dokument aktualizovaný a navazuje na Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009–2020 a i aktuální verzi Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje. V Plánu rozvoje jsou veškeré aktivity v souladu s rozpočtem Zlínského kraje na příslušný rok. SRZK 2009 2020 stanovilo celkem 4 tematické pilíře, a to sice konkurenceschopná ekonomika, úspěšná společnost, efektivní infrastruktura a rozvoj venkova a atraktivní region. V rámci pilíře Atraktivní region bylo v roce 2018 uskutečněno celkem 10 aktivit a bylo na ně vynaloženo celkem 38 187 000 Kč. Na rok 2019 bylo naplánováno celkem 7 aktivit v tomto pilíři a náklady s nimi spojené dosahují výše 35 970 000 Kč. Pro rok 2019 je nejvíce podporován pilíř Úspěšná společnost a finanční náklady vykazují celkovou částku 876 758 000 Kč. Do tohoto pilíře jsou zahrnuty oblasti jako sociální a zdravotní péče, vzdělávání nebo rozvoj veřejné správy, tudíž jsou pro tento pilíř realizovány významné projekty jako např. výstavba Nové krajské Baťovy nemocnice (předpokládaná alokace pro výkup pozemků ve výši 136,682 mil. Kč.), projekt Výstavba interního pavilonu vsetínské nemocnice, nebo Rozvoj krajského digitálního úložiště PACS snímků. (Plán rozvoje 2019, 2018, s. 1–7)

### ***Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024***

Zlínský kraj zpracoval Koncepci rozvoje místní kultury na rok 2015–2024 v návaznosti na přechodí Koncepci pro rok 2009–2013 a vyjadřuje tak svůj zájem o rozvoj místní kultury a zachování folklórních tradic, které jsou významnou součástí kraje. Koncepce se také zaměřuje na spolupráci aktérů místní kultury a také na spolupráci obcí a jejich místních akčních skupin. Úkolem Koncepce je vzít v úvahu současné trendy jak na národní, tak i místní úrovni, a to především kvůli současným demografickým tendencím jako např. venkovské osídlení, rozvoj informačních technologií, propagace a prezentace místní kultury

nebo vnímání regionálních produktů ve vztahu k spotřebiteli. Koncepce se dělí na analytickou a návrhovou část. Analytická část řeší strukturu a prostorové rozložení aktérů místní kultury, akce místní kultury, jejichž struktura je vymezena podle příslušnosti k jednotlivým žánrům, výdaje vynaložené na podporu kultury jednotlivých obcí Zlínského kraje, příklady dobré praxe v oblasti místní kultury, a nakonec shrnutí celkového stavu a SWOT analýzy, která obsahuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. V rámci návrhové části byly na základě SWOT analýzy stanoveny čtyři specifické cíle:

1. *„Zefektivnit strukturu výdajů Zlínského kraje na místní kulturu a zvyšovat jejich podíl na celkových výdajích,*
2. *Zlepšit propagaci a prezentaci místní kultury ve vztahu k cestovnímu ruchu,*
3. *Zlepšit vazby mezi jednotlivými aktéry místní kultury,*
4. *Zlepšit akceschopnost aktérů místní kultury při využití alternativních zdrojů financování za účelem snížení jejich závislosti na obecních zdrojích veřejné podpory“ (Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024, 2015, s. 3–63).*

#### ***Koncepce rozvoje organizací Zlínského kraje v oblasti kultury na léta 2015–2024***

Tato koncepce byla zpracována kvůli ochraně a zvláštní pozornosti pro regionální kulturu v době současného technického rozmachu společnosti, globalizace a vlivu masových médií. Zlínský kraj si klade péči o kulturu jako dlouhodobou prioritu a je zřizovatelem celkem osmi kulturních organizací, které mají právní formu příspěvkových organizací a také jedné obecně prospěšné společnosti, kterou založil společně se Statutárním městem Zlín. Tyto organizace zvyšují atraktivitu regionu jak pro obyvatele, tak i pro návštěvníky. Zlínský kraj se stará o rozvoj těchto organizací a nastavuje podmínky jejich činnosti a spolupráce. Koncepce se snaží o efektivnější fungování, vytváření přínosů pro společnost a posílit financování organizací z mimorozpočtových zdrojů Zlínského kraje jako např. z fondů EU, sponzoringu a tržeb, které vyjadřují růst zájmu ze strany veřejnosti. Koncepce se dělí na analytickou a návrhovou část. Analytická část obsahuje organizace zřizované Zlínským krajem v oblasti kultury a jejich poslání, analýzu současného stavu, marketing, zájem veřejnosti a postavení v rámci České republiky, hospodaření organizací, strategický kontext, celorepublikové trendy, zdroje financování, a nakonec SWOT analýzu. Návrhová část si pak věnuje především vizi a cílům pro rozvoj jednotlivých organizací a rovněž stavuje strategii pro jejich naplnění. Strategie pro naplnění vize a cílů stanovuje šest rozvojových priorit:

1. „Zlepšení technickoprovozních podmínek pro činnost organizací,
2. Stabilní personální oblast,
3. Rozvoj sbírkových a knihovnických fondů,
4. Rozvoj služeb a zvyšování kvality činnosti,
5. Využití potenciálu spolupráce,
6. Zvýšení finanční soběstačnosti organizací“ (Koncepte rozvoje organizací Zlínského kraje v oblasti kultury pro období let 2015–2024, 2015, s. 1, 126).

### ***Koncepte rozvoje kultury v Uherském Hradišti***

Kultura je pro město Uherské Hradiště velmi charakteristická, a to je dáno především okolnostmi z historie, což je vidět nejen na existenci významných památek, ale také na kulturních aktivitách a kulturním životě obyvatel, především v podobě folklórních a uměleckých tradic typických pro tento region. Vizí pro město je především využití právě této specifické kultury a rozvíjet tak vnější pozitivní vlivy a vlivy folklórních tradic regionu ve všech kulturních žánrech a vytvořit tak jedinečné místo, které bude součástí moderní Evropy. Koncepte uvádí celkem 5 globálních cílů pro rozvoj kultury města Uherské Hradiště:

1. „Zachovat a rozvíjet aktivní provozování živé kultury obyvateli města v širokém měřítku,
2. Rozvoj všech umělecky cenných kulturních žánrů, při zachování specifického vztahu k folklórním tradicím,
3. Uchování historické urbanistické hodnoty města,
4. Specifický kulturní potenciál města využít pro cestovní ruch“.

Koncepte obsahuje SWOT analýzu, která se zabývá silnými a slabými stránkami a rovněž řeší příležitosti a možné hrozby, kritické oblasti, strategické cíle, strategické směry a součástí jsou i dvě přílohy – návrh komplexního řešení prostorových problémů významných nositelů kultury a situační analýzu. Pro naplnění vize a cílů koncepte je stanoveno celkem 5 strategických cílů:

1. „Udržovat a posilovat aktivní účast obyvatel na vytváření pestré kulturnosti města,
2. Vyřešit prostorové problémy významných nositelů kultury,

3. *Optimalizace zdrojů financování kultury,*
4. *Zvyšovat míru provázání kultury na cestovní ruch,*
5. *Udržovat a posilovat kulturní image města“ (Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007, s. 2,5)*

## 5.5 Kulturní aktéři města

Uherské Hradiště disponuje několika kulturními aktéry v podobě organizací zřizovaných jak městem, tak i Zlínským krajem. Rovněž se zde nachází profesionální neziskové ale i ziskové kulturní organizace a společnosti, spolky a také aktéři v rámci alternativní kultury města. Kultura Uherského Hradiště je silně ovlivňována především historií, tradicemi ale také alternativními projevy a v současné době je tak kultura města velmi bohatá a rozmanitá. Velkou roli v kultuře města hrají také činnosti městských a krajských institucí, škol, souborů a spolků. Dle databáze nestátních neziskových organizací (NNO) Zlínského kraje bylo k 31. 12. 2017 na území Uherského Hradiště zapsáno celkem 178 NNO z toho 7 církví a náboženských společností, 1 nadace, 4 nadační fondy, 4 obecně prospěšné společnosti, 127 spolků, 33 pobočných spolků a 2 ústavy. (Zlínský kraj, 2020©)

### 5.5.1 Kulturní instituce Zlínského kraje

Zlínský kraj na svém území zřizuje celkem 9 kulturních institucí, které jsou příspěvkovými organizacemi a jednou obecně prospěšnou společností, a které významně přispívají pro rozvoj kultury jednotlivých regionů na území Zlínského kraje. Jedna z těchto institucí se nachází na území Uherského Hradiště, a to sice Slovácké muzeum.

**Slovácké muzeum v Uherském hradišti (SMUH)** je příspěvková organizace se sídlem v Uherském Hradišti a vznikla k 1.1. 2003. Spravuje a shromažďuje sbírky vědních oborů archeologie, etnografie, historie a dějin umění. Muzeum má funkci Centra péče o tradiční lidovou kulturu Zlínského kraje a rovněž je garantem této péče. Významné je oddělení etnografie, které shromažďuje až tři sta slováckých krojů jak pro ženy a muže tak i děti. Rovněž je muzeum centrem pro archeologické naleziště Velké Moravy středního Pomoraví a centrum pro lité medaile, plakety a drobné plastiky. Hlavní budova nabízí k vidění stálou expozici nositelů Ceny Vladimíra Boučka za zachování a rozvoj lidové umělecké výroby, která je každoročně udělována městem Uherské Hradiště. Součástí je i Galerie Slováckého muzea, která vystavuje díla umělců regionu 19. a 20. století. Nachází se zde sbírky až od 17. století po současnost. Rovněž je zde vystavována sbírka bývalých absolventů hradišťské



Střední umělecko-průmyslové školy. Muzeum spravuje i Památník Velké Moravy ve Starém městě a další archeologická naleziště v okolí (Modrá u Velehradu, Staré město-Špitálky). (Konceptce rozvoje organizací Zlínského kraje v období let 2015–2024, 2015, s. 37)

### 5.5.2 Kulturní organizace Uherského Hradiště

Mezi organizace, které jsou zřizovány společně s městem patří příspěvkové organizace, organizační složky města, neziskové organizace a mnoho dalších společností. Město zřizuje tyto příspěvkové organizace:

- *Aquapark Uherské Hradiště,*
- *Senior centrum Uh, příspěvková organizace,*
- *Knihovna B. B. Buchlovana,*
- *Slovácké divadlo,*
- *Městská kina,*
- *Sportoviště města Uherské hradiště,*
- *Klub Kultury,*
- *Základní a mateřské školy,*
- *Dům dětí a mládeže Uherské Hradiště. (Město Uherské Hradiště, 2020©)*

Město Uherské Hradiště zřizuje příspěvkovou organizaci **Klub kultury**, který představuje multifunkční pilíř kultury města. Klub se stará jak o prostory, tak i technická zařízení města, které jsou používány pro pořadatelské a programové potřeby. Reprezentativní budovy a moderní vybavení je možné si pronajmout pro komerční potřeby. Klub disponuje širokou programovou nabídkou, např. divadelní představení, koncerty, folklórní pořady, módní přehlídky, plesy. Senioři mají možnost využít projektu Akademie třetího věku, který je zaměřený na celoživotní vzdělávání a také napomáhá aktivnímu využití volného času. Klub organizuje výstavní činnosti nebo malířské bienále Hradišťský plenér a předvádí i tvorbu českých a slovenských umělců na festivalu „Setkání – Stretnutie“. Klub působí nejen ve města ale na území celého Zlínského kraje. Mezinárodní úrovně dosahují aktivity jako např. Slovácké slavnosti vína a otevřených památek, Festival hudebních nástrojů lidových muzik nebo ekologický festival Týká se to také tebe. Klub kultury podporuje místní umělecké sbory a občanská sdružení, napomáhá reprezentaci tradic a kulturního dědictví kraje jak na území České republiky, tak i v zahraničí. Trenčianské osvetové stredisko

a Správa pražského hradu patří mezi dlouholeté partnery Klubu. Díky těmto partnerským vztahům se může Klub podílet na Vinobraní na Pražském hradě, kde se návštěvníci ze všech koutů světa seznámí s kulturou Slovácka. Rozpočet Klubu kultury na rok 2020 činí 26 181 000 a střednědobý výhled na rok 2021 je 26 857 000 a na rok 2022 činí výhled 27 301 000. (Klub kultury Uherské Hradiště, 2020©)

V polovině roku 1945 bylo založeno **Slovácké divadlo**, které má úspěch jak u diváků, tak i na celorepublikových přehlídkách, kde získalo několik ocenění, díky svému lákavému repertoáru. Řadí se mezi divadla s nejvyšší návštěvností v republice. Divadlo během sezóny uvádí několik premiér divadelních her a inscenuje i hry pro děti. Zřizovatelem je město Uherské Hradiště a jedná se o příspěvkovou organizaci, která zajišťuje veřejné služby v oblasti kultury a umění. Účelem divadla je *„přispět k hledání společenské a mravní identity člověka a k jeho citovému a myšlenkovému obohacení“*. Součástí divadla je i experimentální Malá scéna. (Koncepte rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007 s. 91, Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 38)

**Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana** je příspěvkovou organizací, která má sídlo v historické budově bývalé synagogy na Velehradské třídě v Uherském Hradišti. Jedná se o veřejnou knihovnu s univerzálními knihovními fondy a je také regionálním centrem knihoven pro okres Uherské Hradiště. Knihovna je zřizována městem Uherské Hradiště a regionální funkce hradí Zlínský kraj ze svých finančních prostředků. Mezi hlavní partnery knihovny patří např. Klub kultury Uherské Hradiště, internetový Slovácký deník, Slovácké divadlo, Slovácké muzeum v Uherském Hradišti a další. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 38, Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana, 2020©)

Příspěvková organizace Městského úřadu v Uherském Hradišti provozuje **městská kina Hvězda a Mír** a rovněž také zajišťuje provoz rockového klubu Mír, kde se objevují především žánry alternativní kultury, určené generaci mladších návštěvníků jako např. rock, folk nebo experimentální divadlo a film. Městská kina dlouhodobě spolupracují s Asociací českých a slovenských filmových klubů, Národním filmovým archívem. Významnou akcí pro kina je festival Letní filmová škola (LFŠ), který se řadí mezi největší přehlídku filmové tvorby, hned po filmovém festivalu v Karlových Varech. (Profil města Uherské Hradiště, 2017, s. 38)

Neziskové organizace se rovněž podílí na kultuře města. Město Uherské Hradiště zřizuje celkem dvě neziskové organizace, které mají právní formu obecně prospěšných společností a to:

- Park Rochus, o. p. s.,
- Petrklíč, o. p. s.

**Park Rochus, o. p. s.** je obecně prospěšná společnost, která byla založena za účelem revitalizace bývalého vojenského cvičiště a dalších přilehlých částí krajiny v okolí Uherského Hradiště. Hlavními partnery Parku je město Uherské Hradiště a Synot Real Estate, a. s. Dalšími partnery je Zlínský kraj, Slovácké muzeum v Uherském Hradišti a mnoho dalších organizací, které se starají o životní prostředí a kulturní dědictví Slovácka. Park Rochus je kulturně-historický areál, který nabízí mnoho aktivit spojených s turismem a cestovním ruchem. V areálu se nachází kulturní památky jako kaple sv. Rocha, rozhledna Rovnina, vinné sklepy ve Vinohradské ulici a další. Pravidelně se zde konají i akce pro veřejnost. V roce 2015 byl realizován investiční projekt muzea – Expozice lidové architektury. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj, konkrétně Regionálního operačního programu Střední Morava a jeho stavební náklady činily 29 mil. Kč. (Park Rochus, 2020©)

Město Uherské Hradiště zřizuje i azylový dům pro ženy a matky s dětmi **Petrklíč, o. p. s.** Cílem této organizace je poskytnout pomoc matkám s nezaopatřenými dětmi a samotným ženám poskytnout možnost krátkodobého ubytování v tíživé situaci. Petrklíč nabízí těmto ženám i odbornou pomoc v těžkých životních situacích a pomoc začlenit se do společnosti a naplnit veškeré individuální potřeby. Organizace nabízí služby jako je utajený pobyt, sociální poradenství, azylové ubytování s maximální dobou pobytu na 1 rok a ubytování pro osoby, které se ocitli v krizi na dobu přesahující 14 dní. Tato služba je určena pro oběti domácího násilí, osoby, které nejsou schopny samy zvládnout nečekanou životní situaci, osoby žijící v nevhodném rodinném prostředí, osoby bez přístřeší nebo žijící v nevyhovujících bytových podmínkách, matky s dětmi, které potřebují pomoc v oprávněných zájmech dítěte nebo klientky, které pochází z dětského domova, dosáhly zletilosti, avšak nemají jinou možnost ubytování. (Petrklíč o. p. s., 2020©)

Další významnou organizací na území Uherského Hradiště je **Nadace SYNOT** (dříve Nadace Děti – kultura – sport), kterou zřizuje pan Ivo Valenta. Tato organizace měla na začátku za cíl pomáhat jak zdravým, tak i nemocným dětem a mládeži, kteří mají omezené finanční možnosti. Od roku 2005 však poskytuje pomoc nejen dětem ale i zletilým občanům či jiným subjektům bez ohledu na věk či jestli se jedná o sociální, náboženskou, kulturní, sportovní nebo jinou oblast. Posláním nadace je podpora projektů, které se zaměřují na

rozvoj duchovních hodnot, podporu vzdělání, rozvoj osobnosti, rozvoj křesťanské kultury, rozvoj kultury, podporu sportu a tělovýchovy a rozvoj v dalších oblastech. Za dobu své činnosti pomohla 12 378 subjektům a vynaložila celkem 1 025 milionů Kč, čímž významně podpořila neziskový sektor. Nadace podporuje nemocnice, zdravotnická zařízení, sociální ústavy, školy, sportovní oddíly a kluby a jiné významné instituce jako jsou divadla nebo památky církve. Podpory se dostalo i Zlínskému filmovému festivalu ve Zlíně či Letní filmové škole v Uherském Hradišti. Dále podporuje i další nadace jako jsou Nadace Terezy Maxové, Kapka naděje nebo nadace Naše dítě. Nadace se stala i významným partnerem pro Slovácké slavnosti vína a otevřených památek v Uherském Hradišti. (Koncepce rozvoje kultury v Uherském hradišti, 2007, s. 31; Nadace SYNOT, 2020©)

### 5.5.3 Kulturní akce města

Během roku se ve městě Uherské Hradiště koná několik desítek kulturních akcí, které jsou hojně navštěvované návštěvníky nejen z České republiky ale také ze zahraničí. Dle programu Klubu kultury, se za rok 2019 uskutečnilo celkem 111 akcí v Klubu Kultury, 74 akcí v Redutě, 4 akce ve Slovácké boudě, 8 akcí v galerii Vladimíra Hrocha a dalších 22 akcí v jiných prostorách města. Mezi nejnavštěvovanější akce patří:

- *Letní filmová škola,*
- *Slovácké slavnosti vína a otevřených památek,*
- *Festival ekologických filmů Týká se to také tebe,*
- *Folklórní festival Kunovské léto,*
- *Slovácké léto v Uherském Hradišti,*
- *Festival hudebních nástrojů lidových muzik.*

Jednou z největších a nejvýznamnějších kulturních akcí města je každoročně pořádaná **Letní filmová škola (LFŠ)**. Tuto akci pořádá Asociace českých filmových klubů a Město Uherské Hradiště. LFŠ se koná na přelomu července a srpna a trvá zhruba deset dní. V průběhu festivalu je promítnuto kolem 200 celovečerních filmů, 150 krátkometrážních a středometrážních filmů. Projekce filmů je možné navštívit ve třech letních kinech, konají se i koncerty, divadelní představení, workshopy, výstavy a nechybí ani setkání s významnými českými i zahraničními tvůrci. V roce 2019 LFŠ navštívilo přes 5 000 návštěvníků a v rámci balíčků bylo prodáno dalších 4 800 vstupenek. Rozpočet na LFŠ v roce 2019 byl kolem 24 milionů korun. Město Uherské Hradiště jakožto významný partner

přispěl 3,5 milionu korun. Celkem se promítalo 486 projekcí a konalo se 10 koncertů, 8 divadelních představení a 6 výstav. V roce 2020 se bude konat již 46. ročník Letní filmové školy. (Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007, s. 23; Slovácký deník, 2019)

**Slovácké slavnosti vína a otevřených památek** se konají každý rok druhý týden v září v rámci Dnů evropského dědictví. Součástí je i slavnostní průvod z mařatických vinogradů do centra města. V roce 2006 se průvod poprvé zapsal do Knihy českých rekordů, průvodu se účastnilo 1 300 krojovaných z padesáti obcí a měst, v roce 2008 to bylo 4 153 krojovaných, což bylo opět zapsáno do České knihy rekordů a v roce 2010 se opět podařilo navýšit počet krojovaných na 4 735. Slavnosti se zahajují vždy v pátek večer v Redutě v sobotu probíhá přehlídka mikroregionů ve vnějších prostorách historických památek, přehlídka dětského folklóru a dětských krojů. V odpoledních hodinách se v prostorách Slovácké budy koná hlavní folklórní program a poté v mařatických sklepech probíhá večerní program za doprovodu cimbálové hudby. V neděli pak na Masarykově náměstí probíhá jevištní program, koncerty v některých z památek, košt vína vinařů z Mařatic. Při příležitosti slavností jsou otevřeny historické památky města pro širokou veřejnost. Hlavním sponzorem akce je Nadace SYNOT. (Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007, s. 18; idobryden, 2010)

**Festival ekologických filmů Týká se to také tebe (TSTTT)** je mezinárodní festival a soutěž filmů a videoprogramů, jehož hlavním tématem je ochrana přírody, životní prostředí a péče o historické památky. Během týdenního programu probíhají odborné přednášky, semináře, diskuze, konference, prezentace, soutěže pro děti, výstavy a umělecké programy. Festivalu se účastní i ekologické organizace jako například Hnutí Brontosaurus. Pořadatelé spolupracují i se Světovým festivalem filmů o národních přírodních parcích Bormio v Itálii. Festival se koná na konci listopadu a je vyhlášena Ministerstvem životního prostředí ČR, Zlínský kraj, město Uherské Hradiště, Uherský Brod a také Odborový svaz pracovníků kulturních zařízení Praha. Organizaci akce připravuje Klub kultury Uherské Hradiště. V rámci festivalu se koná i fotografická soutěž, které se účastní až kolem 50 autorů a vybírá se ze 400 fotografií. V roce 2020 se uskuteční již 42. ročník TSTTT. (Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007, s. 18–19)

**Folklórní festival Kunovské léto** je dětský folklórní festival, který vznikl v roce 1994 na podnět bývalých členů folklórního souboru „Kunovjan“. Jednalo se o snahu vytvořit tradici prezentace dětského folklóru v regionu. Festival se koná každý rok třetí týden v červnu. Organizaci zajišťuje občanské sdružení „Kunovjan“. Festival předvádí dětské folklórní

soubory ze Slovácka, Moravy, Slezska a Čech. Od roku 2000 se stal mezinárodně označovaným festivalem, díky hojné účasti souborů nejen z České republiky ale také ze Slovenska, Polska, Litvy, Lotyšska, Mexika, Turecka, Konga a mnohé další. V roce 2004 získalo Kunovské léto mezinárodní úroveň a rozhodnutím Světového valného shromáždění CIOFF (International Council of Organizations of Folklore Festivals and Folk Arts) bylo přijato mezi členy festivalů CIOFF. Doprovodné aktivity festivalu se snaží blíže seznámit veřejnost s lidovými řemesly, tradiční lidovou výrobou a také představit významné nositele tradic a jejich následníků. Dále jsou v rámci festivalu pořádány koncerty, soutěže či sympozia. Festival pořádá Sdružení města Kunovice a významným spolupřátelům je město Uherské Hradiště, město Staré město, Ministerstvo kultury ČR, Zlínský kraj, nadace a další sponzoři. (Kunovské léto, 2020©)

**Slovácké léto v Uherském Hradišti** se koná každý rok na začátku července již od roku 2008 a patří mezi jednu z nejpopulárnějších a nejnavštěvovanějších akcí v Uherském Hradišti. Tradičně se jedná o akci na úvod léta, která se odehrává na Masarykově náměstí. Během Slováckého léta se konají profesionální i amatérské sportovní turnaje jako např. Žhavé běhy na 5, 10 a 21 kilometrů, volejbalový turnaj Super cup, noční volejbalové turnaje nebo závody dračích lodí na řece Moravě. Doprovodného programu se účastní známí hudebníci a hudební skupiny. Během akce se neplatí vstupné, pořadatelé vybírají pouze dobrovolné vstupné, které je využito na benefiční účely, dosud se podařilo vybrat kolem 1 milionu korun. (Slovácké léto, 2020©)

**Festival hudebních nástrojů lidových muzik** se snaží prezentovat lidové nástroje používané v tradiční hudbě různých etnik srovnává jejich společné znaky a rozdíly a snaží se zachytit jejich vývoj a uplatnění v etnografických regionech ČR, Evropy a jiných světadílů. Zhruba od druhé poloviny 20. století zaniká tradiční hudba v původní existenci a nahrazují ji jiné současně populární hudební žánry, festival se tedy snaží uchovat tradiční hudbu a přiblížit ji tak široké veřejnosti. Jednotlivé ročníky byly zaměřeny buďto na jiný druh nástroje, nebo byly vymezeny námětové okruhy. Rovněž se každým ročníkem měnila celková struktura festivalu. Pořady byly tvořeny např. v prostorách buchlovického zámku, na zámku Magnisů ve Strážnici nebo v Redutě v Uherském Hradišti. (Klub kultury, 2020©)

Během roku se také konají čtvrtletní **Jarmarky tradiční rukodělné výroby**, a to sice Velikonoční Jarmark, Jarmark Svatojánský, Jarmark v rámci akcí Slavnosti vína a otevřených památek a Vánoční Jarmark. Jarmarky představují specifickou kulturní akci města, kde se veřejnost může setkat s ukázkou uměleckých řemesel a s prodejem tradičních

a regionálních výrobků, které jsou v běžném obchodním řetězci nedostupné. Těchto jarmarků se účastní výrobci a prodejci, kteří mají známku „Tradiční výrobek Slovácka“, což je regionální ocenění, které dokládá, že se jedná o vlastnoruční výrobky a že se jedná o prvovýrobce, a ne o osoby, které jen přeprodávají výrobky jiných, dále držitelé titulu Ministerstva kultury ČR Nositel tradice lidového řemesla, nositelé titulu Mistr tradiční rukodělné výroby Zlínského kraje, nositelé Ceny Vladimíra Boučka za zachování a rozvoj lidové umělecké výroby a další. Cílem jarmarků je zachování a rozvíjení lidových tradic a zvýšit tak atraktivitu města Uherské Hradiště a jeho městské památkové zóny. (Uherské Hradiště, 2020©)

Klub kultury se také podílí na akcích, které se odehrávají mimo město Uherské Hradiště, mezi tyto akce patří Kopaničářské slavnosti ve Starém Hrozenkově, Slavnosti bratrství Čechů a Slováků na Javořině, Oslava výročí založení Československa nebo Silvestr na Pomezí. (Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, 2007, s. 20)

## 5.6 Komunikace s veřejností

Komunikace s veřejností je jedna ze základních úloh každého města či instituce, bez které se v současné době nelze obejít. Dostatečná informovanost vede k uspokojení jednotlivých potřeb konzumentů. Informace o významných akcích, společenských událostech a aktuálním dění v Uherském Hradišti jsou vyvěšeny na internetových stránkách města – [www.mesto-uh.cz](http://www.mesto-uh.cz).

Město Uherské Hradiště provozuje Městské informační centrum, které se nachází na Masarykově náměstí 21. V roce 2019 byla uspořádána anketa „Oblíbené turistické informační centrum roku 2019“ a hradištské informační centrum se umístilo na první místě. Mezi nabízené služby patří komentované prohlídky města, půjčovna kol, koloběžek a discgolfů, dále je zde možné zakoupit pohlednice a suvenýry, mapy, průvodce, tradiční zboží ze Slovácka nebo vstupenky na některé z vybraných akcí. Centrum poskytuje informace o turistických cílech, ubytování nebo o akcích pořádaných ve městě či okolí.

Kalendář veškerých akcí pořádaných ve městě ale i v okolí lze najít na internetových stránkách Klubu kultury Uherské Hradiště – [www.kkuh.cz](http://www.kkuh.cz). Nachází se zde aktuální ale i předešlé kulturní programy, které jsou přehledně rozděleny podle měsíce a místa konání. Dále program obsahují přesná data konání, čas, název akce a po rozkliknutí i stručné informace ke konkrétní akci. Na stránkách lze rovněž nalézt podrobnější informace týkající se jednotlivých programových nabídek jako jsou vážná hudba – Musica, Jazz v redutě,

výstavy, divadla, tanec, folklor, koncerty, slavnosti, festivaly, akademie třetího věku, pro děti, Hradištský plenér atd. Klub kultury zde nabízí i možnost předprodeje, zakoupení e-vstupenek nebo dárkových vstupenek. Mezi internetové magazíny, které informují o kulturním dění nejen v Uherském Hradišti, ale v celém Slovácku, patří Dobrý den s kurýrem ([www.idobryden.cz](http://www.idobryden.cz)), který vychází i v tištěné verzi. V rubrice kultura lze nalézt veškeré zprávy týkající se oblasti kultury na Slovácku. Lze se informovat i na [www.slovacky.denik.cz](http://www.slovacky.denik.cz), kde se rovněž nachází rubrika kultura, která poskytuje informace o kultuře, jak z města Uherské Hradiště, tak z celého Slovácka. Mezi další často navštěvované internetové stránky, týkající se slovácké kultury, patří i [www.slovacko.cz](http://www.slovacko.cz), kde lze najít sekci „akce“, která se řadí buď podle nejbližšího data akce nebo podle „top výběru“. Dále se zde nachází informace o nejčastěji navštěvovaných turistických místech, ubytování a informace ohledně gastronomie. Dále web nabízí i pobyty na území Slovácka, které mohou zájemci odeslat poptávku.

Zpravodaj města Uherské Hradiště vychází každý měsíc a je distribuován v tištěné verzi do každé domácnosti zdarma. Rovněž je možné si aktuální i předešlé zpravodaje stáhnout a prohlížet si je online na internetových stránkách města Uherské Hradiště. Zpravodaj se věnuje tématům jako je aktuální dění, příroda, sport, kultura a kulturním institucím jako je Slovácké divadlo, Slovácké muzeum, Městská kina a Klub Kultury.

Televizní stanice TVS (Televize vašeho srdce) je regionální televizní stanice, která vysílá denně pořady z regionu Slovácko. TVS nabízí týdenní magazíny Uherské Hradiště, Zlínský kraj, Uherský Brod, Kyjov, Veselí nad Moravou, Hodonín, Sport a Zlín/Otrokovice, které informují o zajímavých událostech v uplynulých týdnech. Jednotlivé reportáže si lze prohlédnout i na webových stránkách [itvs24.cz](http://itvs24.cz).

Město komunikuje s občany i prostřednictvím aplikace „Zlepší své město“, což je příležitost pro nahlášení nedostatků, závad, poruch ale taky možnost podat návrhy pro zlepšení veřejného prostranství. Občané se mohou zapojit prostřednictvím vyplnění jednoduchého interaktivního formuláře. Dále se mohou občané zúčastnit zasedání Zastupitelstva města Uherské Hradiště, které se pravidelně koná ve velkém sále Klubu Kultury. (Město Uherské Hradiště, 2020©)

## **5.7 Zhodnocení stavu a identifikace problémů**

Zhodnocení současného stavu a identifikace problémů města Uherské Hradiště v oblasti kultury proběhlo na přelomu března a dubna a zúčastnilo se jej celkem 235 respondentů.

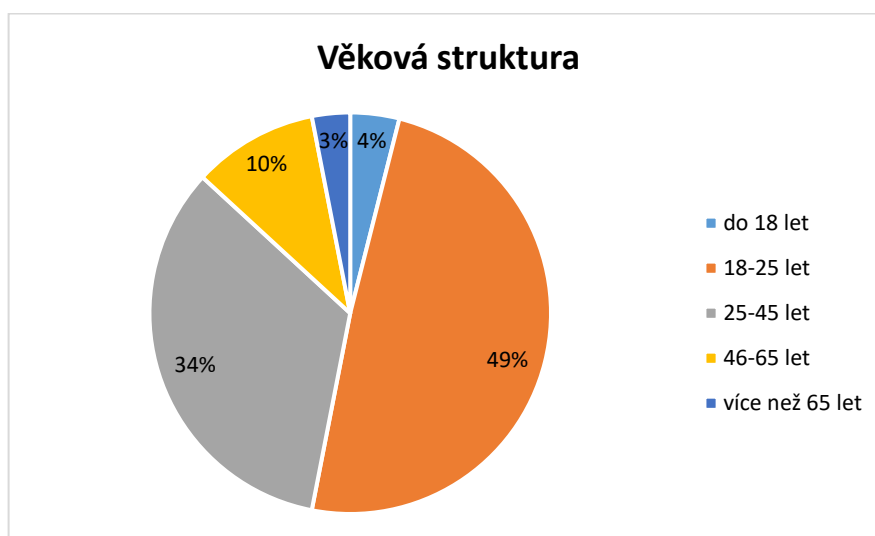


Dotazník byl rozeslán respondentům z okolních měst, byl vyvěšen na facebookovém profilu Informačního centra Uherské Hradiště, dále na dvou facebookových skupinách, které jsou věnované aktuálnímu dění v Uherském Hradišti a členové zde píšou své připomínky a návrhy pro zlepšení města. Dotazník obsahoval celkem 11 otázek, v poslední otázce měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor ohledně kultury ve městě.

### Věková struktura

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na všechny věkové kategorie. Nejpočetnější skupinou však byla věková kategorie od 18–25 let, která tvoří celkem 49 % respondentů, druhou největší skupinu tvoří respondenti v ekonomicky aktivním věku 25–45 let, která tvoří 34 %, 10 % tvoří věková kategorie ve věku 46–65 let, pouze 4 % tvoří kategorie do 18 let a nejméně odpovídalo respondentů v důchodovém věku 65 let a více, tato skupina tvořila pouze 3 %.

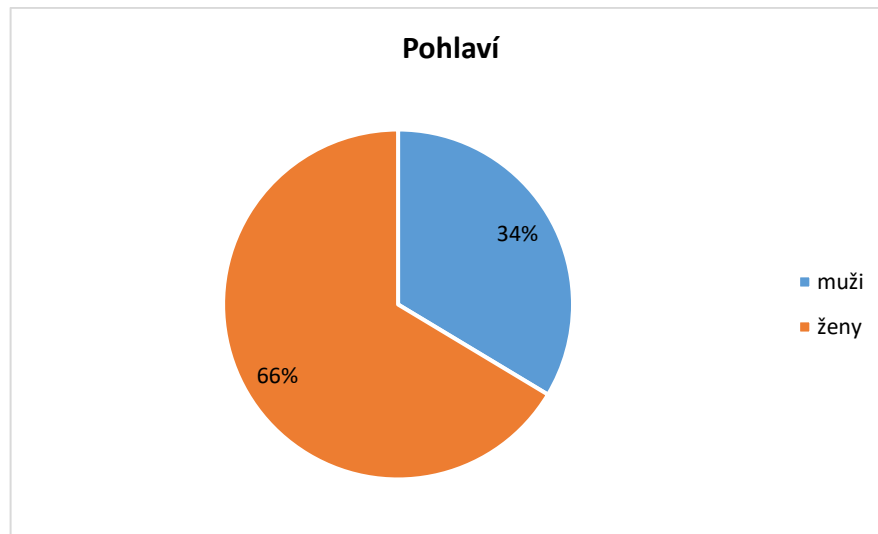
Dotazníku se tedy zúčastnili především mladší věkové kategorie.



Obrázek 2 Věková struktura respondentů, zdroj: Dotazníkové šetření

### Pohlaví respondentů

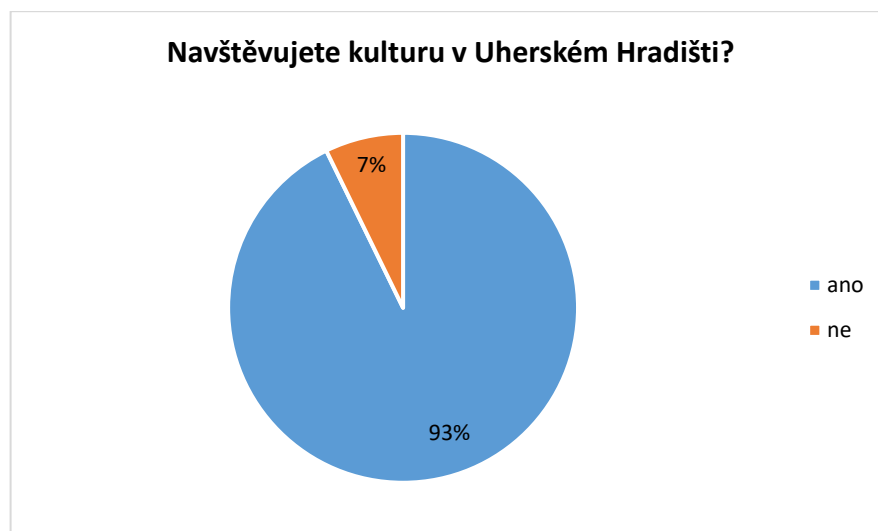
Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 156 žen a 79 mužů.



Obrázek 3 Pohlaví respondentů, zdroj: Dotazníkové šetření

### Navštěvujete kulturu v Uherském Hradišti?

Celkem 218 respondentů odpovědělo, že navštěvují kulturu v Uherském hradišti, pouze 17 respondentů odpovědělo že kulturu v daném městě nenavštěvuje.

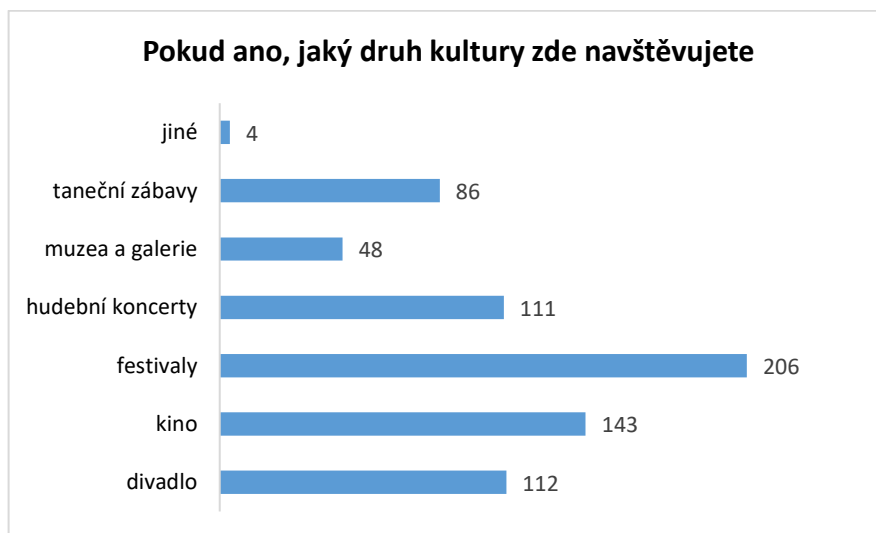


Obrázek 4 Návštěvnost kultury, zdroj: Dotazníkové šetření

### Pokud ano, jaký druh kultury zde navštěvujete?

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce odpověděli pozitivně, byla následně položena otázka, jaký druh kultury v Uherském Hradišti navštěvují. Respondenti měli možnost vybrat více odpovědí. Nejvíce respondenti navštěvují festivaly (Letní filmová škola, Slovácké léto atd.), celkem zde hlasovalo 206 osob, druhou nejpočetnější skupinou byla návštěva

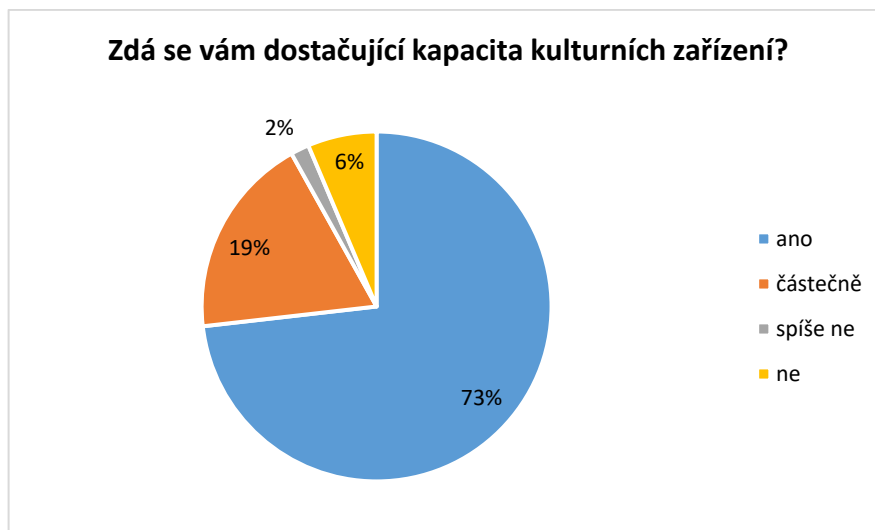
městských kin, tato skupina tvoří celkem 143 osob, dále divadlo, které sčítá 112 osob, hudební koncerty navštíví celkem 111 respondentů, tanečních zábav se účastní celkem 86 osob, muzea a galerie navštíví celkem 48 dotazovaných osob. Jiné odpovědi využily celkem 4 osoby a patřili tam sportovní akce a výstavy.



Obrázek 5 Druh kultury, zdroj: Dotazníkové šetření

**Zdá se vám dostačující kapacita kulturních zařízení? (divadla, Klub Kultury, kina atd.)**

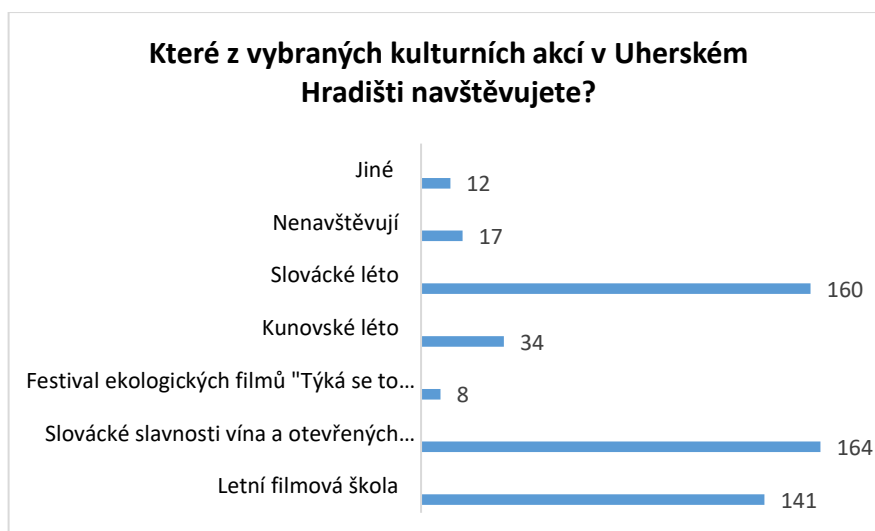
Další položená otázka se týkala kapacity kulturních zařízení, jako jsou divadla, kina nebo Klub kultury. Celkem 172 respondentů odpovědělo, že kapacita kulturních zařízení je pro ně plně dostačující, celkem tak tvoří 73 % všech dotazovaných, pro 44 respondentů je kapacita částečně dostačující, celkem 4 respondenti si myslí, že kapacita spíše není dostačující a celkem 15 osob odpovědělo, že kapacita dostačující není.



Obrázek 6 Kapacita kulturních zařízení, zdroj: Dotazníkové šetření

### Které z vybraných kulturních akcí v Uherském Hradišti navštěvujete?

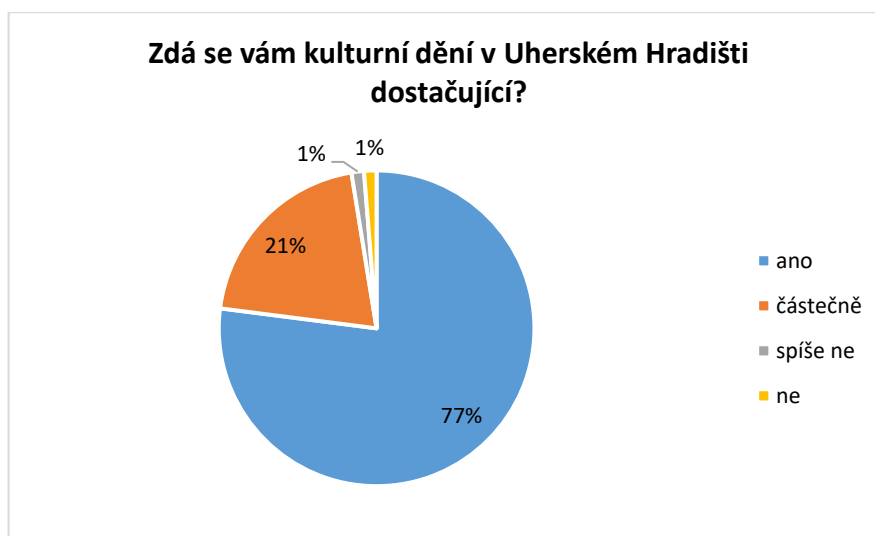
Dále byly vypsány vybrané kulturní akce Uherského Hradiště a respondenti odpovídali, které z těchto akcí navštěvují. Nejvíce respondentů, celkem 164, navštíví Slovácké slavnosti vína a otevřených památek, 160 respondentů navštíví Slovácké léto a Letní filmovou školu navštíví celkem 141 respondentů. Celkem 17 respondentů odpovědělo, že kulturní akce nenavštěvují a 12 osob využilo možnost, napsat jiné kulturní akce, mezi jiné odpovědi patřil např. Garden food festival, vánoční trhy, sportovní události nebo Abonentní cyklus Musica.



Obrázek 7 Vybrané kulturní akce, zdroj: Dotazníkové šetření

### Zdá se vám kulturní dění v Uherském Hradišti dostačující?

Další otázka byla, jestli se respondentům kulturní dění v Uherském Hradišti zdá dostačující. Celkem 181 respondentů považuje kulturní dění v Uherském Hradišti za dostačující, 48 respondentů odpovědělo, že kulturní dění je částečně dostačující, celkem 3 osoby se domnívají, že kulturní dění spíše není dostačující a další 3 osoby si myslí že není dostačující vůbec.



Obrázek 8 Kulturní dění, zdroj: Dotazníkové šetření

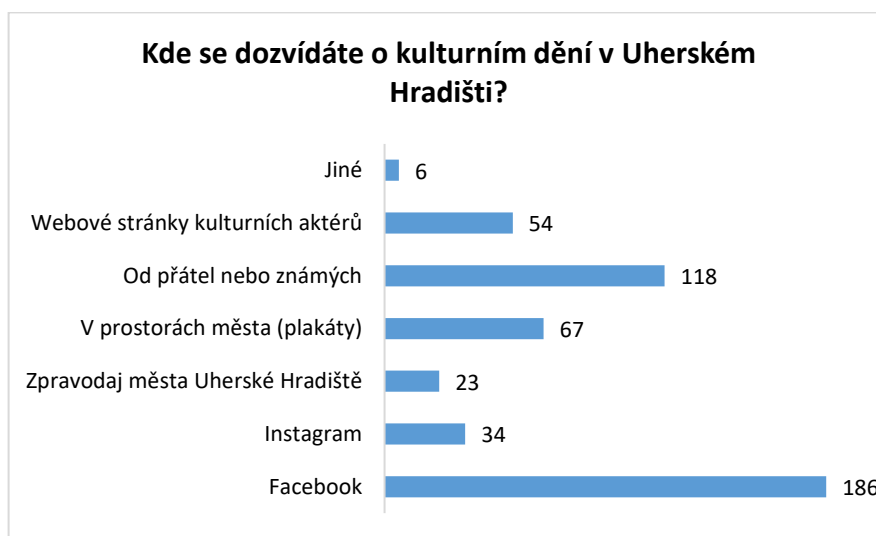
### Pokud jste v předchozí otázce odpověděli „ne“ nebo „spíše ne“, prosím zdůvodněte.

Další otázka byla vázána na předchozí otázku, zda si respondenti myslí, že je kulturní dění v Uherském Hradišti dostačující. Dotazovaní, kteří odpověděli „ne“ nebo „spíše ne“, měli tedy zdůvodnit své odpovědi. Mezi odpovědi patřilo např. že většina kulturních akcí se děje v letních měsících a během jara a zimy zde není tolik akcí, pouze probíhá kino nebo divadla, které jsou třeba plánovat dopředu a divadlo bývá často vyprodané, kvůli malé kapacitě. Další respondenti odpověděli, že počet kulturních akcí během roku není dostačující, a že by bylo potřeba pořádat více akcí. Dále se respondentům nelíbí nízký počet koncertů alternativní hudby nebo by chtěli více tanečních besed. V neposlední řadě si respondenti stěžují i na činnost Tělocvičné jednoty Sokol, která je podle nich nedostačující.

### Kde se dozvídáte o kulturním dění v Uherském Hradišti?

Další otázka byla cílená na komunikační prostředky mezi pořadateli kulturních akcí a širokou veřejností. Mezi nejčastější formu komunikace patří Facebook, celkem 186 respondentů odpovědělo, že se o kulturních akcích dozvídají díky této sociální síti. Dále se 118 respondentů dozvídá o kulturních akcích od svých přátel nebo známých, 67 respondentů

se dozvídá o kulturním dění v prostorách města prostřednictvím vyvěšených plakátů, webové stránky kulturních aktérů využívá celkem 54 respondentů, pouze 34 osob se dozvídá o akcích přes sociální síť Instagram a 23 osob sleduje kulturní dění ve Zpravodaji města Uherské Hradiště. Celkem 6 osob využilo možnost, napsat jiné prostředky, mezi které patřil například Slovácký deník, Dobrý den s kurýrem nebo jsou jim akce známe od dětství, mezi respondenty byl i pracovník Klubu Kultury, který odpověděl, že je informovaný ze svého zaměstnání.



Obrázek 9 Informační toky kulturního dění, zdroj: Dotazníkové šetření

### **Jaké znáte neziskové organizace v Uherském Hradišti?**

Další otázka se týkala neziskových organizací v Uherském Hradišti. Respondenti měli vyjmenovat, jaké znají neziskové organizace. Celkem 94 osob dokázalo vyjmenovat alespoň jednu neziskovou organizaci. Mezi časté odpovědi patřila Charita Uherské Hradiště, Klub Kultury, Park Rochus, Petrklíč o. p. s., Nadace SYNOT, městská kina, Slovácké divadlo, Knihovna B. B. Buchlovana, Maltézská pomoc o. p. s. a další. Zbylých 141 respondentů nedokázalo s jistotou vyjmenovat žádnou neziskovou organizaci nebo si nemohli zrovna v danou chvíli vzpomenout. Z odpovědí tedy vyplývá, že 60 % dotazovaných, není dostatečně informováno o činnostech těchto organizací, aby dokázali vyjmenovat alespoň jednu neziskovou organizaci.

**Zhodnocení současného stavu kultury v Uherském Hradišti respondenty.**

V poslední otázce dostali respondenti prostor pro vyjádření svého názoru k současnému stavu kultury v Uherském Hradišti. Tuto možnost využilo celkem 55 osob. Zde jsou vybrané odpovědi:

- *„Při srovnání UH a Zlín, má Uherské Hradiště jednoznačně navrch. Když pomineme velké kulturní akce typu Zlín Film Fest a Barum Rally Zlín je město kulturně "mrtvé". V UH je i kromě velký akcí stále živo a je kladen větší důraz na slováckou kulturu.“*
- *„Moc se mi líbí akce jako je Slovácké léto nebo Letní filmová škola, například od krajského města Zlín, který takové akce nemá což na jeho velikost je celkem smutné. Uherské Hradiště má pro mě nějakou zvláštní kulturní atmosféru, je hezké, jak se zde dodržují tradice. Lidé mají opravdu širokou škálu možností pro svůj volný čas.“*
- *„Líbí se mi udržování folklorních tradic a akcí, podle mě v hojné míře.“*
- *„Jsem velký fanoušek Slováckého divadla a byla bych moc ráda, kdyby zůstalo, i když jsou problémy s financováním.“*
- *„Uvítal bych větší rozvoj folklorního dění – třeba pravidelné besedy u cimbálu, folklorní kavárnu, folklorně laděnou vinárnu s posezením, ...“*
- *„Myslím, že ve srovnání s Uh. Brodem je kultura v UH na velmi vysoké úrovni. Stále se tam něco děje, především v létě, obsahově jsou programy dostatečně atraktivní, z čehož přirozeně plyne vysoká návštěvnost. Velkou devizou je i neplacený vstup v případě Slováckého leta či letního kina na náměstí v rámci LFŠ. Atmosféra v celém městě je pak moc příjemná, i když se tam jen tak přicházíme. Jsem laik, ale pro mě jako obyčejného občana, který rád kulturně žije, je nabídka naprosto dostačující.“*
- *„Líbí se mi pestrá nabídka všech žánrů, nelíbí se mi přelidněnost akce Slavnosti vína, masové nájezdy lidí akci znehodnotily.“*
- *„Nejvíce oceňuji LFŠ – akce, která z Hradiště dělá město kultury, a na kterou se těším celý rok. Pak jsem taky velmi ráda za kino Hvězda, které se snaží tvořit filmovou nabídku pro všechny včetně milovníků filmů a zařazuje kromě největších filmových trháků také artové filmy (Kino Art) a klasické skvělé starší filmy (Zlatý fond).“*
- *„Na akcích v UH mě vadí "přelidněnost": Kapacita Slováckého divadla je nedostatečná – problém koupit si lístek, nutno dlouhou dobu dopředu. Stejně tak*

*koncerty (např. v rámci Slováckého léta) se konají vždy na náměstí, kde kapacita na tak velké město není nic moc. V případě kina upřednostňujeme Golden Apple Cinema ve Zlíně – zajímavější filmy, možnost vybrat si z více možností, tohle v UH chybí. “*

- *„Kromě výše zmíněných Aktivit vše ostatní je absolutně nedostačující. Klub Kultury nedělá skoro nic. “*
- *„Je super že máme v Uh aktivní lidi, kteří pro nás připravují bohatý kulturní program. Pouze výtku bych měla k propagaci a podpore řemesel kterými se prezentují jen některá centra např. Rochus, ale to je na slovácký region málo“*
- *„Kvalitní hudba je pouze na klubu Mír, klidně by mohl vzniknout další prostor, který by se věnoval specifickým hudebním stylům.*
- *„Stav kultury v Uherském Hradišti je z mého pohledu naprosto dokonalý. Město své obyvatele i návštěvníky nenechá téměř vydechnout. Pocházím ze západních Čech a situace tam se s Moravou obecně nedá srovnat. Já jsem zde maximálně spokojená se vším, co město nabízí. “*

Dále byli pro výzkum osloveni někteří z kulturních aktérů města prostřednictvím elektronické komunikace. První otázka se týkala problémů kultury v Uherském hradišti. Na tuto otázku aktéři odpověděli, že Uherské Hradiště je především kulturní město, které čelí velkému množství akcí, které se často překrývají, dále nachází problém i v malé kapacitě kulturních zařízení, především u Slováckého divadla. Druhá otázka se týkala výhod a pozitiv kultury v daném městě, pozitivum vnímají především v rozmanitosti a ve velkém výběrů kulturních akcí ve všech žánrech pro všechny věkové kategorie během celého roku. Třetí otázka byla směřována na samotný návrh opatření, který by měl vést ke zlepšení současného stavu, zde vidí problém především v komunikaci mezi jednotlivými kulturními institucemi, bylo by tedy třeba vytvořit systém pro snadnější organizaci, díky kterému by se jednoduše stanovovaly termíny jednotlivých akcí bez výše zmíněných problémů, co se týče překrývání jednotlivých akcí. Spolupráce kulturních institucí a neziskových organizací vnímají aktéři pozitivně. Na základě komunikace s vybranou neziskovou organizací vnímám problém i ve spolupráci města a jednotlivých neziskových organizací. Město pro tyto NO neorganizuje žádné kulturní akce a většinou jsou to akce v režii jiné instituce.



### Identifikace problémů

Během sběru primárních dat došlo k jistým omezením, které vznikly na základě pandemie. Kvůli omezení pohybu nebylo možné uskutečnit plánovaný počet rozhovorů s vybranými aktéry a komunikace byla omezena pouze na elektronickou formu, ovšem ne všichni aktéři na tuto formu reagovali. Dotazník byl sdílen pomocí sociálních sítí, a reagovaly na něj spíše osoby ve věku 18–45 let, které sociální sítě využívají nejvíce. Lidé důchodového věku byli během pandemie ohroženou skupinou a nebylo tedy možné získat dostatečný počet odpovědí z jejich strany.

Na základě dotazníkového šetření a semistrukturovaných rozhovorů s kulturními aktéry vnímám problémy v oblasti kapacity kulturních zařízení, především u Slováckého divadla, kde je kapacita velmi nízká pro tak kulturní město jako je Uherské Hradiště, a návštěvníci divadla mají problém s koupí vstupenek na jednotlivá představení, proto by bylo vhodné uvažovat o rozšíření divadla nebo vytvoření nového zázemí. Tento problém sice respondenti nevnímají natolik, jako samotní aktéři či vybraní návštěvníci, avšak je to něco s čím se město potýká již delší dobu a identifikace tohoto problému se nachází i ve strategických dokumentech města. Respondenti také zmiňovali nedostatek prostorů pro koncerty alternativní hudby, v současné době tuto možnost nabízí pouze Klub Mír, který se také potýká s malou kapacitou.

Dále pak informovanost veřejnosti o neziskových organizacích, které jsou zřízeny na území Uherského Hradiště. Více než polovina respondentů nedokázala v dotazníkovém šetření vyjmenovat alespoň jednu neziskovou organizaci, veřejnost by měla být tedy lépe informována o činnostech těchto organizací.

Někteří z respondentů či aktérů vnímají problém také ve vysokém počtu kulturních akcí, které se mnohdy překrývají, a konají se spíše v letních měsících a začátkem podzimu, jaro i zima tedy nejsou natolik kulturně vytížené a počet akcí je zde výrazně nižší. Rovněž dochází k problému komunikace mezi jednotlivými pořadateli kulturních akcí, které má pak negativní vliv na návštěvnost těchto akcí a dochází tak k velké konkurenci mezi jednotlivými pořadateli. Jako opatření pro tento problém se nabízí vytvoření systému, které by vhodně rozmístil termíny jednotlivých akcí, aby nedocházelo k jejich překrytí.

Další problém vidím i v komunikaci s veřejností a jejich informovaností o jednotlivých kulturních akcích. Nejvíce se respondenti dozvídají o kulturním dění prostřednictvím

Facebooku, ovšem další v současnosti oblíbené sociální sítě, jako je Instagram, využívají velice málo, pouze 34 z 235 dotazovaných odpovědělo, že se o kulturním dění dozvídají díky Instagramu, rovněž Zpravodaj města Uherské Hradiště, není dostatečný zdroj ohledně kulturního dění a pouze 23 respondentů využívá této možnosti. Komunikace s veřejností je velmi důležitou součástí kulturního dění, proto by tato oblast měla stát za povšimnutí a pořadatelé akcí by se na ni měli více zaměřit. V současné době se sociální sítě jeví jako jeden z největších zdrojů informací a díky nim se lze zaměřit především na mladší věkové kategorie, které jich hojně využívají.

Přes veškeré výše zmíněné bariéry vnímám současný stav kultury v Uherském Hradišti spíše pozitivně než negativně, a to především v rozmanitosti kulturních akcí a snahy o zachování folklórních tradic. Většina dotazovaných respondentů rovněž vidí kulturní dění v Uherském Hradišti spíše kladně vzhledem k velikosti města a v porovnání s okolními většími městy. Ve většině případů byli spokojeni s bohatou nabídkou kulturních akcí všech žánrů, která je směřována pro všechny věkové kategorie, a celkovou atmosférou města během jejich konání.

## 6 NÁVRH OPATŘENÍ K PODPOŘE ROZVOJE

Na základě zhodnocení současného stavu kultury v Uherském Hradišti, pomocí dotazníkového šetření, semistrukturovaných rozhovorů s vybranými aktéry a následné identifikace problémů jsou zjevné bariéry především v povědomí veřejnosti o neziskových organizacích a jejich činnosti, dále kapacita vybraných kulturních zařízení, nízké využití možných zdrojů pro komunikaci s veřejností a jejich informovanosti o kulturním dění ve městě, vznik prostorů věnovaných alternativním hudebním stylům a v neposlední řadě zavedení systému snadnější komunikaci mezi jednotlivými pořadateli kulturních akcí. Jako hlavní návrh opatření jsem navrhla akci s názvem „Kultura neziskovkám“, jednalo by se o akci, která by dostala činnost neziskových organizací do podvědomí široké veřejnosti. Akce by měla za cíl především osvětu fungování vybraných neziskových organizací a v rámci akce by se také dostalo většímu prostoru podpoře a představení lokální kultury.

### 6.1 Kultura neziskovkám

Cílem opatření je den věnovaný neziskovým organizacím a jejich představení především nadačních fondů, ústavů a obecně prospěšných společností, na území Uherského Hradiště a jejich podpora a pomoc při navázání nových kontaktů, sponzorů či dlouhodobé spolupráce, dále osvěta o fungování neziskových organizací a informovat veřejnost o jejich činnostech a službách. Předpokládá se, že akce se bude opakovat periodicky každý rok na jaro, které není natolik kulturně vytížené, jako jiná roční období ve městě. Toto opatření je navrženo pro město Uherské Hradiště a jeho obce. Projekt má za cíl především prezentaci neziskových organizací města, osvětu o jejich fungování a napomocť jim tak k větší finanční podpoře pomocí široké veřejnosti. Neziskové organizace dostanou možnost předvést svou činnost a oslovit tak potencionálně nové sponzory a získat tak veřejné finanční prostředky nebo možnost realizace nových zajímavých kulturních projektů či jiných spoluprací. Tato akce bude veřejně přístupná a bude se konat ve venkovních prostorech města. Návštěvníci mohou finančně podpořit vybranou organizaci buďto přímo na akci (dobrovolné vstupné, zakoupení výrobků od NO, tombola atd.) nebo prostřednictvím zřízení transparentního účtu či spolupráce ve formě dobrovolnictví.

Pro realizaci projektu je nutné zřídit projektový tým, který bude mít na starost organizaci akce a zajistit efektivní komunikaci mezi neziskovými organizacemi včetně kulturních aktérů města, kteří budou mít rovněž příležitost předvést svou činnost pomocí doprovodného programu. Pro lepší stabilitu akce a udržení periodického opakování by bylo vhodné, aby

vznikla vedoucí pracovní pozice pro tuto akci. Díky této pozici bude vytvořen stabilní tým osob a zachová se tak podstata projektu a jeho účel. Do organizace projektu budou rovněž osloveni dobrovolníci z města či okolí, kteří zajistí nízkou finanční nákladnost.

Pro lepší komunikaci s veřejností bude vytvořena událost na Facebooku, profil na Instagramu a webové stránky projektu, na kterých se bude nacházet přihláška do projektu a budou mít za cíl informovat veřejnost o jednotlivých neziskových organizacích, které se do projektu zapojili, rovněž zde bude k dispozici program připravované akce, seznam využití finančních prostředků získaných prostřednictvím akce či aktuální dění. Pro finanční zabezpečení bude zřízen transparentní účet projektu. Finanční prostředky zaslané na tento účet budou rozděleny mezi vybrané neziskové organizace, které se do projektu zapojí a dostane se jim finanční podpory jak z výtěžku samotné akce, tak i možnost získat celoroční podporu ze strany dárců.

Projekt bude probíhat i v návaznosti na strategické dokumenty a pokusí se tak naplnit některé ze stanovených cílů v oblasti kultury.

Návaznost na realizační cíle **Strategického plánu rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030:**

- *„Systematizovat podporu neziskových organizací,*
- *Zkvalitnit podmínky pro kulturní aktivity,*
- *Zefektivnit komunikaci s veřejností a její zapojení do plánování rozvoje.“*

Návaznost na specifické cíle **Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030:**

- *„Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví a zvýšit roli kulturních institucí v regionu.“*

Návaznost na specifické cíle **Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024:**

- *„Zlepšit vazby mezi jednotlivými aktéry místní kultury,*
- *Zlepšit akceschopnost aktérů místní kultury při využití alternativních zdrojů financování za účelem snížení jejich závislosti na obecních zdrojích veřejné podpory.“*

Návaznost na rozvojové priority **Koncepce rozvoje organizací Zlínského kraje v oblasti kultury na léta 2015–2024:**

- „Rozvoj služeb a zvyšování kvality činností,
- Využití potenciálu spolupráce.
- Zvýšení finanční soběstačnosti organizací.“

Návaznost na strategické cíle **Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti:**

- „Udržovat a posilovat aktivní účast obyvatel na vytváření pestré kulturnosti města,
- Optimalizace zdrojů financování kultury,
- Udržovat a posilovat kulturní image města.“

### Harmonogram o průběhu události

Jedná se o jednodenní akci, jejíž harmonogram vypadá následovně:

Tabulka 7 Harmonogram o průběhu události (vlastní zpracování)

Aktivity	Termín
Zahájení projektu	Září
Oslovení neziskových organizací a kulturních aktérů	Září–listopad
Zajištění místa konání	Listopad
Propagace a marketing	Listopad–březen
Příprava místa konání	Březen
Realizace projektu	Březen
Vyhodnocení projektu	Březen–květen
Vyhodnocení dotazníkového šetření	Březen–květen
Ukončení projektu	Květen

Akce bude probíhat od září 2020 do května roku 2021. Zahájení projektu proběhne na začátku září a současně začne probíhat i oslovení jednotlivých neziskových organizací spolu s kulturními aktéry, které bude probíhat až do listopadu. Rovněž přihlášky budou probíhat od září a uzávěrka proběhne v listopadu, kvůli včasnému plánování programu akce. Od listopadu do března bude zajištěna propagace a marketing akce prostřednictvím plakátů a letáčků vyvěšených ve městě a okolí. V březnu bude třeba připravit místo konání na následnou realizaci projektu, která bude rovněž probíhat v březnu. Po samotné realizaci proběhne během března a května vyhodnocení projektu, které zpracuje projektový tým a rovněž připraví dotazníkové šetření pro zúčastněné organizace, které následně vyhodnotí. Ukončení projektu bude v květnu daného roku.

## **Cílová skupina**

Město Uherské Hradiště spolu s podnikatelským sektorem, neziskovým sektorem a širokou veřejností tvoří hlavní dotčení subjekty tohoto projektu. Dále cílovou skupinou tvoří samotné neziskové organizace, které budou prezentovat své činnosti a služby během akce, dále kulturní aktéři, kteří se podílejí na rozvoji kultury ve městě a v neposlední řadě občané města Uherské Hradiště a jemu přilehlých měst, kteří vytváří poptávku po kulturních akcích, které následně navštěvují a rovněž se mohou zapojit do organizace projektu jako dobrovolníci nebo mohou navázat dlouhodobou spolupráci s některými z aktérů či organizacemi, které se akce účastní. Projekt má oslovit všechny věkové kategorie bez jakýchkoli omezení.

## **Výstupy návrhového opatření**

Výstupem návrhového opatření je především spolupráce města s neziskovými organizacemi a propagace lokální kultury pomocí kulturních aktérů města. Dalším výstupem bude komunikace s veřejností prostřednictvím webových stránek, na kterých budou veřejně přístupné informace o všech NO, také zde bude veřejnosti umožněno pomoci NO prostřednictvím transparentního účtu a v neposlední řadě dojde k rozvoji kultury prostřednictvím neziskového sektoru.

## **Fáze projektu**

### *1. Fáze přípravy*

V první fázi město Uherské Hradiště vytvoří základní koncepci pro tento projekt. Následně dojde k vytvoření projektového týmu, který bude mít na starost organizaci celého projektu. Pro účely projektu bude nutné zapojit subjekty jak z veřejného, tak ze soukromého a neziskového sektoru. Projektový tým bude mít za úkol oslovit sponzory akce, neziskové organizace a kulturní aktéry, kterým zašle přihlášky, sestavit hlavní a doprovodný program celé události, vybrat vhodné místo a datum, vytvořit webové stránky, které budou v průběhu příprav a následně i po ukončení projektu informovat veřejnost, vytvořit Instagramový profil a událost na Facebooku, díky využití vybraných sociálních sítí se tak událost dostane do povědomí široké veřejnosti ve všech věkových kategoriích. Dále bude nutné zajistit pronájem pódia a stánků pro účely programu. Pódium bude využito pro hlavní a doprovodný program a stánky budou sloužit pro prodeje výrobků NO, popřípadě jiných doprovodných

aktivit. V rámci marketingu a propagace akce bude nutné připravit letáky a plakáty, které budou vyvěšeny ve městě a v jeho přilehlých částech na často navštěvovaných místech.

## 2. Fáze realizace

Ve fázi realizace budou probíhat hlavní části projektu. V přípravné fázi již proběhl výběr vhodného místa a data a jeho zajištění. Aby akce byla přístupná pro co nejvíce návštěvníků, bylo vybráno Masarykovo náměstí v Uherském Hradišti, na kterém je možné umístit pódium pro hlavní program akce, díky venkovním prostorům se akce stane méně finančně nákladnou. Bude vytvořen harmonogram celé akce, který se bude skládat hlavního programu, který bude vytvořen prezentacemi a přednáškami vybraných neziskových organizací, které představí svou činnost a nabízené služby. Během akce bude probíhat i doprovodný program, který budou vytvářet především kulturní aktéři města jakožto sponzoři akce. Cílem doprovodného programu bude propagace lokální kultury. Doprovodný program se bude skládat z následujících aktivit:

- Prodej tradičních regionálních výrobků,
- Ukázka vybraných uměleckých řemesel (vyšívání, tvoření figurek z kukuřičného šustí, proutěné řemeslo a jiné),
- Přehlídka tradičních slováckých krojů,
- Degustační vinný koutek,
- Workshop malování tradičních slováckých motivů na textil,
- Vystoupení dětských i dospělých folklórních souborů,
- Cimbálová muzika v mezičase,
- Soutěže pro děti.

Pro potřeby některých účastníků doprovodného programu bude nutné zajistit pronájem stánků. Průběh celé akce bude moderován vybranými osobami. Pro organizátory akce a zúčastněné osoby bude k dispozici občerstvení ve formě jednoduchého švédského stolu a nápojů. Návštěvníci se budou moct občerstvit v prodejních stáncích. Jelikož by se jednalo o první ročník a počítá se, že se bude jednat o opakovanou akci, bude připraven krátký dotazník pro návštěvníky akce, který dostanou k dispozici v průběhu události. Díky dotazníkovému šetření se vytvoří prostor pro zpětnou vazbu ze strany veřejnosti pro zlepšení

dalších ročníků. Dotazník bude vyvěšen i v online formě na webových stránkách po skončení události.

### 3. Fáze vyhodnocení

Fáze vyhodnocení projektu bude probíhat na základě dotazníků, které byly návštěvníkům poskytnuty v průběhu události. Po skončení události bude zaslán dotazník všem zúčastněným neziskovým organizacím, kulturním aktérům a sponzorům kteří akci podpořili. Dotazníkové šetření bude uzavřeno v průběhu března a následně proběhne vyhodnocení na přelomu března a května. Veškeré poznatky, návrhy a připomínky budou zaznamenány pro přípravu dalších ročníků.

#### **Indikátory**

- Počet zapojených kulturních aktérů,
- Počet zapojených neziskových organizací,
- Počet návštěvníků události.

#### **Finanční zabezpečení**

Pro finanční zabezpečení budou osloveni potencionální sponzoři akce, dále pak budou do akce zapojeni kulturní aktéři, kteří podpoří akci zajištěním doprovodného programu, počítá se tedy spíše s méně finanční náročností akce. Do organizace události budou zapojeni dobrovolníci, čímž se sníží náklady na lidské zdroje. Akce bude podporována kulturními aktéry v podobě zajištění doprovodného programu. Jedná se o akci, která je veřejně přístupná, pokud by však někdo chtěl přispět, bude možnost zaplatit „dobrovolné vstupné“. Hlavním cílem je podpora neziskových organizací, proto výtěžek z dobrovolného vstupného bude následně poskytnut právě těmto organizacím na jejich činnost. Rovněž budou mít organizace možnost prodeje svých výrobků. Během akce bude probíhat i tombola s hodnotnými cenami od sponzorů, výtěžek rovněž poputuje neziskovým organizacím. Co se týče marketingu a propagace, do té budou zapojeni studenti z UTB Fakulty multimediálních komunikací, kteří připraví návrh plakátu formátu A4 a letáky formátu A5. Webové stránky budou rovněž vytvořeny studenty, tentokrát však s pomocí Fakulty aplikované informatiky. Další finanční prostředky lze získat prostřednictvím města, které nabízí možnost dotačního programu „Podpora rozvoje kultury a cestovního ruchu“ nebo žádosti o individuální dotaci nebo také lze využít finančních prostředků z Fondu Kultury Zlínského kraje. Veškeré aktivity ohledně organizace a jednotlivých vystoupení účinkujících



včetně osob moderující událost budou poskytnuty bez finančního ohodnocení formou dobrovolnictví. Mezi další náklady patří především pronájem stánků, náklady na energie, poplatky spojené se zvláštním užíváním veřejného prostranství pro účely pořádání kulturní akce.

Tabulka 8 Náklady spojené s událostí (vlastní zpracování)

Náklady	Cena v Kč
Plakáty 150 ks	770
Letáky 1000 ks	2 540
Občerstvení	7 500
Energie	4 000
Pronájem stánků	5 600
Pronájem pódia	16 500
Poplatky	350
<b>Náklady celkem</b>	<b>37 260</b>

## SWOT analýza

Tabulka 9 SWOT analýza události (vlastní zpracování)

Silné stránky	Slabé stránky
Netradiční typ akce Atraktivní lokalita Vhodně zvolený termín Kvalifikovaný projektový tým Zapojení kulturních aktérů	Velká konkurence kulturních akcí v okolí Nezkušenost při vedení akce tohoto typu Nelze předvídat vznik rizik na základě zkušeností Odmítnutí ze strany účinkujících Nedostatek sponzorů Nedostatek dobrovolníků
Příležitosti	Hrozby
Propagace lokální kultury Periodicita Spolupráce s kulturními aktéry Rozvoj kultury a volnočasových aktivit Rozvoj neziskového sektoru	Nízká návštěvnost Nepřízeň počasí Nedodržení termínů Časové zdržení Špatná komunikace

## Případný vznik rizik a jejich opatření

Během jednotlivých fází projektu může dojít k rizikům, která mohou narušit celkový průběh události. Projektový tým bude mít na starost podchytit tyto události již od samého začátku

a budou nastavena opatření, díky kterým by se měla jednotlivá rizika vyloučit. Mezi tato opatření budou patřit především pravidelné schůzky, které se budou konat každý týden již od počátku přípravné fáze. Vzhledem k tomu, že kulturní dění v Uherském Hradišti je velmi hojné, předpokládá se, že tyto zkušenosti rovněž pomůžou ke snížení vzniku rizik. Rizika, která mohou být spojená s přípravami akce jsou následující:

- **Finanční riziko** – k odstranění finančního rizika pomůže včasná komunikace se sponzory připravované akce, dále provedení průzkumu již proběhnutých akcí s podobným námětem ve fázi příprav, který napomůže přiblížit náklady spojené s událostí a tím usnadní i předběžný výpočet nákladů a v neposlední řadě podání včasné žádosti na dotační programy.
- **Komunikační riziko** – špatná komunikace mezi jednotlivými členy týmu bude podchycena pravidelnými schůzkami, které se budou konat jednou či víckrát týdně dle potřeby. Rovněž může dojít k nedostatečné komunikaci se sponzory, kulturními aktéry a neziskovými organizacemi, čemuž se dá rovněž předejít prostřednictvím pravidelných meetingů a elektronické komunikace.
- **Sociální riziko** – během přípravné fáze mohou vzniknout problémy při spolupráci mezi jednotlivými členy týmu, což se dá eliminovat pomocí správné motivace, rovněž může nastat problém v realizační fázi především při výběru účinkujících hlavního a doprovodného programu, kteří nemají nedostatečnou kvalifikaci, čemuž se dá předejít pečlivým výběrem a ověřením kvalifikace vybraných osob.
- **Personální riziko** – během všech fází může nastat problém s nedostatečnou nebo špatnou motivací jak u členů projektového týmu, tak i u zapojených kulturních aktérů, sponzorů a neziskových organizací, problém může vyřešit budování dobrých vztahů díky pravidelným schůzkám a neustálá motivace všech zapojených subjektů.
- **Projektové riziko** – tato rizika představují všechny ostatní hrozby ohrožující celkový chod události. Může dojít k nízké návštěvnosti, čemuž lze předejít pomocí vyvěšení plakátů na viditelných místech, zvolení vhodného termínu, v tomto případě se jedná o březen, který není natolik kulturně vytížený jako jiné měsíce v roce, umístění akce na frekventované místo, aby akce zaujala i kolemjdoucí, rovněž budou na určitých místech volně k odběru letáčky, které budou informovat o nadcházející události a bude vytvořena událost na Facebooku, která bude informovat širokou veřejnost na sociálních sítích a instagramový profil, který bude po celou dobu

přidávat vhodné příspěvky, týkající se nadcházející události. Dále může dojít k časovému zpoždění a nedodržení termínů, abychom předešli tomuto riziku, bude sestaven kvalifikovaný tým, který se bude pravidelně scházet a rovněž bude sestaven časový harmonogram. Problém s nenaplněním indikátorů řeší dobře nastavený marketing a propagace již od začátku přípravné fáze.

Událost bude probíhat se souhlasem města Uherské Hradiště v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 7/2015 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku, dále bude vyplněn formulář o oznámení pro pořadatele veřejnosti přístupného sportovního a kulturního podniku.

## **6.2 Další návrhy opatření**

### **Vytvoření webových stránek a sociálních sítí**

Jedná se o návrh opatření na vytvoření webových stránek za účelem propagace kulturních akcí v Uherském Hradišti. Pro tyto účely by byla zřízena rovněž Facebooková stránka a profil na Instagramu. Uherské Hradiště je velké centrum kulturního dění a vytvoření platformy věnované pouze kultuře by napomohlo jejímu rozvoji. Vybrané sociální sítě patří mezi nejvíce používané, tudíž by se opatření dostalo do podvědomí široké veřejnosti ve všech věkových kategoriích. Pro efektivnost tohoto opatření by se každý den přidávali příspěvky o aktuálním kulturním dění ve městě Uherské Hradiště, fotografie, zajímavosti a krátká videa z proběhnutých kulturních akcí. Na webových stránkách by byl přehled veškerých nadcházejících kulturních aktivit v Uherském Hradišti. V současné době se tyto informace dají nalézt na stránkách Klubu Kultury, avšak vzhled stránky by se mohl modernizovat a jejich instagramový profil je velmi málo aktivní. Pro toto opatření by vznikla nová pracovní pozice správce sociálních sítí.

Tabulka 10 Návrh opatření: Vytvoření webových stránek a sociálních sítí (vlastní zpracování)

<b>Strategický cíl</b>	Propagace kulturních akcí
<b>Opatření</b>	Vytvoření webových stránek a sociálních sítí
<b>Cílová skupina</b>	Zájemci o kulturu v Uherském Hradišti
<b>Předpokládané náklady</b>	50 000 Kč
<b>Předpokládané zdroje financování</b>	Rozpočet města Uherské Hradiště
<b>Předpokládaný termín realizace</b>	1. 1. 2021
<b>Spolupracující subjekty</b>	Klub Kultury
<b>Přínos</b>	Zlepšení informovanosti veřejnosti, nová pracovní pozice, rozvoj kultury
<b>Rizika</b>	Nízká návštěvnost

### Volnočasový magazín

Opatření by se týkalo vytvoření tištěného magazínu, zaměřeného na volnočasové aktivity, který ve městě chybí. Obsahem by byly inspirace a doporučení pro trávení volného času v okolí Uherského Hradiště nebo rozhovory s umělci a zajímavými osobnostmi pocházející z tohoto okresu. Dále by se zde nacházel program divadel, městských kin a jiných kulturních akcí na příslušný měsíc. Magazín by vycházel každý měsíc, tisklo by se kolem 5 000 výtisků a nacházel by se na zhruba na 150 distribučních místech. Magazín by byl také dostupný k prohlédnutí on-line. Cílem tohoto opatření je rozvoj kultury a volnočasových aktivit, dále by se místní kultura dostala do podvědomí široké veřejnosti nejen prostřednictvím internetu a sociálních sítí, ale díky výtiskům by se dostala do rukou i těm, kteří on-line platformy nevyužívají.

Tabulka 11 Návrh opatření: Volnočasový magazín (vlastní zpracování)

<b>Strategický cíl</b>	Podpora volnočasových aktivit
<b>Opatření</b>	Volnočasový magazín
<b>Cílová skupina</b>	Osoby aktivně trávící volný čas
<b>Předpokládané náklady</b>	150 000 Kč
<b>Předpokládané zdroje financování</b>	Rozpočet města Uherské Hradiště
<b>Předpokládaný termín realizace</b>	1. 1. 2021
<b>Spolupracující subjekty</b>	Klub Kultury a další kulturní aktéři města
<b>Přínos</b>	Rozvoj volnočasových aktivit, rozvoj kultury
<b>Rizika</b>	Nezájem čtenářů

### Vybudování venkovního zařízení pro kulturní a společenské akce

Toto opatření je v návaznosti na Program rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030. Jednalo by se tedy o vybudování stálého venkovního zařízení pro kulturní a společenské akce, které dosud v Uherském Hradišti chybí. Všechny současně konané akce využívají pouze možnost pronájmu pódíí. Vybudováním tohoto zařízení by vznikl další prostor pro konání společenských a kulturních akcí. V současné době se nabízí jako nejvhodnější lokalita okolí parku Smetanovy sady.

Tabulka 12 Návrh opatření: Vybudování venkovního zařízení pro kulturní a společenské akce (vlastní zpracování)

<b>Strategický cíl</b>	Vybudování stálého venkovního zařízení pro kulturní a společenské akce
<b>Opatření</b>	Vybudování stálého venkovního zařízení ve Smetanových sadech
<b>Cílová skupina</b>	Návštěvníci kulturních a společenských akcí
<b>Předpokládané náklady</b>	10 000 000 Kč
<b>Předpokládané zdroje financování</b>	Rozpočet města Uherské Hradiště, Fond kultury Zlínského kraje
<b>Předpokládaný termín realizace</b>	1. 1. 2022
<b>Spolupracující subjekty</b>	-
<b>Přínos</b>	Další prostor pro kulturní aktivity
<b>Rizika</b>	Nevhodně zvolené prostory, nedostatek finančních prostředků

### **Vybudování/rekonstrukce zázemí s dostačující prostorovou kapacitou pro vybrané kulturní zařízení**

Město se momentálně potýká s nedostatečnou kapacitou některých kulturních zařízení jako je Slovácké divadlo, Klub Kultury a knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana. Toto opatření by tedy mělo za cíl vybudování dostačujících prostor pro tato zařízení. Nynější kapacita Slováckého divadla je 381 míst a velký sál Klubu kultury má maximální kapacitu 540 osob, malý sál 100 osob a dva salonky 20 a 40 osob. Nové divadelní prostory by měly být zařízeny prostorným foyer, jevištěm s dostačující kapacitou hlediště, která by měla být alespoň dvojnásobná oproti současnému stavu (pro srovnání, zlínské divadlo poskytuje kapacitu 687 míst), šatnu, místo pro občerstvení s možností si sednout, zázemí pro účinkující a dostatečné prostory zákulisí. Rekonstrukce Klubu kultury by měla zahrnovat možné zvětšení prostorů hlavního sálu, který by měl pojmout alespoň dvojnásobné množství osob, dostatečně velkou šatnu, pevné zázemí pro občerstvení, které hlavnímu sálu Klubu kultury v současné době chybí, do teď bylo občerstvení řešeno pomocí mobilních stolů. Dále by bylo vhodné nalézt větší možné prostory pro přemístění Knihovny B. B. Buchlovana nebo vybudovat prostory vhodné pro toto zařízení. Nedostačující prostorová kapacita je problém hlavně pro Slovácké divadlo, potencionální návštěvníci divadla mají často problém s koupí vstupenek na vybraná divadelní představení. Dále se divadlo potýká i s problémy kvůli zaostalému vybavení, tudíž by se toto opatření primárně zabývalo především Slováckým divadlem. Vyřešení sídla Slováckého divadla patří mezi strategické cíle v rozvojové oblasti „veřejná vybavenost města“ Programu rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030.

Tabulka 13 Návrh opatření: Vybudování zázemí s dostačující prostorovou kapacitou pro vybrané kulturní zařízení (vlastní zpracování)

<b>Strategický cíl</b>	Vyřešení nedostatečné kapacity vybraných kulturních zařízení
<b>Opatření</b>	Vybudování/rekonstrukce zázemí s dostačující prostorovou kapacitou pro vybrané kulturní zařízení
<b>Cílová skupina</b>	Návštěvníci kulturních zařízení
<b>Předpokládané náklady</b>	50 000 000 Kč
<b>Předpokládané zdroje financování</b>	Rozpočet města Uherské Hradiště, Státní fond kultury, ESIF
<b>Předpokládaný termín realizace</b>	1. 1. 2023
<b>Spolupracující subjekty</b>	Klub kultury, Slovácké divadlo, Knihovna B.B. Buchlovana
<b>Přínos</b>	Zvýšení nedostatečné kapacity kulturních zařízení, nové vybavení, větší atraktivnost zařízení pro návštěvníky
<b>Rizika</b>	Nedostačující prostory pro umístění ve městě, nedostatek finančních prostředků

## ZÁVĚR

Bakalářská práce pojednává o oblasti a kulturních aktivit ve městě Uherské Hradiště. Hlavním cílem bakalářské práce je podpora rozvoje lokální kultury v daném městě. Na základě vlastní analýzy byla stanovena jak negativa, tak pozitiva lokální kultury a pomocí dotazníkového šetření a semistrukturovaných rozhovorů byla provedena identifikace jednotlivých problémů. Následně byla navržena vhodná opatření, která napomůžou k rozvoji lokální kultury a zvýší povědomí o činnostech neziskových organizací, které hrají v kultuře Uherského Hradiště velkou roli.

Teoretická část se věnuje samotné oblasti kultury, jejímu členění a pojednává o kultuře jakožto o nástroji k rozvoji, definuje lokální kulturu a jednotlivé kulturní aktéry. Dále se věnuje kulturní politice, která ovlivňuje kulturní život na území daného státu, a kulturním principům které ovlivňují nejen vnímání kultury na území České republiky ale ve všech zemích Evropské unie. Tato část se také věnuje spojení kultury a ekonomiky, jelikož dochází k jejich vzájemnému ovlivňování, především v oblasti financování kultury. V neposlední řadě se teoretická část zabývá významem neziskových organizací v oblasti kultury a definuje jejich typologii.

Praktická část z počátku popisuje samotné město Uherské Hradiště, jeho historii a současný vývoj, zabývá se jeho ekonomickou situací a představuje jednotlivé kulturní aktéry, instituce a organizace, které se na území města nacházejí. Na základě dotazníkového šetření a semistrukturovaných rozhovorů s vybranými aktéry města byla navržena opatření, která vedou k rozvoji lokální kultury na daném území.

Město Uherské Hradiště, rovněž zvané Srdce Slovácka, představuje kulturní centrum, které se pyšní svou bohatou nabídkou kulturních aktivit a snaží se zachovat povědomí o folklórních tradicích, což je důležité nejen pro samotné město, ale i pro region Slovácko a také pro celý Zlínský kraj. Problémy spočívají paradoxně ve velkém zájmu o kulturní dění, což má negativní dopad nejen na stanovení termínů, které se často překrývají, ale také kvůli nízké kapacitě vybraných kulturních zařízení dochází ke ztrátě potencionálních návštěvníků. Na území se nachází 178 NNO, které se významně podílejí na kultuře Uherského Hradiště, avšak z dotazníkového šetření vyplynulo, že více než polovina respondentů nedokáže vyjmenovat alespoň jednu organizaci. Na základě těchto zjištění byla navržena akce s názvem „Kultura neziskovkám“, která má představovat osvětu fungování neziskových



organizací na území města a podporu rozvoje lokální kultury. Dále byla navržena další možná opatření, která rovněž vedou k podpoře kultury na území města Uherské Hradiště.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

BAČUVČÍK, Radim, *Marketing kultury: divadlo, koncerty, publikum, veřejnost*. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2012, 200 s. ISBN 978-80-87500-17-0.

BAČUVČÍK, Radim, Zuzana PROUZOVÁ a Simona ŠKARABELOVÁ, *Marketing neziskových organizací*. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2011, 190 s. ISBN 978-808-7500-019.

BOUKAL, Petr. *Fundraising pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 264 s. ISBN 978-802-4744-872.

HEŘMANOVÁ, Eva a Pavel CHROMÝ, *Kulturní regiony a geografie kultury: kulturní realie a kultura v regionech Česka*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2009, 348 s. ISBN 978-80-7357-339-3.

HUBÁČEK, Ondřej et al., *Lokální funkce kultury: teoreticko metodologická východiska evaluace kulturních služeb = Local Functions of Culture: Theoretical-methodological Resources for Evaluation of Cultural Services*. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, 2015, 148 s. ISBN 978-80-7308-569-8.

NEKOLNÝ, Bohumil, 2014. *Paradigmata moderní kulturní politiky*. 1. vyd. Praha: Institut umění – Divadelní ústav, 107 s. ISBN 8070083174.

NOVOTNÝ, Jiří a Martin LUKEŠ, *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2008, 223 s. ISBN 978-80-245-1473-4.

O'BRIEN, Dave, *Kulturní politika: management, hodnoty a modernita v kreativních průmyslech*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2015, 262 s. ISBN 978-80-7008-356-7.

PATOČKA, Jiří a Eva HEŘMANOVÁ, *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. 1. vyd. Praha: ASPI. Expert (Grada), 2008, 199 s. ISBN 978-80-7357-347-8.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada, 2009, s. 304, ISBN 978-80-247-2789-9.

REKTOŘÍK, Jaroslav et. al., *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2010, 188 s. ISBN 978-80-86929-54-5.

RICHARDS, Gregor and Robert PALMER. *Eventful Cities: Cultural Management and Urban Revitalisation*. 1st ed. Amsterdam: Butterworth-Heinemann, 2010, 516 s. ISBN 978-0-7506-6987-0.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

## Internetové zdroje

Akční plán Programu rozvoje města, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. Uherské Hradiště, 2018 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/file/5817/>

Členství ČR v nejvýznamnějších mezinárodních autorskoprávních úmluvách a smlouvách, ©2020. Ministerstvo kultury [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/clenstvi-cr-v-nejvyznamnejsich-mezinarodnich-autorskopravnic-h-umluvach-a-smlouvach-738.html>

Databáze nestátních neziskových organizací zlínského kraje, ©2020. Zlínský kraj [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/databaze-destatnich-neziskovych-organizaci-zlinskeho-kraje-cl-870.html>

Demografické údaje za vybraná města, ©2020. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/55107499/13006616521.pdf/fc598bc8-9e0d-4f40-96cf-552b3c5851ba?version=1.1>

Dotační program Ministerstva kultury, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/dotacni-program-ministerstva-kultury>

Festival hudebních nástrojů, ©2020. Klub kultury Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <http://www.kkuh.cz/cz/festival-hudebnich-nastroju>

Informace, ©2020. Klub kultury Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <http://www.kkuh.cz/cz/informace>

Jansová, Iveta. Med: *Kulturální obrat* [online]. 08.08.2015, [cit. 2020-03-03]. Dostupné z: <http://medkult.upmedia.cz/Keywords/kulturalni-obrat/>

Jarmarky tradiční rukodělné výroby, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/jarmarky-tradicni-rukodelne-vyroby>

Kdo jsme, ©2020. Petrklíč o. p. s. [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <http://petrklicu.cz/index.php/kdo-jsme/zakladni-informace>

Komparace systémů finanční podpory kultury v ČR s vybranými vyspělými státy, ©2020. Projektová a rozvojová agentura, a. s. [online]. Praha, 2008 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/224242-Komparace-systemu-financi-podpory-kultury-v-cr-s-vybranymi-vyspelymi-staty.html>

Koncepce rozvoje kultury v Uherském Hradišti, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. Zlín, 2007 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/file/1657/>

Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024, ©2020. Zlínský kraj [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncepce-rozvoje-mistni-kultury-ve-zk-na-leta-2015-2024-cl-703.html>

Koncepce rozvoje místní kultury Zlínského kraje na léta 2015–2024, ©2020. Zlínský kraj [online]. Zlín, 2015 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncepce-rozvoje-mistni-kultury-ve-zk-na-leta-2015-2024-cl-703.html>

Koncepce rozvoje organizací Zlínského kraje v oblasti kultury na léta 2015–2024, ©2020. Zlínský kraj [online]. Zlín, 2015 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/koncepce-rozvoje-organizaci-zlinskeho-kraje-v-oblasti-kultury-aktuality-12559.html>

Kreativní Evropa, ©2020. Dotace EU [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: [https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/unijni-programy/horizont-2020-\(2\)](https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/unijni-programy/horizont-2020-(2))

Kultura, ©2020. Evropský parlament [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/137/kultura>

Letní filmová škola skončila. Akreditovalo se 5400 návštěvníků, ©2020. Slovácký deník [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: [https://slovacky.denik.cz/zpravy\\_region/letni-filmova-skola-skoncila-akreditovalo-se-5400-navstevniku-20190805.html](https://slovacky.denik.cz/zpravy_region/letni-filmova-skola-skoncila-akreditovalo-se-5400-navstevniku-20190805.html)

Mzdy v 3. čtvrtletí a 1. až 3. čtvrtletí 2019 v kraji, ©2020. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xz/mzdy-v-3-ctvrtleti-a-1-az-3-ctvrtleti-2019-v-kraji>

O akci, ©2020. Slovácké léto [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.slovackelete.cz/o-akci/>

O festivalu, ©2020. Kunovské léto [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <http://www.kunovske-leto.cz/o-festivalu-informace-o-akci>

O knihovně, ©2020. Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.knihovnabbb.cz/uvod>

O nás, ©2020. Nadace SYNOT [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.nadacesynot.cz/o-nas/>

Organizace s účastí města, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/organizace-s-ucasti-mesta>

Plán rozvoje ©2020. Zlínský kraj [online]. Zlín, 2018 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/plan-rozvoje-cl-3012.html>

Profil města, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. Uherské Hradiště, 2017 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/profil-mesta>

Program na podporu rozvoje kultury a cestovního ruchu, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/fond-kultury-a-cestovniho-ruchu-mesta-uherske-hradiste>

Program rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. Uherské Hradiště, 2017 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/program-mesta-do-roku-2030>

Představení Parku Rochus, ©2020. Park Rochus [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <http://www.parkrochus.cz/doc/2/>

Rekord slavnosti vína: 4 735 krojovaných, ©2020. Dobrý den s kurýrem [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.idobryden.cz/zajimavosti/rekord-slavnosti-vina-4-735-krojovanych-11384.html>

Sociodemografický vývoj města a příčiny poklesu počtu obyvatel, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. Olomouc, 2015 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/socioekonomicka-analyza>

Spolupráce Ministerstva kultury s UNESCO, ©2020. Ministerstvo kultury [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/spoluprace-ministerstva-kultury-s-unesco-750.html>

Státní kulturní politika, ©2020. Ministerstvo kultury [online]. Praha, 2009 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/statni-kulturni-politika-na-leta-2009-2014-1265.html>

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, ©2020. Zlínský kraj [online]. Zlín, 2020 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/strategie-rozvoje-zlinskeho-kraje-2030-cl-4623.html>

Svět neziskovek, ©2020. Neziskovky [online]. 2014 [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: [https://www.neziskovky.cz/sdata/svetneziskovek3\\_full\\_597.pdf](https://www.neziskovky.cz/sdata/svetneziskovek3_full_597.pdf)

Výsledky účtu kultury, ©2020. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/vysledky-uctu-kultury-2017>

WTO, ©2020. Euroskop [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9147/sekce/wto/>

Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník (nový), ©2020. Zákony pro lidi [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>

Zlepší své město, ©2020. Město Uherské Hradiště [online]. [cit. 2020-06-07]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/zlepsi-sve-mesto>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CIOFF	Národní ústav lidové kultury
CZSO	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
EUROSTAT	Statistický úřad Evropské unie
FO	Fyzická osoba
KULT	Statistická šetření v kultuře
LFŠ	Letní filmová škola
NNO	Nestátní nezisková organizace
NO	Nezisková organizace
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a UNESCO
OPS	Obecně prospěšná společnost
PC	Osobní počítač
PO	Právnícká osoba
PO	Příspěvková organizace
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
SMUH	Slovácké muzeum Uherské Hradiště
SRZK	Strategie rozvoje Zlínského kraje
TSTTT	Týká se to také tebe
TVS	Televize vašeho srdce
UNESCO	Organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu
UTB	Univerzita Tomáše Bati
WIPO	Světová organizace duševního zdraví

WTO            Světová obchodní organizace

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Poloha Města Uherské Hradiště v rámci ČR (Profil města Uherské hradiště, 2017) .....	42
Obrázek 2 Věková struktura respondentů, zdroj: Dotazníkové šetření .....	65
Obrázek 3 Pohlaví respondentů, zdroj: Dotazníkové šetření .....	66
Obrázek 4 Návštěvnost kultury, zdroj: Dotazníkové šetření .....	66
Obrázek 5 Druh kultury, zdroj: Dotazníkové šetření .....	67
Obrázek 6 Kapacita kulturních zařízení, zdroj: Dotazníkové šetření .....	68
Obrázek 7 Vybrané kulturní akce, zdroj: Dotazníkové šetření .....	68
Obrázek 8 Kulturní dění, zdroj: Dotazníkové šetření .....	69
Obrázek 9 Informační toky kulturního dění, zdroj: Dotazníkové šetření .....	70



**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Cíle Státní kulturní politiky 2009–2014 (Státní kulturní politika – Ministerstvo kultury, 2009).....	24
Tabulka 2 Demografické ukazatele v letech 2006–2015 (ČSÚ, ©2020) .....	45
Tabulka 3 Věková struktura obyvatelstva v letech 2011–2015 (ČSÚ, ©2020; vlastní zpracování).....	46
Tabulka 4 Rozpočet města Uherské Hradiště v letech 2015–2019 v tis. Kč (Monitor, 2020; vlastní zpracování).....	48
Tabulka 5 Rozpočet kultury, církve a sdělovacích prostředků města Uherské Hradiště v letech 2015–2019 v tis. Kč (Monitor, 2020; vlastní zpracování) .....	48
Tabulka 6 Pilíře SRZK 2030 a jejich specifické cíle (SRZK 2030, 2020; vlastní zpracování) .....	52
Tabulka 7 Harmonogram o průběhu události (vlastní zpracování) .....	77
Tabulka 8 Náklady spojené s událostí (vlastní zpracování) .....	81
Tabulka 9 SWOT analýza události (vlastní zpracování) .....	81
Tabulka 10 Návrh opatření: Vytvoření webových stránek a sociálních sítí (vlastní zpracování).....	84
Tabulka 11 Návrh opatření: Volnočasový magazín (vlastní zpracování).....	85
Tabulka 12 Návrh opatření: Vybudování venkovního zařízení pro kulturní a společenské akce (vlastní zpracování) .....	85
Tabulka 13 Návrh opatření: Vybudování zázemí s dostačující prostorovou kapacitou pro vybrané kulturní zařízení (vlastní zpracování) .....	87